

Ciasna, dnia 01 sierpnia 2023 r.

RGK.SW.6220.31.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i art. 72 ust. pkt 1 oraz 3, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Omega – Oil S.C., ul. Polna 3, 42-793 Jeżowa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie hali magazynowej wraz ze zmianą sposobu użytkowania na halę produkcyjno – magazynową do magazynowania olejów i części samochodowych oraz regeneracji olejów wraz z niezbędnymi urządzeniami i infrastrukturą w Jeżowej ul. Polna 3 na działce 194 obręb Jeżowa”

o r z e k a m

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie hali magazynowej wraz ze zmianą sposobu użytkowania na halę produkcyjno – magazynową do magazynowania olejów i części samochodowych oraz regeneracji olejów wraz z niezbędnymi urządzeniami i infrastrukturą w Jeżowej ul. Polna 3 na działce 194 obręb Jeżowa”

Uzasadnienie

W dniu 09 września 2021 r. do Wójta Gminy Ciasna wpłynął wniosek Pana Łukasza Czerkieski oraz Mateusza Olszok w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie hali magazynowej wraz ze zmianą sposobu użytkowania na halę produkcyjno magazynową”.

W dniu 22 grudnia 2021 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne.

Stosownie do art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), Wójt Gminy Ciasna pismem z dnia 22 grudnia 2022 r., znak RGK.SW.6220.31.2021 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, załączając wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dnia 03 stycznia 2022 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o nr WOOS.4220.3.2022.AF1.1 do uzupełnienia wniosku.

W dniu 17 stycznia 2022 r. wpłynęło wezwanie o nr PO.ZZŚ.5.435.1.1.2022.AC Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu o uzupełnienie wniosku.

W dniu 13 stycznia 2022 r. wpłynęło wezwanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu o nr NS-ZNS.9022.97.2021 o uzupełnienie wniosku.

Pismem z dnia 18 stycznia 2022 r. Wójt Gminy Ciasna wezwał Inwestora do uzupełnienia wniosku.

W dniu 27 stycznia 2022 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło uzupełnienie Inwestora.

Dnia 28 marca 2022 r. wpłynęła opinia sanitarna znak: NS-ZNS.9022.97.2022 z dnia 28 marca 2022 r., w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dnia 23 marca 2022 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 23 marca 2022 r., znak: WOOS.4220.3.2022.AF1.2 dotyczące kwalifikacji przedsięwzięcia.

W dniu 05 kwietnia 2022 r. wpłynęło wezwanie nr: PO.ZZŚ.5.435.1.2022.AC.2 z dnia 05 kwietnia 2022 r. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu o przedłożenie dodatkowych wyjaśnień.

Dnia 05 kwietnia 2022 r. pismem RGK.SW.6220.31.2021 Wójt Gminy Ciasna wezwał wnioskodawcę do przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 22 lipca 2022 r. Inwestor przedłożył Wójtowi Gminy Ciasna raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcia zakwalifikowano do przedsięwzięć określonych w § 2 ust. 1 pkt 41 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) - instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach

(Dz. U. z 2019 r. poz. 701, 730, 1403 i 1579) odpadów niebezpiecznych, w tym składowiska odpadów niebezpiecznych oraz miejsca retencji powierzchniowej odpadów niebezpiecznych.

W związku z powyższym, realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dla nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy stwierdzono także, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Ciasna.

Pismem znak RGK.SW.6220.31.2021 z dnia 28 lipca 2022 r. Wójt Gminy Ciasna wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach o uzgodnienie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem znak RGK.SW.6220.31.2021 z dnia 28 lipca 2022 r. Wójt Gminy Ciasna wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu o uzgodnienie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem znak RGK.SW.6220.31.2021 z dnia 28 lipca 2022 r. Wójt Gminy Ciasna wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu o uzgodnienie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 26 sierpnia 2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach znak WOOŚ.4221.73.2022.AF1.1 wzywające do uzupełnienia wniosku.

W dniu 29 sierpnia 2022 r. wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu znak NS-ZNS.9022.92.2022 określająca warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Pismem nr PO.ZZŚ.5.435.1.2022.AC.3 z dnia 01 września 2022 r. (data wpływu: 07.09.2022 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu wezwał do uzupełnienia wniosku. Pismem z dnia 15 września 2022 r. Wójt Gminy Ciasna odpowiedział na wezwanie.

Pismem z dnia 16 września 2022 r. Wójt Gminy Ciasna wezwał Inwestora do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 05 października 2022 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu na podstawie art. 65 § 1 oraz art. 20 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., 1094 z późn. zm.) przekazał sprawę według właściwości Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

Pismem z dnia 15 września 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wezwał do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień.

Zawiadomieniem z dnia 04 listopada 2022 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu poinformował, iż dotrzymanie terminu ustawowego

uzgodnienia w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy.

W dniu 08 listopada 2022 r. Wójt Gminy Ciasna wezwał Inwestora do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 16 listopada 2022 r. do tut. Urzędu wpłynęły uzupełnienia dotyczące wniosku i wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.

Zawiadomieniem z dnia 06 grudnia 2022 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu poinformował, iż dotrzymanie terminu ustawowego uzgodnienia w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy.

W dniu 21 grudnia 2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach znak WOOŚ.4221.73.2022.AF1.3 wzywające do uzupełnienia wniosku, które zostało przekazane Inwestorowi.

Zawiadomieniem z dnia 11 stycznia 2023 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu poinformował, iż dotrzymanie terminu ustawowego uzgodnienia w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy.

Obwieszczeniem z dnia 13 stycznia 2023 r. Wójt Gminy Ciasna poinformował strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy.

Postanowieniem PO.RZŚ.4360.118.2022.NSz z dnia 16 stycznia 2023 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu uzgodnił realizację w/w przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie.

W dniu 08 lutego 2023 r. do tut. Urzędu wpłynęło uzupełnienie wniosku, które zostało przekazane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.

Pismem nr WOOŚ.4221.73.2022.AF1.4 Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach ponownie wezwała Inwestora do uzupełnienia raportu. W dniu 23 maja 2023 r. wpłynęły uzupełnienia, które przekazano do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.

Postanowieniem nr WOOŚ.4221.73.2022.AF1.5 z dnia 28 czerwca 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach odmówił uzgodnienia oraz określenia warunków realizacji i eksploatacji dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie hali magazynowej wraz ze zmianą sposobu użytkowania na halę produkcyjno – magazynową do magazynowania olejów i części samochodowych oraz regeneracji olejów wraz z niezbędnymi urządzeniami i infrastrukturą przy ulicy Polnej na działce o nr ewid. 194, obręb Jeżowa, w gminie Ciasna.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- a) przebudowę hali magazynowej wraz ze zmianą sposobu użytkowania na halę produkcyjno – magazynową,
- b) wydzielenie pomieszczenia tłoczni,
- c) wydzielenia miejsc magazynowania wyrobów gotowych i odpadów przeznaczonych do przetwarzania,
- d) zainstalowanie urządzeń do przetwarzania odpadów,
- e) przebudowę instalacji kanalizacji ścieków przemysłowych z zabudową zbiornika bezodpływowego na ścieki przemysłowe,
- f) przebudowę instalacji kanalizacji wód opadowych z zabudową separatora i studzienek chłonno – odparowujących.

Podstawowym celem realizacji planowanego przedsięwzięcia jest utworzenie miejsca przeznaczonego do zbierania, magazynowania i przetwarzania zużytych olejów. Odpady będą podlegały przetwarzaniu wg grup: R9 Powtórna rafinacja lub inne sposoby ponownego użycia olejów. Inwestor obecnie prowadzi na tym terenie sprzedaż części oraz olejów i chłodziw do samochodów.

Analizując przedłożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wraz z dokumentacją uzupełniającą stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w art. 66 ustawy o oś w niżej wskazanym zakresie.

W przedłożonej dokumentacji stwierdzono w szczególności, brak wystarczających informacji i wyjaśnień:

- a) pomimo kolejnego wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach nie przedstawiono analizy wpływu emisji pochodzącej z dehydratora na jakość powietrza.

Jak wynika z przedstawionych wyjaśnień, dehydrator pracujący w trybie suszenia próżniowego będzie źródłem emisji węglowodorów alifatycznych, które redukowane mogą być ze skutecznością cyt.: „do 99,97% dla cząstek aż do 0,01 mikrona” w filtrze cyt.: „np. Trion Air Boss – Series. Filtr TRION serii T”, który służy do usuwania oparów oleju i pary z płynów chłodzących, mgły olejowej i innych czynników zanieczyszczających atmosferę. Z uzupełnienia z 22 maja 2023 r. wynika także, że cyt.: „Modele serii T posiadają zdolność do oczyszczania zanieczyszczanego powietrza i zwracania go czystym powtórnie do pomieszczenia, redukując koszty na ogrzewanie zimą i klimatyzację latem.”.

Niemniej jednak:

- nie sprecyzowano, czy podany przykład rozwiązań zostanie zastosowany w planowanym przedsięwzięciu, tzn. czy faktycznie zaprojektowano odprowadzanie oczyszczonych gazów z dehydratora do wnętrza hali,
- nie określono także minimalnej skuteczności filtra do redukcji węglowodorów alifatycznych, gdyż informacja, że gazy oczyszczane będą ze skutecznością „do 99,97%” oznacza wg oceny tut. organu, że podano wartość maksymalną tej

skuteczności, jaka może zostać osiągnięta. Może to jednak być także np. 90 %, 75 %, 40 %, 10 % itp.,

- nie wyznaczono faktycznej emisji węglowodorów alifatycznych z tego źródła,
 - nie uwzględniono ww. emisji w analizie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza (należy zauważyć, że w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy uwzględniać nie tylko zorganizowane emisje substancji do powietrza, ale także niezorganizowane odprowadzane za pośrednictwem wentylacji ogólnej hali)
- b) nie przedstawiono pełnego wykazu rodzaju i ilości odpadów olejowych powstałych w wyniku przetwarzania w planowanej instalacji, gdyż nie uwzględniono 1000 Mg odpadów powstałych w procesie technologicznym polegającym na przetwarzaniu odpadów. Odpady po przetworzeniu w projektowanej instalacji będą nadal odpadami, a nie produktami. Procedura zmiany kwalifikacji odpadów na produkty odbywa się w ramach odrębnego postępowania administracyjnego. Nie jest możliwe przeprowadzenie jej w ramach wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy ooś. W dokumentacji podaje się, że w procesie przetwarzania powstanie łącznie 100 Mg odpadów – gdy tymczasem zdolność produkcyjna instalacji została oceniona na 1100 Mg odpadów/rok. Wobec tego nie ujęto 1000 Mg odpadów po przetworzeniu i nie określono ich kodu i rodzaju.

W odpowiedzi na ostateczne wezwanie do uzupełnienia Inwestor w dalszym ciągu zakłada, że w procesie przetwarzania powstanie łącznie 100 Mg odpadów, przy uzupełnieniu z 07.02.2023 r. (wpływ 29.03.2023 r.) Inwestor wnioskował o usunięcie kodu odpadu 19 11 99 oraz 19 11 03* bez stosownego uzasadnienia. W ocenie tut. organu powoduje to kolejne niespójności w raporcie dot. magazynowania odpadów na terenie inwestycji. Ze względu na to, że nie dostarczono odpowiedniej wiedzy co do rodzaju, charakterystyki i ilości odpadów, jakie powstawać będą w planowanej linii do przetwarzania olejów odpadowych nie jest możliwa prawidłowa ocena rodzaju i skali jej wpływu na środowisko.

W związku z powyższym, z uwagi na brak wystarczających informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia, niemożliwa jest ocena wpływu zamierzenia na jakość środowiska. Taki stan rzeczy uniemożliwia także sformułowanie warunków do uzgodnienia warunków jego realizacji i eksploatacji w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Stosownie do zapisów art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś – jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, przed wydaniem decyzji środowiskowej organ właściwy do jej wydania uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z

regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, a w myśl zapisów art. 80 ust. 1 tejże ustawy, w przypadku przeprowadzenia ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych przepis art. 77 ust. 1 ustawy ooś wprowadził wyraźne rozróżnienie pomiędzy uzgodnieniem, a opinią organu współdziałającego w wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uzgodnienie jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ administracyjny rozstrzygający w postępowaniu głównym. Postępowanie uzgodnieniowe ma charakter akcesoryjny i jest częścią szeroko rozumianego postępowania w sprawie głównej; przy czym jego wynik jest niezbędny dla organu prowadzącego postępowanie główne i nie może być przez ten organ samodzielnie weryfikowany nawet wówczas, gdy postępowanie uzgodnieniowe obarczone jest wadami proceduralnymi (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 14 kwietnia 2021 r. II SA/Łd 51/21).

Uwzględniając powyższe, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „*Przebudowie hali magazynowej wraz ze zmianą sposobu użytkowania na halę produkcyjno – magazynową do magazynowania olejów i części samochodowych oraz regeneracji olejów wraz z niezbędnymi urządzeniami i infrastrukturą w Jeżowej ul. Polna 3 na działce 194 obręb Jeżowa*” z uwagi na odmowę uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach skutkuje, co do zasady, koniecznością wydania decyzji odmownej, do czego organ został zobowiązany obowiązującymi przepisami prawa.

Mając na uwadze przeprowadzone postępowanie, w ramach którego planowane przedsięwzięcie nie uzyskało, wymaganego prawem uzgodnienia organu, uwzględniając wnioski strony, w oparciu o wskazane na wstępie przepisy, postanowiono jak w sentencji nin. decyzji.

Należy jednocześnie wskazać, że stanowisko tutejszego organu nie uniemożliwia inwestorowi ubiegania się o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia w sytuacji uzupełnienia raportu ooś we wskazanym zakresie i złożenie kompletnej dokumentacji celem wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od wydanej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Wójta Gminy Ciasna w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WOJT
inż. Zdzisław Kulej

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Plac Grunwaldzki 8-10
40-127 Katowice,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Dworcowa 17
42-700 Lubliniec,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Sieradzu
Plac Wojewódzki 1
98-200 Sieradz

Załącznik do decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach

znak: RGK.SW.6220.31.2021

z dnia 01 sierpnia 2023 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie hali magazynowej wraz ze zmianą sposobu użytkowania na halę produkcyjno – magazynową do magazynowania olejów i części samochodowych oraz regeneracji olejów wraz z niezbędnymi urządzeniami i infrastrukturą przy ulicy Polnej na działce o nr ewid. 194, obręb Jeżowa, w gminie Ciasna.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- a) przebudowę hali magazynowej wraz ze zmianą sposobu użytkowania na halę produkcyjno – magazynową,
- b) wydzielenie pomieszczenia tłoczni,
- c) wydzielenia miejsc magazynowania wyrobów gotowych i odpadów przeznaczonych do przetwarzania,
- d) zainstalowanie urządzeń do przetwarzania odpadów,
- e) przebudowę instalacji kanalizacji ścieków przemysłowych z zabudową zbiornika bezodpływowego na ścieki przemysłowe,
- f) przebudowę instalacji kanalizacji wód opadowych z zabudową separatora i studzienek chłonno – odparowujących.

WÓJT

mgr inż. Zdzisław Kulej

