

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Lublinieckiego sposobem elektronicznym
zakończoney w dniu 2022-12-16

Znak sprawy: WGK.6630.133.2022

Wnioskodawca: mgr inż. Zbigniew Wydmuch Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji
Infra-Bud-Projekt
42-140 PANKI, ul. 1 Maja, Polska

Inwestor:

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Sieraków ul. Osiedlowa

Rodzaj i funkcja przewodu: Sieć kanalizacji sanitarnej

Informacje uzupełniające:

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Tomasz Hadzik

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi:
1	EKO-SAN _____ Ewa Fokczyńska	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
2	GAZ-SYSTEM S.A. _____ Tomasz Głogowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
3	Livenet Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag _____ Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4	MIDIKO Sp. z o.o. _____ Krzysztof Dorociak	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
5	Orange Polska SA _____ Andrzej Goj	pozytywne z uwagami _____ Przynajmniej 14 dni przed rozpoczęciem planowanych robót związanych z ingerencją w infrastrukturę telekomunikacyjną lub zbliżenie się do niej, inwestor ma obowiązek pisemnie wystąpić do ORANGE POLSKA S.A. celem wyznaczenia nadzoru, nad prowadzonymi robotami i ochroną sieci Teletechnicznej. Tryb i zasady zgłoszenia dostępne są na stronie www.orange.pl/wniosekondozor . W miejscach zbliżeń i skrzyżowań z istniejącymi urządzeniami ORANGE POLSKA zachować normatywne odległości lub zastosować zabezpieczenia zgodne z obowiązującymi przepisami. Prace ziemne przy skrzyżowaniach i zbliżeniach do 2m od urządzeń OPL wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności.
6	PERN Płock _____ Paweł Purc	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
7	PKP S.A. _____ Artur Nabiałek	nie dotyczy _____ Nie dotyczy

8	PSG Sp. z o.o. gw, gs	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
9	PSG Sp. z o.o. Tarnowskie Góry	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
10	PSG Sp. z o.o. Zawiercie _____ Tomasz Drożdżyński	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
11	Tauron Dystrybucja S.A. _____ Henryk Bułala	pozytywne z uwagami _____ Dotyczy TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Częstochowie.
12	Tauron Dystrybucja S.A. _____ Józef Sier	pozytywne z uwagami _____ Uzgadnia się z uwagą, że prace w pobliżu urządzeń podziemnych TAURON Dystrybucja S.A. należy wykonać ręcznie, zgodnie z obowiązującymi normami. Projektowaną sieć kanalizacji sanitarnej należy prowadzić o odległości nie mniejszej niż 0,5 m wzdłuż istniejącej linii kablowej nN. Należy zachować minimalną odległość 0,5 m projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej od istniejącego złącza kablowo-pomiarowego. Nie wyklucza się obecności w terenie urządzeń związanych z infrastrukturą oświetlenia stanowiących własność TAURON Nowe Technologie S.A. nie będących w ewidencji TAURON Dystrybucja S.A. W przypadku kolizji/zbliżenia z infrastrukturą oświetlenia należy skontaktować się z: TAURON Nowe Technologie S.A., ul. Powstańców Śląskich 20, 53-315 Wrocław. Adres korespondencyjny: TAURON Nowe Technologie S.A., ul. Mirowska 24, 42-202 Częstochowa.
13	VEOLIA	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
14	ZGKLIC _____ Tomasz Polewczyk	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi:
1	Gmina Boronów	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2	Gmina Ciasna	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3	Gmina Lubliniec	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4	Gmina Pawonków	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego _____ Paweł Kuźniak	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi:

1	Starostwo	pozytywne bez uwag _____ Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2	TEST Systherm Info Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag _____ Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3	Zespół Parków Krajobrazowych w Kalinie _____ Anna Hodorowicz	nie dotyczy _____ Nie dotyczy

o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych

Treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Protokolant: <brak>

Tomasz Hadzik

.....

...

Podpis i pieczęć przewodniczącego
narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276 z późn. zm.), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należyście zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdym stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276 z późn. zm.): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2020.55).