

Ciasna, dnia 19 czerwca 2023 r.

RGK.SW.6220.7.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 i art. 72 ust. pkt 1 oraz 3, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Pana Rafała Gajdy ul. Asfaltowa 33, 42 – 793 Glinica w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie chlewni na 206 DJP na działce o numerze ewidencyjnym 43/13 w Glinicy”

o r z e k a m

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie chlewni na 206 DJP na działce o numerze ewidencyjnym 43/13 w Glinicy”.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 30 grudnia 2020 r. do Wójta Gminy Ciasna wpłynął wniosek Pana Rafała Gajda, ul. Asfaltowa 33, 42-793 Glinica w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie chlewni na 206 DJP na działce o numerze ewidencyjnym 43/13 w Glinicy” do którego został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko, a nie karta informacyjna, którą wnioskodawca dostarczył po uzupełnieniu wniosku.

Planowane przedsięwzięcia zakwalifikowano do przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt 104 b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) jako chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 60 DJP i mniejszej niż 210 DJP. W związku z powyższym, realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dla nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy stwierdzono także, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Ciasna.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz.U.z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) Wójt Gminy Ciasna zawiadomieniem z dnia 03.02.2021 r. znak RGK.SW.6220.7.2021 zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie chlewni na 206 DJP na działce o numerze ewidencyjnym 43/13 w Glinicy”.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie chlewni dla tuczników i warchlaków o obsadzie do 206 DJP o powierzchni zabudowy ok. 1712 m², zbiornika na gnojowicę o pojemności 628 m³, 3 silosów paszowych oraz przepompowni gnojowicy. Pod całym budynkiem zaprojektowano kanały gnojowe o głębokości 1,5 m, które mają umożliwić czasowe przechowywanie gnojowicy – łączna pojemność ok. 2400 m³.

Dodatkowo autorzy raportu zaliczyli dodatkową retencję w kanałach gnojowicowych, stąd łączna pojemność ma wynosić około 2400 m³. Jest to błędne założenie, ponieważ kanały gnojowicowe nie służą retencji gnojowicy, lecz umożliwiają transport grawitacyjny do przepompowni. Są to kanały odkryte-grawitacyjne, których zadaniem jest szybki transport gnojowicy do przepompowni, aby następnie przepompować gnojowicę do zbiornika, który posiada stosowne urządzenia technologiczne oraz zabezpieczające przed emisją zanieczyszczeń do atmosfery (uszczelnienie), w tym odorów. W przypadku retencjonowania gnojowicy w kanałach, nastąpi znaczne pogorszenie stanu środowiska w chlewni (bezpośrednio w kojcach zwierząt) poprzez emisję odorów, zanieczyszczeń gazowych (w czasie retencjonowania gnojowicy w kanałach wywołane będą procesy chemiczne i biologiczne).

Pojemność zbiorników na nawozy naturalne płynne powinna umożliwiać ich przechowanie przez okres 6 miesięcy. Proponowana pojemność zbiornika jest zbyt mała i nie spełnia wymogów zawartych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 05 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. 2018, poz. 1339, zmienione Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020, Dz. U. 2020, poz. 243). Sposób obliczania wymaganej pojemności zbiorników oraz wymaganej powierzchni miejsc do przechowywania nawozów naturalnych został określony w załączniku nr 5 do Programu.

W projektowanej chlewni będzie prowadzony chów wolnostanowiskowy, w systemie bezściółkowym na rusztach. Docelowa obsada projektowanego przedsięwzięcia kształtować się będzie na poziomie:

- tucznik 980 szt. x 0,14 DJP = 137,2 DJP,
- warchlaki 980 szt. x 0,07 DJP = 68,6 DJP,

Łącznie 205,8 DJP.

Chlewnia nie będzie ogrzewana. Przewidziano wentylację grawitacyjną – kurtynową – świeże powietrze dostarczane za pomocą kurtyn bocznych, a zanieczyszczone usuwane poprzez 20 kominów grawitacyjnych fi 63cm z przepustnicami. Otwarcie kurtyn oraz przepustnic steruje

sterowanie klimatu. Woda dostarczana będzie automatycznie do poidel miseczkowych – po 2 poidelka na kojec. Woda pobierana będzie z gminnej sieci wodociągowej w oparciu o stosowną umowę. Powstająca w projektowanej chlewni gnojowica przechowywana będzie w kanałach gnojowych pod podłogami rusztowymi w chlewni, skąd będzie przepompowywana do zbiorników na gnojowicę specjalnym systemem. Zgodnie z informacją zawartą w Raporcie o oddziaływaniu na Środowisko (ROŚ) dla przedmiotowego Przedsięwzięcia, uwzględniając planowaną obsadę zwierząt łączna roczna ilość azotu kształtować się będzie na poziomie 15 014 kg. Dla bezpiecznego stosowania nawozów naturalnych wymagany jest areał 88,32 ha, obliczony przy założeniu maksymalnej dawki azotu 170kN/ha. Inwestor dysponuje areałem 57 ha użytków rolnych, pozostałe 31,32 ha Inwestor będzie dzierżawił. Nadto należy wskazać, że w ROŚ brakuje wstępnego „Planu nawożenia” uwzględniającego płodozmian, jakość i zasobność gleb, czy zmianowanie. Przyjmując wytyczne zawarte w pkt. 1.5 zał. 1, Rozporządzenia RM z dnia 05 czerwca 2018, należy obliczyć wielkości niezbędnej powierzchni netto użytków rolnych koniecznych do zagospodarowania gnojowicy.

Brakuje także harmonogramu nawożenia gnojowicą, który winien być opracowany na podstawie planu nawożenia dla wytypowanego obszaru netto spełniającego wymagania pod kątem uwarunkowań fizjograficznych i gruntowo-wodnych, a zawierający między innymi: terminy nawożenia i dawki jednostkowe na poszczególne kompleksy rolne.

Na dzień składania wniosku Inwestor nie dołączył umów dzierżawy. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. W ROŚ brak jest informacji o miejscu czasowego przetrzymywania padłych sztuk.

W planie zagospodarowania zlokalizowano budynek chlewni, 3 silosy paszowe, zbiornik na gnojowicę wraz z przepompownią. Natomiast nie przewidziano placów manewrowych w obrębie silosów, zbiornika i pompowni oraz zewnętrznego (droga dojazdowa) i wewnętrznego układu komunikacyjnego wymaganego dla tego typu obiektów, kontenera na padłe sztuki, węzeł sanitarny, zieleń ochronna. W ROŚ dość szeroko opisano elementy przyrodnicze środowiska w obrębie planowanej inwestycji. Brak jest informacji o warunkach geotechnicznych oraz położeniu zwierciadła wody gruntowej na obszarze przedmiotowej działki.

Po uzupełnieniu braków formalnych wniosku w dniu 03.02.2021 r. Wójt Gminy Ciasna wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *„Budowie chlewni na 206 DJP na działce o numerze ewidencyjnym 43/13 w Glinicy”*.

Pismem znak RGK.SW.6220.7.2021 z dnia 03.02.2021 r. Wójt Gminy Ciasna wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach o wyrażenie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem znak RGK.SW.6220.7.2021 z dnia 03.02.2021 r. Wójt Gminy Ciasna wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu o wyrażenie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem znak RGK.SW.6220.7.2021 z dnia 03.02.2021 r. Wójt Gminy Ciasna wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu o wyrażenie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 11.02.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach znak WOOS.4220.93.2021.MP1.1 wzywające do uzupełnienia wniosku.

W dniu 19.02.2021 r. wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu znak NS-ZNS.9022.3.6.2021 o uzupełnienie wniosku o Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia.

W dniu 23.02.2021 r. Inwestor uzupełnił wniosek o Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia.

W dniu 25.02.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu znak: PO.ZZŚ.5.435.74.1.2021.KOg o uzupełnienie wniosku.

W dniu 08.03.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu znak NS-ZNS.9022.3.6.2021 z dnia 08.03.2021 r. W ww. piśmie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu wydał opinię sanitarną, iż zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 10.03.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem znak WOOS.4220.93.2021.MP1.2 wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 16.03.2021 r. do Wójta Gminy Ciasna zostało złożone pismo z dnia 10.03.2021 r. podpisane przez 10 mieszkańców zamieszkałych w Glinicy przy ul. Dąbrowej wyrażające obawy długotrwałych skutków zdrowotnych i ekologicznych związanych z realizacją inwestycji.

Postanowieniem znak PO.ZZŚ.5.435.74.2021.KOg z dnia 18 marca 2021 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu wyraził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 26.03.2021 r. mieszkańcy sołectwa Glinica złożyli do Wójta Gminy Ciasna petycję o wydanie negatywnej opinii na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia podpisaną przez 67 mieszkańców.

W dniu 02.04.2021 r. Wójt Gminy Ciasna znak RGK.SW.6220.7.2021 wydał postanowienie stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określając jednocześnie zakres opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko. Jednocześnie w tym samym dniu wydane zostało postanowienie o zawieszeniu postępowania do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz obwieszczenie o przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

W dniu 08.04.2021 r. Rada Gminy Ciasna przekazała petycję mieszkańców sołectwa Glinica z dnia 25.03.2021 r. do załatwienia według kompetencji.

Inwestor w dniu 14.04.2021 r. przedłożył uzupełnienie dokumentów w postaci raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wójt Gminy Ciasna w dniu 16.04.2021 r. wydał postanowienie o podjęciu zwieszzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Raport wraz z pismem przewodnim został przesłany: do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 10.05.2021 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu znak NS-ZNS.9022.4.2.2021 wydał opinię sanitarną w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych określając warunki realizacji dla przedsięwzięcia pod nazwą: „*Budowie chlewni na 206 DJP na działce o numerze ewidencyjnym 43/13 w Glinicy*”.

W dniu 18.05.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach znak WOOŚ.4221.22.2021.MP1.1 z dnia 18.05.2021 r. do wyjaśnienia kwestii: tereny podlegające ochronie akustycznej, wyniki obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu, zabezpieczenie terenu gruntowo-wodnego przy przeładunku gnojowicy rozlaniu lub innego zanieczyszczenia, kumulowanie oddziaływań dwóch chlewni na działkach 43/13 i 185/76 – emisja substancji do powietrza, magazynowanie nawozów naturalnych, wycinki drzew, odległości obszaru do Natura 2000 i odległości do granicy państwa.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu pismem z dnia 20.05.2021 r. znak PO.ZZŚ.5.4360.9.1.2021.KOg zawiadomili o przesunięciu terminu załatwienia sprawy do dnia 18.06.2021 r.

Do tut. Urzędu w dniu 31.05.2021 r. zostało złożone pismo dot. uzupełnień wniesionych przez RDOŚ Katowice do raportu. Po przesłaniu uzupełnień do RDOŚ w Katowicach w dniu 01.06.2021 r. RDOŚ W Katowicach złożyła ponownie pismo w dniu 29.06.2021 r. do przesłania uzupełnień do raportu. Jednocześnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu pismem z dnia 18.06.2021 r. zwrócili się o przedłożenie dodatkowych wyjaśnień do raportu.

W dniu 30.06.2021 r. Wójt Gminy Ciasna wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 30.08.2021 r. uzasadniając brak opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu. Jednocześnie powiadomiono Inwestora i zainteresowane strony.

Dnia 13.07.2021 r. zostały przesłane do tut. urzędu uzupełnienia raportu z dnia 12.06.2021 r., które przesłano do organów opiniujących.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu pismem z dnia 10.08.2021 r. zawiadomili o niedotrzymaniu ustawowego terminu z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, wyznaczając nowy termin tj. 09.09.2021 r. Inwestor jak również zainteresowane strony postępowania zostały powiadomione o tym fakcie

RDOŚ w Katowicach w dniu 12.08.2021 r. pismem znak WOOŚ.4221.22.2021.MP1.3 wydał postanowienie, które wpłynęło do urzędu 13.08.2021 r. uzgadniając realizację przedsięwzięcia określając warunki.

W dniu 26.08.2021 r. Wójt Gminy Ciasna wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 30.09.2021 r. uzasadniając brak opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu. Jednocześnie powiadomiono Inwestora i zainteresowane strony.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 10.09.2021 r. zawiadomili o niedotrzymaniu ustawowego terminu z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, wyznaczając nowy termin tj. 08.10.2021 r. Inwestor jak również zainteresowane strony postępowania zostały powiadomione o tym fakcie.

W dniu 24.09.2021 r. Wójt Gminy Ciasna wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 30.10.2021 r. uzasadniając brak opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu. Jednocześnie powiadomiono Inwestora i zainteresowane strony.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 08.10.2021 r. ponownie zwróciły się o uzyskanie dodatkowych informacji do raportu.

W dniu 25.10.2021 r. Wójt Gminy Ciasna wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 30.11.2021 r. uzasadniając brak opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu.

W dniu 16.11.2021 r. zostały przesłane uzupełnienia do raportu, które wysłano do organu opiniującego.

W dniu 23.11.2021 r. Wójt Gminy Ciasna wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 30.12.2021 r. uzasadniając brak opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu.

Dnia 16.12.2021 r. Wójt Gminy Ciasna wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 28.02.2022 r. z uwagi na brak opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu.

Dnia 20.12.2021 r. mieszkańcy Glinicy ul. Asfaltowa 51 przesłali na piśmie sprzeciw do budowy planowanej inwestycji uzasadniając go odorem od dwóch planowanych do budowy chlewni, który będzie miał wpływ na komfort mieszkania w tej okolicy.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu postanowieniem znak PP.ZZŚ.5.4360.9.2021.KOg z dnia 21 grudnia 2021 r. uzgodnił realizację w/w przedsięwzięcia określając warunki realizacji.

Dnia 21.02.2022 r. Wójt Gminy Ciasna przedłużył termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 31.03.2022 r. z uwagi na konieczność przeprowadzenia dodatkowej analizy otrzymanych opinii od organów opiniujących.

Dnia 30.03.2022 r. mieszkańcy miejscowości Glinica skierowali do Wójta Gminy Ciasna pismo, w którym poruszyli sprawę oddziaływania gnojowicy na wody gruntowe, a tym samym zanieczyszczenie wód w rowach, które mają odpływy przez system melioracji na stawy rybne zlokalizowane na terenie naszej gminy.

Dnia 30.03.2022 r. Wójt Gminy Ciasna wyznaczył nowy termin wydania decyzji z uwagi na przeprowadzenie oględzin przebiegów rowów w obrębie planowanej inwestycji do dnia 31.05.2022 r.

W dniu 14.04.2022 r. wnioskodawca Pan Rafał Gajda skierował ponaglenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie (data wpływu do urzędu 15.04.2022 r.) na przewlekłe postępowanie dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „*Budowa chlewni na 206 DJP na działce o numerze ewidencyjnym 43/13 w Glinicy*”.

Dnia 27.04.2022 r. odbyła się wizja w terenie na gruntach Inwestora, który poinformował iż na jego gruntach brak jest rowów – chociaż teren jest zmeliorowany i na mapach melioracyjnych znajdujących się w posiadaniu Gminy jest widoczny rów.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie postanowieniem z dnia 29.04.2022 r. (data wpływu do Urzędu Gminy: 02.05.2022 r.) postanowił wskazać, że Wójt Gminy Ciasna dopuścił się przewlekłości w prowadzonym postępowaniu i zobowiązał Wójta Gminy Ciasna do załatwienia sprawy z wniosku Pana Rafała Gajdy do dnia 31 maja 2022 r. W

dniu 09.05.2022 r. Wójt Gminy Ciasna wydał zawiadomienie – obwieszczenie o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W zawiadomieniu poinformowano Inwestora jak również zainteresowane strony, iż mogą składać uwagi i wnioski w terminie 30 dni od daty doręczenia zawiadomienia.

W dniu 09 czerwca 2022 r. Wójt Gminy Ciasna odmówił wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie chlewni na 206 DJP na działce o numerze ewidencyjnym 43/13 w Glinicy”.

Decyzja zaskarżona w ustawowym terminie – odwołanie z dnia 22 czerwca 2022 r. złożone do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Wójta Gminy Ciasna.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie decyzją SKO.4102.67.2022 z dnia 14 lutego 2023 r. uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia spowoduje nasilenie się odoru, który nie jest obojętny dla jakości życia mieszkańców. Uciążliwy odór odczuwalny jest w promieniu wielu kilometrów. Zachodzi obawa zaniżenia cen nieruchomości w związku z towarzyszącym planowanemu przedsięwzięciu odorem. Na fermach trzody chlewnej identyfikuje się od 100 do 200 substancji zapachowych, z których co najmniej 30 to związki szczególnie cuchnące i szkodliwe dla zdrowia, które mogą wywoływać bóle głowy, podenerwowanie, alergie, nadmierne łzawienie, przekształcenie hemoglobiny w hematynę, skutkujące niedotlenieniem, zatkany nos i inne dolegliwości ze strony układu oddechowego. W miejscowości Glinica oraz okolicznych miejscowościach mieszkają osoby starsze z poważnymi problemami zdrowotnymi, których stan zdrowia i komfort życia na skutek występowania odorów mogą ulec znacznemu pogorszeniu. Na sąsiedniej działce planowana jest również budowa chlewni o obsadzie 158 DJP. Realizacja dwóch takich przedsięwzięć pogorszy w znacznym stopniu życie mieszkańców ponieważ wystąpi koncentracja odchodów zwierzęcych, stanowi to zagrożenie mikrobiologiczne. Potencjalnym zagrożeniem będzie również zwiększona ilość gryzoni oraz owadów mogących przenosić różne choroby. Zbyt duża koncentracja zwierząt na stosunkowo niewielkich obszarach oraz niewłaściwe gospodarowanie odchodami wywiera negatywny wpływ na środowisko.

Substancje zapachowe mają wpływ na sferę fizyczną i psychiczną człowieka, powodując uciążliwości w życiu codziennym, jak również są czynnikiem powodującym ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości okolicznych mieszkańców, jak i korzystaniu z tych nieruchomości, zgodnie z ich aktualnym przeznaczeniem.

W wyroku z dnia 19 marca 2019 r. II OSK 1097/17 (CBOSA) Naczelny Sąd Administracyjny podkreślił, iż "Zapobieganie odorom w związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia powinno uwzględniać kompleksową ocenę oddziaływania na środowisko obejmującą wszystkie elementy planowanej inwestycji z uwzględnieniem ich wzajemnych powiązań funkcjonalnych, technicznych oraz technologicznych w szczególności na środowisko

oraz zdrowie i warunki życia ludzi. Procedura oceny indywidualnej dotyczy wpływu na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, mogącego być skutkiem realizacji i funkcjonowania konkretnego (traktowanego indywidualnie przedsięwzięcia). W piśmiennictwie wskazuje się, że oddziaływania odorowe mogą szkodzić ludziom (E. Jachnik, Prawne aspekty ochrony zapachowej jakości powietrza, Przegląd Prawa Rolnego 2017, nr 1, s. 154). W społecznościach narażonych na emisje odorów skutki zdrowotne ich wpływu mogą nie być od razu widoczne, ale przy długotrwałym oddziaływaniu może dochodzić do stanów chorobowych lub ułomności fizycznych bądź psychicznych. Ponadto długotrwałe narażenie na emanacje związków zapachowych może wywoływać niepożądane reakcje emocjonalne, począwszy od takich stanów, jak: niepokój, uczucie dyskomfortu, depresje, po takie objawy fizyczne, jak: podrażnienia, bóle głowy, problemy układu oddechowego, nudności, wymioty. Narażenie na oddziaływanie odorów może również prowadzić do psychicznego napięcia i wywoływać takie objawy, jak: bezsenność, brak apetytu i irracjonalne zachowanie (E. Jachnik, tamże, s. 155)."

Należy również zwrócić uwagę, iż planowane rozwiązania nie przewidują urządzeń do odprowadzenia wód opadowych. Należy zapewnić odbiór wód opadowych z budynku chlewni (tzw. wody opadowe czyste), oraz wykonać system kanalizacji deszczowej dla placów manewrowych i układu komunikacyjnego obiektu z odpowiednimi urządzeniami podczyszczającymi.

Ustawa o samorządzie gminnym określa Wójta organem gminy, a na gminę nakłada obowiązek zaspokajania potrzeb mieszkańców w zakresie ochrony środowiska oraz zdrowia i bezpieczeństwa obywateli. Wójt Gminy jako organ wypełniający obowiązki wynikające z ustawy o samorządzie gminnym, dąży do systematycznego rozwoju społeczno-gospodarczego gminy. Podejmowanie decyzji w sprawach szczególnie ważnych dla środowiska przyrodniczego oraz lokalnych społeczności należy dokonywać z wszelką starannością. Decyzje te mają bowiem znaczący wpływ nie tylko na teraźniejszą sytuację społeczno-gospodarczą, ale również na przyszłe pokolenia mieszkańców gminy oraz dalszy rozwój gminy.

Jak stwierdza w swoim wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach – sygn. Akt II SA/Gl 999/18 z dnia 20 marca 2019 r.: „Idea zrównoważonego rozwoju zakłada konieczność wyważania interesu inwestora, którego działalność będzie powodowała uciążliwość dla mieszkańców danej miejscowości, jak również miejscowości sąsiednich oraz dla środowiska przyrodniczego, z interesami tychże mieszkańców i interesem publicznym związanym z zachowaniem i ochroną przyrody. Zaprzeczeniem tej zasady byłoby przyznanie prymatu interesowi przedsiębiorcy, a do tego prowadziłyby zaakceptowanie planowanego przedsięwzięcia. Zasada prewencji sformułowana w art. 6 p.o.ś. powinna stanowić podstawowe kryterium oceny skutków planowanego przedsięwzięcia. W prewencji chodzi zatem zarówno o wszelkie kompleksowe działania zmierzające do przeciwdziałania niekorzystnym zjawiskom, jak również o niedopuszczenie do ich powstania w związku z realizacją przedsięwzięcia. Zasada prewencji w instytucji prawnej ocen oddziaływania na środowisko łączy się bezpośrednio z zasadą przezorności. Zgodnie z art. 6 ust. 2 p.o.ś., kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze.

Według zasady przezorności, dopuszczalne jest ograniczenie bądź zakaz prowadzenia działalności mogącej spowodować negatywne oddziaływanie na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi także w sytuacji, gdy ta możliwość nie została jeszcze w pełni, dowiedziona i wykazana, z uwagi np. na brak norm dotyczących oddziaływań odorowych. Z analizy zasady zrównoważonego rozwoju, a także zasady prewencji i przezorności wynika, iż nawet w sytuacji, w której nie jest w sposób ewidentny wykazana uciążliwość przedsięwzięcia dla środowiska, uznać trzeba oddziaływanie za uciążliwe, o ile stopień prawdopodobieństwa jest duży.

W tym stanie rzeczy, skoro jest pewne, a co najmniej wysoce prawdopodobne uciążliwe oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia w postaci "drażniących woni", to odmowa wydania decyzji środowiskowej, ze względu na sprzeczność inwestycji z planem miejscowym, znajduje pełne uzasadnienie".

Organ prowadzący postępowanie uznał, że realizacja zamierzonego przedsięwzięcia w sposób znaczący wpłynęłaby na jakość życia ludzi mieszkających w Glinicy oraz okolicznych terenach. Na podstawie raportu oddziaływania na środowisko nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na zdrowie mieszkańców. W przedłożonym przez Inwestora raporcie przedstawione zostały obliczenia w zakresie uciążliwości odorowej pochodzącej z planowanego przedsięwzięcia w zakresie teoretycznym. Nie daje to pewności, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza w okolicznych miejscowościach nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na zdrowie i jakość życia lokalnej społeczności oraz, że obszar tej uciążliwości będzie taki jak zakłada Inwestor. Należy przy tym zauważyć, że uciążliwość zapachowa nie będzie miała charakteru okresowego i krótkotrwałego, a stałego. Dodatkową uciążliwością ze strony planowanego przedsięwzięcia będzie transport przeprowadzany samochodami dostawczymi i ciężarowymi związanych z dostarczaniem paszy, odbioru tuczników do rzeźni, przewozu nowych tuczników, przyjmując natężenie ruchu 13 pojazdów na miesiąc.

Mieszkańcy składając protesty i pisma zawierające sprzeciw dla planowanej inwestycji w sposób jednoznaczny i negatywny wypowiedzieli się na temat planowanego przedsięwzięcia. Uwagi i wnioski zgłaszane w ramach procedury udziału społeczeństwa mają charakter negatywny.

W związku z powyższym, po dokonaniu analizy informacji zawartych we wniosku oraz biorąc pod uwagę aktualne zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej tutejszy organ uznał, że planowane przedsięwzięcie inwestycyjne spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

W szczególności analizując materiał zgromadzony w trakcie prowadzenia postępowania administracyjnego dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „*Budowie chlewni na 206 DJP na działce o numerze ewidencyjnym 43/13 w Glinicy*” zawarty w karcie informacyjnej, raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (wraz jego uzupełnieniami), postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu a wreszcie w

pismach zawierających protesty mieszkańców Wójt Gminy Ciasna odmawia wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie chlewni na 206 DJP na działce o numerze ewidencyjnym 43/13 w Glinicy”.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od wydanej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Wójta Gminy Ciasna w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WÓJT
mgr inż. Zdzisław Kulej

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Plac Grunwaldzki 8-10
40-127 Katowice,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Dworcowa 17
42-700 Lubliniec,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Sieradzu
Plac Wojewódzki 1
98-200 Sieradz

Załącznik do decyzji
Wójta Gminy Ciasna
RGK.SW.6220.7.2021
z dnia 19 czerwca 2023 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Teren projektowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze gminy Ciasna, w północnej części miejscowości Glinica, po zachodniej stronie drogi krajowej DK11 klasy głównej ruchu przyspieszonego (ulica Asfaltowa).

Przedsięwzięcie inwestycyjne zaprojektowano w części działki nr 43/13 obręb Glinica.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa usytuowana jest:

- w odległości ok. 410 m na kierunku południowo-wschodnim – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz zabudowa zagrodowa po zachodniej stronie drogi krajowej DK11,
- w odległości ok. 420 m od granic terenu przedsięwzięcia na kierunku południowo-zachodnim – zabudowa zagrodowa (gospodarstwo hodowli bydła),
- w odległości ok. 445 m na kierunku południowym – zabudowa zagrodowa w granicach istniejącego gospodarstwa rolnego;

Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne obejmuje budowę:

- chlewni dla tuczników i warchlaków o obsadzie do 206 DJP o powierzchni zabudowy ok. 1712 m²,
- zbiornika na gnojowicę o pojemności 628 m³,
- 3 silosów paszowych,
- przepompowni gnojowicy.

Budynek chlewni projektowany jest bez poddasza użytkowego, murowany (pustak ceramiczny 25 cm), ocieplony (styropian 5 cm), posadowiony na szczelnej, nieprzepuszczalnej płycie żelbetowej, ze ścianami fundamentowymi żelbetowymi. Pod całym budynkiem zaprojektowano kanały gnojowe o głębokości 1,5 m, które umożliwiają czasowe przechowywanie gnojowicy.

W projektowanym budynku chlewni prowadzony będzie chów wolnostanowiskowy, w systemie bezściółkowym na rusztach.

Docelowa projektowana obsada gospodarstwa kształtować się będzie na poziomie:

- 980 sztuk tuczników – 68,6 DJP
 - 980 sztuk warchlaków – 137,2 DJP
- Łącznie 205,8 DJP

Chlewnia nie będzie ogrzewana. Przewidziano wentylację grawitacyjną – kurtynową – świeże powietrze dostarczane za pomocą kurtyn bocznych, a zanieczyszczone usuwane poprzez 20 kominów grawitacyjnych fi 63cm z przepustnicami. Otwarcie kurtyn oraz przepustnic steruje

sterowanie klimatu. Woda dostarczana będzie automatycznie do poidel miseczkowych – po 2 poidelka na kojec.

W rejonie opracowania nie występują żadne tereny ani obiekty objęte formami ochrony prawnej. Obszar opracowania ani jego otoczenie nie znajdują się w zasięgu wyznaczonego obszaru NATURA 2000.

Najbliższy teren podlegający ochronie stanowi otulina Parku Krajobrazowego Lasy nad Górną Liswartą, usytuowany w odległości ok. 660 m na północ od granicy terenu planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie obejmuje realizację chlewni dla warchlaków i tuczników w systemie bezściółkowym – na rusztach, wraz z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury.

Na etapie eksploatacji inwestycja będzie przede wszystkim źródłem uciążliwości dla środowiska gruntowo – wodnego oraz stanu sanitarnego powietrza:

- prowadzenie planowanej działalności powodować będzie zużycie wody dla celów technologicznych;
- wytwarzane w związku z produkcją odpady stanowiąc będą potencjalne źródło zanieczyszczeń środowiska gruntowo – wodnego;
- funkcjonowanie inwestycji związane będzie z emisją substancji zanieczyszczających, w tym odorantów, do powietrza ze źródeł technologicznych.

Prowadzenie działalności w zakresie hodowli trzody chlewnej będzie wywierać wpływ na stan jakości powietrza głównie w wyniku emisji nieorganizowanej związanej z prowadzoną produkcją zwierzęcą: emisja gazów wentylacyjnych z projektowanej chlewni oraz emisja spalin powodowaną pracą sprzętu mechanicznego.

Dla czasowego przechowywania odchodów zwierzęcych zaprojektowano zbiornik na gnojowicę o pojemności 628m³. Zbiornik zaprojektowano w sposób zapewniający szczelność o konstrukcji żelbetowej z zadaszeniem typu plandekowego.

Prowadzenie działalności w zakresie hodowli trzody chlewnej będzie wywierać wpływ na stan jakości powietrza w wyniku głównie emisji zorganizowanej.

Podstawowe substancje zanieczyszczające powietrze z hodowli trzody chlewnej to amoniak, odory i pył.

W O J T
mgr inż. Zdzisław Kulej