

**Uchwała Nr XLVII/ /2022
Rady Gminy Ciasna
z dnia 2022r.**

PROJEKT

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ciasna,
w związku z rozpowszechnianiem nieprawdziwych informacji w Ekspresie Gminnym
Nr 2/2021 oraz celowym wprowadzaniem w błąd mieszkańców gminy,
podczas spotkań dotyczących przebiegu drogi ekspresowej S11 w gminie Ciasna

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym
(j.t. Dz. U. z 2022r., poz.559 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i art. 238 § 1
ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego
(j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.).

**Rada Gminy Ciasna
uchwala, co następuje:**

§1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana (...) z dnia 31.07.2022r., która wpłynęła
do tut. Urzędu dnia 01.08 2022r., na działalność Wójta Gminy Ciasna,
w związku z rozpowszechnianiem nieprawdziwych informacji w Ekspresie Gminnym
Nr 2/2021 oraz celowym wprowadzaniem w błąd mieszkańców gminy,
podczas spotkań dotyczących przebiegu drogi ekspresowej S11 w gminie Ciasna.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego
o sposobie załatwienia skargi.

§3

Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 01.08.2022r. Pan (...) złożył skargę na działalność Wójta Gminy
Ciasna, w związku z rozpowszechnianiem nieprawdziwych informacji w Ekspresie Gminnym
Nr 2/2021 oraz celowym wprowadzaniem w błąd mieszkańców gminy,
podczas spotkań dotyczących przebiegu drogi ekspresowej S11 w gminie Ciasna.

Zgodnie z § 70 ust. 1 i 6 Statutu Gminy Ciasna, przyjętego uchwałą
Nr XLII/349/2018 z dnia 11 października 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy
Ciasna, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje skargi na działania wójta
oraz przygotowuje w tej sprawie projekt uchwały zawierający wniosek o uwzględnienie lub
nieuwzględnienie skargi.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23.08. 2022r. rozpatrzyła
skargę i uznała ją za bezzasadną.

Z wyjaśnień złożonych dnia 19.08.2022r. przez Wójta Gminy Ciasna wynika,
że :

RADA GMINY CIASNA
pod względem
formalnie-prawnym
Kamila Bujak
KT-2058

1. Stanowisko Wójta Gminy Ciasna ws. przebiegu drogi S11 mające charakter jedynie opinii zostało wyrażone zgodnie z protokołem z zebrania wiejskiego w Sołectwie Sieraków Śląski z dnia 28.01.2021 r. cyt.:

„... Budowa drogi S11 – dalej trwają prace planistyczne. Wójt uważa, że najlepszy jest wariant czerwony z węzłem wjazdowym na Nowym Dworze. Wariant zielony przebiega przez tereny gniazdowe Orła Bielika a dodatkowo blokuje możliwość rozbudowy INVADO.”

„W sprawie S11 – najważniejsze, aby nie było węzła wjazdowego w Sierakowie Śląskim.”

2. Ws. natężenia ruchu przedstawionego w Expresie Gminnym nr 2/2021, stanowisko Wójta Gminy Ciasna jest zgodne z cyt. pismo firmy INVADO Sp. z o.o. z dnia 02.02.2021 r. dot. przebiegu planowanej drogi ekspresowej S11:

Cyt. „... Nadto wariant C ze względu na oddalenie od miejscowości Ciasna nie zawiera dodatkowego węzła drogowego „Ciasna” na wysokości przysiółka Nowy Dwór z drogą krajową nr 11, który potencjalnie znacznie skraca dojazd ciężkiego transportu do INVADO Sp. z o.o., jak i pozostałych dużych zakładów produkcyjnych na terenie Gminy Ciasna, bowiem planowany w każdym wariantcie węzeł „Sieraków” jest na granicy Województwa Śląskiego i Opolskiego, a więc dojazd przez ten węzeł wiąże się z tym, iż ciężki transport zawsze będzie musiał przejechać przez miejscowość Sieraków. Tym samym znacznie obniża ona funkcjonalność planowanej drogi ekspresowej, która nie ograniczy natężenia ciężkiego transportu w miejscowości Sieraków ani nie skróci czasu dojazdu do miejscowych zakładów pracy...”

Skarga nie przytacza konkretnych wypowiedzi (cytatów), które by wskazywały na ich nieprawidłowość. Na spotkaniach Wójt Gminy przedstawiał dane zgodne z opracowaniami i dokumentami mającymi charakter neutralny oraz własne opinie. Wójt Gminy nie wprowadzał w błąd mieszkańców gminy.

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz uzyskanymi wyjaśnieniami, a także w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Gminy Ciasna uznała skargę za bezzasadną.

Z przepisu art. 239 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego wynika, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

WÓJT

mgr inż. Zdzisław Kulej