

PROJEKT

Uchwała Nr XXII/ /2020 Rady Gminy Ciasna z dnia 15 października 2020r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciasnej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2020r., poz.713) oraz art.229 pkt 3, art. 237 § 1 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 256 z póź.zm.)

Rada Gminy Ciasna uchwala, co następuje : §1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana z dnia 22.08.2020r., złożoną do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego dnia 31.08.2020r., która została przekazana zgodnie z właściwością do tut. Urzędu Gminy dnia 07.09 2020r., na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciasnej.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3

Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 31.08.2020r. Pan : złożył skargę do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, która została przekazana zgodnie z właściwością do tut. Urzędu Gminy dnia 07.09 2020r., na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Zgodnie z § 70 ust. 1 i 6 Statutu Gminy Ciasna, przyjętego uchwałą Nr XLII/349/2018 z dnia 11 października 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Ciasna, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje skargi na działania gminnych jednostek organizacyjnych oraz przygotowuje w tej sprawie projekt uchwały zawierający wniosek o uwzględnienie lub nieuwzględnienie skargi.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28. października 2020r. rozpatrzyła skargę i uznała ją za bezzasadną.

Z wyjaśnień złożonych dnia 28.09.2020r. przez Dyrektora GOPS wynika, że Pan ' jest osobą w wieku 63 lat, od wielu lat bezrobotnym bez prawa do zasiłku.

Z ustaleń pracownika socialnego wynika, że prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z żoną , chociaż ciągle podaje, że prowadzi

KADRA PRAWNY
Sprawdzona
K. Podolska
12.10.2020r.

samodzielne gospodarstwo domowe. Organ stoi na niezmiennym stanowisku, że prowadził i prowadzi nadal wspólne gospodarstwo domowe z żoną i zamieszkuje w Zborowskim. Właścicielem domu i obojczykiem jest żona.

Jest to świadome wprowadzanie organu w błąd, w celu uzyskania wyższych świadczeń z pomocy społecznej w przypadku osoby samotnie gospodarującej.

Przy pobieraniu żywności w miesiącach lutym, maju i czerwcu 2020 roku i w latach poprzednich, strona nie protestowała jak żywność była wydana dla dwóch osób, czyli dla Pana i żony, a ciągle pisze o prowadzeniu oddzielnego gospodarstwa domowego, co jest jawnym i ciągłym wprowadzaniem organu w błąd.

Od każdej decyzji, czy to odmowa czy przyznanie świadczenia odwołuje się do SKO Częstochowa. Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymuje decyzje w mocy. Na decyzje SKO składa skargi do WSA w Gliwicach. Skargi w sądzie są oddalane. Postawa strony jest coraz bardziej roszczeniowa.

Twierdzi, że tak bardzo jest chory, a od ponad trzech lat nie wyraża chęci i zgody na złożenie wniosku do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Tarnowskich Górach o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności. Wielokrotnie otrzymywał komplet dokumentów, których nie wykorzystał. W żaden sposób strona nie współpracuje z pracownikiem socjalnym, a jednak dostaje pomoc.

W dniu 25.09.2020 roku odebrał kolejną pomoc w formie zasiłku okresowego w wys. 133,82 zł oraz zasiłku celowego na zakup żywności w wys. 150,00 zł, a w dniu 21.09.2020 roku złożył kolejny wniosek na zasiłek okresowy, celowy na żywność, leki, dojazdy do lekarzy i rower, oczywiście nie dołączając do wniosku wymaganych dokumentów. W dniu 29.09.2020 roku złożył kolejne odwołanie do SKO, od decyzji przyznających pomoc, którą odebrał w dniu 25.09.2020 roku, a w odwołaniu pisze m.in., że od trzech lat nic nie dostaje.

Dochód rodziny stanowi emerytura żony w wys. 788,36 zł, co w przeliczeniu na jedną osobę wynosi 394,18 zł. Spełnione jest zatem kryterium dochodowe dla osoby w rodzinie (528 zł). Cel na jaki ma być przyznana pomoc powinien być szczegółowo udokumentowany.

W tym miejscu należy dodać, że Pan posiada troje dzieci, które wspólnie z żoną, w pierwszej kolejności są zobowiązane do udzielenia pomocy. Pomoc społeczna jest na końcu.

Pisze w swoim piśmie, że przez pracowników GOPS strona przebywała w więzieniu. Tak Pan przebywał w zakładzie karnym, ale za jazdę na rowerze pod wpływem alkoholu i żadna w tym rola pracowników GOPS.

Strona ciągle manipuluje informacją, wmawia pracownikom słownie i pisemnie sytuacje i zdarzenia, które nie miały miejsca, nie współpracuje z pracownikiem socjalnym, mówi nieprawdę, kombinuje i często gubi się w swoich informacjach, które wykluczają się nawzajem.

W dniu 23.03.2020 roku pan otrzymał zasiłek celowy w wys. 280,00 zł na zakup wszystkich leków z recepty rocznej i w takich ilościach jakie zostały na tej receptce zapisane. Do dnia 25.03.2020 roku był zobowiązany do dostarczenia faktury za zakup powyższych leków. Niestety do dnia dzisiejszego faktury nie dostarczył, co może świadczyć o tym, że w ogóle tych leków nie wykupił.

Łącznie pomocy w formie zasiłków celowych na zakup żywności, opału, leków, zasiłków okresowych, zasiłku stałego, w okresie od marca 2010 do września 2020 rodzina otrzymała na kwotę 23 115,92 zł plus wiele kilogramów żywności w ramach programu POPŻ. Zatem twierdzenie, że nie otrzymuje pomocy jest nieprawdziwe.

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz uzyskanymi wyjaśnieniami w sprawie ustalono, że skarga jest bezzasadna.

Rada Gminy Ciasna w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną. Z przepisu art. 239 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego wynika, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

W O J T

mgr inż. Zdzisław Kulej

