

RGK.GK.271.3.2019

WYKONAWCY

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą : „**Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Ciasna**”.

Wyjaśnienia treści SIWZ

W związku z pytaniami złożonymi przez Wykonawcę w sprawie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) przekazuję odpowiedzi na zadane pytania.

Pytanie nr 1 :

Zgodnie z zapisami w Dziale III Załącznika nr 7 do SIWZ , stanowiącego OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ) zakres zamówienia stanowi odbiór i zagospodarowanie całego strumienia odpadów komunalnych przekazanych przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Ciasna w sposób zapewniający osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu

Z uwagi na tak skonstruowany zapis należałoby doprecyzować ten zapis , że dotyczy to odpadów gromadzonych przez mieszkańca w pojemnikach i workach , zgodnie z kodem odpadów zawartym na pojemniku czy też worku .

W sytuacji, gdzie Rada Gminy Ciasna stosownymi uchwałami w sprawie uchwalenia aktów prawa miejscowego jakim jest m.in. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ciasna wprowadziła określone wielkości pojemników uwzględniając liczbę mieszkańców na nieruchomościach zamieszkałych i normy te zostały określone w uchwale Rady Gminy Ciasna Nr XXII/157/2016 z dnia 29.07.2016r. wraz z częstotliwością z jaką te pojemniki mają być opróżniane , w myśl których **potencjalny Wykonawca zamówienia winien odbierać odpady zgromadzone w przypisanym powyższym regulaminem pojemniku czy też worku , a nie z zastosowaniem braku limitu odbieranych odpadów zmieszanych i segregowanych !**

Zgodnie przecież z zapisami w § 8 przedmiotowego regulaminu , gdzie Gmina zapewnia wyposażenie w pojemniki o pojemności uwzględniającej częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów z nieruchomości , z uwzględnieniem wymienionych niżej zasad.

W trakcie realizacji umowy bez doprecyzowanych ilości odbioru odpadów powstaną po stronie Wykonawcy problemy związane z realizacją umowy. Jak bowiem widzicie Państwo funkcjonowanie grafików (należy w nich bowiem zaplanować odpowiednią ilość samochodów , które w określonym czasie mają odpady te odebrać przy uwzględnieniu ładowności tychże pojazdów) w sytuacji, gdy Gmina Ciasna zapewnia właścicielom nieruchomości możliwość pozbywania się **wszystkich bez określenia limitu** odpadów komunalnych bezpośrednio z terenu nieruchomości , tj. w przypadku kiedy odpady, które nie zmieszczą się do kubła, wystawione w dodatkowym worku, również w ramach niniejszego zamówienia powinny być odebrane przez Wykonawcę ? .

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2018.1454z późn.zm.) Rada Gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego

inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, a regulamin ten jest aktem prawa miejscowego.

Regulamin określa **szczegółowe zasady** utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące m.in. rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości przy uwzględnieniu średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych i liczby osób korzystających z tych pojemników.

Regulamin na terenie Gminy Ciasna uwzględnia wymagania ustawowe, tylko zdziwienie budzi fakt, iż treść SIWZ jest niezgodna z aktem prawa miejscowego jakim tenże regulamin jest.

Z uwagi na powyższe kwestie domagamy się jasnego i czytelnego, dokonanego z należytą starannością wskazania wszelkich kosztów niezbędnych do wykonania usługi obejmujące wszystkie czynniki do prawidłowego i pełnego wykonania przedmiotu umowy.

Zgodnie z zapisami w SIWZ Rozdział XXII pkt.5 Zamawiający podaje, że cenę wykonanych prac Wykonawca określi na podstawie kalkulacji własnej lub danych rynkowych, uwzględniając wszystkie wymogi, o których mowa w niniejszej SIWZ powinien w cenie brutto ująć wszelkie koszty niezbędne do prawidłowego i pełnego wykonania przedmiotu zamówienia.

Jak można uwzględnić wszystkie pozostałe koszty i koszty uważane za niezbędne do poniesienia w sytuacji gdy zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odbioru wszystkich odpadów komunalnych powstałych i zebranych ze wszystkich nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy?

Zapisy powyższe jako niezgodne z przepisami prawa, w tym uniemożliwiające prawidłowe złożenie oferty noszą znamiona **oszustwa** (powszechnie zwanego także wyłudzeniem, które jest przestępstwem, o którym mówi art. 286 § 1 kodeksu karnego polegającym na doprowadzeniu innej osoby do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym lub cudzym za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania jej błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej) i winny zostać doprecyzowane chociażby poprzez wprowadzenie limitu ilości odpadów przewidzianych do odbioru z danej nieruchomości.

UZASADNIENIE:

Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą” przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Powyższą argumentację dotyczącą opisu przedmiotu zamówienia potwierdza także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej por: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2014-09-11, KIO 1786/14 "Zasady sporządzania opisu przedmiotu zamówienia zostały określone w art. 29-31 ustawy PZP. Opis przedmiotu zamówienia odzwierciedla rzeczywiste potrzeby Zamawiającego, **umożliwia**

wykonawcy obliczenie ceny oferty oraz, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, zapewnia, że wszyscy wykonawcy rozumieją opis przedmiotu zamówienia tak samo. Tak wysokie wymagania w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia mają na celu zarówno wskazanie wykonawcom, czego dokładnie oczekuje Zamawiający, jak i umożliwienie Zamawiającemu na etapie oceny ofert weryfikację, czy złożone oferty są zgodne z przygotowanym opisem."; wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2015-05-18, KIO 897/15 "Art. 29 ust. 1 PZP zobowiązuje Zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez Zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego Zamawiający oczekuje. **Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia.** Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ." **Dlatego domagamy się zmiany powyższych zapisów poprzez ich doprecyzowanie .**

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w proponowanym przez Wykonawcę brzmieniu. Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. zakresie.

Pytanie nr 2 :

W Dziale III Załącznika nr 7. do SIWZ , stanowiący OPZ pkt. 6 ppkt 1 c (str.10) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt. 7., art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2018r. poz.1454) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016r. w sprawie poziomów recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. z 2016r. poz. 1267) i rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2017r. w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji (Dz.U. z 2017r. poz. 2412).

Zawarcie takich zapisów i sędowanie obowiązków zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów pozostaje w sprzeczności z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996r.(Dz.U. z 2018r. poz.1454) o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gdyż ustawa wskazuje, że wymienione powyżej obowiązki należą do zadań gminy. Zgodnie z brzmieniem art. 9g w/w ustawy podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, który ma zawartą z gminą umowę na odbieranie odpadów komunalnych nie jest obowiązany do osiągnięcia w danym roku kalendarzowym w odniesieniu do masy odebranych przez siebie odpadów komunalnych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

Ustawodawca formułując zapis art. 3 ust. 2 pkt. 7., art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazał w jaki sposób gmina ma osiągać określone poziomy recyklingu, odzysku, czy ograniczenia w składowaniu odpadów ulegających biodegradacji poprzez określenie do jakiego typu instalacjach odpady mają byćprzekazywane przez podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy zawartej z gminą (odpady komunalne mieszane, odpady zielone ulegające biodegradacji do instalacji regionalnej, odpady selektywnie zbierane do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną w art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.

Obowiązek przekazywania przez Wykonawcę określonych rodzajów odpadów do odpowiedniej instalacji zawarty jest Dziale III OPZ pkt.5 str. 9 . Takie działanie zapewnia osiągnięcie odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu oraz ograniczenia ilości składowanych odpadów ulegających biodegradacji przez gminę, dlatego uważam jak na wstępie , że zapis powyższy zapis powinien zostać usunięty.

Domagamy się zatem kategorycznie usunięcia tego zapisu i zdjęcia z Wykonawcy tych obowiązków bo to przecież Zamawiający odpowiada za osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu , zgodnie z obowiązującymi przepisami .

Obowiązkiem gminy jest również prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych . Należy tu zauważyć , iż również przepis art.19 ust. 1 ustawy o odpadach nakłada na organ administracji publicznej obowiązek podejmowania działań wspierających ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia w szczególności poprzez :

- zachęcanie do tworzenia i wspierania sieci ponownego wykorzystania i
- stwarzania zachęt ekonomicznych.

Natomiast przepis art.3b .1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mówi , że to Gminy są obowiązane osiągnąć do 31.12.2020 r. poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów : papier , metale , tworzywa sztuczne i szkło w wysokości co najmniej 50% wagowo oraz poziom recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne , odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne w wysokości co najmniej 70% wagowo . Jak również Gminy są zobowiązane ograniczyć masę odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania do dnia 16.07.2020r. nie więcej niż 35% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania .

W art. 9z pkt. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - Gmina , która nie wykonuje obowiązku o którym mowa w art. 3b lub 3c podlega karze pieniężnej obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami , ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania . Tak więc ustawodawca nie przewiduje kary dla podmiotu odbierającego odpady , a tylko i wyłącznie dla Gminy jako podmiotu odpowiedzialnego za sprawowanie nadzoru nad gospodarowaniem odpadami komunalnymi .

Na Wykonawcę może zostać nałożona kara pieniężna za nieosiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania tylko w sytuacji gdy nie działa na podstawie umowy zawartej w wyniku rozstrzygniętego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych lub świadczy usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki tj. umowy zawartej po rozwiązaniu umowy z dotychczasowym wykonawcą na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych .

Wykonawca składając sprawozdanie do Gminy , zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2018r. w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych i zebranych odpadach komunalnych , odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi , poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia nie wlicza się poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami , ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania , bowiem obowiązek ten zgodnie z powyższym rozporządzeniem ciąży na Gminie , która jest zobowiązana do jego wykazywania w sprawozdaniu składanym do Marszałka Województwa i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska . Analiza określonego w §3 rozporządzenia z dnia 14 grudnia 2016r. w sprawie poziomów recyklingu , przygotowania do ponownego użycia innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych wzoru będącego podstawą do obliczenia tych poziomów wskazuje jednoznacznie , iż żadna wielkość bądź element stosowany do obliczenia poziomów nie zależy od Wykonawcy świadczącego usługi odbioru i zagospodarowania odpadów z terenu Gminy . Użyte w tych wzorach wskaźniki pochodzą z danych dostarczanych przez GUS lub wskazanych w KPGO, bądź dotyczą parametrów uzależnionych od sposobu organizacji i nadzorowania przez Gminę systemu gospodarki odpadami co potwierdza zawarte powyżej stwierdzenia dotyczące podmiotu odpowiedzialnego za uzyskanie odpowiednich poziomów oraz prowadzenie działań wspierających ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia tj. Gminę . Tak , więc brak jest podstaw , w świetle obowiązującego prawa , do przerzucenia odpowiedzialności za osiągnięcie wymaganych poziomów oraz nałożenia kary na wykonawcę z tytułu nieosiągnięcia wymaganego poziomu recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami , ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania .

Wnosimy zatem o wykreślenie z treści SIWZ przedmiotowego zapisu

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że właściwe zagospodarowanie odpadów przez Wykonawcę usługi winno skutkować odpowiednim poziomem recyklingu, ponadto Zamawiający powyższy zapis zawarł zgodnie z wyrokiem KIO (KIO 771/13 z dnia 15 kwietnia 2013 r.) „osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu” należy pojmować raczej, jako obowiązek gminy a niej zadanie własne.

Niemniej jednak, nie można zamawiającemu odmówić prawa do kształtowania stosunku prawnego w taki sposób, aby nałożyć na wykonawcę wyłonionego w trybie postępowania o zamówienia publiczne, obowiązek uzyskiwania odpowiednich poziomów recyklingu i zapewnienia sobie prawidłowej realizacji usług. Poprzez takie zobowiązanie o charakterze kontraktowym, gmina nie wyzbywa się ciężającej na niej odpowiedzialności, wynikającej z mocy prawa.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w proponowanym przez Wykonawcę brzmieniu.

Pytanie nr 3 :

W Dziale III Załącznika nr 7 do SIWZ , stanowiący OPZ pkt. 5b str. 8 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do zbierania odpadów luzem obok wypełnionych pojemników zlokalizowanych w zabudowie wielorodzinnej oraz doprowadzenie do porządku terenów przyległych , tj. terenów w promieniu 4 metrów zanieczyszczonych na skutek przepełnienia wymienionych urządzeń służących do gromadzenia odpadów i obowiązek ten winien być realizowany niezwłocznie po opróżnieniu pojemników.

Biorąc pod uwagę ten wymóg Zamawiającego zauważyć należy, iż Wykonawca zobowiązany jest do posprzątania obszaru ponad 50 m2 przy jednym miejscu ustawienia pojemnika. Obowiązek sprzątania podwojek, bo w tym przypadku tylko tak można określić ten obszar, należy do właścicieli nieruchomości, a nie firmy dokonującej wywozu odpadów !. Zrozumiałym jest, że przy odbiorze nieczystości Wykonawca porządkuje miejsce postawienia pojemnika i drogi jego przetaczania celem wykonania usługi opróżnienia, ale z pewnością nie powinien być zobowiązany do sprzątania chodników, placików, na których ustawione są pojemniki gdyż nie to jest przedmiotem zamówienia. W związku z tym kategorycznie domagamy się usunięcia tego zapisu bądź jego doprecyzowania brzmienie :

*„ **które wysypały się z wypełnionych pojemników lub worków** ponieważ to przecież Gmina wskazuje wielkości i pojemności pojemników w jakie zostanie lub jest wyposażona dana nieruchomość zgodnie z obowiązującym aktem prawa miejscowego jakim jest Regulamin Utrzymania Czystości i Porządku w Gminie , dlatego dziwi nas taka sytuacja , w której może dojść do przepełnienia pojemników. Uważamy , że jeżeli dochodziłoby do takich sytuacji to należałoby dokonać dodatkowych wywozów przez Wykonawcę , oczywiście za dodatkowym wynagrodzeniem.*

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie zmienia zapisu. Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. zakresie.

Pytanie nr 4 :

W Dziale III Załącznika nr 7 do SIWZ , stanowiący OPZ pkt.5c str. 8 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wywozu odpadów również w przypadku stwierdzenia niemożności dojazdu do pojemnika przez parkujące pojazdy lub inne przeszkody . Zamawiający wyjaśnia ponadto , iż oprócz dróg publicznych na terenie Gmin – Uczestników Grupy Zamawiającej występują również drogi wewnętrzne będące własnością Gminy lub osób trzecich , umożliwiające dojazd do posesji , po których Wykonawca może się poruszać lub przejeżdżać, jeżeli sprzeciwu nie wyrazi właściciel lub jeśli droga nie jest oznakowana znakiem – teren prywatny (według wiedzy Zamawiającego nie ma takich dróg na terenie Gmin – Uczestników Grupy Zamawiającej). Ograniczeniem w poruszaniu się pojazdów Wykonawcy po drogach publicznych i wewnętrznych mogą być ograniczenia tonażowe lub parametry technologiczne drogi , obiekty infrastruktury drogowej – w tej sytuacji Wykonawca zobligowany jest do odbioru pojemników i ich odstawienia przy użyciu mniejszych tj. odpowiednio dostosowanych pojazdów lub poruszając się pieszo .

Po pierwsze:

W ocenie wykonawcy warunek ten jest niewykonalny, abstrakcyjny, zatem żądamy kategorycznie usunięcia tego zapisu SIWZ. Nie jest bowiem możliwe świadczenie usługi odbioru odpadów w

przypadku gdy dojazd do nieruchomości jest utrudniony czy warunki atmosferyczne które należy traktować jako siłę wyższą uniemożliwią świadczenie usługi. Zgodnie z art. 387 k.c. umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna wobec powyższego cytowany zapis z uwagi na swoją bezwzględną nieważność winien zostać usunięty.

W przypadku bowiem nakazywania Wykonawcy dojazdu do trudno dostępnej nieruchomości pomimo wcześniejszego powiadomienia Zamawiającego o braku możliwości bezawaryjnego dojazdu do tej nieruchomości nie może obciążać konsekwencjami Wykonawcy. Tylko bowiem w przypadku winy Wykonawcy odpowiedzialność za zdarzenie może być mu przypisana. Zatem kategorycznie żądany doprecyzowania tego zapisu lub jego usunięcia .

Należy mieć bowiem na uwadze, iż w celu zrealizowania usług odbioru odpadów z miejsc trudnodostępnych gdy pracownik Wykonawcy zostaje zobligowany do dojazdu do takiego miejsca bez względu na trudny, praktycznie niedostępny dojazd to może doprowadzić do uszkodzeń mostków, czy też chodników. Dlatego kategorycznie domagamy się usunięcia tego zapisu i zastąpienia go zapisem o następującej treści: „**odbiór odpadów z miejsc trudno dostępnych odbywać się będzie poprzez wystawienie pojemnika lub worków przez właściciela nieruchomości do najbliższej drogi utwardzonej, do której możliwy jest dojazd pojazdu realizującego odbiór odpadów w pojemników (śmieciarki)**”

Po drugie :

Domagamy się wykazania posesji i odległości do tych posesji . Jak będzie wyglądała realizacja usług w przypadku dużych opadów śniegu , gdzie dojazd nawet mniejszym gabarytowo pojazdem będzie niemożliwy z uwagi na trudność dotarcia do takich posesji ? .

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób wykonawca ma spełnić powyższy warunek, w przypadku niemożności dojazdu do pojemników lub innej przeszkody, np. głębokich wykopów? W ocenie wykonawcy warunek ten jest niewykonalny, abstrakcyjny, zatem żądamy kategorycznie usunięcia tego zapisu SIWZ. Zgodnie z art. 387 k.c. umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna wobec powyższego cytowany zapis z uwagi na swoją bezwzględną nieważność winien zostać usunięty . Nadto powyższe przypadki należy traktować jako siłę wyższą uniemożliwiającą świadczenie usługi . Zatem wnosimy jak powyżej .

Nadto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rodziny , Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 kwietnia 2017r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy ręcznych pracach transportowych (Dz.U. poz.854)

Ręczne przemieszczanie przedmiotów przez jednego pracownika

§ 13. 1. Masa przedmiotów podnoszonych i przenoszonych przez jednego pracownika nie może przekraczać:

- 1) dla kobiet – 12 kg przy pracy stałej oraz 20 kg przy pracy dorywczej,
- 2) dla mężczyzn – 30 kg przy pracy stałej oraz 50 kg przy pracy dorywczej.

2. Masa przedmiotów podnoszonych przez jednego pracownika na wysokość powyżej obręczy barkowej nie

może przekraczać:

- 1) dla kobiet – 8 kg przy pracy stałej oraz 14 kg przy pracy dorywczej,
- 2) dla mężczyzn – 21 kg przy pracy stałej oraz 35 kg przy pracy dorywczej.

3. Jeżeli przedmioty są przenoszone przez jednego pracownika na odległość przekraczającą 25 metrów, masa

przenoszonych przedmiotów nie może przekraczać:

- 1) dla kobiet – 12 kg,
- 2) dla mężczyzn – 30 kg.

4. Jeżeli przedmioty są przenoszone przez jednego pracownika pod górę po nierównej powierzchni, pochylniach lub schodach, których maksymalny kąt nachylenia nie przekracza 30, a wysokość przekracza 4 metry, niezależnie od odległości, na jaką przedmioty są przenoszone, to masa tych przedmiotów nie może przekraczać:

- 1) dla kobiet – 12 kg,
- 2) dla mężczyzn – 30 kg

5. Jeżeli przedmioty są przenoszone przez jednego pracownika pod górę po nierównej powierzchni, pochylniach lub schodach, których maksymalny kąt nachylenia przekracza 30 , a wysokość przekracza 4 metry, niezależnie od odległości, na jaką przedmioty są przenoszone, to masa tych przedmiotów nie może przekraczać:

- 1) dla kobiet – 8 kg przy pracy stałej oraz 12 kg przy pracy dorywczej,
- 2) dla mężczyzn – 20 kg przy pracy stałej oraz 30 kg przy pracy dorywczej.

Nadmieniamy, że zgodnie z posiadanym doświadczeniem pojemniki, w których gromadzone są nieczystości komunalne stałe osiągają wagę 140 kg lub nawet 200kg, dlatego też z uwagi na powyższe argumenty domagamy się usunięcia zapisu dotyczącego przetaczania pojemników z odpadami poruszając się pieszo.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie zmieni zapisu. Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie. Zamawiający wskazuje, iż zobowiązanie Wykonawcy do dokonania wywozu odpadów również w przypadku stwierdzenia niemożności dojazdu do pojemnika przez parkujące pojazdy lub inne przeszkody nie narusza art. 29 ust. 1 i 2 Pzp, albowiem zrozumiałym jest, że w wyżej wskazanym przypadku pojemniki, o których mowa będą zlokalizowane w wyznaczonych miejscach.

Wykonawca powinien zwrócić się do stosownych instytucji – służb, tj. straży gminnej lub policji o usunięcie pojazdów i przeszkód uniemożliwiający dojazd do pojemników i po ich usunięciu dokonać wywozu odpadów.

Ponieważ całkowita niemożność odbioru odpadów z terenu posesji może być subiektywną oceną Wykonawcy, Zamawiający zastrzega sobie indywidualne rozstrzyganie w tej sprawie. W przypadku niemożliwości bezpośredniego dojazdu do posesji Wykonawca zobowiązany będzie do odbioru odpadów w najbliższym możliwie terminie.

Ponadto Zamawiający informuje, iż prowadzone postępowanie dotyczy tylko i wyłącznie świadczenia usługi na terenie Gminy Ciasna.

Pytanie nr 5:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ), stanowiącym Załącznik Nr 7 do SIWZ w Dziale III w pkt.6.4 ppkt. k Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do napraw lub ponoszenia kosztów naprawy szkód wyrządzonych podczas wykonywania usługi odbioru odpadów komunalnych w gminie (uszkodzenia chodników i innych urządzeń).

Powyższy zapis rodzi również obawy nadinterpretacji wymienionej treści, gdyż nie został określony **sposób dokumentowania takich zdarzeń oraz jaki rodzaj i zakres zdarzeń objętych tą odpowiedzialnością**. W przypadku bowiem nakazywania Wykonawcy dojazdu do trudno dostępnej nieruchomości pomimo wcześniejszego powiadomienia Zamawiającego o braku możliwości bezawaryjnego dojazdu do tej nieruchomości nie może zostać obciążony ewentualnymi konsekwencjami Wykonawca. Tylko bowiem w przypadku winy Wykonawcy odpowiedzialność za zdarzenie może być mu przypisana. Zatem kategorycznie żądany doprecyzowania tego zapisu lub jego usunięcia. Należy mieć bowiem na uwadze, iż w celu zrealizowania usług odbioru odpadów z miejsc trudnodostępnych, gdy pracownik Wykonawcy zostaje zobligowany do dojazdu do takiego miejsca bez względu na trudny, praktycznie niedostępny dojazd to może doprowadzić do uszkodzeń mostków, czy też chodników.

Dlatego kategorycznie domagamy się usunięcia tego zapisu i zastąpienia go zapisem o następującej treści: **„odbiór odpadów z miejsc trudno dostępnych odbywać się będzie poprzez wystawienie pojemnika przez właściciela nieruchomości do najbliższej drogi utwardzonej, do której możliwy jest dojazd pojazdu typu śmieciarka realizującego odbiór odpadów z pojemników lub przez dopisanie do obecnego brzmienia, że szkody wyrządzone muszą być kategorycznie udokumentowane i uzasadnione oraz ewidentnie muszą wynikać z winy Wykonawcy.**

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie dokona modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia w żądanym zakresie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wskazuje, iż zobowiązanie wykonawcy do dokonania wywozu odpadów również w przypadku stwierdzenia niemożności dojazdu do pojemnika przez parkujące samochody lub inne przeszkody nie narusza art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albowiem zrozumiałym jest, że w wyżej wskazanym przypadku pojemniki, o których mowa będą zlokalizowane w wyznaczonych miejscach. Wykonawca winien

zwrócić się do stosownych instytucji - służb, np. Policji o usunięcie pojazdów i przeszkód uniemożliwiający dojazd do pojemników i po ich usunięciu dokonać wywozu odpadów.

Pytanie nr 6 :

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ) , stanowiącym Załącznik Nr 7 do SIWZ w Dziale III w pkt. 6.4 ppkt. j Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do ponoszenia pełnej odpowiedzialności wykonawcy wobec Zamawiającego-poszczególnych uczestników Grypy Zamawiającej i osób trzecich za szkody na mieniu i zdrowiu osób trzecich powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu umowy .

Powyższy zapis rodzi obawy nadinterpretacji wymienionej treści, gdyż nie został określony rodzaj i zakres zdarzeń objętych tą odpowiedzialnością. Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. W związku z powyższym odpowiedzialność Wykonawcy może powstać tylko przy udziale jego winy. Wobec powyższego istnieje konieczność doprecyzowania zapisu w tym punkcie do określenia przedmiotu zamówienia do treści: „**Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody (bezsprzecznie udokumentowane) na mieniu i zdrowiu osób trzecich , powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu umowy, a powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy .**

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie zmienia zapisu. Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. zakresie. Ponadto Zamawiający informuje, iż prowadzone postępowanie dotyczy tylko i wyłącznie świadczenia usługi na terenie Gminy Ciasna.

Pytanie nr 7 :

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ) , stanowiącym Załącznik Nr 7 do SIWZ w Dziale V (str. 17-21) Zamawiający wskazuje wyposażenie w kontenery i pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych , w punkcie selektywnego zbierania odpadów (w skrócie PSZOK) mieszczącym się w Ciasnej przy ul. Zjednoczenia 137a.

Z uwagi na wieloletnie doświadczenie w świadczeniu przedmiotowych usług zwracamy się z prośbą o w zmianę niektórych wielkości pojemników i kontenerów .

Uważamy , że ilości odpadów gromadzone w nich są mniejsze i nie ma takiej potrzeby , aby PSZOK wyposażać w pojemniki o przedstawionych pojemnościach , niektóre z nich winny zostać wymienione na mniejsze pojemności właśnie dlatego też domagamy się zmiany przedstawionych poniżej wielkości pojemników i kontenerów m.in. :

☐w odniesieniu do **kontenerów na meble i inne odpady wielkogabarytowe** - zamiast . kontenerów o pojemności 15m³ - zamiana na kontenery o pojemności 7-10 m³ , z uwagi na brak możliwości całkowitego napełnienia kontenerów o pojemności 15m³ z powodu dużych gabarytów i dużej wysokości takiego kontenera , powodującego problem np. z wrzuceniem odpadów typu np. wersalki ,

☐w odniesieniu do kontenerów na odpady typu metal , tworzywa sztuczne i opakowania wielomateriałowe - zamiast kontenera o pojemności 6000l - zmiana na 2 szt. pojemników o pojemności 1100l ,

☐w odniesieniu do gromadzenia luzem zużytych opon podstawienia do ich gromadzenia kontenerów otwartych o pojemności 7-10m³ na opony . Domagamy się jednocześnie o doprecyzowania zapisu , że mogą to być jedynie **opony od pojazdów osobowych i pojazdów jednośladowych** . Powyższy zapis nie dotyczy opon pochodzących od samochodów ciężarowych bo tego typu opony pochodzą z prowadzonych przez mieszkańców działalności lub istniejących na terenie Gminy zakładów pracy , a firmy nie są przedmiotem prowadzonego postępowania przetargowego ,
Prośba o zmniejszenie ilości oraz pojemności kontenerów i pojemników służących do zbierania odpadów komunalnych w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych wynika między

innymi ze wskazanej przez Zamawiającego częstotliwości odbioru odpadów z punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych - **do 2 (dwóch) razy na miesiąc** .

Nadto domagamy się wyjaśnienia przez Zamawiającego Gminę Ciasna na jakiej podstawie umieścił w przypadku gromadzenia odpadów tj. meble i inne odpady wielkogabarytowe o kodzie 20 03 07 również kodu odpadów 17 09 02 , który to dotyczy odpadów z budowy , remontów i demontażu , zawierające np. np. substancje i przedmioty zawierające PCB , szczeliwa i wykładziny podłogowe zawierające żywice , szczelne zespoły okienne itp. . W jaki sposób mają być gromadzone w jednym kontenerze zarówno , meble typu kanapy wersalki jak i zespoły okienne zawierające szyby , które to podczas ich załadunku do kontenera jak i ich rozładunku na składowisku mogą ulec potrząsaniu , a pozostałe resztki szkła płaskiego mogą stanowić bardzo duże zagrożenie dla zdrowia , a nawet życia pracownika wykonującego taki przeładunek . Domagamy się zatem usunięcia przedmiotowego kodu odpadu , a mianowicie 17 09 02* z grupy odpadów dotyczących mebli i odpadów wielkogabarytowych

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie zmienia zapisu. Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. zakresie.

Pytanie nr 8 :

W § 12 pkt. 2 ppkt. a , b , d , e , l , m , n Załącznika nr 8 do SIWZ (Wzór umowy) Zamawiający określa wysokość kar umownych m.in. :

ppkt. a. – 80,00 złotych za każdy dzień opóźnienia w terminowym odebraniu odpadów oddzielnie dla każdej nieruchomości zamieszkałej . Wyjątek stanowią sytuacje , w których Wykonawca poinformował uprzednio Zamawiającego o możliwości wystąpienia opóźnienia w odbiorze odpadów z tytułu wystąpienia ważnych okoliczności ,

Prosimy o zmianę wysokości kary do kwoty 40,00 złotych za każdy dzień opóźnienia .

ppkt. b. - za każdy dzień opóźnienia w przekazywaniu kompletnego raportu miesięcznego w wysokości 200 zł .

Prosimy o zmianę wysokości na 50,00 zł i dopisanie , że opóźnienie ewidentnie powstałe z winy Wykonawcy.

ppkt. d. – za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy w kwocie 200 000,00 złotych . Domagamy się również dopisania punktu , że Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego

ppkt. e. – w każdym przypadku nienależytego wykonania umowy (niezgodnie z § 1 ust.2 umowy) pomimo jednokrotnego , pisemnego wezwania do usunięcia uchybień przez Zamawiającego w kwocie 1 000,00 złotych .

Prosimy o zmianę wysokości kary do kwoty 200,00 złotych .

ppkt. l. – 500,00 złotych za brak aktualizacji wykazu sprzętu , stanowiącego załącznik Nr 7 do SIWZ , w razie zmiany pojazdów obsługujących teren Gminy Kara naliczana będzie każdorazowo po bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do zaniechania naruszenia obowiązku wynikającego z § 1 ust. 9 lit. b.

Prosimy o zmianę wysokości kary do kwoty 100,00 złotych .

ppkt. m. – 200,00 złotych za każdy stwierdzony przypadek realizowania przedmiotu umowy przez pojazdy wskazane w załączniku nr 7 do SIWZ. Kara naliczana będzie każdorazowo po bezskutecznym wezwaniu wykonawcy do zaniechania naruszenia obowiązku wynikającego z § 1 ust. 9 lit.c)

Prosimy o zmianę wysokości kary do kwoty 100,00 złotych .

W sytuacji będącej przedmiotem niniejszych rozważań mamy do czynienia z karami rażąco wygórowanymi. Trudno bowiem ustalić aby w przypadku spełnienia się któregośkolwiek z punktów § 12 wzorca umowy Zamawiający poniósł szkodę w wysokości w nich przewidzianej. Konkludując zasadnym jest wykorzystanie zasady miarkowania kar umownych i obniżenie ich wysokości do wysokości zaproponowanych przez Wykonawcę.

Wnosimy zatem o doprecyzowanie zapisów § 12 wzorca umowy odnośnie odpowiedzialności Wykonawcy i wysokości kar umownych .

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w proponowanym przez Wykonawcę brzmieniu. Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. zakresie.

Pytanie nr 9 :

W § 12 pkt. 3 Załącznika nr 8 do SIWZ (Wzór umowy) Zamawiający określa sobie prawo do potrącenia naliczonych kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy .

Żądamy usunięcia tego zapisu w całości i zastąpienie go zapisem o brzmieniu , iż Zamawiający może dochodzić kar umownych oraz odszkodowań uzupełniających na zasadach ogólnych lecz bez prawa potrącania tych kar z wynagrodzenia , czego bezwzględnie żądamy .

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie zmienia zapisu. Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. zakresie.

Pytanie nr 10 :

W § 12 pkt.7 Załącznika nr 8 do SIWZ (Wzór umowy) Zamawiający podaje , iż przypadku niezrealizowania umowy lub w przypadku jej nienależytego wykonania przez Wykonawcę Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dowiedzenia się o okoliczności uzasadniających odstąpienie .

Domagamy się doprecyzowania, co Zamawiający rozumie pod pojęciem nienależytego wykonania umowy . Domagamy się wyspecyfikowania w jakich przypadkach, z dokładnie podaną sytuacją , może Zamawiający dokonać odstąpienia od umowy. Nienależyte wykonanie jest pojęciem bardzo obszernym i jego znaczenie w przypadku nie doprecyzowania za jakie przewinienia Zamawiający może ukarać Wykonawcę jest krzywdzące i nie do przewidzenia przez Wykonawcę okoliczności jakie będą się wiązały z nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy .

Żądamy zatem doprecyzowania zapisów związanych z dokładnym opisaniem znaczenia pojęcia nienależytego wykonania umowy , z podaniem konkretnych sytuacji jakich takie nienależyte wykonanie dotyczy .

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w proponowanym przez Wykonawcę brzmieniu. Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. zakresie.

Pytanie nr 11 :

Zamawiający w Załączniku Nr 7 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia Dział II (str. 3 i 15 zał.) oraz w Załączniku Nr 8 , stanowiącym Wzorzec umowy podaje do wiadomości , że w przypadku gdy ilość odpadów będzie większa niż określono w formularzu cenowym Zamawiającemu przysługuje prawo opcji do zwiększenia przedmiotu zamówienia do maksymalnej wartości wyliczonej poniżej jednakże z zastrzeżeniem , iż jest to jego uprawnienie , z którego może skorzystać lecz nie musi w zależności od potrzeb .

Zamawiający przewidział w treści SIWZ, iż Wykonawca jest zobowiązany do świadczenia usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających w okresie od 1 lipca 2019r. do 30 czerwca 2020 r. , równocześnie Zamawiający w ramach zamówienia korzysta z prawa opcji, co oznacza , że podano ilości odpadów które są wielkościami minimalnymi , które to wartości są gwarantowane do zrealizowania w trakcie trwania przedmiotu umowy .

W przypadku, gdy zapotrzebowanie na odbiór odpadów będzie większe niż określono w formularzu cenowym Zamawiającemu przysługuje prawo opcji do zwiększenia przedmiotu zamówienia do maksymalnej wartości wyliczonej poniżej, jednakże z zastrzeżeniem, iż jest to jego uprawnienie, z którego może skorzystać, lecz nie musi, w zależności od potrzeb. Tak sformułowane zapisy SIWZ wprowadzają po stronie Wykonawcy niepewność co do rzeczywistego okresu trwania umowy. Zgodnie z zastosowanym zapisem należy rozumieć, że po wykorzystaniu minimalnej wartości zamówienia , przy braku zgody na jego zwiększenie ze strony Gminy Wykonawca zaprzestanie świadczenia usługi ,

a więc umowa automatycznie wygaśnie. **Wobec powyższego wnosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego terminu wykonania przedmiotu umowy w sposób następujący : „ Z uwagi na zastosowane ilości minimalne i maksymalne odpadów przewidzianych do zbiórki, a także minimalnego i maksymalnego wynagrodzenia wykonawcy , termin świadczenia usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na terenie Gminy Ciasna obowiązuje od 1 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2020 r. lub do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na realizację przedmiotu Umowy i wykorzystania minimalnej ilości odpadów tj. 1313 ton odpadów zmieszanych i 268 ton odpadów segregowanych. ”(Rozdział XXII SIWZ), (§ 5 Załącznika nr 8 do SIWZ – wzór umowy .**

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający oszacował z należytą starannością przedmiot zamówienia. Z uwagi na trudny przedmiot zamówienia Zamawiający posłużył się mechanizmem prawa opcji przy realizacji niniejszego zamówienia z uwagi na możliwość wystąpienia niedoszacowania strumienia odpadów. Przy realizacji przedmiotu umowy w sytuacji wystąpienia ilości odpadów ponad przewidzianą (gwarantowaną minimalną ilość) Zamawiający może zwiększyć realizację przedmiotu umowy do wartości maksymalnej.

W przypadku przekroczenia maksymalnego progu przedmiotu zamówienia umowa ulega rozwiązaniu a tym samym przestaje obowiązywać strony.

Ponadto Zamawiający przewidział w (SIWZ) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Rozdział VI - Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do udzielenia zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług do zamówienia podstawowego i jest zgodne z jego przedmiotem, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. Zamówienia będą na powtórzeniu podobnych usług do zamówienia podstawowego i będą zgodne z przedmiotem zamówienia podstawowego, wartość nie przekroczy 30 % wartości zamówienia podstawowego - okoliczność udzielenia zamówień uzupełniających w sytuacji kiedy umowa podstawowa ulegnie zrealizowaniu, Zamawiający może udzielić odrębną umową zamówień uzupełniających.

Zamawiający udzieli takich zamówień w przypadku pojawienia się zapotrzebowania na usługi objęte przedmiotem zamówienia ponad bieżące zamówienie w okresie objętym umową.

Pytanie nr 12 :

Zamawiający w Rozdziale XXII SIWZ pkt.5 (str. 24) podaje , że cenę należy obliczyć uwzględniając cały zakres zamówienia określony w niniejszej specyfikacji (w tym całkowite koszty związane z transportem i zagospodarowaniem odpadów oraz wszystkie pozostałe koszty zamówienia , w tym koszty wydruków harmonogramów odbioru odpadów oraz ewentualne ich zmiany , jak również koszty ich dostarczenia właścicielom nieruchomości . Ponadto w kosztach uwzględnia się również opłatę za umieszczenie odpadów na składowisku tzw. opłatę marszałkowską – dla masy odpadów , których unieszkodliwienie przez składowanie będzie konieczne podczas zagospodarowania odpadów odebranych przez Wykonawcę). I tak Obwieszczeniem Ministra Środowiska z dnia 3 października 2018r. w sprawie stawek opłat za korzystanie ze środowiska na rok 2019r. (M.P. z 2018r. poz.1038) zmieniono dotychczasowe stawki , które od dnia 01.01.2019r. wzrosły , w przypadku odpadów komunalnych zmieszanych i odpadów zielonych o śr. 21% w stosunku do roku 2018r. , natomiast opłata ta dotycząca odpadów gromadzonych selektywnie typu papier i tektura , tworzywa sztuczne , szkło, metal to już wzrost o ok. 30% z uwagi na powyższe oraz na fakt , że Zamówienie zostało ogłoszone na okres realizacji 12 m-cy tj. od 01.07.2019r. do 30.06.2020r. koniecznym jest umieszczenie zapisów SIWZ pozwalających na uwzględnienie możliwości zwiększenia (wzrostu) zaoferowanego wynagrodzenia (cen jednostkowych za 1 Mg) również w przypadku zmiany opłat za umieszczenie odpadów na składowisku tzw. opłaty marszałkowskiej , które zgodnie z art. 290 ust. 1 pkt.4 Prawo Ochrony Środowiska (PrOchrŚrod) podlegają z dniem 01 stycznia każdego roku podwyższeniu w stopniu odpowiadającym średniorocznemu wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem ogłaszanemu przez Prezesa GUS w formie komunikatu , w Dz.Urz. „ Monitor Polski . Ponadto zawarcie kontraktu na długi okres jego realizacji winien zawierać również zapisy dotyczące zmiany (zwiększenia) wynagrodzenia w przypadku zmian cen jednostkowych

odbioru , transportu , zagospodarowania i przetworzenia odpadów zarówno w RIPOK jak i w instalacjach odzysku i unieszkodliwiania odpadów czego kategorycznie żądamy . Brak Państwa zgody na powyższe świadczy o braku rzetelnej wyceny przedmiotu zamówienia .

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający dopuszcza zmiany umowy w przypadkach określonych we wzorze umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SIWZ. Skorzystanie z przewidzianych zmian umowy odbywać się może tylko i wyłącznie w uzasadnionych przypadkach.

Odpowiedzi dotyczące zapytań do treści SIWZ stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla zadania pod nazwą: „**Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Ciasna**”.

Z up. WÓJTA
mgr Albin Pogoda
SEKRETARZ GMINY