

Nr RGK.SK 271.1.2016

**Wszyscy Wykonawcy
strona internetowa**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn „Dostawa i wymiana opraw oświetlenia ulicznego ze źródłami LED w ramach zadania „Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia ulicznego na terenie gminy Ciasna”.

I. W przetargu udział wzięli następujący Wykonawcy:

- Oferta nr 1 – ITINET S.C., ul. Batorego 16/13, 65-083 Zielona Góra
- Oferta nr 2 – SAG Elbud S.A, ul. Marynarki Wojennej 87, 80-557 Gdańsk
- Oferta nr 3 – AMZ Elektro Sp. z o.o., ul. Skłodowskiej Curie 49, 87-100 Toruń
- Oferta nr 4 – MANSTEL Bednarczyk, Słowik, Więcek Sp. J., ul. Pienińska 40,
34-436 Maniowy
- Oferta nr 5 – Usługowy Zakład Elektroinstalacyjny, Słupia 280, 28-350 Słupia
- Oferta nr 6 – PKP Energetyka, Oddział w Warszawie, ul. Tuwima 28, 90-002 Łódź
- Oferta nr 7 – „RICARDO” Ryszard Droszcz, ul. Górnicza 35, 59-900 Zgorzelec
- Oferta nr 8 – ELEKTROTIM S.A., ul. Stargardzka 8, 54-156 Wrocław
- Oferta nr 9 – P.U.H. ELMAX Jan Żywicki, ul. Fabryczna 25, 43-100 Tychy
- Oferta nr 10 – ELMONT SP. Z O.O., ul. Wojska Polskiego 88, 46-380 Dobrodzień
- Oferta nr 11 – PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG TECHNICZNYCH „GROTEX” Zabrze
ul. Lompy 20
- Oferta nr 12 – Centrum Zaopatrzenia Energetyki ELTAST Sp. z o.o., ul. Toruńska 9,
26-600 Radom
- Oferta nr 13 – „EL-MAR” Sp. Z O.O., pl. Wolności 16/5, 46-380 Dobrodzień.
- Oferta nr 14 – RENOVIS Sp. Z O.O., ul. Ceglana 67, 40-514 Katowice

II. W dniu 13.03.2017r. na podstawie art. 89. 1. pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) Zamawiający odrzucił oferty 1, 10, 12, 13 i 14 podając uzasadnienie. W dniu 13.03.2017r dokonano również wyboru najkorzystniejszej oferty. Na czynności Zamawiającego zostało wniesione odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Postanowieniem z dnia 05.04.2017r. Sygn. akt KIO 527/17 Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie skarżącego, unieważniła czynności Zamawiającego odrzucenia oferty skarżącego i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz nakazała przeprowadzenie ponownego wyboru ofert.

III. Tabelaryczne zestawienie punktacji ofert nie odrzuconych jakie wpłynęły na przedmiotowy przetarg nieograniczony:

Nr oferty	Liczba punktów z kryterium cena	Liczba punktów z kryterium gwarancja	Liczba punktów kryterium oprawy dwukomorowej	Liczba punktów kryterium możliwość integracji systemu redukcji mocy	Liczba punktów kryterium utrzymania strumienia świetlnego	Razem punkty	Uzasadnienie wyboru
2	55,23	25	5	5	5	95,23	
3	34,77	25	5	5	5	74,77	
4	50,38	25	5	5	5	90,38	
5	44,56	25	5	5	5	84,56	
6	47,86	25	5	5	5	87,86	
7	49,40	25	5	5	5	89,40	
8	34,04	25	5	5	5	74,04	
9	45,96	25	5	5	5	85,57	
11	57,25	25	5	5	5	97,25	
12	60,00	25	5	5	5	100,00	Najkorzystniejsza oferta

IV. Na podstawie art. 92 ust. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, iż do wykonania zadania wybrał Wykonawcę (oferta nr 12) tj. ofertę firmy Centrum Zaopatrzenia Energetyki ELTAST Sp. z o.o., ul. Toruńska 9, 26-600 Radom, za cenę 697 011,98 zł brutto.

Zgodnie z art. 180 Pzp (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust.1 pkt. 2 Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJT
mgr inż. Zdzisław Kulej