

RGK.SK 271.1.2016

Ciasna, dnia 02.08.2016r.

Dotyczy: „Dostawa i wymiana opraw oświetlenia ulicznego ze źródłami LED w ramach zadania „Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia ulicznego na terenie gminy Ciasna”.

W odpowiedzi na zapytanie do przetargu na dostawę i wymianę opraw oświetlenia ulicznego ze źródłami LED w ramach zadania „Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia ulicznego na terenie gminy Ciasna” poniżej wyjaśniam:

Pytanie nr 1:

„Zamawiający wskazał konieczność posiadania dla opraw oświetleniowych znaku ENEC. Zgodnie z art.7 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych na zamawiającym spoczywa obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, jednocześnie nie może opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję art. 29 ust 2 i 3 w/w ustawy. Zauważyć należy, że znak ENEC jest zastrzeżonym znakiem europejskiej certyfikacji (znakiem towarowym) niektórych wyrobów elektrycznych potwierdzającym, że wyroby nim oznaczone spełniają wymagania właściwych norm europejskich (EN) przez co rozumie się certyfikację wyrobów CE. Zgodnie z art. 25 Prawa Zamówień Publicznych, rozporządzeniem z dnia 19 maja 2006r. W sprawie rodzajów dokumentów, jakich można żądać od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z dnia 24 maja 2006r.), oraz Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002r. o systemie oceny zgodności, Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie sposobów deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym z dnia 11 sierpnia 2004. (Dz.U. Nr 198, poz. 2041), Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz.U. z dnia 28 sierpnia 2007r.). Zamawiający nie może ograniczać wymagań dotyczących certyfikacji proponowanego wyboru przez wybranie jednostki certyfikującej zastrzegającej znak, tym bardziej, że potwierdza on tylko spełnienie wymagań właściwych norm europejskich (EN), normy te zostały wskazane w w/w przepisach. W opinii Departamentu Prawnego Urzędu zamówień publicznych, Izabela Łazuga zwraca uwagę iż rozporządzenie nie wskazuje na konkretny dokument, którym miałby potwierdzać, że wykonawca spełnia określone wymogi jakościowe w zakresie świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia. Oznacza to, że zamawiający nie może ograniczyć zaświadczenia, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 6 lub 7 rozporządzenia do jednego rodzaju (np. certyfikatu ISO 9001:2004) w sytuacji, gdy na rynku istnieje wiele rodzajów uznawanych certyfikatów potwierdzających jakość produktów lub usług będących przedmiotem zamówienia, wydawanych przez odpowiednie przedmioty uprawnione do kontroli jakości (...) Odmienne interpretacja prowadziłaby do naruszenia fundamentalnych zasad systemów zamówień publicznych takich jak zasada uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, wyrażonych w art. 7 ust 1 ustawy, gdyż eliminowałaby z postępowania wykonawców którzy dysponują uznawanymi na rynku zaświadczeniami podmiotu uprawnionego do kontroli jakości w zakresie spełnienia określonych wymogów jakościowych świadczonych przez nich usług lub dostarczanych produktów, a tym samym

posiadają odpowiedni dokument potwierdzający spełnienie przez nich warunków podmiotowych udziałów postępowania. Wskazane zasady uregulowane w art. 7 ustawy, zakazują zamawiającym faworyzowania oferentów i nakazują jednakowo traktować wszystkich (również potencjalnych) uczestników postępowania na każdym jego etapie, tak by mieli oni jednakowe szanse uzyskania zamówienia. Zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający nie ma możliwości żądania, konkretnego wyrobu, certyfikatu, parametru, dlatego też oferenci mają możliwość zastosowania rozwiązania równoważnego czyli umożliwiającego uzyskanie efektu założonego przez zamawiającego za pomocą innych rozwiązań technicznych, w wyroku z dnia 12 sierpnia 2009r. (KIO/UZP 984/09) czytamy, że dopuszczenie w SWIZ rozwiązania równoważnego nie może oznaczać, że inne zaproponowane w ramach tej równoważności urządzenie ma spełniać wszystkie parametry konkretnego urządzenia, sygn. Akt KIO/UZP 1400/08 „Uznaje się, że oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały określone w SIWZ, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Stąd wniosek że wykonawca ma prawo zastosować rozwiązanie równoważne spełniające oczekiwania Zamawiającego w inny sposób niż przedstawienia certyfikatu zgodności wskazanego przez Zamawiającego. Wobec powyższego prosimy o dopuszczenie wyrobów posiadających certyfikaty jakości wydane poprzez inne jednostki certyfikujące posiadające akredytacje PCA.”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania przez instalowane oprawy certyfikacji na znak ENEC. Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania certyfikatu ENEC w celu podwyższenia standardów jakościowych. Certyfikat ENEC ukierunkowany jest na ograniczanie barier w międzynarodowej wymianie handlowej i nie wymaga potwierdzenia w innych krajach europejskich umożliwiając wolną konkurencję co czyni zarzut wykonawcy niezasadnym. Polska jest jednym z sygnatariuszy porozumienia ENEC. Sygnatariusze porozumienia ENEC uznają wyrób elektryczny ze znakiem ENEC przyznany przez inną jednostkę na równi ze znakiem ENEC przyznany przez siebie. W Polsce sygnatariuszem ENEC jest BBJ (Biuro Badawcze ds. Jakości) certyfikujące wyroby elektryczne od 1962 roku. I tak, wyroby objęte certyfikatem BBJ, zgodnie z porozumieniem ENEC, oznaczane są znakiem ENEC. Certyfikat BBJ potwierdza zgodność wyrobu z wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w normach. BBJ jest jednocześnie członkiem porozumienia CCA (CENELEC Certification Agreement) i zostaje także zaakceptowane jako NCB (National Certification Body) w międzynarodowym porozumieniu IECEE. Zamawiający nie podziela poglądu wykonawcy o łamaniu ustawy Prawa zamówień publicznych bowiem opisał przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych z zachowaniem obowiązujących norm.

W O J T

mgr inż. ~~Wojciech~~ Kulej