

Uchwała Nr XVIII/ /2016
Rady Gminy Ciasna
z dnia

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XVI/114/2015 Rady Gminy Ciasna z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Ciasna na 2016 rok.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 446 z późn. zm.)
2016 r. 446

Rada Gminy Ciasna
uchwała, co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się wezwania z dnia 26 lutego 2016r. do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XVI/114/2015 Rady Gminy Ciasna z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Ciasna na 2016 rok, złożonego przez Pana , z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ciasna, upoważniając go do zawiadomienia Pana o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Jakub Hamerlik
kt 3142

WÓJT

mgr inż. Zdzisław Kulej

Uzasadnienie

W dniu 29 lutego 2016 r. wpłynęło wezwanie Pana I do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XVI/114/2015 Rady Gminy Ciasna z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Ciasna na 2016 r.

W związku ze złożonym wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa w powyższej uchwale Rada Gminy Ciasna zapoznała się z wyjaśnieniami Wójta Gminy Ciasna w kontekście zarzutu skarżącego.

Po przeanalizowaniu zarzutu i wyjaśnień Wójta Gminy ustalono, że :
zarzut Skarżącego nie znajduje odzwierciedlenia w stanie faktycznym.
W oparciu o zgromadzone materiały dowodowe stwierdza się, że nie naruszono prawa.

Skarżący podnosi, że cytując „zapisy w § 2 oraz w załączniku nr 2 dotyczące wydatków na drogi publiczne powodują, iż czynności Wójta, jako organu wykonawczego, dotyczące poprawienia bezpieczeństwa ul. Słonecznej w Sierakowie Śląskim, w dalszym ciągu są sprzeczne z art. 5, ust. 1, pkt 9 oraz z art. 5, ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 1994 r., Nr 89 poz. 414)”.

Zauważyć należy, że samodzielność jednostki samorządu terytorialnego, w tym gminy jest gwarantowana przez Konstytucję i inne ustawy. Wykonywanie zadań przez samorząd terytorialny gwarantują przyznane mu podstawowe atrybuty samodzielności, w szczególności: osobowość prawna, prawo własności i niezależne dysponowanie własnym majątkiem, prawo uchwalania własnego budżetu i dysponowania swymi środkami finansowymi. Jednym z podstawowych atrybutów samodzielności i samo decydowania jest samodzielność w kształtowaniu swoich dochodów i wydatków na realizowane przez siebie zadania wspólnoty mieszkańców. Emanacją tej samodzielności jest uchwalenie budżetu gminy. Poza wydatkami związanymi z narzuconymi przez przepisy prawa wyraźnymi zadaniami żaden podmiot nie ma kompetencji do wymuszenia konkretnego wydatku na konkretny cel i umieszczenia tego w budżecie gminy. Podobnie z umieszczonych w budżecie gminy wydatków nie wynika dla nikogo żadne roszczenie w rozumieniu cywilnoprawnym pozwalające na wyegzekwowanie od gminy w drodze przymusu państwowego realizacji jakiegoś zadania i wydatkowania z tego tytułu środków finansowych.

W związku z powyższym Rada Gminy Ciasna nie naruszyła prawa, a tym samym wezwanie do usunięcia naruszenia prawa nie może zostać uwzględnione. Od gminy zależy w jaki sposób będzie wydatkowała środki budżetowe by zapewnić bezpieczeństwo na drogach.

Zatem nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa.