

Ciasna, dnia 11 marca 2016r.

Nr RGK.ID.271.1.2016

Wszyscy Wykonawcy
strona internetowa, tablica ogłoszeń

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Przebudowa dróg, parkingów i chodników przy blokach w Panoszowie (dz. nr 5/18 i 5/27)”

I. W przetargu udział wzięli następujący Wykonawcy:

- Oferta nr 1 – ZUB M. Kędzior 26-052 Nowiny, ul. Przemysłowa 69,
- Oferta nr 2 – TOMBRUK T. Parszewski ul. Opoczyńska 4, 26-425 Odrzywół,
- Oferta nr 3 – Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „DOMAX” Arkadiusz Mika,
42-283 Boronów, ul. Grabińska 8,
- Oferta nr 4 – Zakład Remontowo Budowlany Marian Gołąbek, Chwostek, ul. G. Morcinka
77, 42-714 Lisów,
- Oferta nr 5 – Usługi Budowlane Joachim i Teresa Ledwoń Sp. Jawna, 42-700 Lubliniec
ul. Skłodowskiej 23
- Oferta nr 6 – Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe ARGO Arkadiusz Góra, 42-714 Lisów,
ul. Dębowa 8,
- Oferta nr 7 – Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „BUD-MET” Jarosław Kałmuk,
42-134 Truskolasy, ul. Słowackiego 30,
- Oferta nr 8 – Z.P.U.H. „BET-BRUK” Zbigniew Bryś ul. Niegolewskich 14, 42-700 Lubliniec,
- Oferta nr 9 – HUCZ Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością SP.K., 42-283 Boronów,
ul. Częstochowska 14,
- Oferta nr 10 – POL-BRUK Sp. z o.o. ul. Bociania Górka 13, 42-262 Poczesna,
- Oferta nr 11 – P.H.U. „RAD-TOM” Tomasz Jadach 42-284 Herby, ul. Zielona 11,
- Oferta nr 12 – P.H.U. „TRANSKOM” Robert Białdyga 47-143 Ujazd, Jaryszów
ul. Zwycięstwa 1,
- Oferta nr 13 – P.U.H KOST-BRUK s.c. J. Janik K. Wręczycka, Kostrzyna 38A,
42-141 Przystajń.

II. Na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) Zamawiający odrzuca ofertę nr 7, tj. Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „BUD-MET” Jarosław Kałmuk, 42-134 Truskolasy, ul. Słowackiego 30 z uwagi na: 1. Oferta rażąco niska cenowo o 37.6% od wartości zamówienia. 2. Przedstawione wyliczenia ceny 1 m² kostki brukowej gr. 8 cm kolorowej oraz kostki brukowej gr. 10 cm kolorowej budzą wątpliwości. Ponieważ przedstawione ceny są znacząco zaniżone w stosunku do innych producentów, którzy prowadzą sprzedaż między innymi poprzez sklepy internetowe, których produkty są znacznie niższe cenowo, a mimo to nie schodzą do cen, które przedstawił Wykonawca. 3. Wykonawca nie przedstawił oszczędności metody wykonania zamówienia mającego wpływ na obniżenie kosztów. 4. Wykonawca nie przedstawił rozwiązań technicznych mogących mieć wpływ na obniżenie kosztów realizacji zamówienia oraz wyjątkowo sprzyjających warunków wykonania zamówienia dostępnych dla Wykonawcy.

III. Tabelaryczne zestawienie punktacji ofert nie odrzuconych jakie wpłynęły na przedmiotowy przetarg nieograniczony:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryt. gwarancja	Razem punkty	Uzasadnienie wyboru
1	47,38	0	47,38	
2	77,44	10,0	87,44	
3	81,39	10,0	91,39	
4	69,54	10,0	79,54	
5	76,12	10,0	86,12	
6	65,70	10,0	75,70	
8	90,00	10,0	100,00	Najkorzystniejsza oferta
9	71,87	10,0	81,87	
10	77,99	10,0	87,99	
11	85,34	10,0	95,34	
12	57,28	10,0	67,28	
13	73,37	10,0	83,37	

IV. Na podstawie art. 92 Prawa zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, iż do wykonania zadania wybrał Wykonawcę tj. Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy "BET-BRUK" Zbigniew Bryś ul. Niegolewskich 14, za cenę 229 785,17 zł. brutto.

Umowa może być zawarta po 20.03.2016r.

Na podstawie art. 27 ust. 2 Pzp Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego zawiadomienia.

W O J T
mgr inż. *Zdzisław Kulej*