

WÓJT GMINY CIASNA

ul. Nowa 1a, 42-793 Ciasna

RGK. MB. 271.5.2015

Ciasna, dnia 3.11.2015

Wykonawcy wszyscy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. Termomodernizacja budynku oświatowego- komunalnego w Sierakowie Śląskim przy ul. Szkolnej 2.

1. W przetargu udział wzięli następujący Wykonawcy:

- Oferta Nr 1 - BUDCAD, Łukasz Żółtaczek, 46- 325 Rudniki, ul Kuźnica 10 – za kwotę 933 016,68 zł
- Oferta Nr 2 - Konsorcjum firm:
- 1) Pol- Gaz, Roman Dyner, 42-690 Koty, ul. Szkolna 1/1
 - 2) Mirosław Kukuła ZUH, 42-660 Kalety ul. J. Pawła II nr 4
 - 3) FUH Tomasz Rapcinski 42- 600 Kalety ul. Rymera 21
- za kwotę 968 940,33 zł
- Oferta Nr 3 - Zakład Produkcyjno- Usługowo- Handlowy „Romex”, Anna Romańska, 42- 256 Olsztyn, Zrębice Pierwsze ul. Główna 12B- za kwotę 913 761,60 zł
- Oferta Nr 4 Zakład Budowlano- Remontowy, M, Gołąbek, 42- 714 Lisów, Chwostem ul. G. Morcinka 77.
-za kwotę 1 025 153,06 zł
- Oferta Nr 5 Zakład Usługowo- Handlowy DARBUD, Dariusz Graba, Glinica ul. Mleczna 6B,-
za kwotę 896 606,14 zł
- Oferta Nr 6 - Firma F.R.B DAW- BUD, Wywiał Daniel, 42-260 Kamienica Polska,
Rudniki ul. Brzozowa 5A,- za kwotę 733 287,26 zł
- Oferta Nr 7 - Firma Budowlana „KUBOT”, Antoni i Małgorzata Kubot Sp.j. , 63- 600 Kępno,
Mianowice 1k,- za kwotę 1 026 541,32 zł
- Oferta Nr 8 - „Marwent” S.C, Szmidt Marian, Bomba Elwira, 42- 622 Świerkianiec ul. Główna 63,
- za kwotę 880 483,05 zł
- Oferta Nr 9 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe OMNIX Sp. z o.o. , 41-8/11 Zabrze
ul. Jana Styki 24,- za kwotę 983 875,94 zł
- Oferta Nr 10 - Glasini, Marek Piekarczyk, 41- 500 Chorzów ul. Kościuszki 33,- za kwotę 856 502 zł
- Oferta Nr 11 - Zakład Remontowo- Budowlany Mastex Bis, Przemysław Masina, 42- 274 Konopiska
ul. Heweliusza 19 , - za kwotę 696 134,88 zł
- Oferta Nr 12 - Zakład Usługowo- Remontowo- Budowlany, Andrzej Gabrysiak, 42-700 Lubliniec ul.
Przemysłowa 3,- za kwotę 972 863,37 zł
- Oferta Nr 13 - „Wiecha” Sp. z o. o. , 42- 263 Słowik ul. Spacerowa 59?,- za kwotę 1 100 731, 96 zł
- Oferta Nr 14 - F.U.H Dziedzicki, M. Dziedzicki, 42- 274 Konopiska ul. Stawowa 8,- za kwotę 720 377,41 zł
- Oferta Nr 15 - Fima Budowlana „ AGBUD”, Michał Maciejczyk, 42-244 Mstów, Pancerzów
ul. Wyzwolenia 109,- za kwotę 1 083 518,67 zł
- Oferta Nr 16 - ABZ Firma Budowlana, 42-120 Miedzno ul. Ułańska 11,- za kwotę 758 287 zł

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

- 1) Zakład Remontowo- Budowlany Mastex Bis, Przemysław Masina, 42- 274 Konopiska
ul. Heweliusza 19 , - za kwotę 696 134,88 zł

- Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta w/w wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 oraz 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. (tj. Dz. U. z 2013. , poz. 907 z późn. zm). Wykonawca pomimo wezwania na podstawie art. 90 ust. 1 nie złożył wyjaśnień w przedmiocie заниżonej ceny oferty o 30 % wartości zamówienia.

- 2) Fima Budowlana „ AGBUD”, Michał Maciejczyk, 42-244 Mstów, Pancerzów
ul. Wyzwolenia 109,- za kwotę 1 083 518,67 zł

- Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta w/w wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. (tj. Dz. U. z 2013. , poz. 907 z późn. zm.) jako niezgodny z SIWZ (brak zał. Nr 3; wykaz wyposażenia). Wykonawca pomimo wezwania nie uzupełnił oferty.

3. Zestawienie punktacji ofert nieodrzuconych

Nr ofert	Liczba punktów w kryterium		Razem punkty	Uzasadnienie wyboru
	Cena	Gwarancja jakości		
1	69,49	10,00	79,49	
2	66,91	10,00	76,91	
3	70,95	-----	70,95	
4	63,24	10,00	73,24	
5	72,31	10,00	82,31	
6	88,42	10,00	98,42	
7	63,16	10,00	73,16	
8	73,63	10,00	83,63	
9	66,64	10,00	75,90	
10	58,90	10,00	85,70	
12	90,00	10,00	76,64	
13	66,64	10,00	68,90	
14	58,90	10,00	100,00	Najkorzystniejsza oferta
16	85,50	10,00	95,50	

4. Na podstawie art. 92 Prawa zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że do wykonania zadania wybrał firmę F.U.H Dziedzicki, M. Dziedzicki, 42- 274 Konopiska ul. Stawowa 8,- za kwotę 720 377,41 zł.
5. Umowa może być zawarta po 15.11.2015r.

WÓJT
mgr inż. *Zdzisław Kulej*