

PROJEKT

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013r., poz.594 z późn. zm.)

§ 1

§2.

Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

~~RADCA PRAWNY
Sprawdzono
Książkę z tytułem
for... ..~~

Uzasadnienie

W dniu 15 stycznia 2015r. wpłynęło wezwanie Pana, do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr III/34/2014 Rady Gminy Ciasna z dnia 30.12.2014r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ciasna stanowiącej odpowiedź na skargę z dnia 2 listopada 2014r.

Rada Gminy Ciasna po rozpatrzeniu wyżej wskazanej skargi zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwalał Nr III/34/2014 Rady Gminy Ciasna z dnia 30.12.2014r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ciasna uznała skargę za bezzasadną.

W związku ze złożonym wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa w powyższej uchwale Rada Gminy Ciasna zapoznała się z wyjaśnieniem Wójta Gminy Ciasna w kontekście zarzutów skarżącego.

Po przeanalizowaniu zarzutów i ponownych wyjaśnień Wójta Gminy Ciasna ustalono, że :

Zarzuty Skarżącego nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym. W oparciu o zgromadzone materiały dowodowe stwierdza się, że nie naruszono prawa. Skarżący podnosi, że naruszono art. 39 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, którego treść stanowi o możliwości doręczenia pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Skarżący skargę wniósł dnia 03.11.2014r. za pomocą komunikacji elektronicznej ePUAP, ponadto w treści zawarł wniosek cytując „ W związku ze złożeniem pisma poprzez skrzynkę podawczą ePUAP proszę o przesłanie odpowiedzi również w formie elektronicznej”. Zauważyć należy, że wezwanie do naruszenia prawa Skarżący także przesłał drogą elektroniczną.

Sprawa rozpatrzenia złożonej skargi była rozpatrzona zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego z zachowaniem określonych w nim terminów. Skarga wpłynęła do Urzędu Gminy dnia 3 listopada 2014r. Pismem z dnia 13.11.2014r. Przewodnicząca Rady Gminy Ciasna zwróciła się do Wójta Gminy Ciasna z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie. Pismem z dnia 24.11.2014r. Wójt Gminy Ciasna złożył wyjaśnienie w sprawie. Zauważyć należy, że postępowanie w sprawie toczy się na przełomie Kadencji. Dnia 16 listopada 2014r. odbyły się wybory samorządowe. Rada Gminy Ciasna ukonstytuowała się 01 grudnia 2014r. W tej dacie Przewodniczący Rady Gminy Ciasna zgodnie z art. 36 Kodeksu Postępowania Administracyjnego przesunął termin załatwienia sprawy do dnia 31 grudnia 2014r., zawiadamiając o tym fakcie za pomocą środków komunikacji elektronicznej ePUAP Skarżącego. Skarga została rozpatrzona dnia 30 grudnia 2014r. Zawiadomienie o rozpatrzeniu skargi zostało przekazane Panu, Zauważyć należy także, iż Skarżący był zawiadomiony o terminie odbycia Sesji Rady Gminy Ciasna w trakcie której podjęta została uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ciasna.

Skarżący w uzasadnieniu do wezwania wnosi zarzut braku wydania decyzji w sprawie cytując: „ Ponadto, Kodeks Postępowania Administracyjnego wyraźnie stanowi, iż wszelkie sprawy załatwiane są w drodze decyzji”.

Podkreślić należy, co już przywołano u uzasadnieniu uchwały Nr III/34/2014, że decyzją administracyjną w rozumieniu art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego rozstrzyga się w indywidualnej sprawie administracyjnej na podstawie upoważnienia wynikającego z powszechnie obowiązującej normy prawnej, która przewiduje taką formę dla ustalania skutków prawnych.

Zatem w tej sprawie nie doszło do złamania art. 104 Kpa. „Organ nie może wydać decyzji administracyjnej, jeśli przepisy nie przewidują takiej w odniesieniu do załatwiania określonej kwestii podniesionej przez obywatela lub przedsiębiorcę”- tak brzmi teza wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14.10.2014r. Sygn. akt II GSK 343/13.

W uzasadnieniu wyroku podkreślono, że żądanie od organu wydania decyzji administracyjnej jest możliwe tylko wtedy, gdy w porządku prawnym istnieje przepis prawa materialnego dopuszczający taką formę kształtowania praw i obowiązków.

W związku z powyższym nie naruszono interesu prawnego Skarżącego.

Zatem nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa.