

Uchwała Nr III/ /2014
Rady Gminy Ciasna
z dniagrudnia 2014r.

PROJEKT

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ciasna

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 4, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013r., poz. 267 ze zm.)

Rada Gminy Ciasna
uchwała, co następuje :

§1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana z dnia 02.11.2014r. (wpływ do tut. Urzędu dnia 03.11. 2014 r.), na działalność Wójta Gminy Ciasna.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Ciasna do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3

Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

U z a s a d n i e n i e

Ulica Słoneczna opisana przez wnoszącego skargę Pana znajduje się w miejscowości Sieraków Śląski. Jej długość wynosi 160 m. Ma charakter drogi nieprzelotowej (ślepej). Stan techniczny drogi oraz plany jej modernizacji z uzasadnieniem, były w odpowiedzi na złożone wnioski przesłane Skarżącemu. W dacie jaka jest zapisana w skardze, oraz w dacie jej wpływu do Urzędu Gminy Ciasna, nawierzchnia opisanej drogi była po remoncie wykonanym dnia 31.10.2014r. Zatem skarga w terminie jej tworzenia i przekazania w stosunku do opisu przedmiotu jak i wskazań łamania prawa jest bezzasadna.

1. W odniesieniu do jak twierdzi Skarżący : cyt. „ złamania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego art. 104 wyjaśniam, że decyzją administracyjną w rozumieniu art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego rozstrzyga się w indywidualnej sprawie administracyjnej na podstawie upoważnienia wynikającego z powszechnie obowiązującej normy prawnej , która przewiduje taką formę dla ustalania skutków prawnych. Regulacje prawne dotyczące remontu nawierzchni drogi publicznej nie przewidują decyzyjnego trybu ustalenia ani terminu, ani rodzaju nawierzchni, ani zakresu remontu drogi. Zatem w tej sprawie nie doszło do złamania art. 104 Kpa. Organ nie może wydać decyzji administracji w odniesieniu do załatwiania określonej kwestii podniesionej przez obywatela lub przedsiębiorcę”- tak stanowi wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14.10.2014r. Sygn. akt II GSK 343/13.
2. W odniesieniu do zarzutów opisanych w skardze pod punktem 2 stwierdza się, że nie zostały złamane przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego z art. 6,7,8,9,12 obejmujące zasady ogólne w Kodeksie postępowania administracyjnego. Podkreślić należy, że wniosek Pana wpłynął dot. tut. Urzędu dnia 09.06.2014r. – odpowiedź pod adres w Sierakowie Śląskim została, jak wskazuje data doręczenia dostarczona 23.06.2014r.

Okresowa kontrola stanu drogi o której mowa w art.20 ust. 10 ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985r. (j.t. z 2013r. poz.260 z póź. zm.) została przeprowadzona 20.05.2014r.

Bezprzedmiotowe jest powoływanie się na art. 77 Kodeksu postępowania administracyjnego dot. zbierania i oceny dowodów w sprawie.

Stan techniczny drogi gminnej jaką jest ulica Słoneczna był i jest bardzo dobrze znany organowi wykonawczemu Gminy Ciasna.

3. Informacja o klasie drogi KDD dotyczy zapisu w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Sieraków Śląski zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy w Ciasnej Nr XLVI/332/2006 z dnia 26.10.2006r. który informuje, iż docelowo będzie to teren drogi publicznej dojazdowej.
4. Odnośnie remontu ul. Słonecznej w okresie realizacji przebudowy ul. 22-go Lipca tj. w 2011r. wykonane prace nie były przedmiotem dodatkowego wynagrodzenia dla wykonawcy.
W związku z czym nie było dodatkowej umowy i faktury . Natomiast Wykonawca dokonał jej naprawy z uwagi na fakt wykorzystywania części drogi jako dodatkowego zaplecza budowy co spowodowało uszkodzenie nawierzchni i tym samym musiał dokonać jej naprawy polegającym na wyrównaniu i uzupełnieniu nawierzchni tłuczniem.
5. Kontrola stanu technicznego ul. Słonecznej w Sierakowie Śląskim została przeprowadzona w dniu 20.05.2014r. przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia w zakresie projektowania i nadzorowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej.
6. Naprawa nawierzchni drogi została wykonana dnia 31.10.2014r. zastosowany materiał to tłuczeń. Przywołany przez skarżącego art.271 Kodeksu Karnego nie ma w sprawie zastosowania. Zdaniem rozpatrującej skargę brak wystąpienia znamion przestępstwa z art. 271 Kodeksu Karnego.
7. Nie pozostaje w zgodzie z prawdą zarzut skarżącego dotyczący braku odpowiedzi na pismo z dnia 07.09.2014r. Skarżący otrzymał odpowiedź przy piśmie z dnia 06.10.2014r.
8. Zapis w skardze oznaczony punktem osiem wskazuje według Pana kolejny raz na złamanie przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego, co nie miało miejsca.

Na uwagę zasługuje fakt, że nawierzchnia drogi została naprawiona dnia 31.10.2014r., natomiast skarga jak wynika z jej treści była pisana dnia 02.11.2014r., natomiast do tut. Urzędu wpłynęła 03.11.2014r. Z treści skargi wynika, że jej autor w dacie jej pisania posługiwał się faktami, które w tym terminie nie miały miejsca (wcześniej wykonano naprawę drogi). Zauważyć także należy iż wszystkie sąsiednie ulice – drogi gminne w tej części miejscowości znajdują się w bardzo dobrym stanie technicznym. Inwestycje wykonano w poprzedniej kadencji. W kierowanych pismach do Skarżącego wskazywano na plany i zamierzenia dot. tej drogi wynikające między innymi z jej przedłużenia i połączenia z ulicą Dworcową. Biorąc powyższe pod uwagę skargę uznano za bezzasadną.