

Wszyscy uczestnicy postępowania

Strona internetowa

dotyczy: ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Ciasna wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U z 2010 r., Nr 113, poz.759 z późn. zm.) Zamawiający informuje o pytaniach Wykonawcy, które wpłynęły do Zamawiającego oraz o udzielanych na nie odpowiedziach.

Odpowiedzi na pytania wykonawcy

1. W Załączniku nr 1 do SIWZ na str. 38 pkt. 2 ppkt. b – prosimy o wskazanie szkód, za który Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność (wskazany jest tylko limit);

Odpowiedź: W Załączniku nr 1 do SIWZ na str. 38 pkt. 2 ppkt. b – powinien mieć następująca treść:

„odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym poprzez jego zanieczyszczenie, z podlimitem 100 000 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w każdym rocznym okresie ubezpieczenia,”

2. W Załączniku nr 1 do SIWZ – czy zakres ubezpieczenia OC ma być rozszerzony o szkody wyrządzone w środowisku naturalnym (wskazana jest tylko franszyza redukcyjna, ale brak takiego rozszerzenia w wymaganym zakresie ubezpieczenia);

Odpowiedź: Tak, szczegółowa treść rozszerzenia umieszczona została w odpowiedzi na pytania nr 1.

3. Załączniku nr 1 Część 1 pod definicją Zalania – wskazanie czy limit 50.000zł na szkody powstałe wskutek nieszczelności dachów..... – to limit wspólny na wszystkie jednostki do wyczerpania, czy limit na każdą jednostkę?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że jest to limit wspólny na wszystkie jednostki do wyczerpania w okresie 12 miesięcy.

4. Załącznik nr 1 Część 1 pkt. 3.3 – prosimy o określenie do jakiej wartości (1500zł, 3500zł) - sumy na każdy składnik - przyjmujemy mienie (przedmiot ubezpieczenia) jako „mienie niskocenne”;

Odpowiedź: Jako mienie niskocenne - na każdy składnik – przyjmujemy do 3 500 zł.

5. Wykreślenie z Załącznika nr 1 Część A pkt. 4 – klauzuli kradzieży stałych elementów z ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów i przeniesienie jej do ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem;

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ.

6. W załączniku nr 4 Klauzula likwidacyjna – w treści jest mowa o „protokole” – wnioskujemy o wprowadzenie zapisu: „...na podstawie protokołu zatwierdzonego przez obie strony umowy ubezpieczenia...” – pozostałe zapisy klauzuli pozostają bez zmian;

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ.

7. W załączniku nr 1 Część A oraz w Załączniku nr 4 (klauzule likwidacyjne) we wszystkich ubezpieczeniach wnioskujemy o wprowadzenie zapisu: każde zdarzenie szkodowe, szkoda wymaga niezwłocznego zgłoszenia na infolinię Ubezpieczyciela wskazaną w umowie lub dokumentach ubezpieczenia;

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ.

8. W załączniku nr 1 Część A oraz w Załączniku nr 4 (klauzule likwidacyjne) wnioskujemy o wprowadzenie zapisu – terminy wykonania oględzin i

Odpowiedź: Ze względu na nie zrozumiałą treść pytania, Zamawiający nie ma możliwości udzielenia odpowiedzi.

9. Czy zamawiający dopuszcza modyfikację ust 2 Klauzuli likwidacji drobnych szkód w (dot. II części zamówienia) polegającą na wykreśleniu zapisu

„ ubezpieczyciel zobowiązuje się akceptować przy wypłacie odszkodowania stawki roboczogodzin i ceny części zamiennych obowiązujące w warsztatach wskazanych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego”

I zastąpienie go zapisem

„ Wysokość odszkodowania ustala się na podstawie uprzednio uzgodnionych przez Wykonawcę z ubezpieczonym kosztów, z uwzględnieniem sposobu naprawy pojazdu przez warsztat wykonujący naprawę, w oparciu o zasady zawarte w systemie Audatex lub Eurotax, z zastosowaniem:

Norm czasowych operacji naprawczych określonych przez producenta pojazdu,
Stawki za roboczogodzinę ustalonej przez Wykonawcę w oparciu o ceny usług stosowane przez warsztaty porównywalnej kategorii do warsztatu wykonującego naprawę, działające na terenie miejsca naprawy pojazdu,

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ.

Odpowiedzi na pytania wykonawcy

1. Czy jest możliwość sprecyzowania pojęcia skazanego odnoszącego się do ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków osób skazanych („ VI. Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków osób skazanych” str. 46)? Proszę równocześnie o sprecyzowanie przedziału wiekowego takich osób, oraz wyjaśnienie pojęcia „ wykonywania czynności publicznych”.

Odpowiedź: Przez osobę skazaną rozumiemy mężczyznę odbywającego karę pozbawienia wolności, który na podstawie umowy zawartej pomiędzy gminą Ciasna a Zakładem Karnym wykonuje pod nadzorem na rzecz Gminy Ciasna nieodpłatnie pracę. Jest każdego dnia przywożony i odwożony do Zakładu Karnego przez pracownika Urzędu Gminy.

Wykonywanie czynności publicznych to prace na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Ciasna , przy drogach publicznych, przy rowach publicznych, przy terenach publicznych itp..... .

2. Odnośnie klauzuli robót budowlano-montażowych : proszę o sprecyzowanie zakresu takich robót. Czy obecnie we wskazanych lokalizacjach prowadzone są takie roboty, jeżeli tak to jakie?

Odpowiedź: Roboty budowlano-montażowe są prowadzone przez Zamawiającego w sposób ciągły w różnych lokalizacjach – są to m.in. remonty bieżące wykonywane zgodnie z zapotrzebowaniem.

3. Czy zamawiający może potwierdzić że do ubezpieczenia OC zastosowanie mieć będą klauzule dodatkowe w treści wynikającej z OWU wykonawcy z uwzględnieniem wszystkich postanowień szczególnych i wyłączeń zawartych w poszczególnych klauzulach, chyba że zamawiający wyraźnie wyłączył do zakresu te wyłączenia w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

4. Proszę o jednoznaczną odpowiedź na pytanie, które znamy: „Zapisy w ogólnych warunkach ubezpieczenia, z których wynika, iż zakres ubezpieczenia jest węższy niż zakres opisany poniżej , nie mają zastosowania. W kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają ogólne warunki ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie rozumie pytania Wykonawcy oraz zacytowanego fragmentu SIWZ, który nie pochodzi ze specyfikacji Zamawiającego.

5. Czy możliwe jest uszczuplenie definicji przepięć elektrycznych o wykasowanie „ zmian parametrów prądu elektrycznego (zmiany napięcia, natężenia, częstotliwości, w tym szkody powstałe z przyczyn leżących po stronie zakładu energetycznego)”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ.

6. Proszę o sprecyzowanie sformułowania punktu drugiego ze strony 34: „ Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje ubezpieczenie mienia w transporcie w zakresie pełnym, tj.

obejmującym zdarzenia losowe, ryzyka kradzieży lub rabunku mienia, kradzieży lub rabunku środka transportu, wypadek środka transportu oraz inne zdarzenia powodujące uszkodzenie lub utratę transportowanego mienia. Limit dla pojedynczego transportu ustala się na 50 000 zł i 100 000 zł na wszystkie zdarzenia. Warunkiem stosowania ochrony ubezpieczeniowej jest przewożenie mienia pojazdami należącymi lub użytkowanymi przez ubezpieczone jednostki albo korzystanie z przewoźnika zawodowego. Ustala się franszyzę redukcyjną w każdej szkodzie w wysokości 500 zł. **Niniejsze rozszerzenie ochrony wraz z ustalonym limitem jest wspólne dla ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych oraz sprzętu elektronicznego.**". Pytanie odnosi się do wytluszczenia (które jest wieloznaczne), jak należy rozumieć ten limit? Czy chodzi o ustalenie franszyzy redukcyjnej dla ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych oraz sprzętu elektronicznego, jeżeli tak to dlaczego owa franszyza jest zniesiona w w/w zakresach?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia że limit dla pojedynczego transportu ustala się w wysokości 50 000 zł, a limit na wszystkie zdarzenia ustala się w wysokości 100 000 zł. Franszyza redukcyjna dotyczy tylko mienia w transporcie.

WÓJT
mgr inż. *Edzislaw Kulej*