

PROJEKT

Uchwała Nr XXXVII/ /2013 Rady Gminy Ciasna z dnia września 2013r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej zalewania domostw deszczówką

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. z 2013r. Dz. U. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. z 2013r. Dz. U. poz. 267)

Rada Gminy Ciasna
uchwała, co następuje :

§1

Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa _____ i oraz Pani _____
_____ zawierającą czytelny podpis Pani _____ z dnia
01.08.2013r. (wpływ do tut. Urzędu dnia 19 sierpnia 2013r.), w sprawie zalewania
domostw deszczówką.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania skarżących
o sposobie załatwienia skargi.

§3

Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Sprawa określona przez wnoszących skargę Państwa _____
_____ i Pani _____, podpisana czytelnie przez Panią _____
_____ jako zalewanie przy większych opadach posesji stanowiących własność
Państwa _____ i Pani _____, nie jest związana
z teraźniejszymi działaniami i decyzjami organu wykonawczego Gminy Ciasna.

W 2009r. Komisja powołana przez Wójta Gminy Ciasna Zarządzeniem
Nr 52/2009 z dnia 23.06.2009r. stwierdziła, że piwnica w budynku mieszkalnym przy
ulicy Brzezinkowskiej 5, będąca własnością Państwa _____

była zalana na wysokości 30 cm od posadzki (co wynika ze sporządzonego na tę
okoliczność protokołu z dnia 26.06.2009r.). Komisja w protokole stwierdziła cytując:

*„Posesja w/w znajduje się przy drodze powiatowej. Prawa strona drogi nie jest
ograniczona krawężnikiem. Ulewny deszcz spowodował, że koryto wody zamiast
drogą, przeszło przez posesję przy ulicy Brzezinkowskiej 5 zalewając posesję”.*

O stanie faktycznym występującym w czerwcu 2009r. został poinformowany
zarządca drogi, do której przylega posesja, pismem skierowanym do Starostwa
Powiatowego, nr RGK.ID.2231-26/09 z dnia 02.07.2009r.

Zarządca nie kwestionował potrzeby wykonania krawężnika. Pismem nr WK.5442-
138/09 z dnia 15 lipca 2009r. złożył Wójtowi Gminy informację, cytując: *„Wykonanie
krawężnika z prawej strony drogi na ul. Brzezinkowskiej w miejscowości Glinica nie
jest ujęte w harmonogramie inwestycji dot. dróg powiatowych w 2009r. W przypadku*

pozyskania dodatkowych funduszy wniosek w sprawie przedmiotowych krawężników zostanie powtórnie rozpatrzony”.

O stanowisku Starostwa Powiatowego w Lublińcu wnoszący skargę Pan został poinformowany pismem Nr RGK.ID.2231-26/09 z dnia 04.08.2009r.

Podkreślić należy także fakt, iż problem opisany w skardze jest wynikiem nie tylko braku krawężników, ale także niedrożnej kanalizacji w ulicy Brzezinkowskiej. Niedrożność tej infrastruktury jest bezpośrednią przyczyną zalewania w czasie deszczów nawalnych posesji nr 5 i 6 przy ulicy Brzezinkowskiej.

W/w bezpośrednią przyczynę Wójt Gminy wskazał w swoim piśmie nr RGK.ID.7234.16.2013 z dnia 10.06.2013r. W wyniku w/w pisma Starostwo Powiatowe w Lublińcu podjęło prace polegające na udrożnieniu kanalizacji deszczowej.

Podkreślić także należy, iż posesja Państwa _____ Pani _____ jest usytuowana poniżej drogi powiatowej.

Biorąc powyższe pod uwagę, wybudowanie budynku wielofunkcyjnego zlokalizowanego przy ulicy Brzezinkowskiej nr 8, nie ma bezpośredniego wpływu na zalewanie piwnic w w/w posesjach w czasie deszczów nawalnych.

Jak wynika z opisanego stanu faktycznego problem zalewania występował już w przeszłości i był związany z drogą powiatową. O sytuacji na terenie przyległym, do w/w posesji Wójt Gminy informował pismem zarządcę drogi.

Kwestia zalewania posesji wodami opadowymi z drogi gminnej ulicy Białej w Glinicy dotychczas nie była przedstawiona Organowi Wykonawczemu Gminy.

Jednak ilość wody opadowej pochodząca z ulicy Białej, na której szerokość pasa asfaltowego wynosi nie więcej niż 4 metry jest bardzo mała. Ponadto podkreślić należy, iż droga została wykonana w przeszłości i nie uwzględniono w trakcie jej modernizacji problemu odprowadzenia wód opadowych.

Opisany powyżej stan faktyczny potwierdziła Komisja Rewizyjna Rady Gminy Ciasna dokonując analizy opisanych w przedmiotowym uzasadnieniu dokumentów oraz przeprowadzając wizję w terenie w dniu 03 września 2013r.

Dodatkowo podkreślić należy iż w trakcie przeprowadzonej wizji w obecności Państwa _____ i Członkowie Komisji zasugerowali wnoszącym skargę wykonanie kratki ściekowej po uzyskaniu stosownych pozwoleń od właściciela drogi, którym jest Starostwo Powiatowe w Lublińcu.

Biorąc pod uwagę opisany stan faktyczny, problematykę gospodarki wodami opadowymi na opisanym terenie, Wójt Gminy zlecił wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę dróg gminnych wraz z dokumentacją na budowę kanalizacji deszczowej, ulicy Białej, ulicy Bocznej łączących drogę powiatową – ulicę Brzezinkowską z drogą krajową nr 11 – ulicą Asfaltową w Glinicy.

Zadanie to po wykonaniu dokumentacji technicznej będzie realizowane z wykorzystaniem procedury złożenia wniosku w ramach narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, o czym Wójt Gminy Ciasna poinformował Państwa _____ w formie pisemnej.

Wobec przedstawionego wyżej stanu faktycznego uznaje się za bezzasadną skargę Państwa _____ oraz Pani _____ z czytelnym podpisem Pani _____, z dnia 01 sierpnia 2013r., która wpłynęła do Urzędu Gminy Ciasna dnia 19 sierpnia 2013r., w sprawie zalewania domostw deszczówką.

RADCA PRAWNY
Sprawdzona
podpisem
formy 2008