

RGK.ID.271.9.2013

Wykonawcy i strona internetowa

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Zborowskie z odprowadzeniem ścieków na oczyszczalnię ścieków w Ciasnej” – kontynuacja zadania.

Zamawiający informuje że wpłynęło do niego zapytania:

Pyt. 1.

Zgodnie z zapisem SIWZ pkt. III Opis przedmiotu zamówienia ”Wykonawca obowiązany jest do udzielenia 60-miesięcznej gwarancji oraz 36-miesięcznej rękojmi za wykonany przedmiot zamówienia” Artykuł 139 ustawy Pzp mówi: Do umów w sprawach zamówień publicznych, zwanych dalej „ umowami” stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. – Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej...

Kodeks cywilny definiuje w art. 568 §1. Uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne wygasają po upływie roku, a gdy chodzi o wady budynku – po upływie lat trzech licząc od dnia kiedy rzecz została kupującemu wydana”

Z powyższych zapisów wynika, że okres rękojmi za wady fizyczne dla umów na budowę kanalizacji wygasa po upływie 12 miesięcy.

Wobec powyższego wnosimy o dostosowanie zapisów specyfikacji do obowiązujących przepisów.

Ad. 1.

Co do zasady, uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne wygasają po upływie roku, a gdy chodzi o wady budynku – po upływie 3 lat, licząc od dnia, kiedy rzecz została kupującemu wydana (art. 568 Kc). Natomiast przepis art. 558 Kc zezwala na umowne rozszerzenie , ograniczenie lub wyłączenie odpowiedzialności z tytułu rękojmi. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z 5 sierpnia 2005 r. (sygn. akt II CK 28/05) przewidziany w art. 568 kodeksu cywilnego termin wygaśnięcia uprawnień z tytułu rękojmi może być przedłużony umową stron. Z art. 353 (1) Kc wynika, że strony mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości stosunku ani zasadom współżycia społecznego. Dłuższy okres rękojmi wynika jednoznacznie z art. 558 § 1 Kc, który zezwala, aby strony mogły odpowiedzialność z rękojmi rozszerzyć, ograniczyć, a nawet wyłączyć. Ograniczenie lub rozszerzenie odpowiedzialności z rękojmi może polegać, również na skróceniu lub wydłużeniu tej odpowiedzialności.

W związku z powyższym zapis w projekcie umowy pozostaje bez zmian.

Pyt. 2.

W§10 projektu umowy znajduje się zapis:

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwrócone Wykonawcy w następujących terminach:

2) 30% kwoty zabezpieczenia w terminie 30 dni po upływie okresu gwarancji i rękojmi.

Zgodnie z art. 151 ustawy Pzp.

Ust. 2 Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia

Ust. 3 Kwota, o której mowa w ust. 2 jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

Wobec powyższego zapisu ustawy Pzp wnioskujemy o dostosowanie zapisów umowy do obowiązujących przepisów.

Ad. 2.

Na podstawie art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający wprowadza następującą zmianę do §11 pkt 2)

„30% kwoty zabezpieczenia w terminie 15 dni po upływie okresu gwarancji i rękojmi.”

Pyt. 3.

Wzór umowy §5 pkt. 1 określa wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy jako wynagrodzenie ryczałtowe. Główną cechą wynagrodzenia ryczałtowego jest jego niezmiennosc. Podmiot realizujący zamówienie jest zobowiązany zrealizować całokształt prac wynikających z dokumentacji projektowej za ustaloną z góry kwotę. Zamawiający natomiast ma obowiązek zapłacić mu całą określoną w umowie sumę. Kosztorys przy wskazanym wynagrodzeniu ryczałtowym nie określa zakresu prac przewidzianych do wykonania. W przedmiotowym zamówieniu w projekcie umowy §2 pkt.1 oraz SIWZ pkt III Zamawiający podaje, że zakres rzeczowy robót określa dokumentacja projektowa, szczegółowa specyfikacja techn. wykonania i odbioru robót oraz przedmiar robót. Zgodnie z zapisami SIWZ pkt. XII ppkt 4 „Wykonawca nie może samodzielnie wprowadzać zmian do przedmiarów robót. Nie może również w kosztorysie ofertowym pominąć żadnej pozycji przedmiarowej. Oznacza to, że Wykonawca nie może uwzględnić w wycenie zamówienia całości prac wynikających z dokumentacji projektowej a jednocześnie jest zobowiązany do ich wykonania w ramach podanego wynagrodzenia (umowa §4 pkt 5).

W związku ze sprzecznymi zapisami zamieszczonymi w projekcie umowy i SIWZ oraz zapisem art. 7. ust. 1 ustawy Pzp o przeprowadzeniu postępowania przetargowego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców wnosimy o zmianę wynagrodzenia ryczałtowego na wynagrodzenie kosztorysowe wg załączonego do dokumentacji przedmiaru robót.

Ad. 3

Podstawą sporządzenia wyliczenia zadania jest dokumentacja projektowa, natomiast przedmiar jest elementem pomocniczym w sporządzeniu kalkulacji, w którym istotnie nie można samowolnie wprowadzać żadnych zmian. Jednak w przypadku wystąpienia zakresów nie objętych w przedmiarze należy oddzielnie wycenić zgodnie z dokumentacją projektową.

Pyt. 4.

Z zapisów projektu umowy §6 pkt. 2 oraz SIWZ pkt IV wynika, że przedmiotowe zadanie powinno zostać zakończone do dnia 29.11.2013r. z wyjątkiem nawierzchni bitumicznych..). Zamawiający wyznaczył termin otwarcia ofert na dzień 27.08.2013r. Okres ważności oferty to 30 dni czyli do 27.09.2013r. Podpisanie umowy na realizację to kolejne 7 dni czyli 04.10.2013r. Wykonanie i zatwierdzenie projektu tymczasowej organizacji ruchu to 3 tygodnie czyli 25.10.2013. Jednocześnie Zamawiający na dzień podpisania protokołu odbioru czyli 29.11.2013r. wymaga przekazania przez Wykonawcę inwentaryzacji geodezyjnej potwierdzającej przyjęcie wykonanego zadania do zasobów geodezyjnych Starostwa Powiatowego w Lublińcu. Okres oczekiwania na inwentaryzację w Starostwie to ok. 4 tygodni czyli powinno się ją złożyć ok. 29.10.2013r. Jak wynika z powyższych zapisów zadanie należy wykonać w okresie 25-29.10.2013r. Z powyższego wynika, że termin realizacji określony przez Zamawiającego jest nierealny do uzyskania.

Wnosimy o przesunięcie terminu realizacji całości zadania do dnia 30.06.2014 ze względu na zbyt krótki okres przeznaczony na realizację budowy i następujące po nim miesiące zimowe.

Ad. 4.

Według posiadanego doświadczenia w realizacji podobnych zakresów rzeczowych i czasowych w realizowanych inwestycjach na terenie Gminy Ciasna, Zamawiający nie widzi potrzeby wydłużenia terminu zakończenia prac. Termin 29.11.2013r. jest realny do wykonania przy odpowiednio poprawnie zorganizowanej pracy.

Pyt. 5.

W projekcie umowy §3 pkt. 5 wymaga się stałej obecności kierownika budowy na terenie budowy podczas prowadzenia robót budowlanych. Warunek ten jest niezgodny z rolą kierownika budowy określoną w prawie budowlanym. Kierownik budowy ma koordynować wszelkie prace związane z

postępem budowy co często wiąże się z wyjazdami poza teren budowy, kontaktami z dostawcami, zarządcami sieci. Rolą kierownika budowy jest zorganizowanie budowy i dbanie o jej należyty przebieg pod względem zgodności z przepisami prawa, bezpieczeństwa i poprawności technicznej. Wnosimy o usunięcie powyższego zapisu z umowy.

Ad. 5.

Powyższe nie koliduje z żądaniami Zamawiającego polegającego na stałej obecności kierownika budowy, na terenie budowy i tylko w przypadku nieuzasadnionej nieobecności zgodnie z § 8 ust. 1e) projektu umowy będą naliczane kary. W związku z powyższym zapis pozostaje bez zmian.

Pyt. 6.

W projekcie umowy §7 pkt. 1c Zamawiający grozi odstąpieniem od umowy jeśli Wykonawca nie rozpoczął robót w ciągu 7 dni. Zamawiający zamieszczając taki zapis nie uwzględnił faktu, że Wykonawca musi np. zamówić materiał na budowę a okres oczekiwania na realizację wyprodukowanie i dostawę studni wynosi 2-3 tygodnie, uzgodnienie projektu organizacji ruchu i uzyskanie decyzji na zajęcie pasa drogowego trwa ok. 4 tygodni. Wnosimy o wydłużenie wymienionego okresu do 30 dni.

Ad. 6.

Wspomniane studnie to nie jedyne materiały budowlane do zastosowania na przedmiotowym zadaniu. Występują np. rury, które można dostać niezwłocznie.

Kontynuacja robót realizowanych przez poprzedniego Wykonawcę, pomiary geodezyjne czy organizację placu budowy traktujemy jako rozpoczęcie prac. W związku z powyższym zapis pozostaje bez zmian.

Pyt. 7.

W ogłoszeniu nr 324444-2013 zamieszczonym przez Zamawiającego w biuletynie zamówień publicznych w punkcie II.1.5. został określony zakres zamówień uzupełniających: regulacja wykonanych studzienek ,odwodnienie wykopów, czyszczenie wykonanej sieci, wykonanie nawierzchni mineralno bitumicznej ścieralnej i inwentaryzacja. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że powyższy zakres dotyczy wyłącznie robót wykonanych przez poprzedniego Wykonawcę.

Ad. 7.

Wymieniony zakres dotyczy prac, które winne być wykonane przez poprzedniego Wykonawcę.

Pyt. 8.

Prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót o pozycje uwzględniające koszty: obsługi geodezyjnej, opłat za zajęcie pasa drogi powiatowej gdyż zgodnie z zapisami SIWZ pkt. XII ppkt5 „cena musi uwzględniać wszelkie wymagania zamawiającego oraz obejmować wszelkie koszty....”

Ad. 8.

Oplaty za zajęcie pasa dróg gminnych i powiatowej należy wyliczyć z zakresu planowanego zajęcia pasa zgodnie z przedmiarem oraz załączonymi w materiałach przetargowych Uchwał Rady Gminy Ciasna i Starostwa Powiatowego, stawkami poboru opłat.

Pyt. 9.

Z zamieszczonej na stronie dokumentacji projektowej – Kanał grawitacyjny – pkt. 2.5. Warunki gruntowo-wodne wynika, że:

Do głębokości wykonanych wierceń występuje jeden zasadniczy poziom wodonośny. Warstwą wodonośną są piaski i żwiry rzeczne, oraz przewarstwienia piaszczyste wśród glin morenowych i ilów jurajskich. Poziom wód gruntowych występuje w postaci zwierciadła swobodnego lokalnie jest lekko napięty i stabilizuje się na głębokości od 0,47 – 4,0 m ppt.

Stwierdzony poziom wód gruntowych charakterystyczny jest dla stanów niskich. przy stanach wysokich (po roztopach i długotrwałych, obfitych opadach atmosferycznych) poziom wody może się podnieść.

Na zakresie przewidzianym do realizacji dla kanału sanitarnego wykonano 8 otworów w których nawiercono wodę na gł. 0,47 do 3,50 m, zagłębienie kanału na tym zakresie w każdym przypadku jest poniżej zwierciadła wody. Jednocześnie pkt. 2.6 dokumentacji projektowej zawiera wytyczne do

wykonania odwodnienia dla poszczególnych kanałów tj. wpłukiwanie igłofiltrów jednostronnie co 1,5 m w zakresie objętym postępowaniem przetargowym tj. na kanale K-1, K-1.1, K-1.2.

Udostępniony i obowiązujący zgodnie z zapisami SIWZ przez Zamawiającego przedmiar robót dla kanału grawitacyjnego nie przewiduje odwodnienia wykopów.

Zgodnie z zapisem projektu umowy §4 pkt5 „pominięcie w dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej jakichkolwiek prac, których wykonanie może okazać się niezbędne dla realizacji przedmiotu umowy nie obciąża Zamawiającego, a Wykonawca jest zobowiązany do ich wykonania w ramach wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1”.

Natomiast zgodnie z zapisami SIWZ pkt. XII ppkt 4 „Wykonawca nie może samodzielnie wprowadzać zmian do przedmiarów. Nie może również w kosztorysie ofertowym pominąć żadnej pozycji przedmiarowej.

Wymienione w umowie wynagrodzenie ryczałtowe „musi uwzględnić wszelkie wymagania zamawiającego oraz obejmować wszelkie koszty”

Wobec powyższych zapisów aby zapewnić zgodnie z art. 7.1. równe traktowanie Wykonawców i umożliwić im prawidłowe określenie wysokości wynagrodzenia oraz biorąc pod uwagę fakt, że roboty odwodnieniowe jako roboty towarzyszące z zakresu podstawowego zamówienia nie mogą zostać zlecone jako dodatkowe lub uzupełniające bo powinny zawierać się w cenie ryczałtowej prosimy o uzupełnienie zamieszczonych przedmiarów o pozycje dotyczące odwodnienia tj. pozycje igłofiltrów, pompowania oraz rurociągów tymczasowych wraz z podaniem podstaw KNR i obmiarów.

Ad. 9.

Na podstawie dokumentacji geologicznej oraz na przeprowadzonych robotach przez poprzedniego Wykonawcę, Zamawiający ustala przyjęcie na roboty odwodnieniowe 60% dla łącznej długości planowanej do realizacji sieci kanalizacyjnej.

Pyt. 10.

Z dokumentacji projektowej – kanalizacja tłoczna – pkt 2.5. wytyczne odwodnienia wykopów przewiduje odwodnienie wykopów dla rurociągu tłoczego Rt-1 na odcinku ok. 250 mb, poprzez zastosowanie igłofiltrów wypłukiwanych jednostronnie co 1,5 m udostępniony przedmiar robót przewiduje jedynie odwodnienie wykopów dla montażu przepompowni ścieków w ilości 12 szt. igłofiltrów.

Prosimy o uzupełnienie zamieszczonych przedmiarów o pozycje dotyczące odwodnienia tj. pozycje igłofiltrów, pompowania oraz rurociągów tymczasowych wraz z podaniem podstaw KNR i obmiarów.

Ad. 10.

Na podstawie dokumentacji geologicznej oraz dokumentacji projektowej – kanalizacja tłoczna, Zamawiający ustala przyjęcie na roboty odwodnieniowe 60% dla rurociągu tłoczego Rt-1.

Pyt. 11.

W dokumentacji przetargowej zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego znajduje się załącznik pn. „do realizacji wydłużone kolektory boczne”, w którym zestawiono kolektory w ulicach Głównej i Niedźwieckiej. Prosimy o wyjaśnienie czy powyższe kolektory zostały uwzględnione w przedmiarach robót zamieszczonych w dokumentacji. Jeśli nie to prosimy o korektę przedmiarów w tym zakresie.

Ad. 11.

Przedmiotowe wydłużone przyłącza nie były ujęte w przedmiarach. W związku z czym należy na podstawie przekazanej dokumentacji „przyłącza kanalizacyjne” wyliczyć koszt przyłączy zgodnie z dokumentacją.

Pyt. 12.

Prosimy o korektę przedmiaru robót „kanalizacja sanitarna grawitacyjna” w następujących pozycjach:

- poz. 38 przedmiaru KNNR 4 1413-04 Studnie rewizyjne z kregów o śr. 1200 mm w gotowym wykopie za każde 0,5 m różnicy głębok. – jest obmiar „-7,0” winno być „7,0”
- poz. 86 przedmiaru KNNR 4 1413-04 Studnie rewizyjne z kregów betonowych o śr. 1200 mm w gotowym wykopie za każde 0,5 m różnicy głębok. – jest obmiar „8,0” winno być „-8,0”
- poz. 88 przedmiaru KNNR 4 1413-04 Studnie rewizyjne z kregów betonowych o śr. 1200 mm w gotowym wykopie za każde 0,5 m różnicy głębok. – jest obmiar „86,0” winno być „-86,0”

- poz. 90 przedmiaru KNNR 4 1413-04 Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o śr. 1200 mm w gotowym wykopie za każde 0,5 m różnicy głębok. – jest „9,0” winno być „9,0”.

Ad. 12

Na podstawie art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający wprowadza następującą zmianę do SIWZ - przedmiaru :

- poz. 86 przedmiaru KNNR 4 1413-04 Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o śr. 1200 mm w gotowym wykopie za każde 0,5 m różnicy głębok. – jest obmiar „8,0” winno być „-8,0”

- poz. 88 przedmiaru KNNR 4 1413-04 Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o śr. 1200 mm w gotowym wykopie za każde 0,5 m różnicy głębok. – jest obmiar „86,0” winno być „-86,0”

- poz. 90 przedmiaru KNNR 4 1413-04 Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o śr. 1200 mm w gotowym wykopie za każde 0,5 m różnicy głębok. – jest „9,0” winno być „-9,0”.

Pozycja 38 j.w. posiada inne wartości, nie jest do zmiany.

Wprowadza się dodatkowy zapis do projektu umowy.

W § 12 wprowadza się ust. „7. Wystąpienia niskich temperatur uniemożliwiających prowadzenie prac montażowych, zgodnych z wymaganymi warunkami technicznymi oraz wystąpienie intensywnych opadów czy podtopień uniemożliwiających prowadzenie prac”.

W O J T

m. inż. *Krzysztof Kulej*