

RGK.MB 271.1.2013

Wszyscy wykonawcy

Dotyczy przetargu nieograniczonego „Adaptacja budynku komunalnego na cele rekreacyjne, sportowe i społeczno-kulturalne oraz zagospodarowanie przestrzeni publicznej z przeznaczeniem do użytku publicznego oraz kompleksowa termomodernizacja budynku komunalnego w miejscowości Panoszów przy ul. Tysiąclecia 2”.

I. W przetargu wzięli udział następujący wykonawcy:

1. Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy „ROMEX”, Anna Romańska, 42-256 Olsztyn ul. Żarecka 36 – **962 222,60 zł.**
2. Firma Remontowo-Budowlana „DUD-BUD”, Łukasz Duda, 33-100 Tarnów ul. Raclawicka 14 – **764 380,07 zł.**
3. „INFOPOL”, Rafał Szczerba, 41-909 Bytom ul. Fabryczna 10 – **1. 003 243,28 zł.**
4. „POLSILVA” Sp. z o. o., 45-057 Opole ul. Ozimska 18/6 – **840 694,40 zł.**
5. „TSG” Sp. z o. o., 31-051 Kraków ul. Św. Sebastiana 34/35 – **950 000,20 zł.**
6. Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy Import „KROMAR” Eksport, Marcin Krotka, 42-161 Starokrzepice ul. Oleska 280 – **984 247,69 zł.**
7. Spółdzielnia Rzemieślnicza „WELOBRANŻOWA”, 42-600 Tarnowskie Góry ul. Sienkiewicza 17 – **1. 118 470,35 zł.**
8. Firma Remontowo-Budowlana „AS”, Sebastian Łobodziński, 42-120 Miedźno ul. Sosnowa 74 – **1. 038 097,88 zł.**
9. Firma Remontowo-Budowlana „WIMAL”, Mirosław Kielan, 40-424 Katowice ul. Szopienicka 21/8 – **1. 020 129,88 zł.**
10. „Integra” Sp. z o. o., 40-025 Katowice, ul. Zacisze 1 – **890 847,55 zł.**
11. Firma Usługowo-Handlowa „DZIEDZICKI”, Marcin Dziedzicki, 42-274 Konopiska ul. Stawowa 8 – **790 222,08 zł.**
12. Firma Handlowo-Usługowa „REMGIPS-2”, Piotr Broczek, 43-607 Jaworzno ul. Żukowa 30A - **1. 370 257,99 zł.**
13. Firma Remontowo-Budowlana „JARBUD”, J. Mroczkowski, 43-178 Ornontowice ul. Zwycięstwa 192 – **940 050,29 zł.**
14. ROOS-Polska, Aleksandra Dominik, 44-200 Rybnik ul. Prosta 137/4 – **1. 138 003, 03 zł.**
15. „TERMOBUDOSTAL”, Sp. z o. o., 41-219 Sosnowiec ul. Lenartowicza 43 – **976 860,18 zł.**
16. Zakład Remontowo-Budowlany, Cierpiot Jan, 42-714 Lisów ul. Kard. Wyszyńskiego 1 – **832 652,93 zł.**
17. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MASON” Sp. z o. o., 40-010 Katowice ul. F. Lubeckiego 3/1a – **1. 124 802,65 zł.**
18. Zakład Murarski, Zdzisław Kowasz, 42-290 Blachownia ul. Grabowa 8 – **896 637,36 zł.**
19. Firma Remontowo-Budowlana „BUD-POL”, Zdzisław Paruzel, 42-290 Blachownia ul. Wczasowa 22/8 – **939 280,68 zł.**
20. „STB” Sp. z o. o., 42-200 Częstochowa ul. Bór 151 C – **847 077,91 zł.**
21. „ISM” Firma Budowlana, 42-224 Częstochowa ul. Michałowskiego 12/41 – **797 585,59 zł**
22. F. H. U. „KUTYNIA”, Tomasz Kutynia, 42-152 Opatów ul. Kuźniczka 8 – **888 008, 97 zł**
23. Firma Remontowo-Budowlana „POLOCZEK”, Wiktor Poloczek, 46-213 Łowkowice ul. Okrężna 10 – **918 969,64 zł.**

24. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „BARTEX” Bartłomiej Baczyński, 42-200 Częstochowa ul. Kilińskiego143 – **987 735, 31 zł.**
25. „MARWENT” S. C., Elwira Bomba Marian Szmidt, 42-622 Świerklaniec ul. Główna 63 – **1. 048 888,88 zł.**
26. Firma Handel-Usługi Budowlane „Z. SITKIEWICZ”, Zenon Sitkiewicz, 42-280 Częstochowa ul. Drzewna 55 B – **945 265,53 zł.**
27. Projektowanie i Nadzór Budowlany Zakład BUD-REM „MARBUD”, Józef Marek, Ługi Radły ul. Łąkowa 7, 42-142 Przystajń – **861 354,95 zł.**
28. Firma Remontowo-Budowlana „BATOREX”, Eugeniusz Bator, 42-160 Krzepice ul. Broniewskiego 6 – **852 161,80 zł.**
29. Zakład Usługowo-Handlowy „DOMOS”, Krzysztof Libera, 46-300 Olesno ul. Konopnickiej 15 – **927 868,69 zł.**
30. Zakład Remontowo-Budowlany, Marian Hądzet, 46-300 Olesno ul. Wróczyńska12 – **919 130,33 zł.**
31. Z. H. P. U. „EKO BUD”, Wiesław Zając, Wręczyca Mała ul. Zamkowa 45, 42-130 Wręczyca Wielka – **799 200,76zł.**
32. Zakład Usługowy „KLUREMBUD” Paweł Klub, 42-160 Krzepice ul. Kuźniczka 72 – **1. 155 114,67 zł.**
33. Zakład Ogólnobudowlany „GERLIC”, Eugeniusz Gerlic, 42-700 Lubliniec ul. Oleska 28 – **902 359,13 zł.**
34. Przedsiębiorstwo „KONCEPT”, Piotr Szczerba, 42-200 Częstochowa ul. Rynek Wieluński 3 – **1. 062 712,60 zł.**
35. Usługi Remontowo-Budowlane, Andrzej Jankowski, 42-160 Zajączki Pierwsze 279 – **879 450,00 zł.**
36. Zakład Usług Remontowo-Budowlanych, Andrzej Gabrysiak, 42-700 Lubliniec ul. Przemysłowa 3 – **815 057,41 zł.**
37. P. P. H. U. „BAUTERM”, Rafał Jędrzejewski, Wanaty ul. Klonowa 54, 42-260 Kamienica Polska – **999 373,93 zł.**
38. P. P. H. U. „BUD-MAX”, Aneta Pawlak, 42-231 Cykarzew ul. Ogrodowa 54 – **976 417,73 zł.**
39. P. P. H. U. „AD-BUD”, Adam Pyka, 42-714 Lisów ul. Stawowa 58 – **1. 041 907,18 zł.**

II. Tabela zestawienie punktacji ofert nie odrzuconych:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium	Razem punkty	Uzasadnienie wyboru
1	82	82	
4	94	94	
6	80	80	
7	71	71	
8	76	76	
9	77	77	
10	89	89	
11	100	100	Najniższa cena
12	58	58	
15	81	81	
16	95	95	

17	70	70	
18	88	88	
19	84	84	
20	93	93	
21	99	99	
22	89	89	
23	86	86	
24	80	80	
25	75	75	
26	84	84	
27	92	92	
28	93	93	
29	85	85	
30	86	86	
31	99	99	
32	68	68	
33	88	88	
34	74	74	
36	97	97	
37	79	79	
38	81	81	
39	76	76	

III. Na podstawie art. 92 Prawa zamówień publicznych Zaawiający zawiadamia, iż do wykonania zadania wybrał Firmę Usługowo-Handlową „DZIEDZICKI”, Marcin Dziedzicki, 42-274 Konopiska ul. Stawowa 8 za kwotę 790 222,08 zł.

IV. Informacje o ofertach odrzuconych:

1. Orzuca się ofertę nr 2 Firmy Remontowo-Budowlanej „DUD-BUD”, Łukasz Duda, 33-100 Tarnów ul. Raclawicka 14.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający orzuca ofertę Nr 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie uwzględnił w cenie oferty przedmiaru robót dotyczących demontażu i montażu nowej instalacji wodno-kanalizacyjnej, oraz przedmiaru uzupełniającego z dnia 21 i 23.01.2013r.

2. Odrzuca się ofertę nr 3 Firmy „INFOPOL”, Rafał Szczerba, 41-909 Bytom ul. Fabryczna 10.
Uzasadnienie prawne: Zamawiający orzuca ofertę Nr 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie uwzględnił w cenie oferty wyjaśnień Zamawiającego z dnia 21 i 23.01.2013r.
3. Odrzuca się ofertę nr 5 Firmy „TSG” Sp. z o. o., 31-051 Kraków ul. Św. Sebastiana 34/35
Uzasadnienie prawne: Zamawiający orzuca ofertę Nr 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie uwzględnił w cenie oferty wyjaśnień Zamawiającego z dnia 23.01.2013r.
4. Odrzuca się ofertę nr 13 Firmy Remontowo-Budowlanej „JARBUD”, J. Mroczkowski, 43-178 Ornontowice ul. Zwycięstwa 192.
Uzasadnienie prawne: Zamawiający orzuca ofertę Nr 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie uwzględnił w cenie oferty wyjaśnień Zamawiającego z dnia 23.01.2013r.
5. Odrzuca się ofertę nr 14 Firmy ROOS-Polska, Aleksandra Dominik, 44-200 Rybnik ul. Prosta 137/4.
Uzasadnienie prawne: Zamawiający orzuca ofertę Nr 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie uwzględnił w cenie oferty wyjaśnień Zamawiającego z dnia 23.01.2013r.
6. Orzuca się ofertę nr 35 Firmę Usługi Remontowo-Budowlane, Andrzej Jankowski, 42-160 Zajązki Pierwsze 279.
Uzasadnienie prawne: Zamawiający orzuca ofertę Nr 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca pomimo wezwania nie uzupełnił w wyznaczonym terminie dokumentów wymaganych w SIWZ.

V. Umowa może być zawarta po 24.02.2013r.

W Ó J T

mgr inż. Zdzisław Kulej