

P R O T O K Ó Ł

Komisji konkursowej powołanej do opiniowania ofert złożonych do otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych określonych w Programie Współpracy Gminy Ciasna z Organizacjami pozarządowymi w roku 2012.

I. Komisja powołana Zarządzeniem nr RSO.SE.0050.7.2012 Wójta Gminy Ciasna z dnia 30 stycznia 2012 r. w składzie:

- 1) Albina Pogoda,
- 2) Krzysztof Strzoda,
- 3) Zofia Woś,
- 4) Irena Brodacka,
- 5) Alfred Garus.

w dniu 9 lutego 2012 roku o godzinie 13.00 dokonała otwarcia w celu zaopiniowania ofert złożonych do otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych określonych w Programie Współpracy Gminy Ciasna z Organizacjami pozarządowymi w roku 2012.

II. Do konkursu ofert na realizację **zadania publicznego z zakresu upowszechniania kultury fizycznej, sportu i turystyki** w 2012 r. wpłynęło 5 ofert, złożonych przez:

- 1) Klub Sportowy „RYBAK” Ciasna na dotację w wysokości 30.900,00 zł. – oferta wpłynęła do Urzędu Gminy Ciasna dnia 6 lutego 2012 r.
- 2) Ludowy Klub Sportowy „Promień” Glinica na dotację w wysokości 23.000,00 zł. – oferta wpłynęła do Urzędu Gminy Ciasna dnia 7 lutego 2012 r.
- 3) Ludowy Klub Sportowy „ZIELONI” Zborowskie na dotację w wysokości 11.700,00 zł. – oferta wpłynęła do Urzędu Gminy Ciasna dnia 6 lutego 2012 r.
- 4) Ludowy Klub Sportowy Sieraków Śląski na dotację w wysokości 25.900,00 zł. – oferta wpłynęła do Urzędu Gminy Ciasna dnia 6 lutego 2012 r.
- 5) Liga Obrony Kraju Biuro Śląskiego Zarządu Wojewódzkiego na dotację w wysokości 9.700,00 złotych dla Klubu Strzeleckiego w Sierakowie Śląskim – oferta wpłynęła do Urzędu Gminy Ciasna dnia 7 lutego 2012 r.

III. Komisja przy rozpatrywaniu oferty oceniła kryteria formalne i merytoryczne podane w ogłoszeniu o konkursie.

1. Ocena oferty **Klubu Sportowego „RYBAK” Ciasna:**

1) Kryteria formalne:

Lp.	Kryteria formalne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	Oferta została złożona przez uprawniony podmiot	TAK
2.	Oferta została złożona w terminie	TAK
3.	Oferta została sporządzona na obowiązującym formularzu	TAK
4.	Wszystkie pola formularza oferty są czytelnie wypełnione	NIE* - brak numeru Region, określić działalność odpłatną pożytku publ.
5.	Oferta została opatrzona pieczęcią oraz podpisem osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu (wraz z pieczętkami imiennymi)	TAK
6.	Oferta posiada wszystkie wymagane załączniki, opatrzone datą, pieczęcią oraz podpisem osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu (wraz z pieczętkami imiennymi) /kserokopie dokumentów zostały prawidłowo potwierdzone za zgodność z oryginałem/	TAK
7.	Termin realizacji zadania jest zgodny z terminem wymaganym w ogłoszeniu	TAK
8.	Oferent przewiduje finansowy i (lub) osobowy wkład własny	Nie dotyczy
9.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w zakresie przedmiotowym konkursu ofert	TAK
10.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych oferenta	TAK

2) Kryteria merytoryczne:

Lp.	Kryteria merytoryczne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	możliwość realizacji zadania przez oferenta	TAK – boisko, sprzęt sportowy
2.	kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	NIE* – brak spójności opisu z harmonogramem i kosztorysem
3.	kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie	NIE* – określić kwalifikacje osób, dotychczasowe doświadczenie w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju.

* Wezwać do wyjaśnienia.

2. Ocena oferty Ludowego Klubu Sportowego „Promień” Glinica:

1) Kryteria formalne:

Lp.	Kryteria formalne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	Oferta została złożona przez uprawniony podmiot	TAK
2.	Oferta została złożona w terminie	TAK
3.	Oferta została sporządzona na obowiązującym formularzu	TAK
4.	Wszystkie pola formularza oferty są czytelnie wypełnione	NIE* - brak numeru z rejestru lub ewidencji
5.	Oferta została opatrzona pieczęcią oraz podpisem osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu (wraz z pieczętkami imiennymi)	TAK
6.	Oferta posiada wszystkie wymagane załączniki, opatrzone datą, pieczęcią oraz podpisem osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu(wraz z pieczętkami imiennymi) /kserokopie dokumentów zostały prawidłowo potwierdzone za zgodność z oryginałem/	TAK
7.	Termin realizacji zadania jest zgodny z terminem wymaganym w ogłoszeniu	TAK
8.	Oferent przewiduje finansowy i (lub) osobowy wkład własny	Nie dotyczy
9.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w zakresie przedmiotowym konkursu ofert	TAK
10.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych oferenta	TAK

2) Kryteria merytoryczne:

Lp.	Kryteria merytoryczne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	możliwość realizacji zadania przez oferenta	TAK – boisko, sprzęt sportowy
2.	kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	NIE* – brak spójności opisu z harmonogramem i kosztorysem (organizacja rajdów rowerowych).
3.	kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie	NIE* – określić kwalifikacje osób, dotychczasowe doświadczenie w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju.

* Wezwać do wyjaśnienia.

3. Ocena oferty Ludowego Klubu Sportowego „Zieloni” Zborowskie:

1) Kryteria formalne:

Lp.	Kryteria formalne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	Oferta została złożona przez uprawniony podmiot	TAK
2.	Oferta została złożona w terminie	TAK
3.	Oferta została sporządzona na obowiązującym formularzu	TAK
4.	Wszystkie pola formularza oferty są czytelnie wypełnione	NIE* - adres siedziby klubu podany w ofercie niezgodny z adresem w zaświadczeniu Starosty i pieczęcią organizacji
5.	Oferta została opatrzona pieczęcią oraz podpisem osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu (wraz z pieczętkami imiennymi)	TAK
6.	Oferta posiada wszystkie wymagane załączniki, opatrzone datą, pieczęcią oraz podpisem osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu(wraz z pieczętkami imiennymi) /kserokopie dokumentów zostały prawidłowo potwierdzone za zgodność z oryginałem/	NIE* - dostarczyć do wglądu Statut Stowarzyszenia
7.	Termin realizacji zadania jest zgodny z terminem wymaganym w ogłoszeniu	TAK

8.	Oferent przewiduje finansowy i (lub) osobowy wkład własny	Nie dotyczy
9.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w zakresie przedmiotowym konkursu ofert	TAK
10.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych oferenta	TAK

2) Kryteria merytoryczne:

lp.	Kryteria merytoryczne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	możliwość realizacji zadania przez oferenta	TAK – boisko, sprzęt sportowy
2.	kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	NIE* – brak spójności opisu z harmonogramem i kosztorysem
3.	kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie	NIE* – określić kwalifikacje osób,

* Wezwać do wyjaśnienia.

4. Ocena oferty Ludowego Klubu Sportowego Sieraków Śląski:

1) Kryteria formalne:

Lp.	Kryteria formalne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	Oferta została złożona przez uprawniony podmiot	TAK
2.	Oferta została złożona w terminie	TAK
3.	Oferta została sporządzona na obowiązującym formularzu	TAK
4.	Wszystkie pola formularza oferty są czytelnie wypełnione	TAK
5.	Oferta została opatrzona pieczęcią oraz podpisem osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu (wraz z pieczętkami imiennymi)	TAK
6.	Oferta posiada wszystkie wymagane załączniki, opatrzone datą, pieczęcią oraz podpisem osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu(wraz z pieczętkami imiennymi) /kserokopie dokumentów zostały prawidłowo potwierdzone za zgodność z oryginałem/	TAK
7.	Termin realizacji zadania jest zgodny z terminem wymaganym w ogłoszeniu	TAK
8.	Oferent przewiduje finansowy i (lub) osobowy wkład własny	Nie dotyczy
9.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w zakresie przedmiotowym konkursu ofert	TAK
10.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych oferenta	TAK

2) Kryteria merytoryczne:

lp.	Kryteria merytoryczne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	możliwość realizacji zadania przez oferenta	TAK – dwie płyty boiska, sprzęt sportowy
2.	kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	NIE* – brak spójności opisu z harmonogramem i kosztorysem
3.	kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie	NIE* – określić kwalifikacje osób,

* Wezwać do wyjaśnienia.

5. Ocena oferty Ligi Obrony Kraju Biuro Śląskiego Zarządu Wojewódzkiego:

1) Kryteria formalne:

Lp.	Kryteria formalne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	Oferta została złożona przez uprawniony podmiot	TAK
2.	Oferta została złożona w terminie	TAK
3.	Oferta została sporządzona na obowiązującym formularzu	TAK
4.	Wszystkie pola formularza oferty są czytelnie wypełnione	TAK
5.	Oferta została opatrzona pieczęcią oraz podpisem osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu (wraz z pieczętkami imiennymi)	TAK
6.	Oferta posiada wszystkie wymagane załączniki, opatrzone datą, pieczęcią oraz podpisem osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu(wraz z pieczętkami imiennymi) /kserokopie dokumentów zostały prawidłowo potwierdzone za zgodność z oryginałem/	TAK
7.	Termin realizacji zadania jest zgodny z terminem wymaganym w ogłoszeniu	TAK
8.	Oferent przewiduje finansowy i (lub) osobowy wkład własny	Nie dotyczy

9.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w zakresie przedmiotowym konkursu ofert	TAK
10.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych oferenta	TAK

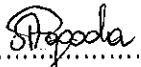
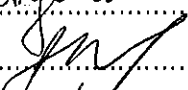
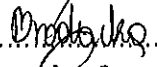
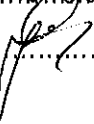
2) Kryteria merytoryczne:

lp.	Kryteria merytoryczne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	możliwość realizacji zadania przez oferenta	TAK – strzelnica, magazyn broni, broń oraz sprzęt strzelecki
2.	kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	NIE* – brak spójności opisu z harmonogramem i kosztorysem
3.	kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie	TAK – instruktorzy strzelectwa sportowego, pielęgniarka, psycholog, pedagog, nauczyciel

* Wezwać do wyjaśnienia.

Komisja wnioskuje o wezwanie do uzupełnienia i wyjaśnienia kwestii negatywnie określonych w ocenie formalnej i merytorycznej. Oferta zostanie ponownie rozpatrzona po uzupełnieniu zakwestionowanych dokumentów.

Podpisy:

- 1) Albina Pogoda - 
- 2) Krzysztof Strzoda - 
- 3) Zofia Woś - 
- 4) Irena Brodacka - 
- 5) Alfred Garus - 

Zatwierdzam:

..... W Ó J T

mgr inż. Zdzisław Kulej 