

GK.6220.5.2025.MU

D E C Y Z J A **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Gminy Chrostkowo z siedzibą pod adresem Chrostkowo 99, 87-602 Chrostkowo, w imieniu której wystąpił pełnomocnik, reprezentujący ROADPLAN Andrzej Osłowski, ul. Piernikowa 6, 87-100 Toruń,

z dnia 15 maja 2025 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Chrostkowo w dniu 21.05.2025 r.)

S t w i e r d z a m

1) Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

2) Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności

j e d n o c z e ś n i e o k r e ś l a m:

dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 170244C w miejscowości Stalmierz realizowanego na odcinku od km 0+000 do km 1+291,76 obręb Stalmierz, gmina Chrostkowo”.

1. Zakres, rodzaj, skala oraz miejsce lokalizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącej drogi gminnej nr 170244C w miejscowości Stalmierz, posiadającej klasę drogi: D (dojazdowa).

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na części działek stanowiących istniejące pasy drogowe dróg powiatowej nr 2137C (Obory) gr. powiatu – Wildno – Lipno i gminnej nr 170218C Stalmierz – Sikórz, działki stanowiącej pas drogowy rozbudowywanej drogi gminnej oraz na działkach położonych przy granicy pasa drogowego rozbudowywanej drogi, w częściach koniecznych do realizacji przedsięwzięcia.

W istniejącym stanie projektowana do rozbudowy droga ma nawierzchnię gruntową naturalną, lokalnie ulepszoną kruszywem łamanym.

Na terenie planowanej inwestycji nie występują działania skumulowane mogące negatywnie wpłynąć na stan powietrza.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

(Zgodnie z Opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu z dnia 3 lipca 2025 r. znak GR.ZZŚ.4901.207.2025.WL):

- 1) Na terenie robót używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku konserwacji i awarii sprzętu.
- 2) Zabiegi związane z konserwacją, naprawami i postojami maszyn i urządzeń należy wykonywać w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym przed przedostaniem się do gruntu i wód podziemnych zanieczyszczeń.
- 3) W celu neutralizacji wycieków substancji chemicznych i ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na terenie prowadzonych robót.
- 4) Wytworzone odpady należy posegregować i gromadzić w kontenerach (pojemnikach) do czasu ich zapelnienia, następnie przekazać uprawnionym odbiorcom. Kontenery (pojemniki) zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi.
- 5) Zaplecze budowy, skład materiałów i place postojowe maszyn budowlanych i pojazdów transportowych lokalizować na szczelnej, utwardzonej nawierzchni, w odległości powyżej 100m od linii brzegowej cieków i zbiorników wodnych.
- 6) Miejsca skrzyżowań drogi z wodami powierzchniowymi zabezpieczyć przed przedostaniem się zanieczyszczeń mogących zablokować przepływ lub doprowadzić do skażenia wody.

(Zgodnie z *Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 12 sierpnia 2025 r. znak WOO.4220.461.2025.AO.2*):

- 1) W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00-22:00.
- 2) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
- 3) Wycinkę drzew kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia ograniczyć do niezbędnego minimum oraz prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa braku aktywnych lęgów ptaków w obrębie przeznaczonych do usunięcia drzew i krzewów. Kontrolę zadrzewień przeprowadzić nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, nie przeprowadzać wycinki drzew do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
- 4) Z uwagi na wycinkę zadrzewień zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości odpowiadającej skali wycinki, uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków oraz preferując gatunki rodzime.
- 5) Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń drzew i krzewów przez okres co najmniej 10 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wykonanych nasadzeń. W przypadku stosowania palików i taśm stabilizujących sadzonki, należy je usunąć niezwłocznie po przyjęciu się sadzonki i ustabilizowaniu drzewa, celem wyeliminowania zagrożenia wrastania taśm w pień oraz pochylania drzew przez paliki.
- 6) Zestawienie drzew ustalonych do usunięcia:
 - a) Nr 1 - Robinia akacyjowa *Robinia pseudoacacia*
 - b) Nr 2 - Robinia akacyjowa *Robinia pseudoacacia*
 - c) Nr 3 - Bez lilak (pospolity) *Syringa vulgaris*
 - d) Nr 4 - Bez lilak (pospolity) *Syringa vulgaris*
 - e) Nr 5 - Brzoza brodawkowata *Betula pendula*
 - f) Nr 6 - Brzoza brodawkowata *Betula pendula*
 - g) Nr 7 - Brzoza brodawkowata *Betula pendula*
- 7) Zadrzewienia pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, np. poprzez:

- a) odeskowanie pni drzew,
 - b) wygrodzienie obszaru występowania krzewów,
 - c) zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów, w celu ochrony brył korzeniowych przed przesuszeniem,
 - d) prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- 8) Prace ziemne prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa, braku zajęcia objętych planowanym zajęciem siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych prace ziemne nie mogą być przeprowadzone do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
 - 9) Każdorazowo przed podjęciem prac przeprowadzić kontrolę terenu robót (w tym wykopów) pod kątem uwięzionych w nich małych zwierząt, które w razie konieczności wypuścić w inne, bezpieczne miejsce. Kontrole prowadzić mogą, np. pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.
 - 10) Prace budowlane realizować w sposób niepowodujący powstawania zastoisk wodnych, a ewentualne zastoiska bezzwłocznie likwidować.
 - 11) W przypadku prowadzenia prac w okresie aktywności płazów (który przyjąć należy jako trwający od 15 lutego co najmniej do 30 września) zapewnić nadzór przyrodniczy nad realizacją prac. Do zadań ww. nadzoru należeć będzie w szczególności:
 - a) kontrola terenu prac pod kątem występowania herpetofauny,
 - b) odławianie i przenoszenie w inne, bezpieczne miejsca stwierdzonych osobników małych zwierząt, w tym płazów,
 - c) w przypadku stwierdzenia migracji płazów przez nadzór, wskazanie lokalizacji oraz sposobu wykonania wygrodzień tymczasowych.
 - 12) Planowany do realizacji przepust w km 1+268,60 wykonać o średnicy obiektu wynoszącej min. 60 cm.
 - 13) Na odcinku drogi objętym zamierzeniem, zastosować ograniczenie prędkości dopuszczalnej pojazdów do 50 km/h oraz oznakowanie A-18b zwierzęta dzikie.
 - 14) Zapewnić pochylenie projektowanych skarp o łagodnym nachyleniu tzn. jako wynoszące ok. 1:1,5.
 - 15) Zamierzenie prowadzić w sposób wykluczający potrzebę i ryzyko naruszenia zbiorników wodnych.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29:

- 1) Zaprojektować wszelkie dostępne zabezpieczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, gwarantujących pełną ochronę przed zanieczyszczeniem, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.
- 2) Zastosować rozwiązania techniczno – funkcjonalne zgodnie ze współczesnym poziomem wiedzy, ograniczające i eliminujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, a także dotrzymanie obowiązujących norm.
- 3) Nie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji, uciążliwość przedsięwzięcia winna zamknąć się w granicach objętych wnioskiem.

4. Dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż nie zalicza się ono do grupy zakładów stwarzających takie zagrożenie.

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie

rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

5. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Prawidłowo zrealizowana inwestycja (dotrzymane będą standardy środowiska poza terenem, do którego inwestor ma tytuł prawny), nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska naturalnego, a zgodnie z opracowaną kartą informacyjną przedsięwzięcia, nie zachodzi konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

6. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ze względu na zastosowanie technologii oraz stosownych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

7. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdza się transgranicznego oddziaływania na środowisko skutków realizacji planowanej inwestycji na środowisko, które wymagałoby uruchomienia procedury, o której mowa w art. 104 oraz art. 113-117 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, ponieważ nieruchomość jest znacznie oddalona od granic państwowych, a powstający wpływ oddziaływania na środowisko zamknie się w granicach działek wyszczególnionych w decyzji.

Oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia ma charakter lokalny, dotyczący tylko terenu objętego wnioskiem.

8. Konieczność zapewnienia kompensacji przyrodniczej.

W odniesieniu do planowanej inwestycji z uwagi na wycinkę drzew i krzewów zachodzi konieczność zastosowania kompensacji przyrodniczej poprzez wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości odpowiadającej skali wycinki, tj. min. 1:1.

9. Realizacja przedsięwzięcia z uwagi na skalę przedsięwzięcia nie spowoduje wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania na środowisko.

Po szczegółowym przeanalizowaniu wszystkich ewentualnych oddziaływań generowanych przez przedmiotowe przedsięwzięcie mogące podlegać kumulacji, w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od sąsiadujących z nim przedsięwzięć, biorąc pod uwagę zarówno fazę realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania skumulowanego na etapie realizacji i eksploatacji drogi.

10. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wymaga podjęcia działań dotyczących zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 21 maja 2025 r. do Wójta Gminy Chrostkowo wpłynął wniosek Gminy Chrostkowo z siedzibą pod adresem Chrostkowo 99, 87-602 Chrostkowo, w imieniu której wystąpił pełnomocnik ROADPLAN Andrzej Osłowski, ul. Piernikarska 6, 87-100 Toruń w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 170244C w miejscowości Stalmierz realizowana na odcinku od km 0+000 do km 1+291,76 obręb Stalmierz, gmina Chrostkowo”.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji kwalifikują planowane przedsięwzięcie jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ponieważ długość rozbudowywanej drogi wynosi ok. 1,3 km.

Projektowana inwestycja nie jest instalacją wymienioną w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z uwagi, że analizowana inwestycja dotyczy rozbudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz jej usytuowanie zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na części działek stanowiących istniejące pasy drogowe dróg powiatowej nr 2137C (Obory) gr. powiatu – Wildno – Lipno i gminnej nr 170218C Stalmierz – Sikórz, działki stanowiącej pas drogowy rozbudowywanej drogi gminnej oraz na działkach położonych przy granicy pasa drogowego rozbudowywanej drogi, w częściach koniecznych do realizacji przedsięwzięcia.

Powierzchnia położona w granicach projektowanego obszaru realizacji inwestycji wynosi 7.910,0 m², powierzchnia czasowych zajęć nieruchomości wynosi 15,0 m², powierzchnia projektowanej nawierzchni jezdni rozbudowywanej drogi wynosi ok. 4.950,0 m², powierzchnia projektowanych do budowy i przebudowy zjazdów wynosi ok. 210,0 m², powierzchnia projektowanych do budowy poboczy wynosi ok. 1.815,0 m². Pozostałe powierzchnie położone w granicach obszaru oddziaływania wynoszą ok. 1.920,0 m².

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Na obszarze, na którym oddziaływać będzie przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajdują się inne przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia związana będzie z wykorzystaniem pewnych ilości materiałów, surowców, paliw oraz wody. Materiały wykorzystywane podczas rozbudowy drogi to przede wszystkim: kruszywo, piasek, żwir czy też kamień, stosowane do podbudowy oraz masy bitumiczne do wykonania nawierzchni drogowej.

Na obecnym etapie planuje się wykorzystać przede wszystkim następujące surowce i materiały:

- kruszywo ze skał magmowych - ok. 3.350,0 Mg,
- mieszanka mineralno-bitumiczna - ok. 775,0 Mg,
- kruszywo z recyklingu betonu - ok. 800,0 Mg.

Zużycie paliw do realizacji rozbudowy:

- olej napędowy 26,8 Mg,
- etylina 1,1 Mg.

Nie przewiduje się zużycia energii elektrycznej do realizacji zadania. Podane powyżej ilości są ilościami przewidywanymi. Rzeczywiste zużycie może nieco odbiegać od podanych ilości.

Faza eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie wymagała zużycia surowców i energii. Zużywane będą jedynie materiały konieczne do bieżącego utrzymania projektowanej drogi.

Podczas prac budowlanych wykorzystywana będzie woda dowożona beczkowitzem lub po uzyskaniu zgody zarządcy pobierana z istniejących hydrantów pożarowych z sieci wodociągowej.

Wszelkie potrzeby w tym zakresie zapewnione zostaną przez wykonawcę robót budowlanych.

Eksploatacja drogi nie będzie wiązała się z wykorzystywaniem surowców i energii. Należy mieć jednak na uwadze, że w przyszłości może wystąpić konieczność naprawy lub konserwacji drogi. Zużywane będą wówczas materiały konieczne do bieżącego utrzymania projektowanej drogi, jednak na obecnym etapie nie można określić, rodzaju i ilości niezbędnych do tego celu surowców, materiałów i paliw.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji robót związanych z rozbudową wymienionego odcinka drogi mogą wystąpić uciążliwości dla powietrza atmosferycznego w postaci zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych. Na lokalne pogorszenie stanu jakości powietrza atmosferycznego wpłynąć będzie głównie pył powstający podczas robót ziemnych (np. pyły porywane podczas transportu i przeładunku materiałów sypkich) oraz spaliny pochodzące z silników maszyn i środków transportu. Uciążliwości te będą występowały w fazie prowadzenia robót budowlanych i będą miały charakter krótkotrwały i przejściowy, a ich emisja ustąpi wraz z zakończeniem prac.

Istniejąca droga gminna spełnia swoje podstawowe zadanie, a mianowicie obsługuje ruch lokalny. Rozbudowa istniejącej drogi gruntowej ma na celu poprawę stanu technicznego, ograniczenie hałasu, emisji spalin oraz podniesienie jej jakości.

Wykonanie tejże inwestycji wpłynie na: zmniejszenie zapylenia, dzięki obniżeniu oporów toczenia pojazdów nastąpi ograniczenie emisji spalin i poprawa komfortu jazdy oraz bezpieczeństwo ruchu pojazdów. Wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni jezdni wpłynie na zmniejszenie przedostawania się substancji nieprzyjaznych środowisku do gruntu.

Zmiany w rzeźbie terenu i środowisku przyrodniczym wynikające z budowy drogi nie będą skutkowały obniżeniem wartości przyrodniczej przyległych do pasa drogowego gruntów, ponieważ rozbudowa drogi nastąpi na trasie trwałego jej użytkowania od wielu lat. Środowisko przyrodnicze przez czas użytkowania wytyczonej od szeregu lat drogi, przystosowało się do warunków bytowania na omawianym terenie. Rozbudowa drogi jest inwestycją o charakterze lokalnym, która nie wpłynie w znacznym stopniu na istniejące środowisko, nie naruszy istniejących stosunków wodnych, nie wpłynie na zmianę krajobrazu w tej okolicy.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Charakter planowanej inwestycji oraz zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizują ryzyko pojawienia się awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja położona jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody, stanowi jednak część granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu „Drużyny Zbójńskie”.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie, strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200039, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ogólny tej JCWPd stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW 200010289459 – „Ruziec z Dopływem z jez. Ugoszcz”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły (przedmiotowa JCWP posiada umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania umiarkowanego stanu ekologicznego złagodzonych wskaźników; dla pozostałych wskaźników - II klasy jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Na etapie budowy głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji, tak w trakcie realizacji jak i późniejszej eksploatacji, nie przewiduje się jakichkolwiek negatywnych oddziaływań na hydrobiologiczne, fizykochemiczne lub hydromorfologiczne elementy jakości wód powierzchniowych oraz ilościowe lub chemiczne elementy stanu wód podziemnych.

W związku z powyższym realizacja i eksploatacja planowanego obiektu nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie wyznaczonych w ich ramach celów środowiskowych.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na które przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gminy Chrostkowo. Jest to gmina wiejska. Obszar, którego dotyczy wniosek pokrywa się z obszarem możliwego oddziaływania przedsięwzięcia.

Ze względu na ograniczone oddziaływanie inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu na mieszkańców gminy.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko przeprowadza się w przypadku przedsięwzięć realizowanych w granicach Polski, które mogłyby oddziaływać na środowisko na terytorium państw sąsiednich stron Konwencji Espoo. W razie stwierdzenia możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w trakcie przeprowadzania procedury oceny oddziaływania na środowisko konieczne jest wszczęcie procedur międzypaństwowych związanych z transgranicznym oddziaływaniem. Zgodnie z Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym oraz ustawą Prawo ochrony środowiska, w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia, nie zachodzą przesłanki

do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Ze względu na skalę i zakres przedsięwzięcia, a przede wszystkim jego lokalizację, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury:

Wpływ przedsięwzięcia w odniesieniu do jego rozmiaru i zakresu nie jest znacząco negatywny na obszar geograficzny i ludność go zamieszkującą.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Można stwierdzić, że oddziaływanie planowanej inwestycji na położoną w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową będzie mieścić się w granicach określonych standardów jakości środowiska.

Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne projektowanego przedsięwzięcia, pozwalają na stwierdzenie, że wariant zaproponowany przez Inwestora nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze miejsca realizacji inwestycji.

Zastosowane rozwiązania technologiczne oraz organizacyjne, które są zgodne z zasadami ochrony środowiska: postępowanie z odpadami poprzez selektywne magazynowanie oraz przekazywanie odpadów wyspecjalizowanym podmiotom na podstawie wymaganych dokumentów, zabezpieczy przed możliwością dopływu ewentualnych zanieczyszczeń z planowanej działalności.

Po wykonaniu planowanej rozbudowy drogi nie przewiduje się wprowadzenia do środowiska żadnych szkodliwych substancji i energii. Natężenie ruchu pojazdów pozostanie na obecnym poziomie, a rozbudowa nawierzchni drogi upłyni przejazd, co w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia energii hałasu i zanieczyszczeń do powietrza podczas dalszej eksploatacji tej drogi.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalność oddziaływania.

Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpi krótkotrwały wzrost emisji hałasu do środowiska wywołany pracą ciężkiego sprzętu budowlanego i środków transportu. To negatywne oddziaływanie związane ze wzrostem emisji hałasu będzie miało charakter krótkotrwały i ograniczony przestrzennie zasięg. Prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikał z przewidzianego przez Inwestora okresu czasu pracy. Bezpośrednie oddziaływanie będzie krótkotrwałe i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego. Przedsięwzięcie ma tymczasowy lokalny wpływ na środowisko.

Realizacja inwestycji zgodnie z ustaleniami niniejszej decyzji oraz zapisami w karcie informacyjnej przedsięwzięcia będzie miała niewielki wpływ bezpośredni i pośredni na warunki życia i pracy, bytowanie oraz zdrowie ludzi.

Przyjęty tok formalno- prawny

Zgodnie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) w związku z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Organ I instancji wszczął postępowanie o czym zawiadomił strony postępowania, a mieszkańców przez obwieszczenie z dnia 21.05.2025 r. (znak sprawy: GK.6220.5.2025.MU) zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Chrostkowo (www.bip.chrostkowo.pl zakładka środowisko naturalne), na tablicy ogłoszeń sołectwa Stalmierz poprzez sołtysa oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chrostkowo.

Wójt Gminy Chrostkowo pismem znak: GK.6220.5.2025.MU z dnia 18.06.2025 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lipnie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu (przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do ww. przedsięwzięcia).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipnie po zapoznaniu się z charakterystyką zamierzenia zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia pismem z dnia 2 lipca 2025 r. znak sprawy: NNZ.9022.6.29.2025 wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu opisana została krótka charakterystyka planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Nie określił dodatkowych warunków i wymagań do uwzględnienia w orzeczeniu decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 3 lipca 2025 r. znak GR.ZZŚ.4901.207.2025.WL nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które uwzględnione zostały w orzeczeniu decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2025 r., znak: WOO.4220.461.2025.AO.2 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 170244C w miejscowości Stalmierz, realizowana na odcinku od km 0+000 do km 1+291,76 obręb Stalmierz”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie określił warunki realizacji przedsięwzięcia, które uwzględnione zostały w orzeczeniu decyzji. W uzasadnieniu powołał się na załączoną do wniosku dokumentację, w tym informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

W podsumowaniu uznał, że zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę, zarówno na etapie jej realizacji jak i eksploatacji. W świetle powyższego nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego.

O zebranych dowodach i materiałach oraz zgłoszonych żądaniach, zebranych w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego, a przed wydaniem decyzji środowiskowej (zakończenie postępowania dowodowego), Wójt Gminy Chrostkowo zawiadomił strony postępowania, a mieszkańców obwieszczeniem z dnia 14.08.2025 r. (znak: GK.6220.5.2025.MU), zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Chrostkowo (www.bip.chrostkowo.pl zakładka środowisko naturalne), na tablicy ogłoszeń sołectwa Stalmierz poprzez sołtysa oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chrostkowo.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.); ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.); ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.); ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960); ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.); ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.); ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889); ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82), ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.); Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.); Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.); Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

Od stron postępowania administracyjnego, jak i społeczeństwa do chwili wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące planowanego przez Inwestora przedsięwzięcia.

Mając na uwadze opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lipnie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, po przeanalizowaniu zapisów art. 63 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), a więc zbadaniu: rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz po przeanalizowaniu rodzaju i skali możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych powyżej, organ prowadzący na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 powołanej wyżej ustawy, tj. Wójt Gminy Chrostkowo orzekł o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 170244C w miejscowości Stalmierz, realizowana na odcinku od km 0+000 do km 1+291,76 obręb Stalmierz, gmina Chrostkowo”.

W oparciu o art. 86 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w przepisie art. 72 ust.1 pkt. 1-13.

W dniu 11 września 2025 r., do tut. Organu wpłynął wniosek Inwestora z tego samego dnia, stosownie do art. 108 Kpa, o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. W uzasadnieniu wskazał, że:

„Inwestycja dla której procedowane jest wydawanie decyzji została objęta dofinansowaniem ze środków krajowych, którego rozliczenie wymaga zakończenia prac i rozliczenia w terminie do dnia 31 marca 2026 roku. Termin ten jest bliski i niedotrzymanie harmonogramu zagraża możliwości uzyskania oraz ostatecznego rozliczenia przyznanego dofinansowania.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji umożliwi Inwestorowi niezwłoczne podejmowanie dalszych działań związanych z procesem realizacji przedsięwzięcia, w tym przygotowanie i rozpoczęcie robót budowlanych, co wprost przekłada się na zachowanie płynności finansowania i terminowe zakończenie inwestycji.

Brak nadania rygoru mógłby skutkować opóźnieniami uniemożliwiającymi dotrzymanie warunków umowy o dofinansowanie, co wiązałoby się z ryzykiem utraty znacznych środków finansowych. Sytuacja ta niewątpliwie naruszałaby ważny interes strony, a także pozostawałaby w sprzeczności z zasadą efektywnego i racjonalnego wykorzystania funduszy publicznych”.

Tutejszy organ stwierdza również, że zgodnie z art. 2 pkt 5 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 6 pkt. 1) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.) planowane przedsięwzięcie inwestycyjne polegające na rozbudowie drogi gminnej zaliczone jest do inwestycji celu publicznego. W związku z powyższym realizacja inwestycji nakierowana jest na urzeczywistnienie interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości na poziomie gminnym.

Dzięki realizacji zadania wzrośnie bezpieczeństwo na drodze oraz zmniejszony zostanie negatywny wpływ transportu kołowego na środowisko. Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców, będących na co dzień uczestnikami ruchu drogowego.

Zgodnie z art. 108 kpa, decyzji, od której służy odwołanie, może zostać nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Istotą instytucji, o której mowa powyżej, jest to, że decyzja staje się wykonalna i stanowi tytuł egzekucyjny, mimo, że nie jest ona ostateczna. Rygor natychmiastowej wykonalności jest nadawany, jeżeli natychmiastowe wykonanie decyzji jest niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego lub dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Przesłanką wspólną dla wszystkich przypadków nadania rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędność natychmiastowego wdrożenia decyzji w życie.

Należy uznać, że w tym przypadku decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy zamierzenia inwestycyjnego bezspornie o znamionach interesu społecznego i na pewno „wyjątkowo” ważnego interesu strony. Nie ulega przy tym wątpliwości, że zwłoka w zmiernianiu do wykonania tego zadania realnie zagraża ww. interesom.

Z uwagi na przytoczone argumenty, wniosek o nadanie sprawie rygoru natychmiastowej wykonalności, uznano w pełni za uzasadniony, zatem w sentencji niniejszej decyzji Organ wprowadził rygor natychmiastowej wykonalności.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną podjęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonania innych czynności zabezpieczających środowisko.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku ul. Kilińskiego 2, za pośrednictwem Wójta Gminy Chrostkowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, wówczas z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Chrostkowo oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154) wydanie ww. decyzji zwalnia się od opłaty skarbowej.

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Otrzymują:

1. Gmina Chrostkowo
Pełnomocnik: osoba fizyczna
ROADPLAN Andrzej Osłowski
ul. Piernikarska 6, 87-100 Toruń
2. a/a

Do wiadomości:

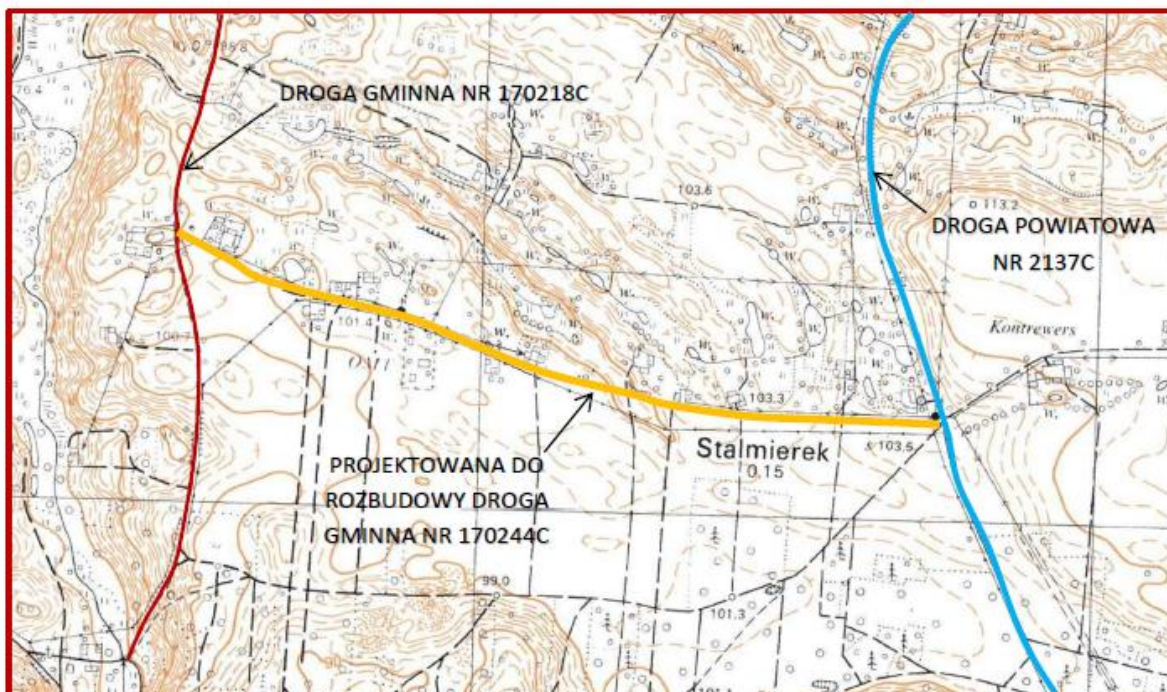
1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipnie
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu,
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Załącznik
do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
na realizację przedsięwzięcia
GK.6220.5.2025.MU z dnia 11.09.2025 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

(zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.))

dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 170244C w miejscowości Stalmierz, realizowana na odcinku od km 0+000 do km 1+291,76 obręb Stalmierz, gmina Chrostkowo”.



Lokalizacja przedsięwzięcia

Źródło: Karta Informacyjna Przedsięwzięcia

Obszar inwestycji znajduje się w woj. kujawsko-pomorskim, w powiecie lipnowskim, w gminie Chrostkowo. Przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącej drogi gminnej nr 170244C w miejscowości Stalmierz, posiadającej klasę drogi: D (dojazdowa). W istniejącym stanie projektowana do rozbudowy droga ma nawierzchnię gruntową naturalną, lokalnie ulepszoną kruszywem łamanym.

Planowane zamierzenie inwestycyjne obejmuje rozbudowę drogi poprzez wykonanie nawierzchni bitumicznej jezdni o szerokości 3,5 m oraz obustronnych poboczy o nawierzchni z kruszywa łamanego z recyklingu betonu o szerokości 0,75 m.

Planowana jest budowa 2 mijanek o szerokości nawierzchni jezdni bitumicznej 5,0 m i długości 22,0 m każda. Długość projektowanego do rozbudowy odcinka drogi wynosi 1.291,76 m.

Odwodnienie projektowanych nawierzchni odbywać się będzie powierzchniowo do gruntu na terenie pasa drogowego.

Projektowana rozbudowa obejmuje również odbudowę odcinka rowu melioracyjnego na działce nr 211 wraz z budową pod jezdnią przepustu z rur HDPE400 długości 6,5 m. Przepust po stronie P drogi włączony do istniejącej studni melioracyjnej.

Połączenie projektowanej jezdni z nieruchomościami przyległymi do pasa drogowego poprzez projektowane zjazdy zwykłe klasy E o nawierzchni bitumicznej szerokości 3,5 m.

Podstawowe parametry rozbudowanej drogi:

- kategoria drogi: droga gminna,
- klasa drogi: „D” (droga dojazdowa),
- kategoria ruchu: KR1,
- długość drogi: ok. 1,3 km,
- szerokość nawierzchni jezdni: 3,5 m ,
- rodzaj nawierzchni: bitumiczna,
- rodzaj poboczy: gruntowe, umocnione kruszywem, obustronne, szerokości ok. 75 cm,
- odwodnienie projektowanych nawierzchni powierzchniowo do gruntu na terenie pasa drogowego.

Roboty budowlane nie będą kolidować z istniejącym uzbrojeniem terenu. Odwodnienie jezdni będzie realizowane powierzchniowo za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych.

Konstrukcja nawierzchni została opracowana w oparciu o Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Wszystkie materiały przewidziane do wykorzystania w trakcie budowy posiadać będą wymagane certyfikaty i/lub atesty.

Roboty nawierzchniowe wykonywane będą mechanicznie, natomiast roboty branżowe mechanicznie i ręcznie.