

GK.6220.09.2021

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) prostuje się z urzędu oczywiste omyłki pisarskie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Chrostkowo z dnia 05.11.2021 r., znak: GK.6220.07.2021.MW stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie określającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną położonej na działce o nr ewid. 267/1 w obrębie Chrostkowo Nowe, gmina Chrostkowo, w następującym zakresie:

na stronie 1 w podstawie prawnej zamiast: „a także § 3 ust. 1 pkt 40a”

winno być: „a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit b”.

na stronie 2, drugi wiersz od końca zamiast: „zgodnie z opracowanym raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko”

winno być: „zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia”.

na stronie 3, pkt 7 zamiast: „o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10”

winno być: „o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 3 ustawy”.

na stronie 4 w uzasadnieniu, wiersz szósty od góry zamiast: „zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 52 lit. b ”

winno być: „zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b ”.

na stronie 7 (załączniki) i na stronie 8 (podstawa prawna charakterystyki) zamiast: „zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy”

winno być: „zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy”.

Pozostała treść decyzji ostatecznej decyzji Wójta Gminy Chrostkowo z dnia 05.11.2021 r., znak: GK.6220.07.2021.MW (decyzja stanie się ostateczna dnia 10.12.2021 r.) pozostaje bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 17 listopada 2021 r. (pismo z dnia 15.11.2021 r.) firma KPE FARMS Sp. z o.o. Kruszyniec 27, 86-014 Sicienka złożyła wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Chrostkowo z dnia 05.11.2021 r., znak: GK.6220.07.2021.MW stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie określającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną położonej na działce o nr ewid. 267/1 w obrębie Chrostkowo Nowe, gmina Chrostkowo.

Przy sporządzaniu projektu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w orzeczeniu decyzji omyłkowo wpisano błędną podstawę prawną, a w orzeczeniu, uzasadnieniu i charakterystyce przedsięwzięcia odniesiono się do błędnych artykułów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.) – strony 2, 3, 4, 7 i 8.

Ponadto wnioskodawca zwrócił się o sprostowanie omyłki pisarskiej na stronie 1 i 2 w charakterystyce dotyczącej ilości kontenerowych prefabrykowanych stacji transformatorowych i magazynów energii. Zapisy te wynikają z opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 17 września 2021 r., znak: WOO.4240.930.2021.PS.2 (data wpływu do Urzędu Gminy w Chrostkowie 17.09.2021 r.) i nie stanowią oczywistej omyłki pisarskiej dlatego nie mogą zostać sprostowane.

Stosownie do art. 113 § 1 k.p.a., organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Zgodnie z Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 12 kwietnia 2018 r., sygn. akt: II SA/Go 161/18 (LEX nr 2483821)

„Sprostowanie służy wyłącznie do usuwania nieistotnych wadliwości decyzji polegających na prostowaniu błędów pisarskich, rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek. Podstawowym wyznacznikiem oczywistości omyłki pisarskiej w rozumieniu art. 113 § 1 k.p.a. jest możliwość natychmiastowego i niepozostawiającego jakichkolwiek wątpliwości wykrycia uchybienia w drodze nawet powierzchownego zestawienia treści rozstrzygnięcia z dokumentami znajdującymi się w aktach sprawy”.

W tej konkretnej sprawie zgodnie z ustaleniami decyzji oraz dokumentami znajdującymi się w aktach sprawy, należy przyjąć, że omyłki pisarskie, które sprostowano nie były istotne, gdyż ich sprostowanie nie prowadzi do merytorycznej zmiany decyzji. Sprostowanie to nie wypaczyło treści decyzji i nie zmieniło istoty rozpoznawanej sprawy.

W związku z tym prostuje się z urzędu powstałe omyłki pisarskie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, ul. Kilińskiego 2, za pośrednictwem Wójta Gminy Chrostkowo w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.



Z up. Wójta
mgr Rafał Wiśniewski
SEKRETARZ

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Strony postępowania administracyjnego wg załącznika w aktach sprawy
3. a/a

