

P r o t o k ó ł Nr III

z sesji Rady Gminy w Bytnicy, która odbyła się w dniu 19 grudnia 2006 roku w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy.

Godzina rozpoczęcia obrad – 14:00; zakończenia 19:30.

W sesji uczestniczyli wszyscy radni – lista obecności w załączeniu.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone – lista w załączeniu.

Do pkt 1.

Otwarcia III sesji Rady Gminy w Bytnicy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Marian Pakuła, który powitał radnych, Wójta Gminy Pana Leszka Olgrzymka, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 – stu radnych czyli pełny skład rady wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Protokół z poprzedniej sesji został sporządzony zgodnie z jej przebiegiem, jest do wglądu, można się z nim zapoznać i zgłosić ewentualne uwagi.

Do pkt 2.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – W zawiadomieniu o dzisiejszej sesji został podany porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i zatwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Informacja skarbnika Gminy na temat bieżącej sytuacji.
4. Informacja Wójta Gminy o bieżących sprawach.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2006 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla Przewodniczącego Rady Gminy i Radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i wysokości wypłacanych diet dla sołtysów.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Bytnica.
9. Interpelacje i zapytania radnych, odpowiedzi na nie, sprawy różne.
10. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
11. Opłatek wigilijny.
12. Zakończenie sesji.

Czy ktoś z państwa radnych chce wnieść zmiany do porządku obrad?. Nie widzę.

Wobec tego ja chcę wnieść poprawkę do proponowanego porządku obrad.

Chodzi o pkt 7 czyli podjęcie uchwały sprawie określenia zasad i wysokości wypłacanych diet dla sołtysów. Stan prawny nie pozwala podjąć nam w dniu dzisiejszym uchwały. Wyjaśni nam to później pan adwokat. Proponuję pkt 7 wyeliminować z dzisiejszego porządku obrad, wprowadzić go w porządek obrad na następnej najbliższej sesji po rozmowie z sołtysami. Musicie państwo wiedzieć, że do tej pory nie było podjętej żadnej uchwały na podstawie, której sołtysom były wypłacane diety, dlatego należy to wyprostować. Proponuję krótkie

spotkanie po sesji sołtysów z Komisją Planu i Budżetu, adwokatem P.P.Żakowiakiem i oczywiście radnych, którzy zechcą uczestniczyć także zapraszam. Pan adwokat przedstawi sytuację prawną, może uda nam się coś ustalić i na następnej sesji dyskusja w tym temacie będzie bardziej wskazana.

Wobec tego pytam:

Kto z państwa radnych jest za zmianą porządku obrad?. – 15 głosów

Kto jest przeciw? – 0 głosów

Kto się wstrzymał? - 0 głosów

Wobec tego przedstawię proponowany porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie i zatwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Informacja skarbnika Gminy na temat bieżącej sytuacji.
4. Informacja Wójta Gminy o bieżących sprawach.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2006 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla Przewodniczącego Rady Gminy i Radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Bytnica.
8. Interpelacje i zapytania radnych, odpowiedzi na nie, sprawy różne.
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
10. Opłatek wigilijny.
11. Zakończenie sesji.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego porządku obrad? – 15 głosów

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Rada Gminy w dniu dzisiejszym przyjęła proponowany porządek po zmianie jednogłośnie i wg tego porządku będziemy obradować.

Pkt 1, 2 mamy za sobą przystępujemy do pkt.3.

Do pkt 3.

Skarbnik Gminy Pani Agnieszka Nowak przedstawiła „ Informację na temat bieżącej sytuacji”.

Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po przedstawieniu przez Skarbnika Gminy w/w informacji głos zabrali:

Radny P.T.Kotlarz – to przedstawienie nie jest sytuacją bieżącą, a w porządku obrad mamy jednoznacznie określone – przedstawienie bieżącej sytuacji.

Wójt Gminy P.L.Olgrzymek – Ma pan rację, ale obecną sytuację przedstawimy na następnej sesji. Może zapis jest niezręcznie sformułowany, ale naszą gestią było zapoznanie radnych z tym co zastałem.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Nie zgodziłbym się tak do końca z kolegą Tomkiem. Tak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy. Może brakuje informacji na temat obecnej sytuacji kasy itp. Na następnej sesji postaramy się to uzupełnić.

Radny P.S. Wesołowski – Czy jako radni możemy zadać pytanie Pani Skarbnik?

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Tak. Może ten pkt dyskutować będziemy na bieżąco ponieważ Pani Skarbnik wyjeżdża.

Wójt Gminy P.L.Olgrzymek- Moim zamiarem nie było absolutnie pokazanie tego, że było źle. Ja także w to dopiero wchodzę, chciałem wiedzieć w jakiej sytuacji zaczynamy.

Radny P.J.Fieńko – Czy na dzień dzisiejszy wiadomo jakie jest zadłużenie Gminy?
Po wsi chodzi wieść, że jest to około 5 milionów.

Pani Skarbnik - Na pewno nie jest to 5 mln. Zadłużenie wynosi ok. 50 tys. Wszystkie faktury płacone są na bieżąco.

Radny P.J.Fieńko – Chodziło mi o to aby sołtysi to usłyszeli i przekazali mieszkańcom.
Dziękuję.

Radny P.J.Watrak – Dla mnie informacja Pani Skarbnik jest wyczerpująca.

Radny P.S.Wesołowski – Pani jako fachowiec zastała sytuację jaką zastała. Kto spowodował, że taka sytuacja miała miejsce?
Są kontrole RIO, nie rozumiem jak to możliwe, że w Urzędzie państwowym mogło dojść do takiej sytuacji. Czy mogłaby pani skrótkowo nam to wyjaśnić.

Pani Skarbnik – Sprawa została zgłoszona do prokuratury. Poprzednia Pani skarbnik została też skazana grzywną za to, że nie były prowadzone księgi.
Mogę jeszcze dodać, że kasjerka wpłaciła kwotę zadłużenia do kasy.
Adwokat P.P.Żakowiak – Może ja powiem parę słów w tej sprawie.
Sprawa ta została już zakończona prawomocnym wyrokiem. Osoba winna - Pani Skarbnik została uznana za winną.
Jeżeli chodzi o kasjerkę to więcej informacji nie możemy powiedzieć, gdyż jest to objęte tajemnicą.

Radny P.R.Wierzchowski – Czy z tego tytułu - nierzetelnego prowadzenia księgowości budżetowi naszej Gminy nie grożą jakieś kary?

Wójt Gminy P.L.Olgrzymek – Mamy protokół z RIO, wykonujemy wszystkie zalecenia wynikające z niego. Po nowym roku będę chciał jednak porozmawiać z prokuratorem.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Dyskusję nad pkt 3 uważam za zakończoną.

Do pkt 4.

Wójt Gminy P.L.Olgrzymek – Okres od 05.12.2006 r. jest krótkim okresem, gdzie codziennie mam ogromny natłok informacji. Zaczęć może od :

1. Organizacji urzędu, przydziału zakresów czynności, regulaminu organizacyjnego, które będę chciał dostosować do bieżącej sytuacji funkcjonowania tego urzędu. Chciałem to zrobić od 01 stycznia, ale zrobiłbym to pobieżnie . Nowe zadania, nowa organizacja. Kilka osób niestety nie zadbało o to aby podnieść swoje kwalifikacje celem dalszego funkcjonowania w tym systemie. Mam problem, ale nie będę robił pochopnych kroków.
2. Drugą sprawą jest „Dziennik skarg „, o który poprosiłem, gdyż bardzo dużo osób zwraca się z różnego rodzaju skargami. Otrzymałem go po paru dniach i proszę sobie wyobrazić, że ostatnia adnotacja pochodzi z 1986 roku. Nie wiem jak to odczytywać, pozostawię bez komentarza.
3. OPS od nowego roku będzie przeniesione do nowych pomieszczeń w Ośrodku Zdrowia. Zwolniony zostanie jeden pokój. Moje warunki pracy na dzień dzisiejszy są nie do przyjęcia. Myślę, że jakieś ruchy zrobię po 01 stycznia aby to inaczej wyglądało. Przychodzi do mnie dużo interesantów, nie wiem kto przychodzi, interesanci prosto z korytarza wchodzi, tak nie może być. Centralę telefoniczną już przeniosłem do góry.
4. Sprawa zabezpieczenia urzędu. Na dzień dzisiejszy sprzątaczką zamyka i otwiera biura. Zrobimy tak jak w innych urzędach, sprzątaczką będzie sprzątała w godzinach otwarcia urzędu.
5. Następną ważną sprawą jest remont urzędu. Uwierzcie mi, że na dzień dzisiejszy jest mi wstyd zaprosić kogoś do urzędu. Ja wiem, że do wszystkiego można się przyzwyczaić , ale obym ja się nie przyzwyczaił.
6. Ważną sprawą jest funkcjonowanie oświaty. Będziemy się temu bacznie przyglądać.
7. W księgowości – sprawa windykacji. Będziemy się przyglądać aby ewentualnie zatrudnić kogoś z zewnątrz znającego temat.
8. Wpłynęło wiele wniosków w sprawie umorzenia podatków – musimy powołać komisję, która zajmie się tematem. Radni poprzedniej kadencji wiedzą, że była podejmowana uchwała odnośnie zwolnień z podatku dla firm, które inwestują w nowe miejsca pracy itp. Napływa dużo skarg od tych firm. Chodzi tu o „HAMAR”. 29.12.2006 r. spotkam się z szefem „HAMARU” odnośnie umorzeń. Będzie to trudna rozmowa, ale myślę że będzie to z korzyścią dla Gminy i dla pracowników tego zakładu.
9. Zimowe utrzymanie dróg – umowy nie są podpisane w sprawie zimowego utrzymania dróg. Pojechałem do Powiatu aby dogadać się w sprawie odśnieżania. Jednak jest to niemożliwe z uwagi na to, że gmina nie może zlecać Powiatowi zadań. Jedyne co uzyskałem to fakt załatwiania wsi Struga przez Powiat, gdyż Strugę mają po drodze. Będziemy rozmawiać z Panem Szkodą i Panem Jędrzejakiem.
10. Wszystkie dokumenty na podstawie, których działa gmina, czy to „Strategia Rozwoju Gminy” wymagają przystosowania do zadań, które będziemy realizować. Myślę, że w przyszłości Pan Bartczak odejdzie z działu księgowości i zajmie się funduszami, zbieraniem informacji abyśmy jako gmina jak najwięcej skorzystali z dostępnych funduszy.

Myślę, że to są na ten moment najważniejsze sprawy.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Dziękuję Panu Wójtowi.

Wczoraj byłem na II sesji Lubuskiego Sejmiku Wojewódzkiego, gdzie miałem okazję usłyszeć, że należy zatrudnić osobę, która zajmowałaby się projektami w celu pozyskiwania środków unijnych jeżeli kogoś takiego nie ma, gdyż w najbliższych latach będzie bardzo dużo środków unijnych.

Do pkt 5.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie i poprosił o komentarz Komisję Planu i Budżetu.

Przewodn. Kom. Planu i Budżetu Radna P.D.Spychała odczytała Protokół z posiedzenia komisji z dnia 15.12.2006 r., gdzie omawiano zmiany w budżecie na 2006 r. (Protokół z posiedzenia Komisji Planu i Budżetu w załączeniu.)

Głos zabrali:

Radny P.S.Wesołowski - W cyfrach jestem laikiem. Dlatego chcę uzyskać informację. Dział 900 – Oświetlenie ulic, placów i dróg – jest to jedyna gmina w powiecie, gdzie o 24:00 gasną lampy. Dlaczego się nie pała skoro jak rozumiem wystąpiła oszczędność?.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Proszę z takimi pytaniami w interpelacjach.

Radny P.S.Wesołowski – Czuję się niepotrzebny w tym momencie skoro nie mogę zadać pytania i uzyskać odpowiedzi.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Padło pytanie - dlaczego nie pała się lampy – jest to pytanie na interpelacje, a nie teraz.

Radny P.T.Kotlarz – Uważam, że powinniśmy uzyskać odpowiedź na pytanie Pana Wesołowskiego ponieważ za chwilę będziemy głosować nad uchwałą, a nurtujące kwestie nie powinny być bez odpowiedzi.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Wobec tego proszę kolegę Stefana o zabranie głosu.

Radny P.S.Wesołowski – ja teraz dziękuję.

Wójt Gminy P.L.Olgrzymek – Myślę, że musimy sprawę wyjaśnić. To, że Przewodniczący odsyła z pytaniem dlaczego nie świeci światło to dobrze.

Plan jest tylko planem – jeżeli środki planowane nie zostały wykonane to możemy je przesunąć i to zrobiliśmy.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Bardzo pragnę przeprosić kolegę Stefana jeżeli poczuł się urażony.

Radny P.R.Wierzchowski- Pan Przewodniczący od samego początku obrad zbyt interweniuje, zbyt komentuje. Taka jest moja uwaga. Chcę poprzeć kolegę Wesołowskiego, gdyż dzisiaj my może zobowiązemy Pana Wójta do tego aby spowodować oświetlenie ulic non stop. Wówczas zaistnieje znowu potrzeba podjęcia uchwały w sprawie przesunięć.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Bardzo przepraszam raz jeszcze kolegę Stefana, że uraziłem.

Pani Skarbnik Gminy – te pieniądze nie zostały zabrane z oświetlenia, ale z usług, remontów.

Radny p.J.Fieńko – Szanowna Rado ! Komisja Planu i Budżetu może przedstawić swoje Stanowisko, ale nie jest ona władna. Więc skoro radny ma jakieś pytanie to na bieżąco powinien otrzymać odpowiedź.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła- Padło pytanie dlaczego się światło nie świeci, dlatego uznałem, że jest to pytanie ale w punkcie interpelacji.

Radny P.M.Żuk – jeżeli były pieniądze na remonty w tym dziale to moje pytanie brzmi: Dlaczego w naszej gminie są jeszcze miejsca, gdzie można rozwalić nos bo nie ma tam oświetlenia.

Radny P.J.Watrak – Stawia się radnych przed faktem dokonanym. Podwyższa się remont świetlicy w Budachowie i Dobrosułowiu. Prace już wykonano, a nas się przed tym faktem stawia.

Skarbnik Gminy – osobą władną był Pan Wójt Krugliński, ja byłam od wykonania. Ja również byłam postawiona przed faktem dokonanym. Pracownik przyniósł mi fakturę za wykonane prace i co ja miałam zrobić?.

Wójt Gminy P.L.Olgrzymek – Wyjaśnię sprawę świetlic o co chodzi. Są to dwa zadania realizowane w ramach środków unijnych. Kiedy podejmowano decyzję odnośnie kosztów to mówiło się, że część podłogi tylko zostanie wymieniona , a w efekcie trzeba było wymienić całą. W Dobrosułowiu zostały środki więc podjęto decyzję odnośnie przeniesienia środków z Dobrosułowia na świetlicę w Budachowie.

Radna P.D.Spychała – Ja wrócę bo mogę coś więcej powiedzieć o świetlicy w Budachowie. Nie zakładaliśmy, że tak będzie wyglądała podłoga. Po otwarciu okazało się, że była ona zgnita i należy ją wymienić. Przed faktem zostali postawieni i poprzedni Wójt i Skarbnik Gminy.

Radny P.J.Watrak – Nikt nie neguje tego, ale chodzi o pewną kolejność.

Radny P.T.Witkowski – Myśmy na remont świetlicy mieli dokumentację z 1998 r. Gdyby było wiadome wcześniej, że zostaną zaoszczędzone jakieś pieniądze to byśmy wykonali inne sprawy, które nie zostały wykonane np: nie ociepliliśmy ścian. Wiele prac wykonaliśmy we własnym zakresie.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – proszę o skracanie swoich wypowiedzi.
Dziękuję za wypowiedź.

Radny P.S.Wesołowski – Proszę mi powiedzieć, ja się uporem maniaka uczepiłem oświetlenia.
Czy ta kwota 14 tys. będzie pomniejszona w przyszłym budżecie?.

Wójt Gminy P.L.Olgrzymek – to zależy od rady.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Mamy do przeanalizowania projekt budżetu na 2007 r.

Każdy Radny będzie mógł zaproponować zmiany.

Sołtys wsi Drzewice – Kwoty dotyczące budżetu były zawsze ustalane zgodnie z..

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła- Przerywam, rozmawiamy o 2006 r., a nie o koncepcji założeń dla danej wsi na 2007 r.

Czy są dalsze głosy w sprawie. Nie widzę.

Zamykam dyskusję pkt 5.

Poddaję pod głosowanie Uchwałę Nr III/6/2006 w sprawie zmian w budżecie na 2006r.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? – 14 głosów

Kto jest przeciw? – nie widzę

Kto się wstrzymał? – 1 głos

Stwierdzam, że Uchwała Nr III/6/2006 wchodzi w życie z dniem podjęcia, została podjęta przy:

14 – stu głosach za i jednym głosem wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minutową przerwę. Radny P.J.Fieńko zaproponował aby przed przerwą Przewodn.Kom.Planu i Budżetu przedstawiła propozycję komisji w temacie następnego pkt porządku obrad. Sugestia Wójta Gminy była jednak odmienna – radni propozycje komisji powinni poznać po przerwie, gdyż powinni poznać również jakimi aspektami prawnymi sugerowała się komisja wysuwając właśnie takie propozycje. Przewodniczący Rady Gminy podjął decyzję, że po przerwie Rada rozpocznie dyskusję nad pkt.6 porządku obrad.

Do pkt 6.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła - proszę zająć miejsca. Państwo Radni przystępujemy do dalszego ciągu naszej sesji tj.pkt 6 Podjęcia uchwały w sprawie wysokości diet dla przewodniczącego Rady Gminy i radnych.

W tej sprawie debatowała Komisja Planu i Budżetu na posiedzeniu w dniu 15.12.2006r.

Brałem udział w pracach komisji.

Proszę Pana mecenasa o przybliżenie wykładni prawnej jakie bierze się pod uwagę w sprawie ustalania diet dla radnych i przewodniczącego.

Radca Prawny P.P.Żakowiak – Obrady Komisji Planu i Budżetu były bardzo długie.

O dietach mówi:

Ustawa o samorządzie gminnym, art.25 – zasady na jakich można ustalać diety.

W dniu dzisiejszym ustalamy tylko diety, gdyż podróże służbowe na moją sugestię będziecie państwo podejmować później.

Ostatnia regulacja diet była w 1996r – Uchwała Nr XV / 78 / 96 Rady Gminy w Bytnicy.

Wysoka rado moim skromnym zdaniem muszą być dokonane zmiany.

Należałoby podjąć uchwałę aby odzwierciedlała stan prawny.

Następnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 lipca w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu Gminy.

Przepis ten uszczegóławia maksymalną wysokość diet w zależności od wielkości Gminy-

Waszej Gminy dotyczy zapis że diety radnego nie mogą przekroczyć 50% kwoty bazowej w ciągu m-ca. Po przeliczeniu mamy kwotę 1117 zł. nie bawiąc się w grosze.

Komisja zaraz przedstawi te kwoty.

W projekcie uchwały wskazano również tą postawę prawną czyli Rozporządzenie Rady Ministrów.

Należy również wziąć pod uwagę funkcję radnego – dotyczy to wszystkich diet.

Muszą być one zróżnicowane w zależności od pełnionej funkcji.

Projekt uchwały Komisji Planu także to przewiduje.

Reasumując – uchwałę podjąć należy, gdyż zmieniła się podstawa prawna.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Myślę, że dla Komisji Planu i Budżetu jest to bardziej jasne. Proszę Przewodniczącą Komisji o przeczytanie efektów pracy komisji.

Przewodnicząca Komisji Planu i Budżetu P.D.Spychała przeczytała Protokół z posiedzenia Komisji Planu i Budżetu dotyczący tej kwestii rozważań przedstawiając propozycje wysokości diet.

(Protokół komisji w załączeniu.)

Radca prawny P.P.Żakowiak – Jeżeli chodzi o sołtysów, temat został przełożony z uwagi na to aby nie rozmawiać bez samych zainteresowanych – czyli sołtysów.

Wójt Gminy P.L.Olgrzymek – Do tej pory nie było podstaw na jakiej były wypłacane diety sołtysom.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – zostaliście poinformowani o decyzji Komisji Planu i Budżetu. Proszę o głosy.

Radny P.R.Wierzchowski – okazuje się, że się wygłupiłem na poprzedniej sesji. Zaproponowałem obniżenie diety do 60 zł., a resztę przeznaczyć na zakup sprzętu np. magnetofonu do nagrywania obrad. Usłyszałem wtedy od Pani Sekretarz, że są to diety za utracony zarobek. Jak liczyć ten utracony zarobek, od najniższej, czy innej kwoty, jak liczyć utracony zarobek prywatnego przedsiębiorcy?

Byłem oburzony, że bierzemy taką stawkę diety. Nie rozumiem dlaczego mamy brać takie duże diety. Nawet jeżeli wyjaśnienie będzie oparte o prawo to jestem zdania, że na zasadach przyjętych przez Radę.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła- proszę o wyjaśnienie jeszcze raz przepisów prawnych. Jesteśmy zobowiązani do przyjęcia diet zgodnie z prawem.

Radny P.R.Wierzchowski – podstawa prawna jest na tyle nie naruszona, że ona jest. Podstawą prawną jest również nasza uchwała. Wytrych od kwoty bazowej, wysokość diet my ustalamy, nie mamy z góry narzuconej kwoty, jest tylko kwota bazowa.

Kontynuując – moja dniówka w szkole wynosi ok. 60 zł.. Zastanawiam się dlaczego ja stając się radnym jestem w pozycji uprzywilejowanej i zarabiam. Proszę przeliczyć jaką macie dniówkę na etatach. Nikt z nas nie ma chyba 120 zł.

Przewodn.R.gm.P.M.Pakuła – proszę o głos Pana Wójta.

Wójt Gminy P.L.Olgrzymek – chciałem się odnieść do tego, dlaczego zaproponowałem 120 zł. podczas posiedzenia Komisji Planu i Budżetu.

Tak było - 10 % najniższego wynagrodzenia.

Mając na uwadze stawkę bazową, zaproponowałem jej 10%.

W gminie Maszewo zaproponowano ryczałt 450 zł.miesięcznie.

Radny P.R.Wierzchowski – Pan Wójt wybrał najgorszy wariant mówiąc jak inni mają. Nie wolno porównywać do innych gmin.

Radca Prawny P.P.Żakowiak – ja pytałem czy wszystko jest zrozumiałe. Ostatnia uchwalona uchwała odnośnie diet była w 96 r., gdzie wskazano 10% najniższego wynagrodzenia. W międzyczasie zmieniła się ustawa i jeżeli teraz ustalamy diety musimy odnieść się do kwoty bazowej.

Kwota ta to $1,5 \times 1490 \times 50\% = 1.117,50$ zł.

Stawkę Wy Państwo przyjmujecie.

Nie możecie jednak uchwalić, że radnym nie przysługuje dieta.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – proszę aby zacząć konkretyzować swoje ewentualne propozycje wysokości diet.

Radny P.S. Wesołowski – Komisja Planu i Budżetu przyjęła jakieś bazówki. Jest 15 radnych, Przegłosujemy tą propozycję. Albo ją przyjmujemy, albo nie.

Radny P.R.Wierzchowski – proponuję wysokość diety dla radnego – 60 zł
- dla przew. Komisji - 70 zł

Myślę, że Pan Przewodniczący będzie łaskawy dać pod głosowanie moją propozycję.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś propozycje?

Sołtys Drzewic P.A.Dyrka – mnie to nie dotyczy, ale pozwólcie, że się odniosę do tematu. Od 10 lat uczestniczę w sesjach. Jeżeli zastosujecie kwoty niskie, to może zdarzyć się tak, że nie będziecie mieli na sesjach kworum aby podejmować uchwały.

Radny P.J.Fieńko – Szanowna rado pośpiech nigdy nie jest dobrym doradcą.
Moja propozycja – nie podwyższać ani radnym, ani przewodniczącemu, ani Wójtowi.
radni – 89,91
przewodniczący – 899,10

Radny P.S.Wesołowski – Zawsze jeżeli chodzi o pieniądze wywiązuje się dyskusja. Chciałem zwrócić uwagę koledze Romanowi. Powiedział Pan przed chwilą, że Pana dzienna stawka to 60 zł., Pan ją otrzymał dzisiaj, a i dietę Pan otrzyma. Brak tu konsekwencji. Jestem skłonny iść na kompromis. Proponuję:
dieta radnego – 100 zł.
dieta przewodn.komisji – 110 zł.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Wczoraj brałem udział w II sesji Sejmiku Woj.Lub. Były przedstawiane płace Marszałka. Nie odnoszę się tutaj do mojej diety, a do państwa proponowanej kwoty 120 zł. Jest ona zasadna. Praca tej kadencji nie będzie taka jak poprzednich rad. Będziecie państwo pracować bardzo dużo. Jeżeli będziecie dostawać 60 zł. to może być na zasadzie jak mówił Pan Albin Dyrka.

Radny P.R.Wierzchowski – To co słyszę jest przerażające skoro Pan przewodniczący i Albin

mówi, że radny będzie brał pod uwagę kwotę diety jaką otrzyma i w zależności od tego albo przyjdzie, albo nie na sesję. Bycie radnym to praca społeczna. Wójt dostaje za stanowisko, przewodniczący za stanowisko, a radni powinni otrzymać to co tracą w pracy + zwrot kosztów podróży.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła- Kolego Romanie.
Jeszcze raz pytam czy są jeszcze jakieś propozycje?.

Radny P.T.Kotlarz - proponuję – radni 99 zł.
- przewodn.komisji – 108 zł.
- Przewodn Rady 990 zł.

Radny P.R.Wierzchowski – Chciałbym aby wprowadzono zapis do uchwały, że diety dzisiaj uchwalone będą obowiązywały przez 1 rok od 01.01.2007 do 31.12.2007r.

Przewodn.R.G.P.M.Pakuła -Szanowna Rado zanim odczytam i poddam pod głosowanie Wasze propozycje proszę Pana Romana o podanie jeszcze propozycji kwoty ryczałtu dla Przewodniczącego Rady Gminy.

Radny P.Wierzchowski - 900 zł.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – i o to samo proszę kolegę Wesołowskiego i Kolegę Romana.

Radny P.S.Wesołowski – 1100 zł. tak samo jak Komisja Planu i Budżetu.
Radny P.R.Wierzchowski – 900 zł.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – pozwólcie, że jeszcze raz odczytam wszystkie propozycje. poprawek do zaproponowanego projektu uchwały Komisji Planu i Budżetu.

1. Propozycja Radnego Wierzchowskiego
dieta radnego – 60 zł.
dieta dla radnych przewodniczących posiedzeniom komisji – 70 zł.
dieta miesięczna dla Przewodniczącego R.Gm. – 900 zł.
Okres obowiązywania diet dzisiaj ustalonych przez 1 rok od 01.01.2007 do 31.12.2007r.
2. Propozycja Radnego Wesołowskiego:
dieta radnego – 100 zł.
dieta dla radnych przewodniczących posiedzeniom komisji – 110 zł.
dieta miesięczna dla Przewodniczącego R.Gm. – 1100 zł.
3. Propozycja Radnego J.Fieńko
dieta radnego – 90 zł.
dieta dla radnych przewodniczących posiedzeniom komisji – 100 zł.
dieta miesięczna dla Przewodniczącego R.Gm. – 900 zł.
4. Propozycja Radnego T.Kotlarz
dieta radnego – 99 zł.
dieta dla radnych przewodniczących posiedzeniom komisji – 108 zł.
dieta miesięczna dla Przewodniczącego R.Gm. – 990 zł.

Szanowna Rado ubyłoby nam jednego Radnego Pana Tadeusza Witkowskiego, którego zwolniłem z powodu bardzo ważnej sprawy. Wobec tego w głosowaniu weźmie udział 14 radnych.

Przedmiotem głosowania będą wszystkie zgłoszone poprawki do projektu Komisji Planu i Budżetu. Zgodnie z art. 67 ust 5 zarządzam łączne głosowanie nad poprawkami. Jeżeli poprawki przejdą to wtedy każdą z nich będziemy rozpatrywać oddzielnym głosowaniem.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wniesionych poprawek ? – 5 głosów

Kto z państwa jest przeciwny ? – 9 głosów

Kto się wstrzymał? – Nie widzę.

Poprawki zostały odrzucone większością głosów.

W dalszym ciągu Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr III/7/2006 ze stawkami zaproponowanymi przez Komisję Planu i Budżetu, którą odczytał w całości, a następnie zadał pytania:

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały ? – 9 głosów

Kto jest przeciwny ? – 4 głosy

Kto się wstrzymał? – 1 głos

Uchwała Nr III / 7 / 2006 została podjęta większością głosów z mocą obowiązującą od 01.01.2007 r.

9 głosów za przyjęciem uchwały, 4 głosy przeciwne i 1 wstrzymujący.

(Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Do pkt 7.

Przewodn.Rady Gm.P.M.Pakuła – Proszę o zabranie głosu i przedstawienie Projektu Komisji Planu i Budżetu.

Przewodnicząca Komisji Planu i Budżetu przedstawiła propozycje zgodnie z Protokołem Komisji, której przewodniczy stanowiący załącznik.

Komisja zaproponowała:

Wynagrodzenie zasadnicze - 4.200 zł.

Dodatek funkcyjny - 1.310 zł.

Dodatek specjalny wynoszący 30 % łącznego wynagr. zasad. i dodatku funkcyjnego w wysokości - 1.653 zł.

dodatek za wysługę lat – 20% tj: 840 zł.

Razem 8.003,00 zł. brutto

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Słyszeliśmy projekt komisji. Chcę tylko dodać, że obecni Wójtowie, którzy w dużej części w gminach sąsiadujących się zmienili będą mieli wysoko postawioną poprzeczkę, gdyż sami wyborcy oczekują od nich zmian na lepsze. Będą to musieli być nie tylko Wójtowie, ale i dobrzy menadżerowie.

Proszę o wnoszenie poprawek.

Radny P.T.Kotlarz – Pan Przewodniczący idzie bardzo stronniczo.

Wyliczając, dzisiaj się dowiedziałem ile zarabiał poprzedni Wójt. Jest to kwota ok. 6.400 zł. brutto. Komisja zaproponowała 8.003 zł. brutto.

Wychodzi mi ponad 20% podwyżki. Czy mogę się dowiedzieć czym się Komisja sugerowała i na jakiej podstawie taka podwyżka. Moim zdaniem płaca Wójta powinna zostać na poziomie poprzedniego. Taka podwyżka na początku to nieporozumienie.

Przewodn.Komisji Planu i Budżetu P.D.Spychała – Komisja spytała Pana Wójta ile zarabiał w poprzedniej pracy. Zarobki nie powinny być niższe od poprzednich, gdzieś mi się taki przepis przypomina oraz wzięliśmy pod uwagę fakt, że Pan Wójt będzie pracował bez zastępcy, którego mógłby mieć. Stwierdziliśmy, że podwyższając płace to i tak jest korzystniejsze niż zatrudnienie zastępcy wójta. Chcieliśmy także uzyskać informację O wysokości wynagrodzenia poprzednika, ale nikt nam nie mógł już takiej informacji udzielić.

Radny T.Kotlarz – Niech Pan Radca się wypowie czy taki przepis istnieje, o którym wspomniała Radna P.D.Spychała.

Radca Prawny P.P.Żakowiak – Nie wiem czy taki przepis jest, ja się nie spotkałem, ale należałoby sprawdzić.

Wychodząc jednak z założenia, że zarządzanie kosztuje i jeżeli Pan Wójt nie będzie miał zastępcy to będzie dużo tańsze niż zatrudnienie 1 osoby.

Radny P.T.Kotlarz – zgłaszam poprawkę

Wynagrodzenie zasadnicze - 3.450,00 zł.

Dodatek funkcyjny - 1.080,00 zł.

Dodatek specjalny wynoszący 20 % łącznego wynagr. zasad. i dodatku funkcyjnego w wysokości - 906,00 zł.

dodatek za wysługę lat – 20% tj: 690 zł.

Razem 6.126,00 zł. brutto

Wyszło trochę mniej więc do 6.500,00 brutto dojść kwotą zasadniczą.

Radca Prawny p.P.Żakowiak – Poprawka musi wskazywać konkretne kwoty więc proszę się ustosunkować.

Radny P.T.Kotlarz – wobec tego nowelizuję swoją poprawkę.

Wynagrodzenie zasadnicze - 3.700,00 zł.

Dodatek funkcyjny - 1.080,00 zł.

Dodatek specjalny wynoszący 20 % łącznego wynagr. zasad. i dodatku funkcyjnego w wysokości - 956,00 zł.

dodatek za wysługę lat – 20% tj: 740,00 zł.

Razem 6.476,00 zł. brutto

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Czy ktoś jeszcze ma jakieś propozycje zmian projektu?. Nie widzę.

Do projektu przedstawiono jedną poprawkę i będziemy nad nią głosować.

Kto jest za przyjęciem poprawki do proponowanego projektu uchwały? – 1 głos

Kto jest przeciw? – 9 głosów

Kto się wstrzymał? – 4 głosy

Wynik głosowania jest następujący: 9 głosów za odrzuceniem poprawki

4 głosy wstrzymujące

1 głos za przyjęciem poprawki

Przewodn.R.Gm. – Większością 9 głosów poprawka do Uchwały Nr III / 8 / 2006 została odrzucona.

W dalszej części Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt Uchwały Nr III / 8 / 2006 i poddał ją pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? – 11 głosów

Kto jest przeciw? – 1 głos

Kto się wstrzymał? – 2 głosy

Uchwała została podjęta większością głosów i wchodzi w życie z dniem ogłoszenia z mocą obowiązującą od 05.12.2006r.

Do pkt 8.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Pana Wójta L.Olgrzymka o zabranie głosu i odniesienie się do interpelacji z poprzedniej sesji.

Wójt Gminy P. L.Olgrzymek -

1. Woda na Koloni w Budachowie. Sprawa w toku. Chcemy to zrobić małym kosztem, dokumentacja jest, chcemy ominąć pozwolenia itp.

To polecenie jest już przygotowane.

2. Oświetlenie i przystanek Grażyna – proszę jeszcze trochę czasu.

3. Oświetlenie Dobrosułów – załatwione.

4. Stomatolog – będziemy prowadzić rozmowy. Jest to trudny temat. Może przyjdzie tu ktoś kto będzie widział duży biznes. Jeżeli nie będzie ktoś widział tego interesu nie przyjdzie.

5. Sprawa pociągu – Z Urzędu Gminy poszło pismo oraz pismo poszło przez Pana Kowsza.

6. Stan wykonania drogi – przyjrę się temu.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – Mówiliśmy o szkole. Proszę o wyjaśnienia.

Wójt Gminy P.L.Olgrzymek – Z Przewodniczącym Komisji Oświaty umówiliśmy się i temat poruszymy.

Przewodn.R.Gm.P.M.Pakuła – O ile wiem były poczynione rozmowy z Panią Dyrektorem szkoły.

Wójt Gminy P.L.Olgrzymek – Nie na ten temat.

Radny P.Gwiazda – Pani Dyrektor niech się określi ile na co wydała, jakie kółka prowadzi.

Wójt Gminy P.L.Olgrzymek – Jeżeli chodzi o oświatę to otrzymałem wniosek od Komisji Oświaty o określenie stanu budynków oświaty.

Sołtys Drzewic P.A.Dyrka – Ja tylko pytam Pana Wójta czy Pan sobie zanotował sprawę, którą ja podejmowałem.

Wójt Gminy P.L.Olgrzymek – Oczywiście.

Radny P.J.Watrak zgłosił potrzebę opuszczenia sesji z powodu ważnych spraw rodzinnych. Przewodniczący Rady Gminy przychylił się do prośby radnego.

Radny P.J.Podraza – W Budachowie jest wieża Ery, a Budachów nie ma zasięgu. Niech ukierunkują ją tak aby był zasięg.
Następną sprawą jest potrzeba wyczyszczenia rowu w Budachowie. Jeżeli są jacyś pracownicy interwencyjni to można było by ich skierować.

Radny P.R.Wierzchowski – W kwestii uzupełnienia wypowiedzi Pana Wójta.
Mielśmy już posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Przyjęliśmy sobie Plan Pracy . Wystąpiliśmy do Wójta z pismem aby przedstawił nam stan budynków oświaty. Na początek lutego zaplanowaliśmy spotkanie z Dyrektorami szkół.

Wójt Gminy – Jutro właśnie jestem umówiony u Wojewody i także z Kuratorem Oświaty.

Przewodn.r.Gm. – Zanim oddam głos powiem, że po raz ostatni nie ma w porządku obrad Sprawozdania Przewodniczącego Rady z pracy pomiędzy sesyjnej.
O odbyły się dwa spotkania Komisji , w jednym z nich uczestniczyłem.
Rozmawiałem z P.Wójtem o wielu sprawach.
Uczestniczyłem w pracach nad porządkiem obrad sesji.

Sołtys wsi Grażyna P.H.Kasowski – Wróć do wypowiedzi Pani Skarbnik czli jej sprawozdania.
Jestem zbulwersowany, że przez okres 1 roku nikt nie był poinformowany, ani radni , ani sołtysi o sprawie prokuratorskiej.
Jeżeli chodzi o oświecenie to być może Pan Pilecki nie wie, że my jako jedyna wieś podlegamy pod Rejon Energetyczny Świebodzin.

Pan Wójt – Wie o tym.

Sołtys wsi Grażyna P.H.Kasowski – Następna sprawa to taka, że proszę o sprawdzenie czy my jako Bytnica należymy do Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Sołtysów.
Moje pytanie w tej sprawie jest dlatego, że ostatnio dostaliśmy jakieś pisma. My od nich nic nie mamy , a oni oczekują składek.

Sekretarz Gminy p.T.Galon – nie jesteśmy i nie płacimy żadnych składek.

Radny P.J.Fieńko – W poprzedniej kadencji rozmawialiśmy o podłączeniu do kanalizacji 14 rodzin z tartaku. Jest tam teraz „Hamar” , oni też na pewno będą chcieli się podłączyć.

Wójt Gminy - Proszę przed 29.12 się do mnie zgłosić abyśmy mogli porozmawiać o tej sprawie. 29.12.2006r. jestem umówiony z Panem Benedykcińskim na rozmowę więc ruszymy temat.

Oдноśnie bloku w tartaku poleciłem czyszczenie c.o.

Radny P.J.Jędrzejek – Ja w sprawie drogi dojazdowej do oczyszczalni. Jest ona straszna, może ją wyrównać aby nie było tych dziur. Na oczyszczalni przydałaby się druga brama wyjazdowa.

Wójt Gminy – będziemy robić wnioski może uda się ująć drogę do oczyszczalni.

Sołtys wsi Drzewica P.A.Dyrka -Proponuję spotkania sołtysów z Panem Wójtem. Sołtysi przedstawia propozycje prac jakie należy wykonać na danej wsi. Będzie to pomocne przy ustalaniu budżetu.

Radni się odniosą do wniesionych przez nas projektów, będzie jakieś odniesienie.

Wójt Gminy - jestem za, może w pierwszej połowie stycznia się spotkamy.

Przewodn.R.Gm.- Myślę, że sołtysi też powinni dostać projekty.

Radna D.Spychała – Czy nie można w porządku obrad merytoryczne sprawy w danym punkcie omawiać. Takie krótkie interpelacje na dany temat.

Przewodn.R.Gm. – Myślę, że dzisiaj miało to miejsce.

Wójt Gminy – Około 10 stycznia będziemy mieli szkolenie, pojedziemy do Maszewa. Myślę, że przyda się ono nam wszystkim.

Radna P.D.Spychała – Nasze wsie są zaśmiecone. W każdej fruują papiery. Czy nie można by było tego rozwiązać.Zostały pozamykane wysypiska, nie ma koszy na wsi, nie ma gdzie tego wyrzucać. Proponuję na każdej wsi kontener.

Radny P.Giazda – Każdy ma indywidualny kosz.

Radna D.Spychała – Oдноśnie oświetlenia – czy dalej będzie funkcjonowało oświetlenie do 24:00?.

Następna sprawa – Czy mógłby może na naszym terenie powstać jakiś zakład aby wywozić fekalia. Orientowałam się w cenach, najniższe ceny ma MPGKiM 17 zł/m3.

Planując budżet musielibyśmy się zastanowić. Nie mamy innej firmy poza Panem Jędrzejakiem, a co będzie jak Pan Jędrzejek nie będzie chciał już tego robić.

Radny P.Gwiazda – Chodzi mi o oświetlenie bloków PGR.

Radny P.Wierzchowski – Sprawa zróżnicowania terminów wypłaty zasiłków może na poszczególne wsi. Te kolejki stojące jednego dnia nie są dobre ani dla urzędu, a tym bardziej dla samych osób zainteresowanych.

Następna sprawa – mieszkańcy wsi nie są informowani o terminach sesji.

Przewodn.R.Gm. – postaramy się to ustalić.

Radny P. Wysocki - sesje nie będą mogły się odbywać tutaj w urzędzie bo się nie pomieścimy.

Radny P. Wierzchowski – Przypominam o dokumentach, że jesteśmy radnymi.

Przewodn. R. Gm. – Dostaliśmy zaświadczenia, jeżeli funkcjonują inne będziemy stosować.

Radny P. Wierzchowski – Cieszę się, że będzie szkolenie.

W ciągu 2 dni miałem do czynienia z dwoma kierownikami poszczególnych referatów. Spotkałem wytrych- ustawę o ochronie danych osobowych. Dotarłem do ustawy i mogę stwierdzić, że oni jej nie znają.

Wójt Gminy – indywidualnie proszę mi zgłaszać takie sytuacje.

Radny P. Wierzchowski – Kiedy będzie magnetofon do obsługi rady?

Prawdę powiedziawszy myślałem, że dzisiaj już będzie.

Następna sprawa – Co z czynszem z mojego domu?

Wójt Gminy – jeszcze nie wiem.

Radny Wysocki – proszę o spowodowanie aby Pani Skarbnik policzyła mi ile poszło pieniędzy na OSP. Pytałem Panią Wandzię, ale ona mnie odesłała do Pani Skarbnik, która też mi tego nie powiedziała. Może odciążyć Panią Wandę, bo kiedy się nie pójdzie to ona nie ma czasu.

Sołtys wsi Grażyna – Nawiążę do śmieci o których mówiła Pani Spychała. Należałoby zrobić inwentaryzację: kto ma kosze, a kto ich nie ma.

Przecież ten kto ma kosz nie będzie śmiecił.

Radny Wesołowski – Sprawa jawności z życia naszej rady.

Daję pod rozagę postawienie gabloty np. „ Z życia Rady Gminy”

Przewodn. R. Gminy – W najbliższym czasie chciałbym się spotkać z przewodniczącymi poszczególnych komisji.

Czy są jeszcze jakieś sprawy jeszcze?

Interpelacje wyczerpane.

Do pkt 9 .

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z II sesji Rady Gminy? – 13 głosów

Kto jest przeciw ? – nie widzę

Kto się wstrzymał? - nie widzę

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty.

Do pkt 10.

Przewodn. Rady Gminy – Wczoraj będąc na obradach Sejmiku także był taki punkt obrad jak „Opłatek wigilijny”. – podzielenie się opłatkiem przez wszystkich uczestników Sesji.

W dalszej części Przewodniczący złożył życzenia radnym, Wójtowi i wszystkim obecnym. Życzenia padły też z ust Pana Wójta dla wszystkich obecnych na sesji. W dalszej części uczestnicy III sesji podzielili się opłatkiem wigilijnym.

Do pkt 11.

Przewodniczący Rady Gminy Pan M. Pakuła zakończył obrady III sesji Rady Gminy.
Godzina zakończenia III Sesji – 19:30

Protokół spisała:

Grażyna Fieńko

Protokół zatwierdzam: