

RI.271.241.2023

Chodkowo, dnia 03.11.2023 r.

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)
pn.: „Przebudowa nawierzchni drogi gminnej w sołectwie Leksyn”

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI ZAMAWIAJĄCEGO

W związku z prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego działając na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (zwaną dalej: ustawą pzp) oraz zawiadomieniem o wyborze najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy pzp Zamawiający – Gmina Bodzanów informuje, iż unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w zadaniu pn. „Przebudowa nawierzchni drogi gminnej w sołectwie Leksyn”.

Uzasadnienie

Zamawiający pismem z dnia 31.10.2023 r. poinformował Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty w zadaniu pn. „Przebudowa nawierzchni drogi gminnej w sołectwie Leksyn”. Jako najkorzystniejszego oferenta wybrano Elżbietę Wąsek prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Instalacyjno Budowlane „WASKOP” Elżbieta Wasek, ul. Walecznych 9A lok. 14, 09-409 Płock. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanej przez siebie czynności badania i oceny ofert uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się

wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który nie powinien zostać wykluczony, którego oferta nie podlega odrzuceniu i który został najwyżej oceniony w świetle ustalonych kryteriów. Jeżeli więc w toku oceny ofert doszło do popełnienia jakiegokolwiek błędu, zamawiający powinien go poprawić. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: Jeśli zamawiający przed podpisaniem umowy stwierdzi, że nieprawidłowo wybrał ofertę, nie może zawrzeć umowy, gdyż byłaby to umowa potencjalnie nieważna (podlegająca unieważnieniu). Z drugiej strony nie ma on też podstaw do unieważnienia postępowania – podstawy takie są wymienione wyczerpująco w art. 93 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych(...) Natomiast gdy istnieje wada możliwa do usunięcia, np. w drodze czynności zamawiającego, podstawa taka nie istnieje. Zamawiający nie ma więc innego wyboru w ramach procedury – musi usunąć wadę, która miałaby skutkować zawarciem podlegającej unieważnieniu umowy, a taką byłby nieprawidłowy wybór oferty.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz informuje o dokonaniu ponownego badania i oceny ofert w danym zakresie.

Sporządziła:
Magdalena Czernicka
tel. 24 260 70 06 wew. 138
e-mail: zamowieniapubliczne@bodzanow.pl