

Słubice, 10 grudnia 2024 roku

PZ.6220.1.2023

OBWIESZCZENIE

Wójt Gminy Słubice, działając na podstawie art. 38, art. 85 ust. 3 i art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zawiadamia, że w dniu 10 grudnia 2024 roku, na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni we Włocławku wydana została decyzja znak: PZ.6220.1.2023 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na pn.: **„Przeprowadzenie miejscowych prac pogłębiarskich w obrębie koryta rzeki Wisły w celu poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na obszarach przyległych. Lokalizacja: Kępa Polska”**.

Jednocześnie zawiadamiam wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z treścią ww. decyzji oraz z dokumentacją sprawy w Urzędzie Gminy Słubice, pok. nr 11, w czwartki - w godz. 9.00-17.00, w pozostałe dni - w godz. 7.30- 15.30. Treść decyzji została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Słubice w dniu 10 grudnia 2024 roku.

Podanie obwieszczenia do publicznej wiadomości następuje poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Słubice oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Słubice: www.ugslubice.bip.org.pl.

Zgodnie z art. 49 Kpa obwieszczenie uważa się za doręczone po upływie 14 dni od dnia publicznego podania do ogłoszenia.

Wójt
mgr Jacek Kozłowski

Otrzymują:

1. Sołtys sołectwa Rybaki
2. Sołtys sołectwa Kępa Polska
3. Sołtys sołectwa Białobrzegi
4. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Słubice
5. Tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Bodzanów
6. a/a

Do wiadomości:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Zarząd Zlewni we Włocławku

Słubice, 10 grudnia 2024 roku

PZ.6220.1.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1 pkt 1, art. 85, w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), a także § 3 ust 1 pkt 67 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni we Włocławku reprezentowanego przez Pana Piotra Feliniaka Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

USTALAM

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Przeprowadzenie miejscowych prac pogłębiarskich w obrębie koryta rzeki Wisły w celu poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na obszarach przyległych. Lokalizacja: Kępa Polska” i jednocześnie:

I. określam:

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Celem planowanych robót jest udroźnienie koryta Wisły, poprzez usuwanie osadów rzecznych, prowadzących do miejscowego pogłębienia koryta rzeczного. Usprawni to zimowy spływ wielkich wód i lodów, co poprawi poziom zabezpieczenia przeciwpowodziowego na przyległych terenach.

Planowane prace udroźnieniowe będą prowadzone w korycie głównym Wisły ok. 9 km powyżej górnej granicy Zbiornika Włocławskiego przyjmuje się, że zasięg cofki zbiornika sięga km 618+000). Prace obejmują 3 km długości (odcinek od km 606+000 do 609+000 km) relatywnie wąski pas biegnący w części nurtowej głównego koryta rzeki.

Obszar planowanego pogłębiania obejmuje powierzchnię 311 697 m².

Obszar planowanego składowania urobku obejmuje powierzchnię 21 784 m².

Obszar planowanego pogłębiania (prac bagrowniczych) obejmuje środkową część koryta głównego rzeki.

Planowane prace zlokalizowane będą w woj. Mazowieckim, w powiecie płockim, na działkach ewid. 305 obręb Białobrzegi, 651 obręb Kępa Polska, gm. Bodzanów oraz na działce o nr. ewid. 217 obręb Rybaki, gm. Słubice.

Powyższe działki stanowią własność Skarbu Państwa, będącą w trwałym zarządzie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. W zakresie szczegółowym prace pogłębiarskie prowadzone będą na działkach:

- nr ewid. 305 obręb Białobrzegi, gm. Bodzanów;
- nr ewid. 651 obręb Kępa Polska, gm. Bodzanów;
- nr ewid. 217 obręb Rybaki, gm. Słubice.

Obszar odkładania urobku obejmuje działki o nr ewid. 622/1, 641/5, 649 i 651 obręb Kępa Polska, gm. Bodzanów.

Przedsięwzięcie ma charakter interwencyjny, które obejmuje miejscowe usunięcie osadów dennych, dzięki któremu zapewnione zostanie udrożnienie rzeki dla potrzeb lodołamaczy. Zapewnienie warunków pracy lodołamaczy zapewni niwelację zagrożeń powodziowych. Ostateczna ilość możliwa do wydobycia określona zostanie na podstawie batymetrii przed przystąpieniem do prac w każdym sezonie. Planowana ilość do wydobycia może ulec zmianie ze względu na ciągle przemieszczanie się materiału dennego. Rzędna dna Wisły zgodnie z dokumentacją powinna być na poziomie 57,46 m n.p.m., co zapewnia prawidłową pracę lodołamaczy. Natomiast zgodnie z przeprowadzonymi badaniami batymetrycznymi, o których mowa w dokumentacji przyjmuje się, że docelowa rzędna odmulania osiągnie maksymalnie rzędną 64,57 m n.p.m.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. W czasie prac przygotowawczych oraz bagrowania, prace należy prowadzić pod Nadzorem Przyrodniczym przez cały okres trwania robót. Kontrolą objęte powinno być całe koryto rzeki w obrębie odcinka planowanych prac oraz na odcinkach przyległych w biegu rzeki - min. 500 m powyżej i poniżej od obszaru zakłócanego pracami.

Do zadań nadzoru należy, w szczególności:

- a) bezpośrednio przed przystąpieniem do prac zweryfikowanie warunków realizacji prac obejmujące identyfikację narażonych na wpływ komponentów środowiska przyrodniczego (w szczególności mogących wpływać na pogorszenie stanu wód, organizmów wodnych i ekosystemów od wód zależnych);
- b) dopuszczenie do prac pogłębiarskich po pozytywnej ocenie Ekspertki Nadzoru Przyrodniczego (z udziałem eksperta lub ekspertów posiadających wiedzę i doświadczenie z zakresu: botanika, hydrobiologa, malakologa, ichtiologa i ornitologa):
 - uzgodnienie terminu realizacji prac w zależności od zmiennych warunków meteorologicznych i hydrologicznych w danym sezonie;
 - prowadzenie stałego monitoringu przyrodniczego obszaru objętego pracami;
- c) prowadzenie stałego monitoringu przyrodniczego obszaru narażonego na wpływ, analizę uwarunkowań i możliwości prowadzenia prac oraz monitoringu reakcji środowiska w trakcie realizacji prac;
- d) wdrażanie dodatkowych działań minimalizujących w reakcji na rzeczywiste bieżące potrzeby w celu wyeliminowania zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszarów Sieci Natura 2000, w tym, np. ograniczenie zasięgu prac w taki sposób, aby na danym fragmencie koryta prace nie obejmowały więcej niż 10% szerokości koryta rzeki w danym etapie prac, z dopuszczeniem ich kontynuacji po upływie czasu potrzebnego na regenerację środowiska (2-3 m-ce);
- e) dokumentowanie poprzez prowadzenie odrębnej dokumentacji przebiegu prac nadzoru. Kompleksowe sprawozdanie z prowadzonego nadzoru przyrodniczego, zawierające szczegóły terminów i zakresów prowadzonych w ramach nadzoru kontroli, wykonanych czynności badawczych oraz podejmowanych decyzji wraz z zgromadzoną dokumentacją fotograficzną, przekazane zostanie do RDOŚ w Warszawie w terminie do 3 miesięcy od zakończeniu prac;
- f) uzyskiwanie w razie konieczności, decyzji tzw. derogacyjnych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec chronionych gatunków.

2. Prowadzenie prac należy ograniczyć maksymalnie do fragmentów partii nurtowych koryta z wyłączeniem obszarów występowania łąch korytowych stanowiących siedliska ptaków płytkowodnych siedlisk przybrzeżnych oraz siedlisk płytkowodnych związanych z łąkami korytowymi stanowiących siedliska cennych gatunków małży i ryb.

3. W miejscach realizacji prac w obrębie lub w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk związanych z

dnem fauny (cenne gatunki ichtiofauny i malakofauny) prace pogłębiarskie prowadzić należy bez wykorzystania pulchniacza.

4. Prace prowadzić należy z zachowaniem dobrych praktyk utrzymania rzek, w okresach występowania obniżonych temperatur wody.
5. Prace należy prowadzić w porze dziennej (od pierwszej godziny po wschodzie słońca do pierwszej godziny przed zachodem).
6. Prace bagrownicze mogą być prowadzone wyłącznie po pozytywnej ocenie nadzoru przyrodniczego. Termin realizacji działań należy dostosować do biologii gatunków ryb i ptaków w miarę identyfikowanych potrzeb, tj. należy wykluczyć prowadzenie prac w sezonie lęgowym ptaków oraz okresie tarła ryb - przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, występujących w granicach oddziaływania prac. Określenie gatunków występujących w terenie oraz określenie dokładnego terminu prowadzenia prac należy do nadzoru przyrodniczego.
7. Przeprowadzenie badań jakości osadów maksimum 6 miesięcy przed przystąpieniem do prac w danej lokalizacji. Zakres badań powinien obejmować pobór próbek ze stanowisk rozmieszczonych równomiernie w całości obszaru planowanego wydobywania (odległość co najmniej 100 m od siebie). Badania powinny dotyczyć występowania: arsenu, chromu, cynku, kadmu, miedzi, niklu, ołowiu rtęci, wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) oraz polichlorowych bifenylów (PCB). Wyniki badań osadów dennych należy przeanalizować pod kątem potencjalnego zagrożenia dla środowiska ich wydobywania lub przemieszczania.
8. W przypadku identyfikacji obszarów występowania osadów o podwyższonych koncentracjach substancji niebezpiecznych, obszary te należy wyłączyć z wydobywania.
9. W sytuacjach uzasadnionych brakiem alternatywnych możliwości zabezpieczenia zgrupowań gatunków chronionych należy przeprowadzić interwencyjne przenoszenie gatunków chronionych małży oraz ryb z obszarów wystąpienia potencjalnej ich śmiertelności, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
10. W sytuacjach braku możliwości dokładnej kontroli obszaru pogłębiania przed jego rozpoczęciem (ze względu na zbyt dużą głębokość wody determinowaną niemożliwością do przewidzenia warunkami hydrologicznymi), dopuszczone zostanie pogłębianie z zastrzeżeniem potrzeby kontrolowania wydobywanych osadów pod kątem obecności cennych gatunków małży i ryb. W przypadku obserwacji ich wydobywania prace w danej lokalizacji zostaną wstrzymane w danym miejscu (ominięta zostanie lokalizacja zgrupowań fauny) z jednoczesnym podjęciem działań odtworzenia wydobytych osobników celem ich przeniesienia do bezpiecznej strefy koryta rzecznego.
11. W sytuacji przekroczenia na rzece Wiśle stanu alarmowego, zgromadzony na terenie między wala urobek/refulat usunąć w terminie i na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym.
12. Prace w ramach niniejszego przedsięwzięcia oraz w km 595+000 - 597+000 (lokalizacja Rakowo) oraz w km 569+000-571+000 (lokalizacja Wychódź) rzeki Wisły nie mogą być realizowane jednocześnie.
13. Prace w korycie powinny rozpocząć się od dolnych partii rzeki i sukcesywnie przesuwać się w górę w ramach analizowanej lokalizacji.
14. Zasięg przestrzenny prowadzenia prac należy możliwie ograniczyć do partii nurtowych koryta rzeki z wyłączeniem obszarów występowania łach korytowych płytkowodnych siedlisk przybrzeżnych oraz siedlisk płytkowodnych związanych z łachami korytowymi stanowiących siedliska cennych gatunków organizmów wodnych, w tym małży i ryb.
15. W ramach przedsięwzięcia nie należy ingerować w trwałe wyspy rzeczne, tzw. kępy.
16. W sytuacjach uzasadnionych identyfikacją koncentracji osobników gatunków cennych i braku możliwości przeprowadzenia efektywnego odłowu (np. zbyt duża głębokość wody) zasięg przestrzenny prac powinien zostać ograniczony w taki sposób, aby na danym fragmencie koryta prace nie obejmowały więcej niż 10% szerokości koryta rzeki w danym etapie prac, z

dopuszczeniem ich kontynuacji w danym rejonie po upływie czasu potrzebnego na regenerację środowiska (2-3 m-ce). Prace pogłębiarskie w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie cennych siedlisk gatunków, w tym m.in. ichtiofauny i malakofauny należy prowadzić bez wykorzystania spulchniacza.

17. Wszystkie prace oraz ich termin oraz długość należy ustalać i prowadzić pod nadzorem specjalisty ichtiologa, który powinien na bieżąco dokonywać oceny rzeki celem stwierdzenia potencjalnych tarlisk ryb oraz koncentracji narybku cennych gatunków, a w przypadku ich stwierdzenia wstrzymać prace do czasu wskazania przez ichtiologa dopuszczalnego terminu i sposobu prowadzenia prac.
18. Prace w korycie rzeczonym prowadzić w terminach jesienno - zimowych. Poza wskazanym okresem realizować wyłącznie prace w obrębie obszarów składowania refulatu związane z zagospodarowywaniem urobku z pogłębiania i jego wywozem.
19. Prace pogłębiarskie realizować poza okresem tarła ryb potencjalnie wykorzystujących jako tarliska obszary planowanego pogłębiania.
20. W przypadku stwierdzenia śnięcia ryb należy wstrzymać prace i dostosować się do wskazań ichtiologa, w szczególności w zakresie możliwości ponownego rozpoczęcia prac.
21. W trakcie realizacji robót należy prowadzić monitoring wskaźników (minimum raz na dobę): koncentracji zawiesiny, Ph, natlenienia i temperatury wody, a w przypadku wystąpienia wysokiego zagrożenia, w szczególności dla ichtiofauny, czasowo wstrzymać prowadzone prace do momentu osiągnięcia optymalnych warunków. Pracy powinny zostać wstrzymane:
 - a) przy spadku zawartości tlenu poniżej 4 mg O₂/dm³;
 - b) przy zmianie odczynu wody o 1,5 pH (rozumianej jako różnica pomiędzy wartością odczynu 100 m poniżej miejsca realizacji prac, a wartością w punkcie kontrolnym zlokalizowanym 100 m powyżej miejsca realizacji).
 - c) przy zmianie przewodnictwa wody o 500 pS (rozumianej jako różnica pomiędzy wartością przewodnictwa w punkcie kontrolnym 100 m poniżej miejsca realizacji prac, a wartością w punkcie kontrolnym zlokalizowanym 100 m powyżej miejsca realizacji).
22. Prace w obszarach z osadami o większym udziale frakcji organicznej, w warunkach występowania wysokich temperatur powietrza i wody, zostaną wstrzymane lub będą prowadzone jedynie po dopuszczeniu ich realizacji przez eksperta hydrobiologa kontrolującego warunki hydrochemiczne.
23. W okresach występowania niskich stanów wody oraz podwyższonych jej temperatur (kontrolę przy temperaturze powyżej 10°C) należy w uzgodnieniu z Nadzorem Przyrodniczym prowadzić kontrolne pomiary parametrów fizykochemicznych wody obejmujących pomiary natlenienia, przewodnictwa elektrolitycznego i pH oraz identyfikację występowania behawioralnych reakcji ryb na zaburzenie warunków tlenowych w wodzie oraz na działanie substancji toksycznych.
24. W warunkach przewidywanego nadejścia wód wezbraniowych - na co najmniej 10 dni przed przewidywanym nadejściem wód wezbraniowych mogących zalać obszar odkładu urobku:
 - a) prace pogłębiarskie należy wstrzymać co zapewni brak odkładu osadów silnie uwodnionych podatnych na rozmycie;
 - b) należy przeprowadzić prace w zakresie ukształtowania powierzchni odsypisk odkładu w taki sposób, aby ograniczyć skalę zagrożeń przemieszczania się materiału wydobytego z rzeki.
25. W trakcie realizacji prac składowany urobek z pogłębiania należy systematycznie wywozić z obszaru międzywala, a po zakończeniu robót teren przeznaczony do składowania należy przywrócić do stanu pierwotnego.
26. W przypadku niekontrolowanego przedostania się zanieczyszczeń do wód na etapie realizacji prac należy niezwłocznie podjąć działania w celu eliminacji zagrożenia.
27. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym ograniczanie ich ilości, selektywne magazynowanie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w taki sposób, aby nie zagrażały

siedliskom, zbiorowiskom roślinnym i zwierzętom oraz w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń.

28. Należy zapewnić sprawność sprzętu. Nie dopuszczać do wycieków paliwa, oleju, smarów ani innych substancji. W przypadku wystąpienia wycieków awaryjnych, dysponować w miejscu robót wyposażeniem do likwidacji ich skutków.

II. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

W dniu 28 lutego 2023 roku wpłynął wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku, ul. Okrzei 74A, 87-800 Włocławek reprezentowany przez Pana Piotra Feliniaka Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Prowadzeniu miejscowych prac pogłębiarskich w obrębie koryta rzeki Wisły w celu poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na obszarach przyległych. Lokalizacja: Kępa Polska”, który został uzupełniony w dniu 13 marca 2023 roku oraz w dniu 11 kwietnia 2023 roku.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1112), zwaną dalej ustawą ooś oraz § 3 ust 1 pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 ze zm.).

Dane o wniosku zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku prowadzonym przez Wójta Gminy Słubice (nr karty 5/2023).

Wójt Gminy Słubice w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, i ust. 2 ustawy ooś, wystąpił pismami z dnia 19 kwietnia 2023 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku oraz Ministra Infrastruktury z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia oraz w sprawie sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu. Do pism zostały załączone wymagane prawem załączniki.

Ustalono, że liczba stron w postępowaniu przekracza 10, w związku z powyższym, zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy ooś zastosowany został art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym strony mogą być zawiadamiane w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Obwieszczeniem z dnia 19 kwietnia 2023 roku strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przeprowadzenie miejscowych prac pogłębiarskich w obrębie koryta rzeki Wisły w celu poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na obszarach przyległych. Lokalizacja: Kępa Polska” oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy,

składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej w terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie zapoznała się z dokumentacją i nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W postępowaniu podjętym na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku, działając zgodnie z art. 70 ust. 1 i ust. 4 ustawy o oś organ uzyskał Opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku oznaczoną: PPIS/ZNS/451/41/EJ/3655/2023 z dnia 9 maja 2023 roku, Postanowienie Ministra Infrastruktury z dnia 22 czerwca 2023 r. znak: DOK-2.7750.50.2023 oraz Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27 czerwca 2023 r. znak: WOOŚ-I.4220.636.2023.2023.IP.2. Ponadto tut. organ uzyskał opinię dotyczącą przedmiotowego przedsięwzięcia wydaną przez Wójta Gminy Bodzanów w dniu 10 maja 2023 roku znak: ROŚ.6220.2.2023.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Postanowieniem oznaczonym PZ.6220.1.2023 z dnia 20 lipca 2023 roku Wójt Gminy Słubice postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 ustawy o oś z wyjątkiem art. 66 ust. 1 pkt 3, 3a, 6a lit b, c, d, 10, 10a, 11 oraz Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 roku w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 652).

Dane o postanowieniu zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku prowadzonym przez Wójta Gminy Słubice (nr karty 17/2023).

Zgodnie z art. 63 ust 4 i 5 ustawy o oś Wójt Gminy Słubice Postanowieniem oznaczonym PZ.6220.1.2023 z dnia 20 lipca 2023 roku, postanowił zawiesić postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione o wydaniu postanowień w formie publicznego obwieszczenia z dnia 20 lipca 2023 roku oznaczonym PZ.6220.1.2023.

W dniu 13 listopada 2023 roku Inwestor dostarczył Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Przeprowadzenie miejscowych prac pogłębiarskich w obrębie koryta rzeki Wisły w celu poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na obszarach przyległych. Lokalizacja: Kępa Polska” wraz z zapisem elektronicznym. Dane o raporcie zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku prowadzonym przez Wójta Gminy Słubice (nr karty 17/2023).

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 24 listopada 2023 roku Wójt Gminy Słubice postanowił podjąć z urzędu zawieszone postępowanie. Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione o wydaniu postanowienia w formie publicznego obwieszczenia z dnia 24 listopada 2023 roku oznaczonym PZ.6220.1.2023.

Wójt Gminy Słubice w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś wystąpił w dniu 24 listopada 2023 roku z pismami do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz na podstawie art. 77 ust.1 pkt 4 ustawy o oś do Ministra Infrastruktury o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Do pism zostały załączone kopie wniosku oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto tut. organ wystąpił o wydanie opinii do Burmistrza Miasta i Gminy Bodzanów.

Obwieszczeniem z dnia 24 listopada 2023 roku Wójt Gminy Słubice podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Przeprowadzenie miejscowych prac pogłębiarskich w obrębie koryta rzeki Wisły w celu poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na obszarach przyległych. Lokalizacja: Kępa Polska” wskazując na możliwość składania przez społeczeństwo w terminie 30 dni od dnia podania obwieszczenia do publicznej informacji do tut. urzędu wniosków i uwag. Obwieszczenie podane zostało do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Słubice www.ugslubice.bip.org.pl na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta i Gminy Bodzanów, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Słubice, na tablicy ogłoszeń Miasta i Gminy Bodzanów, na tablicy ogłoszeń sołectwa Kępa Polska, na tablicy ogłoszeń sołectwa Białobrzegi, na tablicy ogłoszeń Rybaki.

W wyznaczonym terminie do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski dotyczące przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwaniem z dnia 20 grudnia 2023 roku oznaczonym WOOŚ-I.4221.329.2023.AST wezwał o uzupełnienie dokumentacji złożonej w przedmiotowym postępowaniu. W ślad za powyższym wezwaniem Wójt Gminy Słubice wezwał Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku do uzupełnienia Raportu OOŚ. W dniu 28 grudnia 2023 roku do Wójta Gminy Słubice wpłynęła uzupełniona dokumentacja, która następnie została przesłana do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

W dniu 22 stycznia 2024 roku do Urzędu Gminy Słubice wpłynęło zawiadomienie od Ministra Infrastruktury oraz Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Wójt Gminy Słubice podał do publicznej wiadomości zawiadomienie z dnia 24 stycznia 2024 roku, w którym poinformował, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Postanowieniem z dnia 22 stycznia 2024 roku oznaczonym WOOŚ-I.422.1.329.2023.AST.2 odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformował, że Minister Infrastruktury zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy dotyczącej uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie podane zostało do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Słubice, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta i Gminy Bodzanów, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Słubice, na tablicy ogłoszeń Miasta i Gminy Bodzanów, na tablicy ogłoszeń sołectwa Kępa Polska, na tablicy ogłoszeń sołectwa Białobrzegi, na tablicy ogłoszeń Rybaki.

W dniu 23 stycznia 2024 roku Wójt Gminy Słubice wezwał Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku do uzupełnienia dokumentacji. W dniu 1 lutego 2024 roku do Wójta Gminy Słubice wpłynęła uzupełniona dokumentacja, która następnie została przesłana do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Ministra Infrastruktury.

Minister Infrastruktury pismem oznaczonym: DOK-2.7751.10.2023 z dnia 28 maja 2024 roku ponownie wezwał Wójta Gminy Słubice do uzupełnienia przedłożonego Raportu OOŚ. W ślad za powyższym wezwaniem Wójt Gminy Słubice wezwał Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku do uzupełnienia Raportu OOŚ.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwaniem z dnia 20 grudnia 2023 roku oznaczonym WOOŚ-I.4221.50.2024.AST wezwał o uzupełnienie dokumentacji złożonej w przedmiotowym postępowaniu. W ślad za powyższym wezwaniem Wójt Gminy Słubice wezwał Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku do uzupełnienia dokumentacji.

W dniu 7 czerwca 2024 roku do Wójta Gminy Słubice wpłynęła prośba od Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na wezwanie z dnia 04.04.2024 r. w związku z pismem Ministra Infrastruktury jak i wezwanie w związku z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 31.05.2024

r. Z uwagi na skomplikowany charakter przedsięwzięcia wymagający ustosunkowania się do merytorycznych uwag i przygotowania wyczerpujących wyjaśnień zarówno przez Wykonawcę raportów oddziaływania na środowisko jak i Inwestora tj. Państwowe Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku konieczne było wydłużenie terminu na złożenie ujednoliconej wersji raportów. W ślad za powyższym pismem Wójt Gminy Słubice zwrócił się z prośbą o zgodę na przedłużenie terminu uzupełnienia raportu o oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Ministra Infrastruktury.

Uzupełniona dokumentacja do ww. przedsięwzięcia wpłynęła w dniu 23 lipca 2024 roku, która następnie została przesłana do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Ministra Infrastruktury.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku Opinią Sanitarną z dnia 9 maja 2023 roku oznaczoną: PPIS/ZNS/451/41/EJ/3655/2023 stwierdził brak konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przeprowadzeniu prac bagrowania w celu poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na obszarach przyległych. Lokalizacja: Kępa Polska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Postanowieniem z dnia 18 października 2024 roku oznaczonym WOOŚ-I.4221.50.2024.IP.3 uzgodnił i określił warunki realizacji dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Minister Infrastruktury Postanowieniami z dnia 26 września 2024 roku i 5 grudnia 2024 roku oznaczonym DOK-2.7751.10.2023 uzgodnił i określił warunki realizacji dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 21 października 2024 roku Wójt Gminy Słubice podał do publicznej wiadomości obwieszczenie o przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i udziale społeczeństwa po przez zamieszczenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Słubice. Obwieszczenie wisiało od 21.10 do 22.11.2024 r. i w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Wójt Gminy Słubice zawiadomieniem z dnia 21 października 2024 roku poinformował o możliwości zapoznania się z zebranymi dowodami i materiałami oraz wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia podania do publicznej wiadomości zawiadomienia. Zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Słubice, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta i Gminy Bodzanów, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Słubice, na tablicy ogłoszeń Miasta i Gminy Bodzanów, na tablicy ogłoszeń sołectwa Kępa Polska, na tablicy ogłoszeń sołectwa Białobrzegi, na tablicy ogłoszeń Rybaki.

W wyznaczonym terminie ze zgromadzonym materiałem nie zapoznała się żadna ze stron postępowania i nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski dotyczące przedmiotowego postępowania.

Przeprowadzona analiza dokumentacji dotyczącej przedmiotowego przedsięwzięcia potwierdziła, że treść przedłożonego raportu ooś jest zgodna z art. 66 ustawy ooś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania na środowisko.

Treść niniejszej decyzji przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowane prace zlokalizowane są w województwie mazowieckim, powiecie płockim, na działkach o nr ewid. 305 obręb Białobrzegi, 651 obręb Kępa Polska, gm. Bodzanów oraz na działce o nr ewid. 217 obręb Rybaki, gm. Słubice. Prace pogłębiarskie realizowane będą na odcinku od km 606+000 do km 609+000 biegu rzeki Wisły.

Konieczność wykonania prac bagrowniczych w analizowanej lokalizacji wynika z trudności, jakie występują podczas akcji lodołamania w okresie zimowym. Wypłycone miejsca koryta rzeki Wisły stanowią miejsca zatorogenne i stwarzają zagrożenie powodziowe. Miejscowo prowadzone prace pogłębiarskie i udrożnienie rzeki Wisły na wskazanym obszarze poprawią bezpieczeństwo

okolicznych mieszkańców.

Celem planowanych robót jest udrożnienie koryta Wisły, ułatwiające zimowy spływ wielkich wód i lądów, co znacznie poprawi poziom zabezpieczenia przeciwpowodziowego na przyległych terenach. Konieczność wykonania prac bagrowniczych w analizowanej lokalizacji wynika z trudności, jakie występują podczas akcji lodołamania w okresie zimowym. Wypłycone miejsca koryta rzeki Wisły stanowią miejsca zatorogenne i stwarzają zagrożenie powodziowe. Zamierzone prace udrożnieniowe wpisuje się swoim zakresem w definicję inwestycji celu publicznego. Zakres prac wynika z wymagań, jakie obejmuje: „Instrukcja lodołamania i przepuszczania lodu przez Stopień Wodny we Włocławku”. Przedmiotowy dokument jest XV aktualizacją i został opracowany i zaktualizowany we wrześniu 2021 roku. Zbiornik Włocławek ma odległość ok. 56 km i pow. 75 km², obejmuje rzekę Wisłę w kilometrażu 618+000 – 674+ 850. Lodołamanie należy prowadzić do uzyskania docelowej szerokości rynny ok 400 m. Zanurzenie największych lodołamaczy, które prowadzą akcję lodołamania na Zbiorniku Włocławskim wynosi ok. 2 m oznaczona to, że docelowa rzędna dna powinna wynosić nie mniej niż 2,5 m od dna, aby lodołamacz mógł swobodnie przepłynąć, bezpiecznie przeprowadzać akcję lodołamania i nie uszkodzić dna rzeki.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa w trakcie zlodzenia Wisły na zbiorniku Włocławek utrzymany jest poziom piętrzenia na poziomie nie niższym niż 57,0 m n.p.m. Jeśli od poziomu piętrzenia odejmiemy 2,5 m wody niezbędnej dla prawidłowej i bezpiecznej pracy lodołamaczy, rzędna dna Wisły bez wykonania niezbędnego pogłębiania, albowiem Wisła cały czas transportuje materiał, który osiada na całej długości Zbiornika Włocławskiego, aż do Stopnia Wodnego we Włocławku.

Cel, zakres oraz interwencyjny, jednorazowy charakter zaplanowanych prac wskazują na potrzebę ich realizacji. Nadmienić jednak należy, że poziom rozpoznania przyrodniczego i przeprowadzonych analiz umożliwił wprowadzenie zmian w założeniach lokalizacyjnych zmniejszających presję na środowisko (zmniejszenie zasięgu przestrzennego pogłębiania) oraz zaplanowanie szeregu działań minimalizujących wpływ i rozwiązań ukierunkowanych na wykluczenie pogorszenia stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt.

Obszar planowanego składowania urobku z pogłębiania zlokalizowany jest na prawym brzegu rzeki, na terenie zalewowym międzywala Wisły. W pierwotnych założeniach obszar planowanej ingerencji był znacząco szerszy, jednak kierując się potrzebą minimalizacji wpływu na środowisko planowanych prac został on zmniejszony. Ostatecznie wyznaczono 2 obszary składowania (ok. 8 000 m² oraz ok. 13 000 m²) łączna ich powierzchnia wynosi ok. 21 000 m². Maksymalne powierzchnie składowania wynoszące będą odpowiednio 8 189 m² oraz 13 595 m², łącznie maksymalnie 21 869 m². Teren ostatecznie wskazany do składowania urobku z pogłębiania nosi znamiona terenów w przeszłości przekształconych przez człowieka. Nie obejmuje on naturalnej przestrzeni środowiska rzeczno-terenowego. Na obszarze zaplanowanego odkładu stwierdzono oznaki niegdyśiejszego składowania urobku, na co wskazuje zarówno ukształtowanie terenu jak i występujący na tym obszarze grunt mineralny, determinujący charakter roślinności. Teren będzie wykorzystywany do czasowego składowania urobku z pogłębiania. Urobek będzie w trakcie realizacji prac systematycznie usuwany z miejsca składowania, po stwierdzeniu odpowiedniego poziomu odsączenia urobku. Pole regulacyjne we wskazanej lokalizacji umożliwi zgromadzenie ok. 63 000 m³ materiału dennego (maksymalna objętość 65 607 m³). Planowana ilość do wydobycia dla lokalizacji Kępa Polska wynosi łącznie ok. 256 600 m³ urobku z pogłębiania. Przedsięwzięcie zakłada rozłożenie prac na trzy sezony. Założono wywóz odsączonego urobku podczas prac oraz bezpośrednio po nich. W zakresie ilościowym plan prac został dostosowany do maksymalnej pojemności pola refulacyjnego. Ostatecznie ilość możliwa do wydobycia określona zostanie na podstawie batymetrii przed przystąpieniem do prac w każdym sezonie. W związku z powyższym maksymalny czas zalegania partii urobku na polu może wynieść 3 lata.

W Raporcie przedstawiono analizy wyników przeprowadzonych wstępnie w roku 2023 r. pomiarów batymetrycznych. Ponadto, do Raportu załączone zostały przekroje oraz mapa batymetryczna przedstawiające planowany zakres prac.

Pierwotne założenia obejmowały prowadzenie prac pogłębiarskich w innym przebiegu ingerującym znacznie bardziej w cenne elementy koryta rzecznej (wyspy, łachy i strefy przybrzeżne) Wisły. Pierwotnie planowane obszary odkładu urobku z pogłębiania obejmowały również szerszy zasięg od obszarów planowanego zajęcia terenu dna doliny rzecznej w wybranej lokalizacji. Wariant pierwotny wiązałby się ze znaczącą ingerencją w ekosystem rzeczny oraz w zasiedlające go gatunki organizmów wodnych - jego realizacja jest znacznie niekorzystna ze względów przyrodniczych, gdyż wiązałaby się z negatywnym oddziaływaniem przedsięwzięcia.

Jako racjonalny alternatywny wariant technologiczny (uznany jednak ostatecznie jako mniej korzystny środowiskowo) rozważano zastosowanie pogłębiarek czerpnych. Ich zastosowanie wiązałoby się ze zwiększeniem potencjalnych zagrożeń związanych z resuspensją osadów i wprowadzaniem do toni wodnej zawiesiny potencjalnie oddziałującej na parametry fizykochemiczne wody. Potrzeba ładowania urobku na barki oraz dalszy przeładunek urobku w strefie brzegowej wiązałby się z potrzebami zaangażowania większej ilości maszyn i sprzętu oraz ze znacznie szerszą ingerencją w strefy brzegowe rzeki, co w konsekwencji mogło spowodować dodatkowe ryzyka środowiskowe. Zaplanowane w odniesieniu do konkretnej lokalizacji problemowej prace pogłębiarskie charakteryzują się ograniczonymi możliwościami wariantowania lokalizacyjnego. Realizacja przedsięwzięcia niezbędna jest w tej konkretnej lokalizacji, przez co ze względu na specyfikę przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma możliwości zmiany jej lokalizacji. Wariant pierwotnie rozważanego szerszego zasięgu prac wiązałby się z ingerencją w cenne siedliska organizmów wodnych, co stwarzałoby zagrożenia znacząco większego wpływu na biocenozy wodne. Szerszy zasięg obszaru odkładu urobku wiązałby się z potrzebą wycinki na większą skalę co przełożyłoby się na intensywność wpływu na roślinność, siedliska przyrodnicze i faunę dna doliny rzecznej.

Wariant wnioskowany przedstawiony w dokumentacji obejmuje ograniczony przestrzennie zasięg oddziałujący w cenne i funkcjonalnie istotne dla biocenoz wodnych fragmenty środowisk przybrzeżnych, zmniejszony obszar składowania refulatu oraz zastosowanie najmniej ingerującej w środowisko technologii pogłębiarek ssąco - refulujących. Jako rozwiązanie technologiczne zastosowane zostanie przemieszczanie pobranego materiału w korycie, za pomocą szczelnego rurociągu tłocznego. Wnioskowany wariant zakłada również zastosowanie szeregu dodatkowych środków i rozwiązań minimalizujących wpływ zaplanowanych prac na środowisko.

Należy podkreślić, że niepodejmowanie przedsięwzięcia skutkować będzie nasilaniem akumulacji rumowiska w środkowej części koryta rzecznej i pogłębianie zagrożenia dla mieszkańców terenów zagrożonych powodzią. Niepodejmowanie zaplanowanej ingerencji skutkować może powstawaniem zatorów lodowych i utrzymaniem stanu występowania utrudnienia lub całkowitego braku możliwości realizacji działań lodołamania i realizacji prac przeciwpowodziowych, co w dalszej konsekwencji doprowadzić może do narażenia na zagrożenie życia, zdrowia oraz mienia mieszkańców terenów zagrożonych wystąpieniem skutków powodzi. Wypłycone miejsca w obrębie rzeki w pobliżu Kępy Polskiej stanowią miejsca zatorogenne i stwarzają zagrożenie powodziowe. W przypadku niepodejmowania realizacji planowanej inwestycji (wariant zerowy) należy liczyć się z możliwością wystąpienia powodzi.

Obszar, na którym znajduje się planowane przedsięwzięcie dotyczy obszaru dorzecza Wisły i obejmuje jedną jednolitą część wód powierzchniowych (JCWP) i dwie jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Poniżej przedstawiono ich charakterystykę zgodnie z obowiązującym planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym w drodze rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 r. poz. 300), zwanego dalej „II aPGW”.

JCWP Wisła od Narwi do Zb. Włocławek (RW200012275999) - typ Rwn (tj. wielka rzeka nizinna) wyznaczona jako naturalna część wód, monitorowana, o słabym stanie ekologicznym oraz stanie chemicznym poniżej dobrego oraz ogólnym stanie złym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej oraz węgorza europejskiego) oraz stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników: benzo(a)piren(w) — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników — stan dobry.

Dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L 327z 22.12.2000 r.), zwanej dalej „RDW”. Wyznaczone odstępstwo polega na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IFPL, MMI, fluoranten(w), bromowane difenylotery (b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Ponadto, dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW. Wyznaczone odstępstwo polega na złagodzeniu celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)pirenfw). Odstępstwo uzasadniono ze względu na występujące presje, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych a zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdzono brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

JCWP stanowi obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Dodatkowo przedmiotowa jednolita część wód została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

JCWPd PLGW200047 dobry stan ilościowy i chemiczny o ogólnym stanie dobrym, ocena ryzyka nieosiągnięcia celu dla stanu chemicznego - niezagrożona, natomiast zagrożony cel dla stanu ilościowego. Presją determinującą stan wód jest pobór na potrzeby odwodnień wyrobisk górniczych (KWB Konin), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem, ascenzja wód zasolonych. Celem środowiskowym jest dobry stan chemicznego i dobry stan ilościowy. Jednolita część wód została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla wskazanej JCWPd nie wyznaczono odstępstw z art. 4 ust. 4 oraz art. 4 ust. 5 RDW.

JCWPd PLGW200048 - dobry stan ilościowy i chemiczny o ogólnym stanie dobrym, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - niezagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Presją determinującą stan wód jest presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem. Jednolita część wód została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla wskazanej JCWPd nie wyznaczono odstępstw art. 4 ust. 4 oraz art. 4 ust. 5 RDW.

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać trwale na wskaźniki oceny stanu wód powierzchniowych oraz stan ilościowy i jakościowy wód podziemnych. Analizując specyfikę przedsięwzięcia, charakter, skalę prognozowanych oddziaływań, oddziaływania długoterminowe oraz działania minimalizujące należy stwierdzić, iż nie będą one powodować zagrożenia w realizacji celów środowiskowych ustalonych dla jednolitych części wód, których dotyczy przedsięwzięcie.

Przed przystąpieniem do prac osady w rejonach zaplanowanego wydobywania zostaną skontrolowane pod kątem koncentracji substancji niebezpiecznych. Rozmieszczenie stanowisk pozwoli na identyfikację w obrębie badanych obszarów ew. lokalizacji występowania osadów zawierających

podwyższone koncentracje substancji niebezpiecznych. Zakres badań koncentracji w osadach substancji potencjalnie niebezpiecznych obejmować będzie substancje, których występowanie w podwyższonych stężeniach notowano w Zbiorniku Włocławskim oraz których wprowadzenie do toni wodnej może potencjalnie zagrażać środowisku, w tym metale ciężkie (Zn, As, Cd, Cr, Pb, Ni, Hg, Sr), wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA) oraz polichlorowane bifenyle (PCB). Wyniki badań osadów dennych przeanalizowane zostaną pod kątem potencjalnego zagrożenia dla środowiska ich wydobywania lub przemieszczania. W przypadku identyfikacji osadów zawierających koncentracje substancji kwalifikujące osady jako niebezpieczne wyznaczony zostanie obszar wyłączony z wydobywania. Ze względu na przemieszczanie się osadów dennych badania zostaną przeprowadzone maksymalnie 6 miesięcy przed przystąpieniem do prac w danej lokalizacji.

Inwestycja znajduje się w Nadwiślańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu funkcjonującym na podstawie Uchwały nr 148/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 listopada 2020 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego i miasta Płock (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 11679, z późn. zm.). Zgodnie z § 3, ust. 1 pkt 1 ww. Uchwały w obszarze, zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zakaz ten, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, zwana dalej „uop”) nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane jest:

a) w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 ustanowionym Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 (Dz. U. poz. 2119). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2023 r. poz. 35).

b) w obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004, ustanowionym Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, które zostało zastąpione Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25 poz. 133, z późn. zm.). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4572, z późn. zm.).

Przedsięwzięcie obejmuje również swym zasięgiem oddziaływania rezerwat przyrody Wyspy Białobrzeskie i Wyspy Zakrzewskie. Zgodnie z art. 15 ust. 1 uop, na terenie rezerwatów przyrody zabrania się podejmowania szeregu działań i prowadzenia inwestycji, które mogą być szkodliwe dla chronionej formy przyrody. Na obszarze tym zabrania się między innymi niszczenia roślin, użytkowania, niszczenia, umyślnego uszkodzenia i dokonywania zmian obiektów przyrodniczych, obszarów oraz zasobów, tworów i składników przyrody, regulacji rzek czy też zakłócania ciszy. Bez wątplenia z opisu zamierzenia można wywieść, że z jego realizacją nie może się odbyć bez naruszenia tych zakazów. Tym niemniej należy wskazać, że art. 15 ust. 2 pkt 3 uop, że zakazy w rezerwach przyrody nie dotyczą m.in. prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym. Zastosowana przez ustawodawcę konstrukcja tego przepisu sprawia, że ustalone nim odstępstwo od zakazów i ograniczeń obowiązujących na terenach objętych ochroną rezerwatową, może zaistnieć nie tylko w przypadku jednoczesnego prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym. Wyjątek ten należy interpretować w taki sposób, że może on dotyczyć dwóch odrębnych sytuacji, tj. może on mieć zastosowanie w toku prowadzenia akcji ratowniczej w sytuacji wystąpienia klęski żywiołowej lub też prowadzenia działań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa powszechnego w przyszłości.

Za przepisami art. 165 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm., zwanej dalej „Prawem wodnym”) można przyjąć, że do środków realizacji ochrony przed powodzią zalicza się przedmiotowe przedsięwzięcie. Celem planowanych robót jest udrożnienie koryta Wisły, w celu ułatwienia zimowego spływu wielkich wód i lodów, co ma znacznie poprawić poziom zabezpieczenia przeciwpowodziowego na przyległych terenach. Wypłycone miejsca koryta rzeki Wisły stanowią miejsca zatorogenne i stwarzają zagrożenie powodziowe. Miejscowo prowadzone prace pogłębiarskie i udrożnienie rzeki Wisły na wskazanym obszarze poprawia bezpieczeństwo okolicznych mieszkańców. Tak zaplanowane prace wpisują się w cele zarządzania ryzykiem przeciwpowodziowym, które w świetle art. 16 pkt 4 Prawa wodnego rozumiane są jako ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej. Ryzykiem powodziowym, zgodnie z tą ustawą, jest natomiast kombinacja prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi i potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej. Ponadto, stosownie do art. 231 i 236 Prawa wodnego, obowiązkiem jest zapewnienie swobodnego spływu wód powodziowych oraz lodów i regulacja wód służy ochronie przeciwpowodziowej. W doktrynie i orzecznictwie podkreśla się również, że zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi ich mienia, jakie niesie ze sobą powódź, powoduje konieczność zabezpieczenia porządku społecznego w sposób zorganizowany. Zamierzone prace udrożnieniowe wpisując się swoim zakresem w definicję inwestycji celu publicznego, ujętą w art. 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145), stanowią cele z zakresu zabezpieczenia porządku społecznego realizowane w sposób zorganizowany.

W świetle przedstawionego powyżej stanu prawnego nie budzi wątpliwości, iż wszelkie działania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej, a więc zarówno te mające na celu zminimalizowanie ryzyka związanego z wystąpieniem zjawiska powodzi poprzez stworzenie odpowiedniego systemu ochrony przeciwpowodziowej, jak również te, które polegają na szybkim reagowaniu w sytuacji realnego zagrożenia powodzią, należy zakwalifikować jako należące do sfery działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym. Zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego może zatem mieć związek z bagrowaniem rzek ukierunkowanym na utrzymanie ich w stanie niestwarzającym zagrożenia powodzią, co ma miejsce w niniejszej sprawie. Wracając do art. 15 ust. 2 pkt 3 uoop, poprzez który wprowadzono generalne odstępstwo od zakazów w rezerwach przyrody w związku z bezpieczeństwem powszechnym, należy przyjąć, że przepis ten wskazuje na konieczność uwzględniania przez organy administracji publicznej priorytetów w podejmowanych działaniach. Uchwalając przepis art. 15 ust. 2 uoop ustawodawca wskazał bowiem, że pomimo wielkiej wagi jaką należy przywiązywać do kwestii ochrony przyrody to jednak w pewnych sytuacjach takich jak prowadzenie akcji ratowniczej bądź podejmowanie działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego, konieczne jest wysunięcie na plan pierwszy ochrony ludzi i ich mienia. Można zatem przyjąć, że w sprawie niniejszej w stosunku do rezerwatów przyrody ma zastosowanie przepis art. 15 ust. 2 pkt 3 uoop. Powyższa okoliczność sprawia, że realizacja zamierzenia obejmującego udrożnienie koryta Wisły w celu ułatwienia zimowych spływów wielkich wód i lodów, co ma znacznie poprawić poziom zabezpieczenia przeciwpowodziowego, nie narusza prawa materialnego ustalonego w stosunku do ww. rezerwatów przyrody. Wprowadzone dla tego rodzaju inwestycji ustawowe zwolnienie od konieczności przestrzegania zakazów w tych rezerwach przyrody sprawia, że może być ono zrealizowane bez konieczności uprzedniego uzyskania zgody Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na jej realizację na terenie tej formy ochrony przyrody. Nie zachodzi zatem podstawa do żądania uzyskania przez wnioskodawcę derogacji z tytułu zakazów obowiązujących w rezerwach przyrody.

Dolina rzeki Wisły pomiędzy Warszawą a Płockiem stanowi w koncepcji ECONET- PL element międzynarodowego obszaru węzłowego Puszczy Kampinoskiej 20M. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie wyznaczonego korytarza ekologicznego Doliny Dolnej Wisły (symbol: GKPNc-IOB) stanowiącego element Korytarza Północno-Centralnego. Charakter przedsięwzięcia

nie stwarza zagrożenia dla funkcjonalności korytarzy ekologicznych. Realizacja prowadzonych miejscowo prac pogłębiarskich w korycie rzeki pozostanie bez wpływu na funkcjonalność korytarzy migracyjnych.

Lokalizacja składowisk urobku z pogłębiania została zaplanowana w sposób wykluczający możliwość wpływu na warunki przemieszczania się zwierząt Doliną Wisły. Realizacja zaplanowanego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania w zakresie migracji ponadlokalnych dużych ssaków, w tym nie spowoduje pogorszenia, ograniczenia i przerwania możliwości migracji ssaków.

Na omawianym terenie w rozproszeniu występują pojedynczo lub w niewielkich grupach drzewa i krzewy, które będą musiały zostać wycięte we wstępnej fazie przedsięwzięcia. Spośród roślin drzewiastych zdecydowanie dominuje ekspansywny gatunek obcy - klon jesionolistny *Acer negundo*. Pojawia się on również w różnych miejscach w formie jednorocznych lub dwuletnich siewek, miejscowo tworząc nalot. Wycinka drzew ogranicza się do pojedynczych egzemplarzy drzew w większości gatunku obcego, tworzącego zagrożenie dla stanu ochrony występujących w otoczeniu leśnych siedlisk przyrodniczych 91EO Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłkowe.

Badania flory w terenie były prowadzone od sierpnia do listopada 2022 r. Obszar eksplorowany był kilkakrotnie. Oprócz eksploracji lądowych teren był kontrolowany z wykorzystaniem łodzi. W pracach wykorzystywano odbiorniki GPS. Podczas badań terenowych szczególną uwagę zwraca się na obecność takich elementów, jak:

a) Siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1713, z późn. zm.);

b) Gatunki chronione prawem krajowym na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. (Dz. U. poz. 1409) w sprawie ochrony gatunkowej roślin;

c) Gatunki wymienione w Polskiej czerwonej księdze roślin (Kaźmierczakowa i in. 2014) i Polskiej czerwonej liście paprotników i roślin kwiatowych.

Zidentyfikowane jednostki fitosocjologiczne stanowiły podstawę identyfikacji typów siedlisk przyrodniczych, wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Identyfikowano cenne siedliska przyrodnicze występujące w sąsiedztwie obszaru planowanego składowania urobku z pogłębiania oraz w obrębie koryta rzecznego, gdzie zaplanowano prace pogłębiarskie.

Prace inwentaryzacyjne ukierunkowane na identyfikację występowania rzadkich i chronionych gatunków małży prowadzono w korycie głównym rzeki na odcinku planowanych prac pogłębiarskich. W trakcie prac terenowych wykorzystywano założenia metodyczne zawarte w przewodniku metodycznym - Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część 1, s. 157-179. GIOŚ, Warszawa. Wykorzystano również doświadczenia i wskazówki metodyczne zawarte w opracowaniach dotyczących wcześniejszych badań tego gatunku w Wiśle na odcinku pomiędzy Warszawą a Płockiem, tj. opracowaniach: Ekspertyza malakologiczna obejmująca inwentaryzację gatunku małża - 1032 skójka gruboskorupowa (*Unio crassus* Philipsson, 1788) w obszarze Natura 2000 Kampinowska Dolina Wisły PLH140029. W obrębie badanego odcinka rzeki w celu identyfikacji jakościowej malakofauny i wykrycia występowania gatunków rzadkich, w tym skójki gruboskorupowej, poszukiwano muszli małży oraz miejscowo przeszukiwano dno, posługując się metodą szukania małży na upatrzonego. Pod kątem występowania muszli skójki gruboskorupowej sprawdzano miejsca nagromadzenia muszli związanego z żerowaniem drapieżników (ptasie stołówki). W korycie drapaczem dna eksplorowano różnorodne mikrosiedliska rzeczne. Rzekę eksplorowano z brzegu wykorzystując warunki niskiego poziomu wody oraz z wykorzystaniem łodzi wyposażonej w silnik spalinowy. Badania prowadzono w okresie od połowy lipca do listopada 2022

r. Obserwacje prowadzono również przy okazji eksploracji rzeki związanych z realizacją badań ichtiologicznych. Elektropołowy ichtiofauny prowadzono za pomocą urządzenia 1UP-12 oraz AUP-300. Prace były realizowane z wykorzystaniem metodyki opisanej w Przewodniku metodycznym do monitoringu ichtiofauny w rzekach oraz zgodnie z metodyką przyjętą dla badań ryb w Przewodniku metodycznym Monitoring gatunków zwierząt T. III. Sumaryczna powierzchnia prowadzenia połowu została oszacowana na 5 000 m². W obrębie stanowiska połowy prowadzono w różnorodnych siedliskach rzecznych możliwych do spenetrowania metodą elektropołowów.

Zakres rozpoznania w zakresie ornitologicznym obejmował ustalenie składu i struktury gatunkowej ptaków wykorzystujących siedliska koryta rzeczne, w obrębie, którego zaplanowano prace pogłębiarskie oraz analizę znaczenia dla awifauny terenów lądowych w obrębie wyznaczonych powierzchni, na których zaplanowano składowania urobku z prac pogłębiarskich. W analizach uwzględniano również tereny w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów narażonych. Warunki terminowe realizacji prac terenowych na potrzeby niniejszej ekspertyzy nie umożliwiały przeprowadzenia inwentaryzacji w okresie lęgowym ptaków. Zgromadzone obserwacje z lipca i sierpnia 2022 r. jedynie w częściowym zakresie wskazują na skalę wykorzystanie siedlisk korytowych Wisły na analizowanym obszarze przez gatunki lęgowe. Mimo że kontrole lipcowe potwierdziły wykorzystanie koryta przez część gatunków, z uwagi na fakt, że prac nie prowadzono w całości sezonu lęgowego wyniki wykonanych obserwacji nie powinny być traktowane jako miarodajne w zakresie liczebności poszczególnych gatunków. W zakresie ustalenia znaczenia analizowanego obszaru dla ptaków lęgowych oprócz wyników obserwacji uwzględniono zatem także dane literaturowe oraz informacje z wszelkich innych dostępnych źródeł (uzupełnienie do raportu oos). Obserwacje prowadzono od połowy lipca do połowy listopada 2022 r., zliczając wszystkie ptaki obserwowane w korycie co ok. 2 tygodnie. Zakres przestrzenny obserwacji obejmował całość koryta rzeki na odcinku planowanych prac pogłębiarskich, w sieci punktów obserwacyjnych umożliwiających z brzegu lustracje koryta rzeczne oraz zamiennie z transektów wodnych, wzdłuż których przeprowadzono obserwacje z wody.

Rozpoznanie w zakresie teriologicznym obejmowało ustalenie skali i zakresu wykorzystywania obszaru przez gatunki ssaków, w szczególności bobra europejskiego i wydrę.

W obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia nie występują gatunki flory wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywy Rady 92/43/EWG). Siedliska wodne nie stwarzają warunków występowania ww. gatunków. Narażone na ew. wpływ tereny lądowe w rejonie miejsc składowania wydobytych osadów również nie tworzą warunków sprzyjających występowaniu cennych gatunków flory. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia jakiegokolwiek oddziaływania ocenianego przedsięwzięcia na gatunki roślin z zał. II Dyrektywy Siedliskowej.

Prace dendrologiczne oraz dot. siedlisk lądowych dna doliny Wisły, w tym przede wszystkim zasięgu przestrzennego występowania siedliska 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) prowadzone były w obrębie wyznaczonych powierzchni składowania urobku z prac pogłębiarskich oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Badania botaniczne - siedliskowe w zakresie rozpowszechnienia siedliska 3270 Zalewane muliste brzegi rzek prowadzone były w całości koryta rzeki.

Na obszarze narażonym na potencjalny wpływ zidentyfikowano występowanie siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, stanowiących jednocześnie przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły. Przeprowadzone badania potwierdziły szerokie rozprzestrzenienie w korycie rzeki siedliska 3270 Zalewane muliste brzegi rzek. Potwierdzono również obecność na terenach przyległych do lokalizacji zaplanowanego składowania urobku z pogłębiania koryta siedliska nadrzecznych lasów lęgowych. Poniżej szczegółowo scharakteryzowano występowanie obu ww. siedlisk wraz z opisem uwarunkowań determinujących ich rozmieszczenie.

Zasięg prac nie dotyczy bezpośrednio obszarów, na których występuje siedlisko przyrodnicze 91E0

łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe. Jedynym siedliskiem przyrodniczym z Zał. I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w odniesieniu, do którego mogą potencjalnie występować realne negatywne konsekwencje realizacji prac pogłębiarskich, jest siedlisko 3270 - zalewane muliste brzegi rzek. Siedlisko to jest rozpowszechnione w granicach obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły i zgodnie z Standardowym Formularzem danych (SDF) jest przedmiotem ochrony tego obszaru. Siedlisko to związane jest z korytem Wisły - obejmuje zbiorowiska roślinności pionierskiej, najczęściej gatunków jednorocznych (terofitów), rozwijające się na piaszczystych lub mulistych nanosach, okresowo odsłanianych w strefie przybrzeżnej koryta i na fragmentach łąk korytowych. Charakterystyczna dla siedliska roślinność rozwija się jedynie w warunkach naturalnej lub zbliżonej do naturalnej dynamiki procesów korytowych oraz przy określonej dynamice sezonowych wahań stanu wody. Fitocenozy charakterystyczne dla siedliska rozwijają się w warunkach utrzymującego się niskiego stanu wody. Siedlisko to traktowane jest jako czułe na wszelkiego rodzaju modyfikacje reżimu hydrologicznego rzek. Potencjalne zagrożenia dotyczą miejscowej eliminacji poprzez prace pogłębiarskie odsypów piaszczystych w środkowej części koryta, na których rozwija się roślinność charakterystyczna dla siedliska. Z uwagi na relatywnie niewielką skalę prac pogłębiarskich planowane prace pogłębiarskie nie wpłyną realnie na warunki hydromorfologiczne rzeki i warunki kształtowania się odsypów w skali ponad miejscowej. Prace prowadzone w korycie mogą prowadzić do miejscowej koncentracji nurtu, przez co odsypy nie będą wykształcać się w części środkowej koryta, a w większym zakresie w innych partiach rzeki. Zagrożenie ingerencji bezpośredniej w siedlisko jest możliwe do wyeliminowania, poprzez realizację wszelkich prac w odpowiednich terminach i pod nadzorem przyrodniczym uwzględniającym monitoring stanu rozwoju siedliska w narażonym obszarze.

W badaniach przeprowadzonych w 2022 roku nie potwierdzono obecności na badanym obszarze skójki gruboskorupowej. Przeprowadzone w latach 2018 - 2019 badania dokumentują skrajnie nieliczne występowanie tego gatunku w środowisku Wisły. W ramach dotychczasowych badań nie udało się określić mikrosiedlisk występowania gatunku. Mimo nieznaalezienia żywych osobników skójki gruboskorupowej, pod uwagę należy brać potencjalne występowanie tego gatunku na analizowanym obszarze. Na analizowanym odcinku rzeki odnotowano obecność muszli tego gatunku, co stanowi często pośredni dowód występowania go w danej rzece. Jako muszle *Unio crassus* oznaczono jedynie egzemplarze analizowane w warunkach laboratoryjnych, w stosunku do których oznaczenie nie pozostawiało wątpliwości. Były to egzemplarze, które miały dobrze zachowane elementy zamka.

W odniesieniu do gatunków ryb stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły tj. bolenia *Aspius aspius*, różanki *Rhodeus sericeus amarus*, kozy złotawej *Sabanejewia aurata*, kozy *Cobitis taenia* i kielbia białopłetwego *Romanogobio belingi* (*albipinnatus*) w ramach przeprowadzonych 2022 roku prac połowowych udało się na analizowanym obszarze odłowić wszystkie gatunki. Najliczniej na wszystkich stanowiskach wystąpiła różanka. Z siedliskami nurtowymi głównego koryta rzeki związane są przede wszystkim: koza złotawa i kiełb białopłetwy. Te dwa gatunki ze względu na powiązanie z nurtowymi partiami rzeki, status ochrony, ich rzadkości i narażenia na wyginięcie traktowane być powinny jako w sposób szczególny narażone na wpływ planowanych działań. Niezależnie jako wrażliwa na prace bagrownicze traktowane powinna być również koza pospolita w warunkach zagrożenia mająca tendencję do zakopywania się w osadach.

W trakcie prowadzenia prac pogłębiarskich potencjalnie narażone będą gatunki ryb zasiedlające obszary zaplanowanych prac. Partie nurtowe środkowej części koryta nie stanowią siedliska o szczególnie istotnym znaczeniu dla większości gatunków zasiedlających rzekę, jednak wybrane gatunki korzystają z siedlisk bezpośrednio przylegających. Na analizowanym obszarze miejsca z dnem piaszczystym charakteryzujące się szybkim przepływem wody w rejonach śródkorytowych łąk stanowią siedliska gatunków prądolubnych, w tym kielbia białopłetwego i kozy złotawej. Prowadzenie prac pogłębiania obejmujących pobór osadów rzecznych z dna z miejsc stanowiących siedliska tych gatunków niesie potencjalne zagrożenia zassania i uśmiercenia osobników należących

do tych gatunków. Kiełbie białopłetwe jako gatunek o wysokiej sprawności pływackiej szybko odpływający od zagrożenia, najprawdopodobniej sprawnie unikać będzie zassania, kozy złotawe jednak, w przypadku zasysania osadów z ich siedlisk nie są zdolne uniknąć uśmiercenia. Brak odporności kozy złotawej na tego typu zagrożenie wynika z biologii piskorzowatych, które warunkach zagrożenia nie uciekają, a zagrzebują się w osadach. Mimo odkładania urobku do wody kozy złotawe, które zostaną zassane wraz z osadem w większości najprawdopodobniej nie przeżyją transportu rurociągiem. W przypadku kozy złotawej istnieje dodatkowo możliwość minimalizacji potencjalnych strat poprzez wcześniejsze wyłapanie osobników narażonych i ich przeniesienie do miejsc bezpiecznych. Przy zastosowaniu proponowanych rozwiązań ryzyko uśmiercenia pojedynczych osobników kozy złotawej zostały ograniczone jednak nie może ono zostać całkowicie wyeliminowane. W tym kontekście podkreślenia wymaga fakt, że nawet w przypadku przypadkowego uśmiercenia pojedynczych osobników kozy złotawej, strata ta nie ma istotnego znaczenia dla populacji tego gatunku w obszarze.

Jako odrębne potencjalne zagrożenie traktowane być powinno związane z zaplanowanym pogłębianiem wprowadzeniem osadów do toni wodnej. Osady w rejonie zaplanowanych prac nie zawierają wysokich koncentracji substancji, których wprowadzenie do toni mogłoby być niebezpieczne, co wynika przede wszystkim z dominacji frakcji mineralnej i niewielki udział materii organicznej. Jedynym realnym zagrożeniem pojawiającym się w trakcie bagrowania jest resuspensja osadów dennych. W trakcie resuspensji istnieje niebezpieczeństwo spadku w wodzie koncentracji tlenu do poziomu zagrażającemu życiu biologicznemu. Zagrożenie to jest proporcjonalne do ilości materii organicznej w osadach i temperatury wody. W niesprzyjających warunkach (niski stan i wysoka temperatura wody) wprowadzenie do toni wodnej dużej ilości substancji organicznych może powodować spadek koncentracji tlenu i zagrożenie życia biologicznego. Dla ryb szczególnie zagrożenie niesie prowadzenie prac budowlanych w okresie rozrodu. Zawiesina szczególnie groźna jest dla ikry i najmłodszych stadiów życiowych. Bogata w materię organiczną zawiesina, która pokrywa złożona ikrę, niszczy ją mechanicznie lub w wyniku odtlenienia wody (mineralizacja zawiesiny przez bakterie). Zakres i charakter przewidzianych prac bagrowniczych pozwala na przewidywanie braku wystąpienia zagrożeń dla środowiska przyrodniczego Wisły. Zasięg przestrzenny potencjalnego oddziaływania ingerencji w osady denne Wisły związanej z zaplanowanymi pracami udroźnieniowymi ograniczać się będzie do niewielkich obszarów wystąpienia zmętnienia wód Wisły obejmujących teren prowadzenia prac pogłębiarskich. Potencjalne zagrożenia związane z zaplanowanymi pracami mogące wywołać deficyty tlenu są łatwe do wyeliminowania poprzez terminowe ograniczenie realizacji do okresów występowania obniżonych temperatur wody. W przypadkach miesięcy, w których temperatura wody kształtuje się na poziomie poniżej 10° C (październik-marzec) ryzyko powstawania deficytów tlenowych w warunkach resuspensji osadów jest skrajnie niskie. W pozostałej części roku zagrożenie możliwe jest do wyeliminowania poprzez zastosowanie nadzoru środowiskowego - hydrobiologa kontrolującego termikę wód i jej natlenienie.

Z korytem rzecznym na obszarze poddanym analizie ściśle związane są dwa gatunki kręgowców z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG - bóbr europejski *Castor fiber* (kod 1337) oraz wydra *Lutra lutra* (kod 1355). Gatunki te jako ssaki ziemno-wodne zasiedlają praktycznie całość stref brzegowych rzeki na analizowanym obszarze. Liczne ślady i tropy obydwu gatunków obserwowano na całości obszaru.

Jak wspomniano, w raporcie o oś oraz uzupełnieniu przeprowadzono także analizę znaczenia obszaru planowanych prac dla poszczególnych gatunków awifauny stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004. Analizę znaczenia obszarów dla poszczególnych gatunków oparto na obserwacjach terenowych występowania ich siedlisk oraz danych literaturowych. Dostępność kluczowych siedlisk gatunku w rejonie prowadzenia prac oparto na kontrolach terenowych prowadzonych w lipcu, sierpniu, wrześniu i październiku 2022 r. W analizach dot. gatunków lęgowych oprócz informacji literaturowych wykorzystano obserwacje

weryfikacyjne z sezonu lęgowego. W przypadku gatunków migrujących oparto się na wynikach kontroli prowadzonych w lipcu, sierpniu, wrześniu, październiku i listopadzie 2022 r. Analizowany obszar ma znaczenie dla szeregu gatunków biologią związanych z korytem rzecznym i tworzących tu populacje lęgowe, przez kilka gatunków obszar ten jest intensywnie wykorzystywany w okresach migracji oraz jako obszar zimowiskowy. Spośród związanych z korytem rzeki gatunków lęgowych stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły wymienić należy takie gatunki ptaków jak: zimorodek *Alcedo atthis*, brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, ostrzygojad *Haematopus ostralegus*, mewa siwa *Larus canus*, mewa czamogłowa *Larus melanocephalus*, mewa śmieszka *Larus ridibundus*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, ohar *Tadorna tadorna*, krwawodziób *Tringa totanus* oraz brzegówka *Riparia riparia*. Dodatkowo mogą występować następujące cenne gatunki, niebędące przedmiotem ochrony: mewa srebrzysta *Larus argentatus*, mewa białogłowa *Larus cachinnans*, mewa siwa *Larus canus* i mewa żółtonoga *Larus fuscus*. Poza związaną z erodującymi skarpami brzegowymi brzegówką, większość ww. gatunków to ptaki siewkowe *Chradriiformes* korzystające w okresie lęgowym z siedlisk wyspowych koryta Wisły. Przeprowadzone badania i analizy warunków siedliskowych wskazują, że analizowany odcinek rzeki może być potencjalnie wykorzystywany przez wszystkie spośród wymienionych gatunków. Spośród ptaków migrujących związanych z korytem rzeki jedynym stanowiącym przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły gatunkiem jest bocian czarny *Ciconia nigra*. Gatunek ten nie był obserwowany w okresie polęgowym oraz w okresie jesiennych migracji na analizowanym odcinku rzeki. Spośród ptaków zimujących związanych z korytem rzeki jedynym stanowiącym przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły gatunkiem jest krzyżówka *Anas platyrhynchos*. W trakcie zimowania krzyżówki występują w krótkich okresach występowania najniższych temperatur i zlodzenia rzeki korzystają one z konkretnych miejsc (niezamrażających fragmentów rzeki) których niezakłócanie staje się ważne. Przewidziane prace pogłębiania koryta stwarzają potencjalne zagrożenia dla populacji lęgowych gatunków silnie związanych z korytem rzecznym. Prowadzenie prac w okresie lęgowym może potencjalnie narażać lęgi ptaków gniazdujących na wyspach. Rybitwa białoczelna (A 195), rybitwa rzeczna (A 193), mewa siwa (A 182), sieweczka rzeczna (A 136) i brodziec piskliwy (A 168) gniazdują na siedliskach piaszczystych łach koryta i odsypach brzegowych rzeki, nieznacznie wyniesionych ponad poziom wody w rzece. W ich przypadku realizacja prac w nieodpowiednim terminie i w sposób niedostosowany do ich biologii może powodować porzucanie gniazd ze złożonymi jajami bądź pisklętami.

W związku z zaplanowanymi działaniami zaradczymi obejmującymi prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym uwzględniającym monitoring środowiska rzeki oraz dostosowaniem terminowym (gat. lęgowe) i godzinowym (gatunki migrujące) prowadzenia prac nie przewiduje się istotnego wpływu przedsięwzięcia na awifaunę.

Dostosowanie terminowe realizacji prac w sposób wykluczający sezon lęgowy ptaków gniazdujących na siedliskach korytowych pozwala na potencjalną eliminację zagrożeń dla gatunków lęgowych. W przypadku potrzeby realizacji prac w okresie lęgowym minimalizację zagrożeń można osiągnąć poprzez odsunięcie obszaru zakłócanego od łach z czynnymi lęgami ptaków. Prowadzony w ramach nadzoru przyrodniczego monitoring ornitologiczny w sezonie lęgowym z lokalizacją gniazd poszczególnych gatunków, powinien być podstawą dopuszczenia bądź nie realizacji prac w danych fragmentach obszaru prac. Analogicznie monitoring w sezonie jesiennym pozwoli na wykluczenie wpływu na noclegowiska i miejsca odpoczynku gatunków migrujących. Wobec tego, że prace zaplanowano na kilkukilometrowym odcinku rzeki istnieje możliwość dostosowania sposobu ich prowadzenia do wrażliwości ptaków korzystających z koryta Wisły.

Ocenę wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony analizowanego obszaru Natura 2000, przeprowadzono w powiązaniu z jego integralnością, a także spójnością całej sieci. W oparciu o zapisy wynikające z ustawy o ochronie przyrody, przez integralność należy rozumieć spójność

czynników strukturalnych i funkcjonalnych, warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000.

W ocenie, w kontekście realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wzięto pod uwagę szereg parametrów, dotyczących arealu w granicach ostoi, w odniesieniu do:

- a) utraty powierzchni kluczowych siedlisk gatunków, stanowiących przedmiot ochrony obszaru;
- b) zredukowania liczebności populacji gatunków, stanowiących przedmiot ochrony obszaru;
- c) naruszenia równowagi pomiędzy kluczowymi gatunkami obszaru;
- d) wywołania zaburzeń, które wpłyną na wielkość populacji, zagęszczenie lub równowagę pomiędzy kluczowymi gatunkami obszaru;
- e) zmniejszenia różnorodności biologicznej.

Przeprowadzone analizy wykazały, że w wyniku realizacji zaplanowanych prac w przyjętej skali i z zastosowaniem zaproponowanych środków minimalizujących w żadnym aspekcie nie dojdzie do zagrożenia integralności i spójności obszarów Natura 2000, na których zaplanowano prace, tj. obszaru Dolina Środkowej Wisły PLB140004 i obszaru Kampinoska Dolina Wisły PLH140029.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń Raportu oraz wskazanych w niniejszym uzgodnieniu warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formach ochrony przyrody. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Środowisko rzeczne na całym obszarze potencjalnego wpływu powinno być objęte monitoringiem przyrodniczym, realizowanym przez zespół nadzoru przyrodniczego. Dopiero w oparciu o bieżące informacje z monitoringu, w połączeniu ze stałą analizą naturalnych warunków hydrologicznych i meteorologicznych, powinny stanowić podstawę oceny realnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego. Nadzór przyrodniczy w oparciu o wiedzę fachową o biologii narażonych komponentów środowiska, decydować powinien o aktualnych potrzebach stosowania dodatkowych działań zabezpieczających i ograniczających ryzyka środowiskowe.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uoop. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Rezygnacja ze spulchniacza ograniczy wprowadzanie do wody zawiesiny minimalizując resuspensję osadów ograniczając zagrożenia związane z wpływem na istotne dla wszelkich organizmów żywych warunki tlenowe w środowisku rzeczonym. Rezygnacja z wykorzystania spulchniacza ograniczy również zakres przestrzenny ingerencji w osady co zmniejszy zagrożenia dla fauny. W przypadkach ewentualnego zassania organizmów, które należy dopuścić jako potencjalnie możliwe, rozwiązanie to zmniejsza niebezpieczeństwo uszkodzenia ich ciał oraz zakres stresu jakim organizmy te poddane zostaną zwiększając szanse przeżycia.

Wykluczyć należy realizację prac w okresie tarła ryb potencjalnie wykorzystujących jako tarliska

obszary planowanego pogłębiania. Ze względu na dynamiczny charakter okresów przystępowania ryb do tarła (zmienne warunki meteorologiczne i hydrologiczne w danym sezonie) nie ma potrzeb wyznaczania sztywnych ograniczeń terminowych. Ograniczenia takie powinny być wdrażane w konkretnych uzasadnionych przypadkach identyfikacji w trakcie nadzoru ichtiologicznego obszarów tarliskowych oraz koncentracji narybku cennych gatunków. W takich przypadkach decyzją nadzoru przyrodniczego fragment obszaru realizacji powinien być okresowo wyłączony z realizacji prac. Okresowe wyłączenie fragmentów obszaru prowadzenia prac zapewnić może warunki tarła ryb oraz może pozwolić zabezpieczyć przed stratami rozwijający się i wzrastający w tym okresie w strefach przybrzeżnych rzeki narybek.

Przyjmuje się, że okres lęgowy gatunków związanych siedliskowo z korytem Wisły obejmuje łączny okres od początku marca do końca sierpnia, jednak wskazane jest kontrolowanie rzeczywistego przystępowania ptaków do lęgów w tym okresie oraz stanu ich zaawansowania. Gwarantem wykluczenia występowania strat w lęgach jest wznowienie prac w obszarach sąsiadujących z siedliskami lęgowymi dopiero w warunkach braku obecności na sąsiadujących wiślanych łąkach i kępach gniazd z jajami oraz nielotnych piskląt. Ustalenia w tym zakresie wymagają oceny przez nadzór ornitologiczny.

Aby ograniczyć zagrożenia wzrostem ilości zawiesiny w wodach, a w niekorzystnych warunkach (niski przepływ, wysokie temperatury) także pogorszeniem warunków tlenowych, prace prowadzone będą z zachowaniem dobrych praktyk utrzymania rzek, w okresach występowania obniżonych temperatur wody. Wyeliminuje to niebezpieczeństwo pogorszenia warunków tlenowych. Dla ograniczenia emisji hałasu prace należy prowadzić w porze dziennej.

Prace w obszarach z osadami o większym udziale frakcji organicznej, w warunkach występowania latem ekstremalnie wysokich temperatur powietrza i wody, należy wstrzymać lub prowadzić jedynie po dopuszczeniu ich realizacji przez eksperta hydrobiologa kontrolującego warunki hydrochemiczne (w tym koncentracje tlenu rozpuszczonego w wodach Wisły). Realizacja prac głównie w okresach występowania obniżonych temperatur wody i powietrza i kontrolowanie koncentracji tlenu w rzece w okresach podwyższonych temperatur pozwolić może znacząco obniżyć ryzyko wystąpienia śnięć ryb.

Osobniki cennych gatunków narażone na uśmiercenie będą chwywane oraz przemieszczane poza zasięg planowanych prac, do odpowiednich dla konkretnych gatunków siedlisk. Podjęcie takich działań uzasadnione jest w przypadku identyfikacji ławic chronionych gatunków małży oraz mikrosiedlisk zasiedlonych przez kożę złotawą. Działanie takie pozwoli na zmniejszenie skali strat w gatunkach chronionych. Interwencyjne przenoszenie gatunków chronionych z obszarów wystąpienia ewentualnej śmiertelności powinno odbywać się pod nadzorem przyrodniczym z zastosowaniem odpowiedniego sprzętu i wyposażenia. Odłów i przenoszenie ryb realizowane powinno być przez osoby przeszkolone przez ekspertów malakologa i ichtiobiologa.

Oddziaływanie na środowiska wodne ograniczone będzie do terenu bezpośrednich działań, w okresach prowadzenia prac bagrowniczych. W obszarze tym wystąpią miejscowe zmiany w strukturze dna i brzegu rzeki oraz niewielkie i przejściowe zmiany, jakości wody (miejscowe zmętnienie i potencjalnie koncentracja tlenu, która będzie kontrolowana przez nadzór przyrodniczy). Z uwagi na to, że prace będą realizowane w obrębie tych partii środowiska, gdzie dno podlega ciągłemu przeobrażaniu wynikającemu z ruchu rumowiska wleczonego, natężenie zmian wywołanych pogłębieniem będą małe, a zmiany będą odwracalne i krótkotrwałe. Realizacja inwestycji nie wprowadzi trwałych zmian w środowisku rzeki. Zaburzenie funkcji i struktury siedlisk ichtiofauny oraz zaburzenie stanu populacji ryb, za sprawą ograniczenia przestrzennego prac oraz w wyniku realizacji nadzoru przyrodniczego nie wystąpi.

W związku z realizacją prac w ramach przedsięwzięcia nastąpi czasowe pogorszenie parametrów fizykochemicznych wód takich jak zawiesina ogólna oraz tlen rozpuszczony. Ewentualne zmiany, które wystąpią w tym zakresie będą krótkotrwałe i odwracalne. Skala zagrożenia zostanie ograniczona poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych (ograniczenie używania spulchniacza

ograniczające resuspensję w rejonie prowadzenia prac) oraz nadzór przyrodniczy (kontrola parametrów fizyko-chemicznych wody) i ograniczenia realizacji prac w przypadku identyfikacji zmian w parametrach fizykochemicznych wody. Istotne znaczenie dla eliminacji zagrożeń wpływu na ichtiofaunę ma również wykluczenie wydobywania osadów zawierających podwyższone zawartości substancji niebezpiecznych.

Przedsięwzięcie nie wpłynie też na ilość i dynamikę przepływu wód. Ilość i dynamika przepływu wód na obszarze inwestycji determinowana jest dla rzeki Wisły dopływem z odcinków powyżej.

Charakter inwestycji wyklucza możliwość wystąpienia istotnych zmian w systemie hydrologicznym. W ramach realizacji inwestycji nie powstaną bariery dla ciągłości cieku. Przedsięwzięcie w żadnym aspekcie nie wpłynie na ciągłość rzeki. Przedsięwzięcie zakłada miejscowe pogłębienie rzeki w miejscach powstałych na przestrzeni ostatnich lat wypłyceń koryta.

Przeprowadzone analizy wykazały, że w wyniku realizacji zaplanowanych prac w przyjętej skali i z zastosowaniem zaproponowanych środków minimalizujących w żadnym aspekcie nie dojdzie do zagrożenia integralności i spójności obszarów Natura 2000, na których zaplanowano prace, tj. obszaru Dolina Środkowej Wisły PLB140004 i obszaru Kampinoska Dolina Wisły PLH140029.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie zapewniony nadzór przyrodniczy. Zadaniem nadzoru przyrodniczego będzie m.in. prowadzenie monitoringu przyrodniczego. Monitoring obejmować będzie kontrole stanu środowiska w kontekście waloryzacji przestrzeni planowanych prac oraz monitoring zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych. Kontrolą objęte zostanie całe koryto rzeki w obrębie odcinka planowanych prac oraz na odcinkach przyległych w biegu rzeki min. 500 m powyżej i poniżej od obszaru zakłócanego pracami. Bieżące informacje z monitoringu, w połączeniu ze stałą analizą naturalnych warunków hydrologicznych i meteorologicznych, będą stanowić podstawę oceny realnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego. Nadzór przyrodniczy decydować będzie o aktualnych potrzebach stosowania dodatkowych działań zabezpieczających i ograniczających ryzyka środowiskowe.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia Inwestor zaplanował również działania mające na celu minimalizację oddziaływań planowanych robót na środowisko, w tym m.in.:

- powstające ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnych zbiornikach sanitariatów, w które wyposażone są jednostki pływające, przeznaczone do wykonywania prac udrożnieniowych. Ścieki te będą następnie przekazywane szczelnym systemem ze zbiorników na jednostkach pływających do zbiorników w miejscach postoju maszyn, a następnie przekazywane do oczyszczenia w oczyszczalni ścieków;
- prowadzenie robót z użyciem sprawnego sprzętu budowlanego i transportu sprawnymi pojazdami;
- serwisowanie oraz naprawa maszyn i urządzeń odbywać się będzie poza terenem robót oraz bazy budowlanej (w siedzibie firmy serwis wykonywany będzie przez podmioty zewnętrzne);
- odpady krótkotrwale zmagazynowane selektywnie, w wyznaczonym i przygotowanym do tego celu miejscu, w sposób uniemożliwiający negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym przenikanie ich do środowiska zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw;
- bezwzględne przestrzeganie przez Wykonawcę prac realizacyjnych warunków zawartych w uzgodnieniach.

Z uwagi na skalę i zakres działań planowanych w ramach zadania, nie stwierdzono ryzyka negatywnego wpływu na stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych, oraz na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla wskazanych JCWPd.

W ramach oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzono analizę kumulowania się oddziaływań z przedsięwzięciami na innych odcinkach rzeki Wisły, w celu usunięcia miejsc zatorogennych utrudniających akcje lodołamania, dla których toczą się obecnie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj.:

- Przeprowadzenie prac bagrowniczych w obrębie Zbiornika Włocławskiego w celu poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na obszarach przyległych. Lokalizacja: Dobrzyków w km 621+000-625+000;
- Przeprowadzenie prac bagrowniczych w obrębie Zbiornika Włocławskiego w celu poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na obszarach przyległych. Lokalizacja: Gmury: 627+500-628+500;
- Przeprowadzenie prac bagrowniczych w obrębie Zbiornika Włocławskiego w celu poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na obszarach przyległych. Lokalizacja Radziwie w km 629+000 - 630+000;
- Przeprowadzenie miejscowych prac pogłębiarskich w obrębie koryta rzeki Wisły w celu poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na obszarach przyległych. Lokalizacja: Wychódźc w km 569+000-571+000;
- Przeprowadzenie miejscowych prac pogłębiarskich w obrębie koryta rzeki Wisły w celu poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na obszarach przyległych. Lokalizacja: Rakowo w km 595+000-597+000.

Prace związane z realizacją łącznie 6 przedsięwzięć (Radziwie, Gmury, Dobrzyków, Kępa Polska, Rakowo, Wychódźc), obejmujących lokalne pogłębianie dna nie będą prowadzone w taki sposób, aby dochodziło do kumulacji oddziaływań. Lokalizacje wszystkich obszarów prac pogłębiarskich poza 3 lokalizacjami w rejonie Płocka w obrębie Zbiornika Włocławskiego, są od siebie znacznie oddalone co ogranicza zagrożenia kumulacji oddziaływania tych prac, we wszystkich identyfikowalnych płaszczyznach potencjalnego ich wpływu na środowisko. Prace w rejonie Płocka (obszary: Radziwie, Gmury, Dobrzyków) zaplanowano w ten sposób, że w całym tym obszarze w jednym czasie prace pogłębiarskie będą prowadzone tylko w jednej z lokalizacji. W pierwszej kolejności podjęte zostaną prace pogłębiania w obszarze Gmury. W obszarze tym prace będą realizowane jedynie na części powierzchni do czasu wyczerpania pojemności pola refulacyjnego. Po wypełnieniu pola prace w tym obszarze zostaną wstrzymane do czasu wywozu urobku z pola odkładu. W czasie, w którym materiał z pola refulacyjnego dla obszaru Gmury będzie wywożony wykonane zostanie pogłębianie w obszarze Radziwie. Po zakończeniu realizacji prac pogłębiarskich w obszarze Radziwie wykonane zostaną pozostałe prace w obszarze Gmury (prace realizowane w kolejnym sezonie nie obejmą obszaru, który został już pogłębiony wcześniej). W dalszej kolejności zrealizowane zostaną prace w obszarze Dobrzyków. Analogicznie na odcinkach poza Zbiornikiem Włocławskim prace na każdym z 3 obszarów Wiślanych (Kępa Polska, Rakowo, Wychódźc) nie będą realizowane w tym samym czasie. Najpierw prace będą wykonane w obszarze Kępa Polska, później w obszarze Rakowo, a na końcu w obszarze Wychódźc. Kolejność uwzględnia konsekwentne zwiększanie obszaru umożliwiającego pracę lodołamaczy. Rozłożenie w czasie realizacji poszczególnych przedsięwzięć pozwoli na zmniejszenie zagrożeń dla środowiska przyrodniczego, co w szczególności dotyczy awifauny, która przy realizacji prac związanych z jedną z ww. lokalizacji swobodnie korzystać będzie mogła z niezakłócanych zasobów całego kompleksu siedlisk związanych ze środowiskiem rzeki. Nie przewiduje się dwukrotnego pogłębiania na żadnym z obszarów. Prace będą realizowane z zastosowaniem zasady prowadzenia ich od miejsca położonego najniżej w biegu rzeki i postępowania w górę rzeki. W przypadku prac w kolejnych sezonach, w kolejnych sezonach realizowany będzie inny zakres przestrzenny pogłębiania. Jeśli w pierwszym sezonie uda się zrealizować daną część to w kolejnym będzie pogłębiana już inna część obszaru. Zakres prac który będzie realizowany w poszczególnych lokalizacjach ujęto w szczegółowym harmonogramie opracowanym dla wszystkich 6 lokalizacji planowanych prac oraz wywozu urobku. W przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków hydrologicznych lub pogodowych harmonogram zostanie zaktualizowany, przy czym aktualizacja uwzględniać będzie przyjęte zasady minimalizujące zagrożenia wystąpienia kumulacji wpływu, niedopuszczające realizacji prac w lokalizacjach sąsiadujących w tym samym czasie. Analizując specyfikację przedsięwzięcia i charakter prognozowanych oddziaływań, czas ich trwania a także uwzględniając zaproponowane warunki realizacji robót oraz działania minimalizujące

oceniono, że zaplanowane prace nie będą oddziaływać w sposób zagrażający realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 Prawa wodnego.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu pogłębiającego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami dotyczącą planowanego przedsięwzięcia, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie. Na podstawie raportu ooś można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko.

Z raportu ooś wynika, że składowanie urobku we wskazanej lokalizacji jest czasowe. Urobek będzie w trakcie realizacji prac pogłębiarskich systematycznie usuwany z miejsca jego czasowego składowania. W przypadku stosowanej technologii, w obrębie obszaru składowania urobku tworzone będą mniejsze poletka refulacyjne. Materiał zgromadzony w obrębie poletek, na których materiał uległ odwodnieniu zostanie wywieziony/usunięty. Szacowany czas potrzebny na odsączenie wydobytego refulatu wynosi ok 7 dni.

W sentencji decyzji wskazano na konieczność usunięcia urobku z terenu międzywala w sytuacji przekroczenia na rzece Wiśle stanu alarmowego - w terminie i na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym. Międzywale to obszar szczególnego zagrożenia powodzią, to wydzielona część terenów nadrzecznych służąca do przeprowadzenia wód powodziowych. Wprowadzanie w tych miejscach wszelkich elementów zakłócających swobodny przepływ wód, stanowi zagrożenie dla ochrony zdrowia i życia ludzi, jak również utrudnia zarządzanie ryzykiem powodziowym.

W raporcie ooś przedstawiono szereg działań minimalizujących wpływ planowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe oraz zaproponowano ich szeroki monitoring.

Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie ochrony wód wykazała, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Organ prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Przy wydawaniu niniejszej decyzji wykorzystano informacje zawarte w treści Postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, Postanowienia Ministra Infrastruktury oraz w zgromadzonych dokumentach dowodowych, w tym w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wzięto pod uwagę wiedzę własną organu.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Informacja o wydaniu przedmiotowej decyzji podlega podaniu do publicznej wiadomości.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójty Gminy Słubice w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji w toku instancji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



Wójt
mgr Jacek Kozłowski

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowiąca integralną część niniejszej decyzji.

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni we Włocławku,
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie,
3. a/a

Do wiadomości (decyzje ostateczne):

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku,
3. Minister Infrastruktury,
4. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie,
5. Starosta Płocki,
6. Marszałek Województwa Mazowieckiego,
7. Burmistrz Miasta i Gminy Bodzanów.

*Załącznik
do Decyzji PZ.6220.1.2023
z dnia 10 grudnia 2024 roku*

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia „Przeprowadzenie miejscowych prac pogłębiarskich w obrębie koryta rzeki Wisły w celu poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na obszarach przyległych. Lokalizacja: Kępa Polska”

Planowane prace zlokalizowane są w województwie mazowieckim, w powiecie płońskim, na działkach o nr ewid. 305 obręb Białobrzegi, 651 obręb Kępa Polska, gm. Bodzanów oraz na działce o nr ewid. 217 obręb Rybaki, gm. Słubice. Powyższe działki stanowią własność Skarbu Państwa, będącą w trwałym zarządzie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

W zakresie szczegółowym prace pogłębiarskie prowadzone będą na działkach:

- nr ewid. 305 obręb Białobrzegi, gm. Bodzanów;
- nr ewid. 651 obręb Kępa Polska, gm. Bodzanów;
- nr ewid. 217 obręb Rybaki, gm. Słubice.

Obszar odkładania urobku obejmuje działki o nr ewid. 622/1, 641/5, 649 i 651 obręb Kępa Polska, gm. Bodzanów.

Prace udrożnieniowe zostały zaplanowane w korycie głównym Wisły ok. 9 km powyżej górnej granicy Zbiornika Włocławskiego przyjmuje się, że zasięg cofki zbiornika sięga km 618+000). Prace obejmują 3 km długości (odcinek od km 606+000 do 609+000 km) relatywnie wąski pas biegnący w części nurtowej głównego koryta rzeki. Obszar planowanego pogłębiania obejmuje powierzchnię 311 697 m². Obszar planowanego składowania urobku obejmuje powierzchnię 21 784 m². Obszar planowanego pogłębiania (prac bagrowniczych) obejmuje środkową część koryta głównego rzeki. Urobek będzie składowany na terenie zniekształconym – w lokalizacji, w której był on składowany wcześniej (w ramach prac o analogicznym charakterze realizowanych w latach wcześniejszych). Lokalizacje składowania urobku mają połączenie z systemem istniejących dróg. W ramach branego pod uwagę wywozu nie ma potrzeb tworzenia nowych dróg dojazdowych. Prowadzenie wywozu urobku z pogłębiania, biorąc pod uwagę jego ilości nie będzie generowało istotnych uciążliwości ani dla środowiska przyrodniczego ani dla ludności. Głębokość udrożnienia obejmie wyłącznie nadmiar osadu, w nadmiernej ilości gromadzącego się w analizowanym rejonie. Prace będą prowadzone w sposób nieingerujący w strukturę brzegów rzeki. Zakres pogłębiania obejmuje wyłącznie wybranie nadmiaru miejscowo nagromadzonego rumowiska wlezonego, w miejscach, gdzie historycznie dno kształtowało się na niższych rzędnych. Do prac użyte zostanie urządzenie ssąco – refulujące. Zassana przez rurę ssawną urządzenia mieszanina piaskowo-wodna zostanie przetransportowana z obszarów udrażnianych w rejon przeniesienia, na przygotowany teren, metodą hydrauliczną za pośrednictwem rurociągu tłocznego.

Celem planowanych robót jest udrożnienie koryta Wisły, ułatwiające zimowy spływ wielkich wód i lodów, co znacznie poprawi poziom zabezpieczenia przeciwpowodziowego na przyległych terenach. Konieczność wykonania prac bagrowniczych w analizowanej lokalizacji

wynika z trudności, jakie występują podczas akcji lodołamania w okresie zimowym. Wypłycone miejsca koryta rzeki Wisły stanowią miejsca zatorogenne i stwarzają zagrożenie powodziowe. Miejscowo prowadzone prace pogłębiarskie i udrożnienie rzeki Wisły na wskazanym obszarze poprawić ma bezpieczeństwo okolicznych mieszkańców. Zaplanowane prace stanowią działanie bezpośrednio związane z bezpieczeństwem powszechnym (przeciwdziałanie powodziom stanowiącym klęski żywiołowe). Dla planowanych prac pogłębiarskich brak jest racjonalnych alternatywnych rozwiązań. Potrzeba lokalnie prowadzonych prac pogłębiarskich na analizowanym odcinku stanowią konsekwencję naturalnego charakteru rzeki pozbawionej jakiejkolwiek zabudowy hydrotechnicznej. Główny nurt ma tutaj możliwość swobodnej migracji poprzecznej w granicach koryta rzecznego. Wobec braku budowli koncentrujących nurt w obrębie korycie tworzą się naturalne, uformowane z rumowiska wleczonego wypłylenia. Na analizowanym odcinku, pozbawionym choćby fragmentarycznej szczątkowej zabudowy hydrotechnicznej będą pojawiały się wypłylenia w korycie głównym generujące, wobec potrzeby zapewnienia 5 minimalnych warunków nawigacyjnych statków (w tym lodołamaczy), konieczność prowadzenia punktowo prac pogłębiarskich.

Wójt
mgr Jacek Kozłowski