

OŚr.6220.1.2021

Białowieża, dnia 07.06.2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 106 ust.1 ustawy 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 71, art. 73 art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 247.) oraz Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24.12.2020 r. złożonego przez Państwa Agnieszka i Andrzeja Kaczanowskich ul. Kamienne Bagno 11, 17-230 Białowieża, i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia inwestycji celu publicznego polegającego na: „Budowie farmy fotowoltaicznej PV Żubrowa o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną,” na działkach nr ewidencyjne 73/1, obręb Białowieża, w miejscowości Białowieża.

Orzekam

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia inwestycji celu publicznego pn.: „Budowie farmy fotowoltaicznej PV Żubrowa o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną,” na działkach nr ewidencyjne 73/1, obręb Białowieża, w miejscowości Białowieża.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 24 grudnia 2020 roku Państwo Agnieszka i Andrzej Kaczanowscy ul. Kamienne Bagno 11, 17-230 Białowieża wystąpili o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla inwestycji celu publicznego polegającej „Budowie farmy fotowoltaicznej PV Żubrowa o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach nr ewidencyjne 73/1 obręb 0004 Białowieża, w miejscowości Białowieża. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 oraz wymagane załączniki zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r. poz.247.)

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w z § 3 ust. 1 pkt. 54a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 247.) przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane, o ile obowiązek taki został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy.

Zgodnie z art.73 ust.1 i art. 61 § 4, lub art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) Wójt Gminy Białowieża poprzez obwieszczenie w dniu 19.02.2021 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie i możliwości składania uwag i wniosków oraz wystąpieniu do organów współdziałających w tym samym dniu, zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), pismem znak: OŚr.6220.1.2021 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce oraz Zarządu Zlewni w Białymstoku w wnioskiem o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o podanie zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce opinią sanitarną z dnia 26.02.2021 roku Nr 8/NZ/2021 postanowił wyrazić opinię, że dla realizacji przedsięwzięcia inwestycji celu publicznego polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej PV Żubrowa o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach nr ewidencyjne 73/1 obręb 0004 Białowieża, w miejscowości Białowieża”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem z dnia 26.02.2021 roku znak sprawy: WOOŚ.4220.67.2021.JK wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia inwestycji celu publicznego polegającego na: „Budowie farmy fotowoltaicznej PV Żubrowa o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach nr ewidencyjne 73/1 obręb 0004 Białowieża, w miejscowości Białowieża”, stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia, postanowił ustalić obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie wg art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 poz. 247.)

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwaniem z dnia 04 marca 2021 r. (data wpływu 08 marca 2021 r.) znak sprawy: BI.ZZŚ.2.43.60.39.2021.IK wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej w kwestii analizy wpływu i skutków planowanego przedsięwzięcia na ryzyko nieosiągnięcia szczegółowych celów środowiskowych dla obszaru chronionych tj. dla obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieża PLC200004, określonych w załączniku nr 3 do *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecze Wisły – Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecze Wisły* (Dz. U. 2016 poz. 1911), w kontekście zaproponowanych rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne. Wnioskodawca pismem z dnia 10.03.2021 r. przedłożył uzupełnienia do karty informacyjnej.

Opinią z dnia 19 marca 2021 roku (22.03.2021 r. data wpływu do Urzędu) znak sprawy: BI.ZZŚ.2.4360.39.2021.IK Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia inwestycji celu publicznego polegającego na: Budowie farmy fotowoltaicznej PV Żubrowa o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach nr ewidencyjne 73/1 obręb 0004 Białowieża, w miejscowości Białowieża”.

W dniu 24.02.2021 r. Stowarzyszenie „Lokalsi dla Puszczy” z siedzibą w Hajnówce ul. Wierobieja 12/2, 17-200 Hajnówka, złożyło wniosek o dopuszczenie organizacji do udziału w postępowaniu. W dniu 04.03.2021 r. Wójt Gminy Białowieża wezwał Stowarzyszenie „Lokalsi dla Puszczy” do uzupełnienia braków poprzez nadesłanie Statutu i odpisu KRS stowarzyszenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania. W dniu 11.03.2021 r. Stowarzyszenie uzupełniło wniosek.

Postanowieniem z dnia 16.03.2021 r. Wójt Gminy Białowieża dopuścił ww. stowarzyszenie do udziału na prawach stron w postępowaniu administracyjnym znak sprawy: OŚr.6220.1.2021 dla danego przedsięwzięcia.

Dnia 25.02.2021 roku Stowarzyszenie Pracowania na Rzecz Wszystkich Istot z siedzibą Bystra, ul. Jasna 17, 43- 360 Bystra, złożyło wniosek o dopuszczenie organizacji do postępowania. Postanowieniem z dnia 09.03.2021 r. Wójt Gminy Białowieża dopuścił w/w organizację do udziału na prawach stron w postępowaniu administracyjnym dla danego przedsięwzięcia.

W dniu 25.02.2021 r. Fundacja Siła Lasu złożyła wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym, dla danego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 04.03.2021 r. Wójt Gminy Białowieża wezwał „Fundację Siła Lasu” do uzupełnienia braków we wniosku o Statut i KRS stowarzyszenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania. W dniu 18.03.2021 r. Fundacja uzupełniła wniosek. Wójt Gminy Białowieża postanowieniem z dnia 19.03.2021r. dopuścił Fundację do udziału na prawach storn w postępowaniu administracyjnym znak sprawy: OŚr.6220.1.2021.

Wójt Gminy Białowieża postanowieniem z dnia 23.03.2021 roku zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia do czasu wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwo Agnieszka i Andrzej Kaczanowscy w dniu 24.03.2021 r. przedłożyli raport oddziaływania na środowisko do tut. Urzędu. Wójt Gminy Białowieża postanowieniem z dnia 24.03.2021 r. znak sprawy: OŚr.6220.1.2021 podjął z urzędu zawieszone postępowanie i wystąpił do organów – Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie/opinie w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak sprawy: BI.ZZŚ.2.4360.77.2021.IK z dnia 13.04.2021 r. (16.04.2021 r. data wpływu do Urzędu) poinformował, iż nie zajmuje stanowiska w przedmiotowej sprawie. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 19 marca 2021 roku (22.03.2021 r. data wpływu do Urzędu) znak: BI.ZZŚ.2.4360.39.2021.IK, wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz.247 z późn. zm.), organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy Prawo wodne, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce opinią sanitarną Nr 12/NZ/2020 znak sprawy NZ.7040.11.2021 z dnia 31.03.2021 r. zaopiniował pozytywnie ww. przedsięwzięcie i określił następujące warunki realizacji:

- na etapie realizacji przedsięwzięcia selektywnie gromadzić odpady nadające się do odzysku lub unieszkodliwiania, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska, dostępem osób niepowołanych oraz zwierząt i przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia,
- na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić prace budowlane zgodnie z obowiązującymi przepisami bhp i ppoż.,

- na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować pojazdy, maszyny i urządzenia w drobnym stanie technicznym, eksploatować je w sposób nie stwarzający niebezpieczeństwa zanieczyszczenia środowiska płynami technicznymi i paliwami.

Dnia 14.04.2021 r. do Urzędu Gminy Białowieża wpłynął wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach stron od Fundacji „Dzika Polska” z siedzibą w Teremiskach 12 17-230 Białowieża. Wójt Gminy Białowieża pismem z dnia 20.04.2021 r. wezwał Fundację „Dzika Polska” do uzupełnienia braków we wniosku o Statut i KRS stowarzyszenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania. Ww. braki nie zostały uzupełnione, wobec tego wniosek Fundacji „Dzika Polska” został pozostawiony bez rozpoznania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem z dnia 19.04.2021 r. znak sprawy: WOOŚ.4221.14.2021.AS odmówił uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia inwestycji celu publicznego pn.: „Budowie farmy fotowoltaicznej PV Żubrowa o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną,” na działkach nr ewidencyjne 73/1, obręb Białowieża, w miejscowości Białowieża, uzasadniając, iż w/w inwestycja celu publicznego przyczyni się do spadku populacji białowieskiego orlika krzykliwego. Dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 06 listopada 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2015 poz. 3600) ustanowiono plan zadań ochronnych. Przedmiotowa działka stanowi żerowiska orlika krzykliwego *Clanga pomarina*, dlatego też obszar inwestycji jest objęty obligatoryjnymi i fakultetywnymi działaniami ochronnymi polegającymi na utrzymaniu dotychczasowego sposobu użytkowania rolniczego, z dopuszczeniem zamiany gruntów ornych na łąki i pastwiska oraz przywrócenie ekstensywnej gospodarki łąkarskiej poprzez usunięcie drzew i krzewów, koszenie traw lub wypas.

Obwieszczeniem z dnia 22 kwietnia 2021 roku Wójt Gminy Białowieża wszczął procedurę udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Obwieszczenie to zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu Gminy a także na stronie BIP Urzędu z możliwością zapoznania się z dokumentacją sprawy dostępną w siedzibie Urzędu Gminy ul. Sportowa 1, 17-230 Białowieża w godzinach pracy Urzędu tj. 7:30 -15.30, a także składania ewentualnych uwag i wniosków w formie pisemnej, ustnej do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrzenia ich bezpiecznym podpisem elektronicznym na adres: sekreteriat@ug.bialowieza.pl w terminie od 22.04.2021 r. do 24.05.2021 r. Uwagi lub wnioski złożone po upływie wyznaczonego terminu pozostawiało się bez rozpatrzenia, zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

W dniu 22.04.2021 r. wpłynęło pismo Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot działającego na prawach stron zawierające uwagi i wnioski dot. w/w przedsięwzięcia.

Niniejsze postępowanie budziło szerokie zainteresowanie opinii społecznej. Z wnioskami o udzielenie informacji i wyjaśnienia zwracali się Pani Poseł Hanny Gill-Piątek, Pani Poseł Urszula Zielińska a także Wojewoda Podlaski. Na wszystkie ww. zapytania została udzielona odpowiedź. Wnioskodawcy nie żądali udzielenia żadnych kolejnych informacji.

Pan Poseł na Sejm Adrian Zandberg i Pani Poseł na Sejm Daria Gostek – Popiołek zwrócili się z prośbą o uwzględnienie ich stanowiska i uwag mieszkańców gminy Białowieża przy wdaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W trakcie trwającego postępowania administracyjnego strony zapoznawały się z dokumentacją.

W pierwszej kolejności analizie organu poddana została kwestia, czy planowaną inwestycję można zakwalifikować jako inwestycję celu publicznego. Stosownie do art. 2 pkt 5 u.p.z.p. inwestycja celu publicznego w rozumieniu przepisów tejże ustawy oznacza działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 z późn. zm.). Celem publicznym w rozumieniu powołanego przepisu ustawy o gospodarce nieruchomościami jest:

- 1) wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji;
 - 1a) wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie;
 - 1b) wydzielanie gruntów pod lotniska, urządzenia i obiekty do obsługi ruchu lotniczego, w tym rejonów podejść, oraz budowa i eksploatacja tych lotnisk i urządzeń;
 - 1c) wydzielanie gruntów pod porty i przystanie morskie oraz ich budowa, modernizacja i utrzymanie;
 - 1d) wydzielanie gruntów pod infrastrukturę zapewniającą dostęp do portów lub przystani morskich oraz jej budowa, modernizacja i utrzymanie;
- 2) budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń;
 - 2a) budowa i utrzymywanie sieci transportowej dwutlenku węgla;
- 3) budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania;
- 4) budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego;
 - 4a) budowa oraz utrzymywanie morskiej farmy wiatrowej w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 234) wraz z zespołem urządzeń służących do wyprowadzenia mocy w rozumieniu tej ustawy;
- 5) opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki w rozumieniu przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
 - 5a) ochrona Pomników Zagłady w rozumieniu przepisów o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady oraz miejsc i pomników upamiętniających ofiary terroru komunistycznego;
- 6) budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, uczelni publicznych, federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, 374, 695, 875 i 1086), szkół publicznych, państwowych lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony

zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych;

6a) budowa i utrzymywanie obiektów oraz pomieszczeń niezbędnych do realizacji obowiązków w zakresie świadczenia usług powszechnych przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041), a także innych obiektów i pomieszczeń związanych ze świadczeniem tych usług;

7) budowa, utrzymywanie obiektów oraz urządzeń, niezbędnych na potrzeby obronności państwa, a także ustanowienie strefy ochronnej terenu zamkniętego, wynikających z umów lub porozumień międzynarodowych, ochrony granicy państwowej lub ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa publicznego, w tym budowa i utrzymywanie aresztów śledczych, zakładów karnych oraz zakładów dla nieletnich;

8) poszukiwanie, rozpoznawanie, wydobywanie złóż kopalin objętych własnością górnictw;

8a) poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz podziemne składowanie dwutlenku węgla;

9) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy;

9a) ustanawianie i ochrona miejsc pamięci narodowej;

9b) ochrona zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk przyrody;

9c) wydzielanie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe: ciągi piesze, place, parki, promenady lub bulwary, a także ich urządzenie, w tym budowa lub przebudowa;

9d) wykonywanie urządzeń lub budowli służących zapobieganiu lub zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt;

10) inne cele publiczne określone w odrębnych ustawach.

O ile bezspornym jest na gruncie ustabilizowanego stanowiska judykatury w tym zakresie, że farmy fotowoltaicznej nie można zaliczyć do urządzeń wskazanych w punkcie 2 powołanego przepisu, o tyle zasadnym jest uznanie, że budowa farmy fotowoltaicznej ma na celu ochronę środowiska, a zatem mieści się w kategorii przedsięwzięć wymienionych w punkcie 4 powołanego przepisu. Taka interpretacja jest również zgodna z prawodawstwem Unii Europejskiej. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych wymaga uznania przez państwa członkowskie Unii Europejskiej, między innymi w toku postępowań administracyjnych dotyczących udzielania zgody na lokalizację inwestycji w odnawialne źródła energii, że inwestycje te służą ochronie środowiska, a przy stosowaniu prawa administracyjnego i w procedurze udzielania zezwoleń potrzebnych do budowy instalacji energii odnawialnej, należy przyjąć, iż z samej swojej istoty, inwestycja w produkcję energii ze źródeł odnawialnych ma korzystny wpływ na realizację celów związanych z ochroną środowiska i zmianami klimatycznymi, zwłaszcza w porównaniu z instalacjami wytwarzającymi energię ze źródeł nieodnawialnych. Z powyższych względów, przy uwzględnieniu uregulowań unijnych w zakresie odnawialnych źródeł energii, postanowiono o zaliczeniu farmy fotowoltaicznej do inwestycji celu publicznego jako obiektu służącego ochronie środowiska. Taka interpretacja jest zgodna zarówno z przepisami polskiego prawa, jak i regulacjami Unii Europejskiej.

Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. W niniejszej sprawie,

postanowieniem z dnia 19 kwietnia 2021 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku odmówił uzgodnienia warunków dla wnioskowanego przedsięwzięcia. W tym stanie sprawy organ nie miał innego wyjścia jak odmówić uzgodnienia warunków dla planowanego przedsięwzięcia. "Wiążący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w **niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego**, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób odmienny niż uczynił to organ uzgadniający" (vide wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w poznaniu z dnia 20 lutego 2014 r. w sprawie o sygn.akt).

Wprawdzie w ocenie organu stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nie zostało dostatecznie uzasadnione, zaś samo uzasadnienie sprowadza się do krytyki autorów raportu oddziaływania na środowisko i metod przez nich przyjętych bez poparcia swojego stanowiska odniesieniem do fachowej literatury, lecz nie zmienia to faktu, że organ nie ma możliwości wydania decyzji pozytywnej w sytuacji odmowy uzgodnienia ze strony RDOŚ. Organ przyjmuje argumenty autorów raportu za uzasadnione, poparte fachową wiedzą i mające odzwierciedlenie w przeprowadzonych badaniach". Przepisy prawa nie zezwalają jednakże organowi na dyskusję ze stanowiskiem RDOŚ. Ewentualna polemika ze stanowiskiem organu uzgadniającego możliwa będzie na etapie odwołania od niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku ul. Mickiewicza 3, 15-213 Białystok za pośrednictwem Wójta Gminy Białowieża w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.


mgr Dariusz Dutkowski
Zastępca Wójta

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania – obwieszczeniem.
3. Strona internetowa BIP i tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Białowieża.
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.