

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Konkursowej wyłaniającej kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Białowieży

Data posiedzenia Komisji Konkursowej: 26 sierpnia 2016 r.

Miejsce posiedzenia Komisji: Urząd Gminy Białowieża, ul. Sportowa 1

Podstawa prawna:

- Art. 36a ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.),

- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. (Dz. U. Nr 60, poz. 373 z późn. zm.),

oraz

ogłoszenie konkursu przez Wójta Gminy Białowieża z dnia 28 lipca 2016 r. na kandydatów na stanowisko dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Białowieży.

Informacja o Komisji – skład Komisji

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 109.2016 Wójta Gminy Białowieża z dnia 19 sierpnia 2016 r. ustalono skład Komisji Konkursowej:

- 1) Helena Bagrowska - przedstawiciel Wójta Gminy Białowieża – przewodniczący Komisji,
 - 2) Krzysztof Zamojski - przedstawiciel Wójta Gminy Białowieża,
 - 3) Halina Przestrzelska - przedstawiciel Wójta Gminy Białowieża,
 - 4) Barbara Gradkowska - przedstawiciel Podlaskiego Kuratora Oświaty,
 - 5) Romuald Mazur - przedstawiciel Podlaskiego Kuratora Oświaty,
 - 6) Mariola Glencner - przedstawiciel Rady Pedagogicznej,
 - 7) Małgorzata Tokarska - przedstawiciel Rady Rodziców,
 - 8) Alina Pytel - przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego.
1. Przewodnicząca Komisji potwierdziła tożsamość członków Komisji.

Na 8 członków Komisji na posiedzeniu obecni byli wszyscy członkowie.

2. Przewodnicząca wyznaczyła na protokolanta członka Komisji Halinę Przestrzelską.



3. Przewodnicząca poprosiła o wyłączenie telefonów komórkowych oraz o zachowanie tajemnicy służbowej, co do postępowania konkursowego. Członkowie Komisji złożyli oświadczenie, stanowiące załącznik nr 1 do protokołu.

4. Przewodnicząca Komisji zapoznała członków Komisji z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. (Dz. U. Nr 60, poz. 373 z późn. zm.).

Członkom Komisji zostały przekazane do wglądu, przez cały czas trwania posiedzenia Komisji Konkursowej, akty prawa oświatowego, związane z procedurą konkursową.

5. Komisja przyjęła zaproponowany przez Przewodniczącą tryb pracy Komisji, w tym określiła czas prezentacji kandydatów ok. 15 min. oraz czas odpowiedzi na pytania ok. 30 min., oraz aby pytający podali do protokołu treść pytania, informację o odpowiedzi (wyczerpująca, częściowa, niepoprawna).

Żaden z członków Komisji nie zgłosił zastrzeżeń do zaproponowanego trybu pracy.

6. Komisja Konkursowa przystąpiła do otwarcia ofert i zapoznania się ze złożonymi dokumentami.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 12 sierpnia 2016 r. do godz. 15.00 do Urzędu Gminy Białowieża złożono trzy oferty kandydatów na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Białowieży (alfabetycznie):

1. Kudrycki Maciej
2. Leoniuk Barbara
3. Petruk Krzysztof Eugeniusz

7. Kompletność złożonych ofert

Komisja po zbadaniu czy kandydaci spełniają wymogi formalne określone w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 60, poz. 373 z późn. zm.) postanowiła dopuścić 2 kandydatów, nie dopuścić 1 kandydata do dalszego postępowania konkursowego. W związku z powyższym oferty zostały rozpatrzone w następujący sposób:

1. Kudrycki Maciej – oferta rozpatrzona pozytywnie
2. Leoniuk Barbara – oferta rozpatrzona negatywnie
3. Petruk Krzysztof Eugeniusz – oferta rozpatrzona pozytywnie

8. W wyniku sprawdzenia złożonych ofert podjęto następujące uchwały:



Uchwała Nr 1

Komisji Konkursowej z dnia 26.08.2016 r. o dopuszczeniu kandydata do postępowania konkursowego

Komisja po rozpatrzeniu złożonej oferty Pana Macieja Kudryckiego podjęła uchwałę o niedopuszczeniu kandydata do postępowania konkursowego w głosowaniu jawnym ze względu na brak potwierdzenia przebiegu wymaganego stażu pracy (par. 3 Rozporządzenia)

8 - za

0 - przeciw

0 - wstrzymało się

Uchwała zapadła zwykłą większością głosów.

Uchwała Nr 2

Komisji Konkursowej z dnia 26.08.2016 r. o dopuszczeniu kandydatki do postępowania konkursowego

Komisja po rozpatrzeniu złożonej oferty Pani Barbary Leoniuk podjęła uchwałę o niedopuszczeniu kandydatki do postępowania konkursowego w głosowaniu jawnym ze względu na brak wymaganych kwalifikacji do pracy w Zespole oraz braku potwierdzenia przebiegu wymaganego stażu pracy (par. 3 Rozporządzenia)

8 - za

0 - przeciw

0 - wstrzymało się

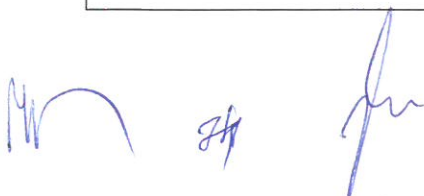
Uchwała zapadła zwykłą większością głosów.

Po powtórным przeanalizowaniu ofert Komisja Konkursowa uchyliła uchwałę nr 1 w sprawie dopuszczenia Pana Macieja Kudryckiego o dopuszczeniu kandydata do postępowania konkursowego

Uchwała Nr 3

Komisji Konkursowej z dnia 26.08.2016 r. o uchyleniu uchwały o niedopuszczeniu kandydata do postępowania konkursowego

Komisja po ponownym rozpatrzeniu oferty Pana Macieja Kudryckiego podjęła uchwałę o dopuszczeniu kandydata do postępowania konkursowego w głosowaniu jawnym



8- za
0- przeciw
0- wstrzymało się

Uchwała zapadła zwykłą większością głosów.

Po powtórным przeanalizowaniu oferty Pani Barbary Leoniuk w części dotyczącej spełniania wymagań Komisja uchyliła uchwałę nr 2 w sprawie niedopuszczenia kandydatki do dalszego postępowania konkursowego.

Uchwała Nr 4

Komisji Konkursowej z dnia 26.08.2016 r. o uchyleniu uchwały Nr 2 w części dotyczącej sposobu udokumentowania stażu pracy pedagogicznej kandydatki, do postępowania konkursowego

Komisja po rozpatrzeniu złożonej oferty Pani Barbary Leoniuk podjęła uchwałę o uchyleniu uchwały Nr 2 w części dotyczącej sposobu udokumentowania stażu pracy pedagogicznej w głosowaniu jawnym

8 - za
0 - przeciw
0 - wstrzymało się

Uchwała zapadła zwykłą większością głosów.

Uchwała Nr 5

Komisji Konkursowej z dnia 26.08.2016 r. o dopuszczeniu kandydata do postępowania konkursowego

Komisja po rozpatrzeniu złożonej oferty Pana Krzysztofa Eugeniusza Petruka podjęła uchwałę o dopuszczeniu kandydata do postępowania konkursowego w głosowaniu jawnym

7 - za
1 - przeciw
0 - wstrzymało się

Uchwała zapadła zwykłą większością głosów.

9. Przewodnicząca Komisji poinformowała kandydatów o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu do dalszego postępowania konkursowego.

Do drugiej tury Komisja dopuściła następujących kandydatów:

1. Maciej Kudrycki



2. Petruk Krzysztof Eugeniusz

10. Informacja o rozmowach przeprowadzonych z kandydatami, pytania zadane kandydatom w czasie postępowania konkursowego oraz informacje o udzielonych odpowiedziach:

Kandydat I: Maciej Kudrycki

Pan Maciej Kudrycki nie stawiał się do konkursu, wobec powyższego Komisja nie mogła ocenić kandydata.

Kandydat II: Krzysztof Eugeniusz Petruk

Pan Krzysztof Eugeniusz Petruk w uzasadnieniu przedstawił koncepcję funkcjonowania i rozwoju szkoły.

Na każde z zadanych pytań przez Komisję Konkursową udzielił odpowiedzi, które pozwoliły rozpoznać predyspozycje i umiejętności kandydata.

Pytania Komisji Konkursowej:

1. Pani Małgorzata Tokarska: Jaki ma Pan plan jeśli chodzi o język białoruski? – odp. częściowa

2. Pani Małgorzata Tokarska: Jaki pomysł na poprawę bezpieczeństwa? – odp. częściowa

3. Pani Małgorzata Tokarska: Monitoring czy będzie? – odp. częściowa

4. Pan Romuald Mazur: W jaki sposób Pan skonstruowałby plan nadzoru pedagogicznego? Jak ma działać? W jaki sposób zawrze go Pan w dokumencie, wszystkie aspekty – odp. częściowa

5. Pani Mariola Glencner: Kogo widziałby Pan jako patrona Zespołu Szkolno-Przedszkolnego? – odp. wyczerpująca.

6. Pani Alina Pytel: W jaki sposób będzie Pan motywował pracowników – w szerszym aspekcie – do efektywniejszej pracy? – odp. wyczerpująca.

7. Pani Małgorzata Tokarska: Czy zamierzałby Pan kontynuować program poprawy efektywności nauczania zapoczątkowany w ub. roku? – odp. częściowa.

8. Pani Mariola Glencner: czy będą wprowadzone elementy oceniania kształtującego, szkolenia? – odp. wyczerpująca.

9. Pani Helena Bagrowska: Jak Pan widzi doprowadzenie placu szkoły do estetyki, bo tak jak teraz wyglądać nie może. – odp. wyczerpująca.

11. Po wysłuchaniu kandydata Komisja przeprowadziła tajne głosowanie zgodnie z regulaminem ogłoszonym przez MEN.

Informacja o liczbie głosów uzyskanych przez kandydatów w głosowaniu tajnym:

Wyniki głosowania dla kandydata Krzysztof Eugeniusz Petruk:

za – 5

przeciw 3



wstrzymało się – 0

Członkowie Komisji Konkursowej w głosowaniu tajnym dokonali wyboru kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Białowieży w osobie:

Pana Krzysztofa Eugeniusza Petruka

12. Protokół odczytano wszystkim członkom Komisji.

13. Uwagi Komisji dotyczące przebiegu konkursu:

a) wniesiono następujące uwagi:

Pani Małgorzata Tokarska wnosi o dołączenie do protokołu przedłożonego Komisji pisma dotyczącego kandydatury Pana Krzysztofa Petruka z dnia 26 sierpnia 2016 r.

Przewodnicząca Komisji poinformowała kandydata o powyższym rozstrzygnięciu konkursowym.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Podpisy członków Komisji:

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.

O Ś W I A D C Z E N I E

Oświadczam, że znane mi są przepisy o ochronie danych osobowych i zobowiązuję się do przestrzegania ich postanowień oraz zachowania w tajemnicy wszystkich danych, do których miałam/miałem dostęp w związku z pracami w Komisji Konkursowej do wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Białowieży

1) Przewodniczący Komisji
Konkursowej

Helena Bagrowska
przedstawiciel Wójta Gminy Białowieża



2) Członek

Krzysztof Zamojski
przedstawiciel Wójta Gminy Białowieża



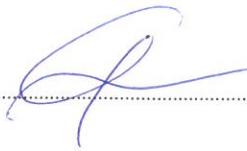
3) Członek

Halina Przestrzelska
przedstawiciel Wójta Gminy Białowieża



4) Członek

Barbara Gradkowska
przedstawiciel Podlaskiego Kuratora Oświaty



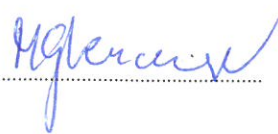
5) Członek

Romuald Mazur
przedstawiciel Podlaskiego Kuratora Oświaty



6) Członek

Mariola Glencner
przedstawiciel Rady Pedagogicznej



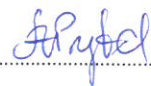
7) Członek

Małgorzata Tokarska
przedstawiciel Rady Rodziców



8) Członek

Alina Pytel
przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego



Białowieża, 26 sierpnia 2016

Małgorzata Tokarska
Przedstawicielka Rady Rodziców
w Komisji konkursu na stanowisko
dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Białowieży

Członkowie Komisji Konkursowej
w sprawie wyboru dyrektora ZSP w Białowieży

Dotyczy kandydatury p. Krzysztofa Petruka

Na podstawie wymogów Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia (Dz. U. Nr 60, poz. 373) ze zmianami z dnia 14 października 2011 (Dz. U. Nr 254, poz. 1525) oraz ze względu na wagę i interes społeczny wyboru dyrektora szkoły w Białowieży, domagam się niedopuszczenia p. Krzysztofa Petruka do postępowania konkursowego.

Uważam, że pan Petruk nie spełnia warunków punktu 4g Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. Nr 60, poz. 373). Pan Petruk jest podejrzanym w toczącym się aktualnie postępowaniu karnym dotyczącym uzasadnionego podejrzenia publicznego naruszenia nietykalności cielesnej (Art. 217 §1) i znieważenia (art. 216 §1) ucznia Bartosza Cieślaka. Zdarzenie zostało zgłoszone prokuraturze, która rozpoczęła dochodzenie (Nr sprawy VII Kp 92/16, Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim). W sprawach o przestępstwa z oskarżenia prywatnego (do takich zaliczają się przestępstwa z art. 216 §1 i art. 217 §1), prokurator wszczyna postępowanie, jeżeli wymaga tego interes społeczny, a postępowanie toczy się wówczas z urzędu (Kodeks Postępowania Karnego, art.60 §1 i 2).

Zdarzenie miało miejsce w szkole podczas wykonywania przez pana Petruka swoich zawodowych obowiązków wynikających z Karty Nauczyciela – prowadzenia lekcji historii.

Zgodnie z Kartą Nauczyciela (art.6) zadaniem nauczyciela w szkole, oprócz działań dydaktycznych i wychowawczych jest zapewnienie dzieciom bezpieczeństwa w czasie zajęć szkolnych. Nauczyciel powinien kierować się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną i obywatelską z poszanowaniem ich godności osobistej (Ustawa o Systemie Oświaty, art.4).

Konwencja Praw Dziecka (art. 19 i 28) nakazuje opiekunowi dziecka (w tym nauczycielowi) obowiązek chronienia go przed wszelkimi formami przemocy, fizycznej bądź psychicznej, a stosowanie dyscypliny szkolnej z zachowaniem ludzkiej godności ucznia. Skrzywdzenie dziecka jest jednym z najpoważniejszych naruszeń etyki zawodu nauczycielskiego, dlatego dopóki sprawa nie zostanie wyjaśniona, nie zgadzam się na udział osoby w uzasadniony sposób podejrzanej o rażące naruszenie praw i dobra dziecka w konkursie na stanowisko dyrektora szkoły publicznej. Uważam, że udział osoby podejrzanej o naruszenie nietykalności osobistej dziecka podważa fundamenty misji wychowawczej szkoły.

Z poważaniem
Małgorzata Tokarska

