

IP.271.2.2015

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wykonanie roboty budowlanej, pn.: Budowa sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz dostawa sprzętu i świadczenie usług w ramach projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Białowieża”, znak postępowania: IP.271.2.2015.

Na podstawie art. 38 ust. 1, 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U.2013.907 ze zm.) Zamawiający dokonuje wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz)

Pytanie 1

1. Pkt 4.5 na stronie 15 Zamawiający zapisał, iż w skład niezbędnego wyposażenia centrum zarządzania siecią wchodzi: „... serwer i macierz dyskowa na potrzeby obsługi sieci i zbierania logów użytkowników”.
W dokumentacji przetargowej brakuje opisu i wymagań dotyczących macierzy dyskowej.
Prosimy o podanie wymaganych parametrów.

Odpowiedź:

Zamawiający w Programie Funkcjonalno-Użytkowym w rozdziale 3.7 Serwer zawarł wymagania dotyczące macierzy dyskowej, tj.

„- 4 x dysk 500GB typu Hot Swap, SAS, możliwość rozbudowy do 8 dysków wewnątrz serwera;
- kontroler macierzowy SAS wyposażony w pamięć cache 512MB oraz podtrzymywanie zawartości pamięci typu flash (FBWC) lub równoważne, zapewniający obsługę 8 napędów dyskowych SAS oraz obsługujący poziomy RAID 0/1/1+0/5”

Pytanie 2

2. Pkt 3.17 Drukarki sieciowe Zamawiający specyfikuje dla parametru „interfejsy standardowe:**USB Host**”
Prosimy o wyjaśnienie co zamawiający miał na myśli pod pojęciem USB Host.

Odpowiedź:

Poprzez USB Host Zamawiający rozumie port USB umożliwiający komunikację pomiędzy urządzeniem, w tym wypadku drukarką, a komputerem (Hostem).

Pytanie 3

3. Czy Zamawiający wymaga zawarcia w ofercie podłączenia budowanej infrastruktury do dostawcy usług internetowych i ponoszenia przez Wykonawcę z tego tytułu opłat za transmisję danych?
Jeśli tak to łączy o jakich parametrach wymaga Zamawiający?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający szczegółowo opisał wymagania w zakresie łącza Internetowego w Programie Funkcjonalno-Użytkowym w punkcie 3.18 Łącze zewnętrzne do Internetu, a czas ponoszenia przez Wykonawcę opłat z tego tytułu jest określony w SIWZ (Zadanie 7).

Pytanie 4

W punktach 3.15 oraz 3.16 PFU Zamawiający na zaledwie 14 stronach wymienia wymagania dla zestawów PC dla BO oraz jednostek JUP. Rozpisanie tak dokładnych wymagań dla zestawów prowadzi do ograniczenia konkurencji poprzez wskazanie tylko jednego producenta, w tym wypadku firmy HP. Podobnie w wymagania dotyczące drukarki rozpisane w punkcie 3.17 wskazują na drukarkę wskazanego powyżej producenta. Zgodnie z art. 29 ust 1 PZP sposób opisanie przedmiotu zamówienia nie może utrudniać konkurencji. Obecnie panujące na rynku zasady rezerwowania tematów u producentów urzędzeń powodują, że pozostali Wykonawcy nie mają szans na pozyskanie cen produktów pozwalających na złożenie Zamawiającemu oferty konkurencyjnej cenowo – tym samym szansa na wybranie ich oferty jest znikoma. Dodatkowo Zamawiający wymaga potwierdzenia niektórych funkcjonalności przykładowo ergonomii za pomocą certyfikatów lub oświadczeń producenta, których wskazany HP nie udziela podmiotom innym niż posiadające rezerwację danego projektu.

Opisane wymagania w zakresie serwisu i napraw gwarancyjnych również powodują ograniczenie konkurencji uniemożliwiając dostarczenie urządzeń pochodzących z krajów Unii Europejskiej nie posiadających ogólnopolskiej infolinii - nadmienając, że jest to bardzo dziwny parametr „techniczny” opisujący urządzenie.

Zwracamy Państwa uwagę, że projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej i w tym wypadku narażacie się Państwo na utratę przyznanego dofinansowania, a także zainteresowanie służb prowadzących kontrole i weryfikację prawidłowości przeprowadzonych postępowań i rozdysponowanych środków publicznych. Wskazujemy dodatkowo, że firma HP Polska przyznała się w zeszłym roku do nieuczciwych praktyk na rynku w Polsce oraz prowadzone są wobec niej odpowiednie postępowania.

Wykonawca wzywa Zamawiającego o dostosowanie opisanych w PFU wymaganych parametrów komputerów i innych urządzeń wskazujących na konkretnego producenta do wersji dopuszczającej rozwiązania kilku producentów, zachowując tym samym zasady uczciwej konkurencji i nie dopuszczając do domniemania, że pracownicy Zamawiającego mogą posiadać dodatkowe korzyści materialne.

Prosimy o wykreślenie wymagań co najmniej w zakresie:

- Karta graficzna zintegrowana z procesorem, ze wsparciem dla DirectX 11.1, OpenGL 4.0, OpenCL 1.2, pamięć grafiki współdzielona do 1,8GB z pamięcią RAM,
- maksymalna suma wymiarów bez standu 100 cm
- maksymalna waga bez standu 8,5kg
- możliwość pochylecia w pionie min +10/+25 stopni
- zasilacz zewnętrzny o mocy max 150W i sprawności min 85%, z aktywnym PFC
- możliwość ustawienia hasła na dysku (drive lock)
- serial port (RS-232)
- kamera internetowa 1 Mpix o rozdzielczości max 1280 x 720 z dwoma mikrofonami zintegrowana w obudowie matrycy
- min. 2 x USB 3.0 (w tym 1 szt. z opcją szybkiego ładowania) + 4 x USB 2.0 wyprowadzone na zewnątrz obudowy, wymagana ilość i rozmieszczenie (na zewnątrz obudowy komputera) portów USB nie może być osiągnięta w wyniku stosowania konwerterów, przejściówek, adapterów itp.
- Porty wideo: min. 1 szt Display Port.
- Płyta główna wyposażona w sloty: 1 szt. mini PCIe dla WLAN,
- Certyfikat ISO 9001 dla producenta sprzętu (załączyć do oferty dokument potwierdzający spełnianie wymogu)
- Deklaracja zgodności CE (załączyć do oferty)
- Ergonomia: maksymalnie 22 dB z pozycji operatora w trybie IDLE, pomiar zgodny z normą ISO 9296 / ISO 7779; wraz z dostawą sprzętu wymaga się dostarczenia odpowiedniego certyfikatu lub deklaracji producenta
- Warunki gwarancji: 3-letnia gwarancja producenta świadczona na miejscu u klienta z czasem reakcji serwisu Next Business Day oraz niezwracalnym dyskiem w przypadku awarii. Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2000 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzację producenta komputera.

Wsparcie techniczne producenta:

- Ogólnopolska, telefoniczna infolinia/linia techniczna producenta komputera, (ogólnopolski numer o zredukowanej odpłatności – dostępna w czasie obowiązywania gwarancji na sprzęt i umożliwiająca po podaniu numeru seryjnego urządzenia):
- weryfikację konfiguracji fabrycznej wraz z wersją fabrycznie dostarczonego oprogramowania (system operacyjny, szczegółowa konfiguracja sprzętowa, CPU, HDD, pamięć) czasu obowiązywania i typ udzielonej gwarancji
- Możliwość weryfikacji czasu obowiązywania i reżimu gwarancji bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta komputera

Odpowiedź:

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zamawiającego na rynku istnieje kilka modeli sprzętu, różnych producentów, spełniających wymagania stawiane w SIWZ. Ponadto Zamawiający informuje, że nie ma wiedzy na temat procedur i praktyk stosowanych przez producentów sprzętu oraz że nie jest w bezpośrednim kontakcie z żadnym z nich. Jednakże wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Wykonawcy Zamawiający wykreśla z wymagań dotyczących zestawów komputerowych dla JUP i dla BO następujące zapisy:

- maksymalna suma wymiarów bez standu 100cm
 - maksymalna waga bez standu 8.5kg
 - zasilacz zewnętrzny o mocy max 150W i sprawności min 85%, z aktywnym PFC
- pozostawiając pozostałe wymagania bez zmian.

Pytanie 5

Wykonawca zwraca się z prośbą o rezygnację z dołączenia do oferty kart katalogowych, deklaracji CE oraz oświadczeń producenta sprzętu mające na celu potwierdzenie spełnienia parametrów przez oferowane urządzenia. Aktualnie opisane urządzenia wskazują na jednego konkretnego producenta, który udzieli stosownych oświadczeń tylko firmie, która zarezerwowała projekt. Wykonawca proponuje dostarczenie wymaganych deklaracji i oświadczeń przed dostawą urządzeń, mając także na uwadze fakt, że opisywane urządzenia mają zostać dostarczone do Zamawiającego za 6 miesięcy. W tym czasie opisane przez Zamawiającego urządzenia mogą zostać wycofane z produkcji lub na rynku mogą pojawić się nowsze urządzenia cechujące się lepszymi parametrami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty oświadczeń producentów sprzętu, a karty katalogowe i deklaracje CE, zgodnie z najlepszą wiedzą Zamawiającego są powszechnie dostępne, np. na stronach internetowych producentów/dystrybutorów sprzętu i dostęp do nich nie jest ograniczony żadnymi dodatkowymi procedurami.

Zamawiający podtrzymuje wymóg.

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie czy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca ma wybudować sieć szkieletową światłowodową do miejscowości Czerlonka oraz wykonać przyłącze światłowodowe do budynku mieszkalnego lub działki nr 887/27 w miejscowości Czerlonka, gdzie zainstalowany ma być maszt antenowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w Programie Funkcjonalno-Użytkowym w punkcie „4.2 Zakres budowy szkieletowej sieci światłowodowej” oraz na mapie poglądowej Rys. nr 1. szczegółowo określił zakres i rodzaj połączeń w szkielecie sieci pomiędzy poszczególnymi miejscowościami.

Pytanie 7

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza na potrzeby budowy szkieletowej sieci światłowodowej objętej zakresem zamówienia wykorzystanie infrastruktury technicznej posiadanej przez Zamawiającego. W szczególności chodzi tu o istniejący rurociąg (rura HDPE) wzdłuż kanalizacji sanitarnej w relacji Białowieża ul Zastawa – Pogorzelce – Teremiski – Budy.

Wykonawca stwierdził istnienie ww. rurociągu podczas przeprowadzonej wizji lokalnej obejmującej planowane trasy przebiegu sieci światłowodowej.

Poniżej załączamy zdjęcie obrazujące zakończenie ww. rurociągu na ul. Zastawa w Białowieży.



Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie infrastruktury i obiektów Zamawiającego na potrzeby budowy sieci, w szczególności budynków i budowli, których jest właścicielem.

Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, iż nie ma wiedzy na temat wskazanego na fotografii rurociągu, w szczególności nie zna jego przebiegu, ani faktycznego stanu technicznego. Ponadto infrastruktura ta nie figuruje na żadnej dokumentacji będącej w posiadaniu Zamawiającego, tym samym Zamawiający nie może potwierdzić możliwości jego wykorzystania przy budowie sieci światłowodowej.

Pytanie 8

Prosimy o określenie minimalnej wymaganej dostępność rocznej (projektowanej) uruchamianych linków radiowych punkt-punkt opartych o radiolinie w paśmie nielicencjonowanym 5,4 GHz, opisane w PFU w punkcie 3.11 *Radiolinia PtP*.

Odpowiedź:

Zamawiający nie definiuje innych parametrów dla radiolinii PtP niż te opisane w Programie Funkcjonalno-Użytkowym w punkcie 3.11.

Pytanie 9

Prosimy o potwierdzenie czy przy budowie sieci szkieletowej Zamawiający dopuszcza możliwość dzierżawy kanalizacji kablowej lub włókien światłowodowych od podmiotów i osób trzecich.

Odpowiedź:

Zakres możliwości i dzierżawy infrastruktury obcej Zamawiający określił w punkcie „4.2 Zakres budowy szkieletowej sieci światłowodowej”, gdzie jednoznacznie wskazał iż nie dopuszcza możliwości dzierżawy kanalizacji kablowej lub włókien światłowodowych od podmiotów i osób trzecich.

Pytanie 10

W zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, wskazanego w Rozdziale 3 SIWZ w pkt 3 a) Zamawiający stwierdził, iż w celu potwierdzenia spełnienia warunku, Wykonawca winien wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował:

- 1 osobą (kierownik projektu) posiadającą znajomość metodyk zarządzania projektami, potwierdzoną certyfikatem na poziomie wyższym (Prince2 Practitioner lub równoważny), min. 3 lata doświadczenia zawodowego w zakresie zarządzania/kierowania projektami, w tym pełnienie funkcji kierownika projektu dla zadania o wartości minimum 700 000 (siedemset tysięcy) zł brutto, polegającego na budowie sieci teleinformatycznej w technologii światłowodowej.

Czy Zamawiający - w celu zapewnienia zgodności prowadzonego postępowania z przepisami ustawy Pzp - dokona zmiany postawionego warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku na następujący:

- 1 osobą (kierownik projektu) posiadającą znajomość metodyk zarządzania projektami, potwierdzoną certyfikatem (np. Prince2 lub równoważny), min. 3 lata doświadczenia zawodowego w zakresie zarządzania/kierowania projektami, w tym pełnienie funkcji kierownika projektu dla zadania o wartości minimum 700 000 (siedemset tysięcy) zł brutto, polegającego na budowie sieci teleinformatycznej w technologii światłowodowej,

Uzasadnienie stanowiska Wykonawcy:

Cytowany w pytaniu opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku w obecnym kształcie ma charakter dyskryminujący – a przez to w niczym nieuzasadniony sposób ogranicza uczciwą konkurencję w niniejszym postępowaniu. W ocenie wykonawcy tak określony opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku narusza przepis art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – jako nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia jak również naruszający zasadę prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Wymaganie by będący w dyspozycji wykonawcy - potencjalny kierownik projektu posiadał znajomość metodyk zarządzania projektami, potwierdzoną certyfikatem na poziomie wyższym (np. PRINCE2 Practitioner lub równoważny) jest nieuzasadnione. Wykonawca wprowadzie rozumie pewną „modę” na swoiste promowanie metodyk należących do systemu PRINCE2, jednakże nie sposób przyjąć by posiadanie takiego certyfikatu i na wymaganym poziomie było niezbędne do zrealizowania zamówienia będącego przedmiotem niniejszego postępowania. W zamówieniach dotyczących projektów „informatycznych i telekomunikacyjnych” wymaganie dysponowania osobą posiadającą certyfikat PRINCE2 jest rzeczywiście współczesnym zwyczajem, jednakże w większości z nich wystarczającym formalnie (i merytorycznie) jest certyfikat PRINCE2 na poziomie Foundation - niższym od poziomu Practitioner. Wymaganie dysponowania osobą z certyfikatem PRINCE2 Practitioner, którego posiadanie nie jest powszechne wśród osób kierujących projektami o analogicznej - do będącego przedmiotem niniejszego zamówienia - wielkości jest wymaganiem nadmiernym i, naruszając regułę proporcjonalności wymagań, prowadzi jedynie do niepotrzebnego ograniczenia konkurencji, ze szkodą dla Zamawiającego jako dysponenta środków publicznych. Ponadto przepisy powszechnie obowiązującego prawa w żaden sposób nie uzależniają możliwości pełnienia funkcji kierownika projektu od posiadania takiego certyfikatu.

Reasumując, wskazane w Rozdziale 3 SIWZ w pkt 3 a) wymagania w zakresie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, są nadmierne i naruszając regułę proporcjonalności wymagań prowadzą jedynie do niepotrzebnego ograniczenia konkurencji, ze szkodą dla Zamawiającego jako dysponenta środków publicznych. W związku z tym uzasadnionym jest zmiana tych wymagań np. w sposób zaproponowany powyżej przez Wykonawcę. Zaniechanie takiej zmiany w niniejszym postępowaniu stanowić będzie naruszenie przepisów ustawy PzP, w szczególności art. 22 ust. 4.

Powyżej przedstawione rozumienie przestrzegania zasady wyrażonej w art. 22 ust 4 ustawy jest potwierdzone orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej. Przykładowo w uzasadnieniu Uchwały Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 sierpnia 2011 r. (Sygn. akt: KIO/KU 63/11) *„zgodnie z przepisem art. 22 ust. 4 ustawy pzp, opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków m.in. posiadania wiedzy i doświadczenia powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz do niego proporcjonalny, co stanowi wskazanie dyrektyw dla zamawiającego przy dokonywaniu tego opisu tego, które mają zapewnić realizację podstawowych zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, tj. uczciwej konkurencji i równego traktowania (art. 7 ust. 1 ustawy pzp), co oznacza, iż **opis ten nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji.** Przez „związany z przedmiotem zamówienia” należy rozumieć opis warunków dokonywany przez pryzmat celu jakiemu ma on służyć, a więc zapewnieniu wyboru takiego wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia, lecz nie w sposób, który wykracza poza realizację tego celu, z uwzględnieniem specyfiki zamówienia, jego zakresu i stopnia złożoności. Przez „proporcjonalny do przedmiotu zamówienia” należy rozumieć opis adekwatny do osiągnięcia wspomnianego celu. **Zamawiający formułując opis***

oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu musi mieć pewność, że nie spowoduje to wykluczenia wykonawców, którzy byłiby w stanie wykonać zamówienie."

Przywołać należy również interpretowanie określenia „proporcjonalny” przez prawo wspólnotowe i orzeczenia TSUE, gdzie przymiotnik „proporcjonalny” używane jest w znaczeniu „zachowujący właściwą proporcję”. Warunek proporcjonalny więc to tyle co warunek nie nadmierny. W wyroku z dnia 16 września 1999 r. w sprawie C-414/97 Komisja Wspólnot Europejskich v. Królestwo Hiszpanii, LEX nr 84270, TSUE wskazał, że ocena, czy podjęte środki są zgodne z TWE, wymaga tzw. testu proporcjonalności, czyli wykazania, że podjęte działania są adekwatne i konieczne do osiągnięcia wybranego celu. W wyroku z dnia 27 października 2005 r. w sprawie C-234/03 Contse S.A, Vivisoj Srl, Oxigen Salud SA v. Instituto Nacional de Gestión Sanitaria (Ingesa), ECR 2005, nr 10B, s. 1-09315, TSUE uznał za nieproporcjonalny warunek posiadania potencjału technicznego, gdyż żądanie zamawiającego wykazania się przez wykonawcę potencjałem było nadmierne w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Warto również nadmienić, że - z uwagi na fakt współfinansowania przedmiotu zamówienia ze środków Unii Europejskiej - skutkiem ewentualnego naruszenia przez Zamawiającego w/w przepisu ustawy Pzp będzie nałożenie korekty finansowej zgodnie z dokumentem pt. „Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE”.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 22 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz w stosunku do niego proporcjonalny. Przepis art. 22 ust.4 ma zapewnić realizację zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz wskazywać, że opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania, natomiast celem opisu warunków podmiotowych jest wybór Wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Innymi słowy, Zamawiający, określając szczegółowe warunki udziału w postępowaniu, zobowiązany jest dokonać tego w taki sposób, aby w postępowaniu mogli uczestniczyć nie wszyscy Wykonawcy, a jedynie tacy, którzy swoimi właściwościami gwarantują odpowiedni poziom pewności, co do rzetelnego i prawidłowego wykonania zamówienia. W świetle powołanych przepisów kierować się on musi zasadą, zgodnie z którą, określając wymagania w opisie sposobu dokonania oceny spełniania warunków, musi zachować właściwe proporcje do wielkości zamówienia, do jego zakresu, wartości i stopnia skomplikowania. Zamawiający ma prawo oczekiwać, że zamówienie zostanie udzielone wykonawcy zapewniającemu należyte wykonanie zamówienia, a także opisać sposób dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w sposób odpowiadający jego potrzebom. Zamawiający stawiając wskazany warunek udziału w postępowaniu brał pod uwagę stopień skomplikowania prac objętych przedmiotem zamówienia oraz relatywnie krótki czas ich realizacji. W ocenie Zamawiającego tak skonstruowany zapis nie stanowi ograniczenia konkurencji, a jest jedynie wymogiem dopuszczenia do udziału w postępowaniu podmiotów dysponujących adekwatnym w stosunku do przedmiotu zamówienia potencjałem kadrowym. Tym samym Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. Pozostałe warunki nie ulegają zmianie.

Wójt Gminy Białowieża
Grzegorz Kasprowicz