

IP.271.18.2014

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wykonanie roboty budowlanej, pn.: Budowa sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz dostawa sprzętu i świadczenie usług w ramach projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Białowieża”, znak postępowania: IP.271.18.2014.

Na podstawie art. 38 ust. 1, 4, 4a, 6 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U.2013.907 ze. zm.) Zamawiający dokonuje wyjaśnienia i zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz).

Zamawiający informuje, że Rozdział 9 SIWZ ulega zmianie. W pkt 1. zmianie ulega termin składania ofert z 23.12.2014 r., godz. 9:00 na **29.12.2014 r., godz. 9:00** oraz w pkt. 3. zmianie ulega termin otwarcia ofert z 23.12.2014 r., godz. 9:15 na **29.12.2014 r., godz. 9:15**.

Wykonawcy zwrócili się o wyjaśnienie treści siwz, których Zamawiający udziela.

Pytanie 1

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem harmonogram rzeczowo – finansowy? Pojęcie to zostało użyte w par. 13 ust. 4 pkt. 1) lit. c) i z zapisu tego wynika, że w sytuacji nie realizacji przez Wykonawcę prac zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym robót (harmonogram) Zamawiający może odstąpić od umowy. W umowie brak jest jakichkolwiek informacji na temat harmonogramu, terminu jego sporządzenia, elementów składowych itp. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o doprecyzowanie umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

Poprzez sformułowanie „harmonogram rzeczowo-finansowy” zamawiający rozumie zestawienie zawierające czas wykonania poszczególnych zadań, określony w §2 wzoru umowy oraz ich wartość zadeklarowaną przez Wykonawcę w formularzu ofertowym.

Pytanie 2

W nawiązaniu do par. 7 ust. 1 Wykonawca zwraca się z zapytaniem skąd będą wynikały i jak będą ustalane etapy poszczególnych zadań?

Odpowiedź:

Poprzez „etap” zadania zamawiający rozumie zakres robót lub dostaw/usług wchodzący w skład określonego zadania, do którego można przypisać ilość oraz wartość.

Pytanie 3

W nawiązaniu do par. 7 ust. 8 i par. 10 ust. 4 Wykonawca zwraca się z wnioskiem o doprecyzowanie zapisów poprzez zastąpienie „w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego” na „w technicznie uzasadnionym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 4

W nawiązaniu do par. 10 ust. 3 Wykonawca zwraca się z wnioskiem o doprecyzowanie zapisów poprzez zastąpienie „wyznaczając termin ich usunięcia” na „wyznaczając technicznie uzasadniony termin ich usunięcia”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 5

W nawiązaniu do par. 10 ust. 2 Wykonawca zwraca się z wnioskiem o potwierdzenie, że okres rękojmi jest zgodny z KC i wynosi 1 rok.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że okres rękojmi jest zgodny z Kodeksem Cywilnym i wynosi 1 rok.

Pytanie 6

W nawiązaniu do par. 11 ust. 1 lit. a) i b) Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zastąpienie słowa „opóźnienie” i „opóźnienia” odpowiednio słowem „zwłokę” i „zwłoki”, gdyż opóźnienie obejmuje w swoim zakresie również te czynniki, których wystąpienie nie jest zależne od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 7

W nawiązaniu do par. 13 ust. 4 pkt 1) lit. d) Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie ile razy wg Zamawiającego znaczy „wielokrotnego”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że słowo ‘wielokrotny’ jest interpretowane zgodnie z ustawą Pzp, tj. każde wezwanie ponad jednokrotne jest przez Zamawiającego traktowane jako wezwanie wielokrotne.

Pytanie 8

W rozdziale 3, pkt. 3, ppkt. b) SIWZ Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia w postaci co najmniej jednej zrealizowanej roboty budowlanej obejmującej swoim zakresem budowę minimum 5 stacji radiowych AP oraz 2 radiolinii cyfrowych wysokiej przepływności.

Wykonawca mogący udokumentować doświadczenie w postaci budowy minimum 5 stacji radiowych AP oraz przy okazji innej roboty 2 radiolinii cyfrowych wysokiej przepływności również posiada nie mniejszą wiedzę i doświadczenie co Wykonawca, który zrealizował ten zakres przy realizacji jednej roboty.

Wnosimy o zmianę, by Wykonawca posiadający wiedzę i doświadczenie w realizacji poszczególnych rodzajów robót odrębnie, mógł się nią wykazać na spełnienie powyższego warunku.

Odpowiedź:

W ocenie zamawiającego postawiony wymóg jest adekwatny do poziomu skomplikowania zadania i relatywnie krótkiego czasu jego realizacji i pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 9

Formułując opis przedmiotu zamówienia Zamawiający winni mieć przede wszystkim na uwadze zasadę wynikającą z treści art. 29 ust. 1 PZP, zgodnie z którą przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający nie może zatem poprzez zawężający opis przedmiotu zamówienia wykluczać z udziału w postępowaniu Wykonawców zdolnych do zaoferowania produktu spełniającego usprawiedliwione potrzeby Zamawiającego. Innymi słowy Zamawiający jest uprawniony do żądania produktu, usługi lub roboty spełniającej jego rzeczywiste potrzeby, powinien

jednak tak opisać przedmiot zamówienia by bezzasadnie nie uniemożliwić ubiegania się o jego udzielenie wykonawcom obiektywnie zdolnym do jego prawidłowej realizacji.

W związku z tym, iż projekt jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Społeczeństwo informacyjne - zwiększenie innowacyjności gospodarki”, Zamawiający powinien uwzględnić kontrolę Władzy Wdrażającej Programy Europejskie w trakcie i po zakończeniu projektu. Wśród wytycznych dla kontrolujących znajduje się „weryfikacja dokumentów dotyczących zamówień udzielonych w ramach projektu pod kątem zgodności z Ustawą PZP oraz Ustawą o finansach publicznych”. Wykrycie jakichkolwiek nieprawidłowości powoduje nakładanie kar nawet do 10% wartości projektu.

Zapoznając się z dokumentacją Zamawiającego a dokładnie z programem funkcjonalno-użytkowym (PFU) po przeanalizowaniu rynku stwierdzamy, iż opis komputera typu All-in-one jednoznacznie został przeniesiony z opisu urządzenia HP ProOne 400 G1- w wersji non-touch <http://www8.hp.com/pl/pl/products/desktops/product-detail.html?oid=7032240> które to jako jedyne na rynku spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Zamawiający poprzez opis jednoznacznie wskazał produkt, dodatkowo zawarł wymogi które zmniejszają ilość dostępnych urządzeń na rynku a jednocześnie w ramach tej specyfikacji projektu nie zostałyby nigdy użyte np.: wymóg portu RS-232 czyli serial port, który to został opracowany w 1962 roku na zlecenie amerykańskiego stowarzyszenia producentów urządzeń elektronicznych (Electronic Industries Alliance) w celu ujednoczenia parametrów sygnałów i konstrukcji urządzeń zdolnych do wymiany danych cyfrowych za pomocą sieci telefonicznej. Aktualnie większość producentów wykorzystuje do transferu danych porty USB, odeszła więc od tego typu rozwiązania (producenci drukarek, modemów itp.)

Kolejnym przykładem opisu, który nie tylko wskazuje producenta sprzętu, ale również ogranicza konkurencję jest wymóg zasilacza zewnętrznego o mocy max 120W i sprawności min 89%, z aktywnym PFC, który to jest stosowany tylko w modelu HP ProOne 400 G1. Zamawiający wymaga by oferowany komputer spełniał wymogi Energy Star, co w pełni zaspokaja potrzeby zakupu sprzętu energo-oszczędnego. W przypadku monitorów oraz komputerów typu All-in-one najczęściej stosowane są zasilacze wewnętrzne o mocy potrzebnej do poprawnego funkcjonowania. Sprawność, którą tutaj podaje producent odnośnie zasilacza nie jest potwierdzona żadnymi certyfikatami i badaniami niezależnych jednostek a tylko oświadczeniem producenta, o uzyskaniu takiego wyniku w

warunkach laboratoryjnych. Natomiast wymóg aktywnego PFC uważamy za odpowiedni, gdyż układy aktywnego PFC (ang. Active PFC, APFC) są to wyspecjalizowane obwody elektroniczne, które dostosowują się do obciążenia i do warunków w sieci elektrycznej, przez co są w stanie korygować przesunięcie fazowe w sposób wydajny niezależnie od warunków pracy zasilacza. Zasilacze wyposażone w aktywny układ PFC osiągają współczynnik mocy z przedziału 0,90--0,99.

Następnym zapisem ograniczającym uczciwą konkurencję i nakierowującym na konkretnego producenta jest wymóg: „Obudowa zaprojektowana i wykonana przez producenta komputera opatrzona trwałym logo producenta”. W dzisiejszych czasach większość producentów korzysta z pomocy firm produkujących i projektujących na zlecenie dane podzespoły. Wymóg ten nie dopuszcza już producentów których obudowy zostały wykonane i zaprojektowane przez inną firmę na zlecenie producenta, chociaż w takim przypadku nie mamy do czynienia z gorszymi jakościowo produktami (np.: Dell zleca projektowanie i produkcję innym firmom mając nad procesem pełną kontrolę). Dodatkowo zaskakujące jest, że Zamawiający wymóg ten zawarł jedynie odnośnie obudowy komputera a nie np.: płyty głównej lub dysku twardego. Ważnym aspektem tego zapisu jest również w jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować ten zapis, gdyż oprócz oświadczenia producenta nie ma innej drogi weryfikacji czy użyte w obudowie wszystkie komponenty wyprodukował producent komputera. Parametr ten jest nieweryfikowalny oraz nieistotny dla specyfikacji projektu.

Zamawiający niestety dopuścił się również omyłek pisarskich w opisie urządzenia np.: wymaga minimalnie kamery 1MPX wbudowanej w obudowie ale o rozdzielczości maksymalnie 1280 x 720, co jest nielogiczne gdyż każda kamera posiadająca większą wartość niż 1MPX będzie posiadać większą wartość rozdzielczości. W ten sposób Zamawiający dopuszcza tylko kamerę 1MPX o konkretnej rozdzielczości. Również wymóg głośników stereo o wartości 2,2W każdy wydaje się być omyłkowo wpisany, gdyż przy tak niskiej wydajności producenci wyrównują dane do pełnych wartości. W tym przypadku sugerujemy 2x 2W.

Zamawiający może uważać, że nie dopuścił się naruszenia przepisów prawa zamówień publicznych i wszystkie podane wymogi są minimalnymi a Wykonawca może zaproponować produkt lepszy technicznie. Zwracamy jednak uwagę, iż nie istnieje na rynku inny produkt niż HP ProOne 400 G1, który w pełni spełniałby wszystkie wymagania w jednym urządzeniu.

Na tych kilku przykładach można jednoznacznie stwierdzić, iż opis komputera typu AIO narusza art. 29 ust. 1 PZP, co jest niezgodne z przepisami i w przypadku

braku zmiany przez Zamawiającego musi się on liczyć z karami w przypadku kontroli organu nadzorującego. To w interesie Zamawiającego jest przeprowadzić postępowanie w sposób taki, by uzyskać jak największą ilość ofert i szybko przejść do realizacji bez unieważniania postępowania. W przypadku ostatecznych terminów wydatkowania pieniędzy unijnych oraz ilości podobnych projektów, w które jest zaangażowanych wiele firm branżowych, nie mających możliwości realizować kolejnych projektów, uzyskanie dużej ilości ofert powinno stanowić dla Zamawiającego priorytet.

Dlatego zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem czy dopuści komputer typu AIO (dla Beneficjentów oraz jednostek podległych) o specyfikacji:

Lp	Atrybut	Wymagania minimalne
1	Zastosowanie	Komputer typu all in one. Komputer będzie wykorzystywany dla potrzeb aplikacji biurowych, aplikacji edukacyjnych, aplikacji obliczeniowych, dostępu do Internetu oraz poczty elektronicznej,
2	Wydaźność obliczeniowa procesora	Procesor osiągający w teście PassMark CPU Mark wynik min. 2540 punktów. Do oferty należy dołączyć wydruk ze strony: http://www.cpubenchmark.net potwierdzający spełnienie wymogów SIWZ
3	Pamięć operacyjna	Pamięć operacyjna: 1 x 4GB z możliwością rozbudowy do min 16GB, minimum jeden slot wolny na dalszą rozbudowę
4	Parametry pamięci masowej	Dysk twardy min. 500 GB SATA III
5	Karta grafiki	Karta graficzna zintegrowana z procesorem, ze wsparciem dla DirectX 11, OpenGL 4.0, OpenCL 1.2,
6	Karta dźwiękowa	Karta dźwiękowa 24 bitowa 4-kanalowa zintegrowana z płytą główną; wbudowane dwa głośniki, wsparcie dla technologii DTS. Głośniki stereo min 2 W każdy
7	Bios	Możliwość odczytania z BIOS: - modelu komputera, nazwy producenta. - wersji BIOS i daty jego wydania - modelu procesora, prędkości procesora - informacji o ilości pamięci RAM wraz z informacją o jej prędkości i technologii wykonania a także o pojemności i obsadzeniu na poszczególnych slotach - informacji o dysku twardym: model, pojemność, wersja firmware, nr seryjny, wersja SMART(jeśli jest) - informacji o napędzie optycznym: model, wersja firmware, nr seryjny

		<ul style="list-style-type: none"> - wersji/ID płyty głównej - MAC adres zintegrowanej karty sieciowej <p>BIOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Możliwość wyłączenia/włączenia: zintegrowanej karty sieciowej, kontrolera audio, portów USB, slotów SATA, slotów PCIe, funkcji ładowania urządzeń przez port USB z poziomu BIOS bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego, urządzeń zewnętrznych - Funkcja blokowania/odblokowania BOOT-owania stacji roboczej z dysku twardego, zewnętrznych urządzeń oraz sieci bez potrzeby uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego, urządzeń zewnętrznych - Możliwość - bez potrzeby uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych - ustawienia hasła na poziomie administratora - Bezpieczeństwo: <ul style="list-style-type: none"> - BIOS musi posiadać możliwość: <ul style="list-style-type: none"> - skonfigurowania hasła „Power On” oraz ustawienia hasła dostępu do BIOSu (administratora) w sposób gwarantujący utrzymanie zapisanego hasła nawet w przypadku odłączenia wszystkich źródeł zasilania i podtrzymania BIOS - blokady/wyłączenia portów USB, karty sieciowej, karty audio - blokady/wyłączenia kart rozszerzeń/slotów PCIe - kontroli sekwencji boot-owej - startu systemu z urządzenia USB
8	System operacyjny	<ul style="list-style-type: none"> - funkcja blokowania BOOT-owania stacji roboczej z zewnętrznych urządzeń - Możliwość zapięcia linki typu Kensington <p>Zainstalowany system operacyjny umożliwiający w pełni korzystanie z usług internetowych, poczty i aplikacji multimedialnych. W szczególności zainstalowany system operacyjny klasy PC powinien posiadać wbudowane mechanizmy pozwalające na spełnienie poniższych wymagań bez użycia dodatkowych aplikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonywanie aktualizacji i poprawek systemu przez Internet z możliwością wyboru instalowanych poprawek - dokonywanie uaktualnień sterowników urządzeń przez Internet - witrynę producenta systemu; - darmowe aktualizacje przez Internet (niezbędne aktualizacje, poprawki, bez dodatkowych opłat); - aktualizacja internetowa zapewniona w języku polskim; - wbudowana zaporę internetową (firewall), dla ochrony połączeń internetowych; - menu, komunikaty systemowe, odtwarzacz multimedialny w języku

		<p>polskim;</p> <ul style="list-style-type: none"> - wsparcie dla powszechnie używanych urządzeń peryferyjnych (urządzeń sieciowych, standardów USB, Plug & Play, Wi-Fi); - zabezpieczony hasłem hierarchiczny dostęp do systemu; - zintegrowany z systemem moduł wyszukiwarki dostępny z określeniem rodzaju wyszukiwanych plików i dostępny z różnych poziomów plików; - obsługa Sun Java i .NET Framework 1.1 i 2.0 i 3.0 - możliwość uruchomienia aplikacji działających we wskazanych środowiskach; - obsługa JScript i VBScript - możliwość uruchomienia interpretera poleceń; - graficzne środowisko instalacji i konfiguracji; - możliwość przywracania plików systemowych; - funkcje multimedialne (np. odtwarzanie i nagrywanie DVD); - wbudowany system pomocy w języku polskim.
9	Wymagania dodatkowe - obudowa	<p>porty wideo: min. 1 szt. Display Port</p> <ul style="list-style-type: none"> - min. 2 x USB 3.0 + 4 x USB 2.0 wyprowadzone na zewnątrz obudowy, wymagana ilość i rozmieszczenie (na zewnątrz obudowy komputera) portów USB nie może być osiągnięta w wyniku stosowania konwerterów, przejściówek, adapterów itp. - port sieciowy RJ-45, - porty audio: wyjście słuchawek, wejście mikrofonowe, wyjście liniowe stereo - zintegrowany z obudową czytnik kart multimedialnych SD - kamera internetowa 1 Mpix o rozdzielczości min 1280 x 720 z mikrofonem zintegrowana w obudowie matrycy - Karta sieciowa 10/100/1000 Ethernet RJ 45 (zintegrowana z płytą główną) <p>Płyta główna , wyposażona w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 złącza DIMM z obsługą do 16GB pamięci RAM 1600MHz - Klawiatura USB w układzie polski programisty - Mysz optyczna USB z min dwoma klawiszami oraz rolką (scroll) - Nagrywarka SATA DVD +/-RW SLIM SuperMulti – nie dopuszcza się rozwiązań typu SLOT-IN (szczelinowych)
10	Ekran	<p>zintegrowany komputer w obudowie wraz z monitorem z matrycą antyodblaskową min 21" o parametrach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozdzielczość min 1600 x 900 - kontrast typowy min 1000:1, - typowa jasność min 250 cd/m² - kąty widzenia pion/poziom: min 160/170 stopni (CR 10:1) - plamka max 0,272 mm - możliwość pochylecia ekranu (tilt): katy pochylecia w pionie min +10/+25 stopni - posiadająca min. 1 zewnętrzną półkę 5,25" SLIM oraz min 1 wewnętrzną półkę 3,5" umożliwiającą zamontowanie 1 szt. dysku 3,5" lub 1 szt. 2,5" dysku (HDD/SSD/SED) - obudowa musi umożliwiać zastosowanie zabezpieczenia fizycznego w postaci linki metalowej (złącze blokady Kensingtona)

		- zasilacz o mocy umożliwiającej poprawne działanie urządzenia, o sprawności 80+ z aktywnym PFC
11	Certyfikaty	<p>Do oferty należy dołączyć następujące certyfikaty i oświadczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Certyfikat ISO 9001 dla producenta sprzętu (załączyć dokument potwierdzający spełnianie wymogu) - Deklaracja zgodności CE (załączyć do oferty) - Komputer musi spełniać wymogi normy Energy Star 5.0 - Wymagany certyfikat lub wpis dotyczący oferowanego modelu komputera w internetowym katalogu http://www.energystar.gov – dopuszcza się wydruk ze strony internetowej lub załączenie oficjalnej dostępnej w Internecie ulotki producenta wraz z linkiem do niej zawierającej taką informację - Ergonomia: Maksymalnie 25 dB z pozycji operatora w trybie Operating, pomiar zgodny z normą ISO 9296 / ISO 7779; wymaga się dostarczenia odpowiedniego certyfikatu lub deklaracji producenta - Oferowane modele komputerów muszą posiadać poprawną współpracę oferowanych modeli komputerów z systemem operacyjnym Windows 7 oraz Windows 8.1 (załączyć deklaracje lub wydruk ze strony Microsoft WHCL)
12	Warunki gwarancji	<p>Warunki gwarancji: 2-łata gwarancji producenta - świadczonej na miejscu u klienta z czasem reakcji serwisu Next Business Day. Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2000 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzację producenta komputera – dokumenty potwierdzające załączyć do oferty. Należy podać nr katalogowy gwarancji producenta lub załączyć oświadczenie, że oferowane komputery będą objęte wyżej opisaną gwarancją producenta i realizowane przez autoryzowany serwis producenta</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wsparcie techniczne producenta: - Ogólnopolska, telefoniczna infolinia/linia techniczna producenta komputera, (ogólnopolski numer o zredukowanej odpłatności – w ofercie należy podać numer telefonu) dostępna w czasie obowiązywania gwarancji na sprzęt i umożliwiająca po podaniu numeru seryjnego urządzenia: <p>weryfikację konfiguracji fabrycznej wraz z wersją fabrycznie dostarczonego oprogramowania (system operacyjny, szczegółowa konfiguracja sprzętowa, CPU, HDD, pamięć)</p> <ul style="list-style-type: none"> - czasu obowiązywania i typ udzielonej gwarancji - Możliwość aktualizacji i pobrania sterowników do oferowanego modelu komputera w najnowszych certyfikowanych wersjach przy użyciu dedykowanego darmowego oprogramowania producenta lub

		bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta komputera po podaniu numeru seryjnego komputera lub modelu komputera - Możliwość weryfikacji czasu obowiązywania i reżimu gwarancji bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta komputera
15	Inne wymagane oprogramowanie	Oprogramowanie biurowe oraz antywirusowe zgodne z wytycznymi PFU_Białowieża.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza komputer o powyższej specyfikacji dla JUP oraz Beneficjentów Ostatecznych, przy zastrzeżeniu, że waga zaoferowanego komputera nie może przekraczać 9kg bez standu, a maksymalna suma jego wymiarów nie powinna przekraczać 100cm bez standu.

Pytanie 10

Nawiązując do ogłoszenia o postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia: **Budowa sieci szerokopasmowej dostępu do Internetu oraz dostawa sprzętu w ramach projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Białowieża”** i z uwagi na okres przedsięwzięczny i zarazem aktualnie kończące się kontrakty Wykonawcy i dalej konieczność ich rozliczenia do końca 2014r. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert z dnia 23.12.2014r. na dzień 02.01.2015r. Dodatkowy czas umożliwi Wykonawcom na szczegółowe zapoznanie się z przedmiotem zamówienia i przygotowanie rzetelnej (realnej) wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin składania ofert na 29.12.2014r., godz. 9.00

Pytanie 11

dot. zadania nr 5

W nawiązaniu do ogłoszenia o zamówienia publicznym jako firma zainteresowana pozyskaniem przedmiotowego zamówienia kierujemy do Zamawiającego zastrzeżenia dotyczące wymagań określonych w SIWZ.

Obecnie zapisy SIWZ wskazują na możliwość oferowania tylko produktów jednego producenta. Taki opis przedmiotu zamówienia jest rażącym łamaniem ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2007r. nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) Sam opis przedmiotu zamówienia sugerujący rozwiązania konkretnych producentów może spowodować nałożenie na Zamawiającego kary i unieważnienie umowy.

Zgodnie z wytycznymi Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych (pkt. Nr 3.7, str. Nr 16), do dyskryminacji pozostałych producentów dochodzi w sytuacji kiedy każdy zapis z osobna może być spełniony, jednak spełnienie wszystkich wymagań jednocześnie faworyzuje tylko jedno rozwiązanie konkretnego producenta.

Przykład tego typu postawy Zamawiającego został negatywnie oceniony m.in. w wyniku kontroli w Miejskim Urzędzie Pracy w Kielcach z dnia 22.03.2011 r. nr sprawy UZP/DKUE/KN/5/10.

W związku z powyższym prosimy o możliwość zaoferowania sprzętu równoważnego oraz dostosowanie SIWZ do obowiązujących przepisów prawa i wnosimy w zestawach PC z pkt 3.15 oraz 3.15 :

- dopuszczenia komputera stacjonarnego typu All in One z matrycą błyszczącą zapewniającą lepsze odwzorowanie kolorów
- dopuszczenia komputera stacjonarnego typu All in One którego suma wymiarów obudowy bez standu nie będzie przekraczać 105cm a waga bez standu nie będzie przekraczać 9kg.
- dopuszczenia komputera stacjonarnego typu All in One wyposażonego w dwa złącza HDMI zamiast DisplayPort oraz wyposażonego w 5szt. USB w tym 4szt. USB 3.0 w tym 1 szt. z opcją szybkiego ładowania.

Zmiana i dopuszczenie powyższych zapisów nie wpłynie na funkcjonalność w projekcie a pozwoli na zaoferowanie równoważnego a w wielu punktach nawet lepszego pod względem funkcjonalności sprzętu komputerowego innych markowych producentów ale przede wszystkim będzie zgodna z obowiązującymi przepisami prawa w tym Ustawy Zamówień Publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości dostarczenia komputera stacjonarnego typu All in One z matrycą błyszczącą, ponieważ w ocenie Zamawiającego matryca taka jest mniej komfortowa w użytkowaniu (generuje odbłaski, męczy wzrok, jest trudniejsza w utrzymaniu).

Zamawiający dopuszcza komputer stacjonarny typu All in One, którego suma wymiarów obudowy bez standu nie będzie przekraczać 105cm, a waga bez standu nie będzie przekraczać 9kg.

Zamawiający dopuszcza komputer stacjonarny typu All in One wyposażony w dwa złącza HDMI zamiast DisplayPort, natomiast nie dopuszcza komputera wyposażonego jedynie w 5 szt. portów USB – Zamawiający podtrzymuje wymóg min. 6 portów USB, w tym min. 2 porty w standardzie 3.0 wyprowadzone na zewnątrz obudowy (wymagana ilość i rozmieszczenie portów USB nie może być osiągnięta w wyniku stosowania konwerterów, przejściówek, adapterów itp.)

Pytanie 12

Wykonawca wnosi o dopuszczenie jako rozwiązania równoważne w zakresie radiolinii PtP zastosowanie urządzeń o całkowitej masie urządzenia z wbudowaną anteną nie większej niż 3 kg.

Uzasadnienie:

Postawienie wymagań określonych w PFU, rozumianych jako zbiór wymagań w całości, narzuca zastosowanie radiolinii wyłącznie jednego producenta, co stanowi naruszenie prawa zamówień publicznych poprzez nieuzasadnione ograniczenie konkurencji.

Projekt realizowany jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, przez co i tak wykonawca powinien dobrać odpowiednie parametry masztów i konstrukcji antenowych do instalowanych urządzeń.

Odpowiedź:

Zgodnie z najlepszą wiedzą zamawiającego na rynku istnieje co najmniej 2 producentów oferujących sprzęt w zakresie radiolinii PtP o masie całkowitej nie większej niż wymagana w SIWZ. Nie mniej jednak wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Wykonawcy zamawiający dopuszcza urządzenia w zakresie radiolinii PtP o całkowitej m.,asie z wbudowaną anteną nie większej niż 2 kg.

Pytanie 13

Wykonawca wnosi o dopuszczenie jako rozwiązania równoważne w zakresie radiolinii PtP zastosowanie urządzeń o zakresie temperatur pracy od -30oC do +60 oC.

Uzasadnienie:

Postawienie wymagań określonych w PFU, rozumianych jako zbiór wymagań w całości, narzuca zastosowanie radiolinii wyłącznie jednego producenta, co stanowi naruszenie prawa zamówień publicznych poprzez nieuzasadnione ograniczenie konkurencji.

Nadmienić należy, że w przypadku innych urządzeń radiowych instalowanych na tych samych masztach (np. stacja radiowa AP, punkt 3.10 PFU) oraz pozostałych urządzeń radiowych (np. Radiowy terminal abonencki, punkt 3.1.3 PFU) Zamawiający wymaga ich pracy w zakresie od -30oC do +60oC.

Wykonawca prosi o ujednoczenie wymagań dla ww. urządzeń radiowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z najlepszą wiedzą zamawiającego na rynku istnieje co najmniej 2 producentów oferujących sprzęt w zakresie radiolinii PtP spełniający temperaturowe zakresy pracy postawione w SIWZ. Nie mniej jednak wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Wykonawcy zamawiający dopuszcza urządzenia w zakresie radiolinii PtP pracujące w zakresie temperatur od -35°C od +50°C.

Pytanie 14

Wykonawca wnosi o udostępnienie załączników, które należy wypełnić przy składaniu oferty, w wersji edytowalnej (np.: dokument programu Word).

W związku istotnym znaczeniem odpowiedzi na powyższe pytania oraz ich wpływem na zakres i koszt wykonania przedmiotu zamówienia proszę o udzielenie odpowiedzi w terminie umożliwiającym przygotowanie oferty przetargowej, ewentualnie dokonania zmian w trybie art. 38 ust. 6 pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej bip.bialowieza.pl załączniki w wersji edytowalnej.

Pytanie 15

I. Część opisowa, pkt 4.6. Radiowe stacje dostępne WLAN oraz II. Szczegółowy opis wymagań Zamawiającego, pkt 5.2. Budowa radiowych stacji dostępnych Programu Funkcjonalno-Użytkowego:
Czy w świetle braku regulacji normowych dla wież i masztów aluminiowych oraz zdecydowanie niższej klasie znęceniowej konstrukcji aluminiowych Zamawiający dopuszcza wykonanie konstrukcji stalowych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie konstrukcji stalowych, jednakże w przypadku posadowienia takiej konstrukcji na dachu budynku, w związku ze zwiększeniem jej wagi, wykonawca obowiązany będzie do przeprowadzenia ekspertyzy nośności obiektu, potwierdzającej możliwości techniczne umieszczenia konstrukcji w wyznaczonym miejscu.

Pytanie 16

Zamawiający w punkcie 2 na stronie 6 Programu Funkcjonalno-Użytkowego pisze „Wybudowanie szkieletu sieci w technologii kablowej do poszczególnych węzłów zlokalizowanych w JUP wraz z niezbędnymi elementami rozdziału i zakończeń sieci światłowodowej (mufy, przełącznice, szafki, itd.) łączna długość tras światłowodowych szacowana jest na około 20 km”, natomiast z tabeli 2 na stronie 11 wynika, że szacowana odległość pomiędzy węzłami wynosi w sumie 17,4 km licząc sumę długości kabli podanych w tabeli. Którą wartość należy wziąć pod uwagę do kalkulacji oferty 17,4 km, czy około 20 km? Czy Zamawiający podał w tabeli 2 na stronie 11 długość kabli uwzględniającą przyłącza i zapasy, czy też nie?

Odpowiedź:

Zamawiający w punkcie 2 na stronie 6 PFU podał wartość 20 km jako szacowana długość sieci światłowodowej którą należy wybudować. Zamawiający na dzień dzisiejszy nie dysponuje projektem budowlanym sieci i obmiarami geodezyjnymi, zadanie należy zrealizować w formule zaprojektuj i wybuduj więc to od wykonawcy zależy dokładna długość zaprojektowanych linii kablowych. Wartości podane w tabeli nr 2 na stronie 11 PFU określają jedynie szacunkową odległość pomiędzy węzłami sieci bez przyłączy oraz zapasów kablowych.

Pytanie 17

Zamawiający w punkcie 5 na stronie 6 PFU pisze „Zaprojektowanie i wybudowanie węzłów sieci bezprzewodowej typu punkt-wielopunkt w technologii Wi-Fi 802.11a/n, pełniącej rolę warstwy dostępowej dla beneficjentów ostatecznych projektu minimum – 10 nadajników radiowych typu punkt-wielopunkt (PMP)”. Czy Zamawiający podając jako standard rozwiązania „802.11 a/c” określił te wymagania jako minimalne, czy dostarczone urządzenia mają być dostarczone w standardzie wyłącznie 802.11 a/c? Jeżeli tak, to w jaki sposób Zamawiający uzasadnia wybór jedynie takiego rozwiązania?

Odpowiedź:

Zamawiający podając parametry dla węzłów sieci bezprzewodowej typu punkt-wielopunkt określił technologię Wi-Fi 802.11a/n jako wymaganie minimalne. Zamawiający nie wymaga stosowania urządzeń pracujących w standardzie 802.11a/c.

Pytanie 18

Zamawiający w punkcie 6 na stronie 6 PFU pisze „Uruchomienie i utrzymanie w okresie realizacji projektu, tj. do dnia 31.12.2015 r., połączenia z siecią Internet dla 4 JUP i 100 beneficjentów ostatecznych projektu”. W związku z powyższym, czy Zamawiający dysponuje listą beneficjentów ostatecznych? Jeżeli tak, to prosimy o udostępnienie takiej listy, gdyż lokalizacja beneficjentów będzie miała szczególne znaczenie przy szacowaniu kosztów oferty, a brak takiej informacji jest istotnym ograniczeniem konkurencji i możliwości złożenia prawidłowej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje na dzień dzisiejszy ostateczną listą beneficjentów projektu. Zamawiający określa szacunkową liczbę beneficjentów w poszczególnych miejscowościach następująco:

Białowieża – 76

Czerlonka – 4

Pogorzelce – 5

Budy – 2

Podolany – 9

Grudki – 3

Teremiski – 1

Pytanie 19

Zamawiający w punkcie 6 na stronie 6 PFU pisze „Uruchomienie i utrzymanie w okresie realizacji projektu, tj. do dnia 31.12.2015 r., połączenia z siecią Internet dla 4 JUP i 100 beneficjentów ostatecznych projektu”. W związku z tym, że łącze realizowane będzie na podstawie umowy okresowej z jednym z Operatorów posiadających infrastrukturę w obszarze realizacji projektu, czy Zamawiający zamierza po 31.12.2015 roku przejąć umowę na dostarczenie Internetu? Związane jest to z faktem, że umowa na dostawę łącza do Internetu zostanie podpisana z Operatorem na min. 24 m-cie a jej zerwanie przed upływem okresu będzie skutkować naliczeniem kar. Jest to ważne z punktu widzenia szacowania kosztów oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z obowiązującymi go procedurami przeprowadzi postępowanie mające na celu wyłonienie dostawcy łącza na potrzeby sieci po 31.12.2015r.

Pytanie 20

Czy opisywany w PFU koncepcyjny przebieg linii światłowodowych (rysunek 1) Zamawiający posiada w lepszej jakości? Jeżeli tak, prosimy o jego udostępnienie. Rysunek załączony do PFU jest mało czytelny.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia rysunek o lepszej jakości na stronie bip.bialowieza.pl. (rysunek znajduje się jako ostatnia strona wyjaśnień)

Pytanie 21

Zamawiający w punkcie 4.1 PFU pisze o wymaganiach dotyczących infrastruktury teleinformatycznej „a) zapewniała przepływność pomiędzy węzłami sieci szkieletowej min. 1 Gbps z dostępnością na poziomie minimum 99,95% w skali roku”. W związku z powyższym prosimy o podanie szczegółowych mierników, rodzajów testów, norm i parametrów według których Zamawiający zamierza zweryfikować ten parametr, ewentualnie jeżeli Zamawiający nie jest w stanie podać sposobów testów jednoznacznie weryfikujących to wymaganie, domagamy się wykreślenia tego parametru z PFU

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania i wyjaśnia że w przypadku urządzeń uzna spełnienie tego warunku na podstawie karty katalogowej lub oświadczenia producenta urządzeń potwierdzającego dostępność na poziomie co najmniej 99,95% w skali roku.

Pytanie 22

Zamawiający w punkcie 4.1 PFU w podpunkcie b) pisze o parametrach przepływności do sieci Internet, precyzując przepływność dla użytkowników końcowych a nie precyzując przepływności dla JUP. Prosimy o dokładne sprecyzowanie tej przepływności. Jednocześnie prosimy o podanie, w jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał pomiarów i weryfikacji spełnienia tego warunku.

Odpowiedź:

Zamawiający we wspomnianym przez Wykonawcę punkcie 4.1 PFU określił również przepływność dla JUP. Zamawiający zażąda od wykonawcy protokołu i testów potwierdzających uzyskanie wymaganych przepływności w poszczególnych punktach sieci na etapie uruchomienia i odbiorów.

Pytanie 23

Zamawiający w PFU w punkcie 4.1. podpunkcie e) pisze „zapewniała możliwość lokalnego i zdalnego zarządzania urządzeniami aktywnymi sieci, przepływnością, dostępem użytkowników”. Czy chodzi tutaj Zamawiającemu o jeden system zarządzania wspólny dla części przewodowej i bezprzewodowej czy o zapewnienie spełnienia tych wymagań, ale z dopuszczeniem niezależnych systemów i aplikacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w punkcie 4.1 PFU, w podpunkcie e) zdefiniowane są jedynie ogólne założenia dla sieci, a szczegółowe wymagania w odniesieniu do systemu zarządzania i nadzoru wyspecyfikowano w punkcie 3.8 PFU.

Pytanie 24

Zamawiający w PFU w punkcie 4.1 podpunkcie f) pisze „zapewniała bezpieczny styk z siecią Internet, z możliwością wykorzystania więcej niż jednego operatora.” Czy Zamawiającemu chodzi o taką konfigurację sprzętową w głównym węźle (router, firewall) , która będzie wyposażona w możliwość wpięcia dwóch niezależnych łączy od dwóch niezależnych Operatorów i zastosowania protokołu BGP w routerze, czy

Zamawiającemu chodzi o dostarczenie również zapasowego łącza do Internetu i utrzymanie do 31.12.2015 roku?

Odpowiedź:

Zamawiający opisując w punkcie 4.1 PFU urządzenia brzegowe sieci z możliwością wykorzystania więcej niż jednego operatora miał na myśli urządzenia które posiadają minimum dwa niezależne porty umożliwiające przyłączenie dwóch zewnętrznych łączy od operatorów telekomunikacyjnych w celu zapewnienia redundancji i równoważenia obciążenia „load balancingu”. Zamawiający nie wymagał dostarczenia rezerwowego łącza do Internetu do 31.12.2015.

Pytanie 25

Zamawiający w PFU na stronie 11 wymaga przepływności radiolinii w warstwie szkieletowej na poziomie min. 100 Mbps, natomiast z drugiej strony buduje sieć FTTH z urządzeniami o przepływności min. 1Gbps w warstwie dostępowej, co powoduje pewną niekonsekwencję i znaczne ograniczenie możliwości tej sieci poprzez zastosowanie tak niskiego parametru dla radiolinii. Czym Zamawiający kierował się przy określeniu parametrów wydajnościowych części bezprzewodowej, ponieważ z punktu realizacji całego projektu będzie to wąskie gardło całej sieci.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że radiolinie są jedynie uzupełnieniem szkieletu sieci i występują przy połączeniach do pojedynczych nadajników lub węzłów sieci, a przepływność radiolinii na poziomie 100 Mbps zdaniem Zamawiającego jest wystarczająca na potrzeby realizacji celów projektu. Nie ma więc tu mowy o wąskim gardle i Zamawiający podtrzymuje te wymagania.

Pytanie 26

Zamawiający nigdzie nie podał wymagań minimalnych na system klimatyzacji, system alarmowy i kontroli dostępu. Może to rodzić wątpliwości na etapie składania ofert o zachowaniu konkurencyjności, gdyż jeden z Wykonawców może przygotować ofertę na urządzenia dedykowane do obsługi tego typu urządzeń aktywnych (np. klimatyzacja precyzyjna) a inny zrealizować ją na najtańszej jednostce split. Różnica w kosztach takiej instalacji potrafi być kilkukrotna, a Wykonawca chcący zrealizować projekt zgodnie ze sztuką nie będzie konkurencyjny w stosunku do Wykonawcy niesolidnego. W związku z powyższym domagamy się uzupełnienia wymagań minimalnych do systemów kontroli dostępu, alarmowego i klimatyzacji oraz w pozostałych punktach, gdzie takie wymagania minimalne nie zostały przez Zamawiającego określone (np. adaptacja pomieszczenia w niezbędnym zakresie czy też zakresu wyposażenia centrum zarządzania siecią).

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w stosunku do klimatyzatora. Oferent a tym samym wykonawca powinien zaproponować rozwiązanie optymalne uwzględniające warunki lokalowe serwerowni i zainstalowanych w niej urządzeń oraz dobrac je na etapie projektowym.

Pytanie 27

Zamawiający na stronie 17 PFU napisał „Jako urządzenia klienckie zastosować należy zintegrowane z anteną zewnętrzne moduły radiowe klasy operatorskiej”. Prosimy o definicję „urządzeń klasy operatorskiej” gdyż nie jest to wymaganie doprecyzowane i daje podstawę do dowolności interpretacji tego zapisu. Jeżeli Zamawiający nie umie zdefiniować i odnieść się do norm definiujących urządzenia klasy operatorskiej, domagamy się usunięcia tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający pisząc o radiowych stacjach klienckich jako rozwiązaniach klasy operatorskiej miał na myśli urządzenia do zastosowań w radiowych sieciach dostępowych a nie urządzeniach domowych, biurowych typu SOHO. Parametry dla tego typu urządzeń sprecyzowano w punkcie „3.13 Radiowy terminal abonencki”

Pytanie 28

Zamawiający na stronie 30 w specyfikacji GPON OLT pisze „Co najmniej 32 tysięcy adresów MAC”. Sieć projektowana będzie obsługiwać znacznie mniejszą ilość urządzeń, dlaczego tak duże wymaganie? Domagamy się zmniejszenia tego wymagania do wartości co najmniej 16 adresów MAC

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania w tym zakresie oraz uważa iż 16 adresów MAC jest wartością niewystarczającą.

Pytanie 29

Zamawiający na stronie 30 specyfikacji GPON OLT pisze „Obsługa podziału 1:128 per port OLT”. Sieć projektowana będzie obsługiwać max 115 użytkowników, ponadto Zamawiający w tym samym dokumencie wcześniej odnosi się do zasilenia max. 320 jednostek abonenckich, więc split 1:128 jest wymaganiem wygórowanym, domagamy zmniejszenia tego wymagania do 1:64.

Odpowiedź:

Wartość podziału 1:128 w odniesieniu do pojedynczego portu GPON określa technologię i kolejną generację urządzeń GPON, w praktyce odosobnionym przypadkiem jest również wykorzystanie pełnej krotności podziału w odniesieniu do pojedynczego portu OLT tym samym podtrzymujemy ten wymóg. Większość dostępnych obecnie urządzeń OLT jest w stanie obsłużyć tą wartość podziału w odniesieniu do portu GPON.

Pytanie 30

Dotyczy 4.7. Punkty dostępowe w obrębie obiektów JUP

Wedle słów Zamawiającego W obiektach JUP należy zainstalować punkt dostępu bezprzewodowego WI-Fi 802.11bgn.

Prosimy o podanie jakie parametry powinien posiadać dostarczany punkt dostępu bezprzewodowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje parametrów w tym zakresie, punkt dostępowy powinien umożliwiać bezprzewodowe korzystanie z usług internetowych na urządzeniach mobilnych w obrębie JUP i powinien umożliwiać komunikację w standardzie 802.11 bgn.

Pytanie 31

Dotyczy 3.8 Oprogramowanie do zarządzania i nadzoru

Zamawiający w punkcie 3.8 specyfikuje oprogramowanie do zarządzania i nadzoru nad siecią.

Wymagania te, zgodnie z najlepszą wiedzą Oferenta opisują system przeznaczony do zarządzania routerem, firewallem, stacjami radiowymi AP i radiowymi terminalami abonenckimi.

Prosimy o potwierdzenie, iż wymagania na zarządzanie i nadzór zawarte w pkt 3.8 odnoszą się wyłącznie do routera, firewalla, stacji radiowych AP i radiowych terminali abonenckich.

Odpowiedź:

Zamawiający w punkcie 3.8 PFU wyspecyfikował oprogramowanie umożliwiające diagnostykę i zarządzanie całą siecią i jej elementami.

Pytanie 32

Dotyczy 3.3 zasilanie rezerwowe UPS

Zamawiający w punkcie 3.3 wyspecyfikował wymóg: Zakresy częstotliwości wejściowej (sieć 50Hz) bez wykorzystywania baterii: 47 do

70 Hz;

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o zakresie częstotliwości w górnym zakresie równym 65Hz?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zakres częstotliwości od 47 do 65 Hz.

Pytanie 33

Dotyczy 3.3 zasilanie rezerwowe UPS

Zamawiający wymaga: Wysokość max. 2U przy instalacji w szafie rack 19";

Prosimy o informację, czy wyspecyfikowana przez Zamawiającego wysokość UPS-a 2U dotyczy urządzenia UPS bez dodatkowego modułu baterijnego ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wysokość 2U dla zasilacza typu UPS nie dotyczy dodatkowego modułu bateryjnego.

Pytanie 34

Dotyczy 3.3 zasilanie rezerwowe UPS

W punkcie 3.3 wyspecyfikowane zostały Porty komunikacji: RS232 (RJ45), USB;

Czy Zamawiający dopuści urządzenie UPS z portem komunikacji RS232 w postaci złącza DB9 zamiast wspomnianego RJ45 przy zachowaniu pozostałych wymogów ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym port RS 232 jest dostępny poprzez złącze typu DB9, przy zachowaniu pozostałych wymogów.

Pytanie 35

Dotyczy 4.7. Punkty dostępne w obrębie obiektów JUP

Wedle słów Zamawiającego W obiektach JUP należy zainstalować punkt dostępu bezprzewodowego Wi-Fi 802.11bgn.

Prosimy o podanie jakie parametry powinien posiadać dostarczany punkt dostępu bezprzewodowego.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie przy pytaniu nr 30

Pytanie 36

Dotyczy 3.8 Oprogramowanie do zarządzania i nadzoru

Zamawiający w punkcie 3.8 specyfikuje oprogramowanie do zarządzania i nadzoru nad siecią.

Wymagania te, zgodnie z najlepszą wiedzą Oferenta opisują system przeznaczony do zarządzania routerem, firewallem, stacjami radiowymi AP i radiowymi terminalami abonenckimi.

Prosimy o potwierdzenie, iż wymagania na zarządzanie i nadzór zawarte w pkt 3.8 odnoszą się wyłącznie do routera, firewalla, stacji radiowych AP i radiowych terminali abonenckich.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie przy pytaniu nr 31

Pytanie 37

Dotyczy 3.3 zasilanie rezerwowe UPS

Zamawiający w punkcie 3.3 wyspecyfikował wymóg: Zakresy częstotliwości wejściowej (sieć 50Hz) bez wykorzystywania baterii: 47 do

70 Hz;

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o zakresie częstotliwości w górnym zakresie równym 65Hz?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie przy pytaniu nr 32

Pytanie 38

Dotyczy 3.3 zasilanie rezerwowe UPS

Zamawiający wymaga: Wysokość max. 2U przy instalacji w szafie rack 19";

Prosimy o informację, czy wyspecyfikowana przez Zamawiającego wysokość UPS-a 2U dotyczy urządzenia UPS bez dodatkowego modułu bateryjnego ?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie przy pytaniu nr 33

Pytanie 39

Dotyczy 3.3 zasilanie rezerwowe UPS

W punkcie 3.3 wyspecyfikowane zostały Porty komunikacji: RS232 (RJ45), USB;

Czy Zamawiający dopuści urządzenie UPS z portem komunikacji RS232 w postaci złącza DB9 zamiast wspomnianego RJ45 przy zachowaniu pozostałych wymogów ?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie przy pytaniu nr 34

Pytanie 40

Dotyczy 3.15 oraz 3.16 (zestawy PC)

Zgodnie z najlepszą wiedzą Wykonawcy podane w niniejszych punktach parametry: waga, wymiary oraz zasilacz posiadają komputery z matrycami 19,5" a w przypadku komputerów All-in-One z matrycami min. 21" wspomniane parametry zostają przekroczone.

W związku z powyższym nie ma obecnie w sprzedaży produktu w 100% spełniającego wszystkie podane w punktach 3.15 oraz 3.16 parametry.

Prosimy o odpowiedź na pytania:

a) czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputerów z matrycami 19,5"?

b) czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputerów z matrycami min. 21" charakteryzującymi się parametrami: waga bez standu max 7,9 kg; maksymalna suma wymiarów bez standu 96 cm; zasilacz zewnętrzny o mocy max 180W i sprawności 91% z aktywnym PFC?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza komputerów z matrycami 19,5".

Zamawiający dopuszcza komputery z matrycami min. 21", charakteryzujące się parametrami: waga bez standu max 7,9kg, maksymalna suma wymiarów bez standu 96cm, zasilacz zewnętrzny o mocy max. 180W i sprawności 91% z aktywnym PFC, spełniające jednocześnie pozostałe wymagania SIWZ.

Pytanie 41

Do lokalizacji Czerlonka planowane jest doprowadzenie światłowodu.

Prosimy o informacje czy konieczne jest również doprowadzenie łącza RL (Czerlonka - Białowieża Rys. 1, PFU strona 96) ponieważ istnieją uzasadnione obawy, że w związku z faktem występowania niekorzystnego terenu zestawienie takiego linku może się okazać niemożliwe (lub bardzo kosztowne).

Odpowiedź:

Oferent na etapie projektowania sieci powinien przeanalizować optymalny wariant, który umożliwi przyłączenie beneficjentów z tej miejscowości i zapewnienie usług na zakładanym poziomie. Wykonawca nie przeprowadził pomiarów i testów wykluczających zestawienie połączenia radiowego pomiędzy Czerlonką i innymi węzłami sieci.

Pytanie 42

W Tab. 1. Zestawienie obiektów (PFU strona 7) brak wyszczególnionej lokalizacji Grudki. Prosimy o informacje czy należy ją dodatkowo uwzględnić ponieważ według Rys nr 1. (PFU strona 96) lokalizacje Grudki należy połączyć łączem radiowym.

Odpowiedź:

Na Rys nr 1 PFU zobrazowano propozycję budowy sieci i połączeń na potrzeby przedmiotowego projektu z uwzględnieniem lokalizacji beneficjentów ostatecznych oraz obiektów podlegających JST. W miejscowości Grudki Zamawiający nie dysponuje obiektem umożliwiającym umieszczenie stacji radiowej typu AP, nie znajduje się w niej również żaden obiekt typu JUP. W celu przyłączenia

beneficjentów projektu z tej miejscowości należy wziąć pod uwagę konieczność wybudowania lokalnej stacji radiowej typu AP.

Pytanie 43

W PFU zamieszczono informacje na temat lokalizacji węzłów sieci, które wg Wykonawcy nie są wyczerpujące. Aby uchronić się przed błędnym określeniem punktów węzłowych, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o uzupełnienie danych (przynajmniej dla węzłów, dla których nie są podane adresy administracyjne, tj. świetlice, OSP, itp.) poprzez podanie numeru działki, na której węzeł jest usytuowany.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby węzły sieci lokalizowane były w pierwszej kolejności w obiektach lub na działkach którymi dysponuje zamawiający, nie wykluczając jednakże możliwości lokalizowania węzłów sieci w innych miejscach, które nie są w dyspozycji zamawiającego. W tego typu przypadkach należy uzyskać zgodę właściciela i podpisać stosowne umowy, każdorazowo uzgadniając ich treść z Zamawiającym.

Pytanie 44

Wykonawca chciałby zwrócić uwagę, że w miejscowości Czerlonka nie ma działki o numerze 159, dlatego zwraca się z wnioskiem o podanie numeru działki zgodnego ze stanem rzeczywistym.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje właściwy nr działki w miejscowości Czerlonka: 887/27, przybliżone współrzędne geograficzne: N: 52° 41' 23,26", E: 23° 43' 29,31"

Pytanie 45

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość dzierżawy kanalizacji teletechnicznej od innych Operatorów, np. Orange?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość dzierżawy kanalizacji teletechnicznej od innych Operatorów np. Orange, nie mniej jednak nie posiada wiedzy o ilości i stanie kanalizacji na terenie objętym projektem.

W takim przypadku należy podpisać z operatorem stosowną umowę, każdorazowo uzgadniając jej treść z Zamawiającym.

Pytanie 46

Wykonawca prosi o sprecyzowanie, czy oferta ma obejmować koszty usługi dostępu do Internetu, jeśli tak to na jaki okres?

Odpowiedź:

Oferta powinna uwzględniać wszystkie koszty które są niezbędne do zrealizowania przedmiotu zamówienia i celów projektu. W zakresie usługi dostępu do Internetu okres jej świadczenia określa termin realizacji Zadania nr 7.

Pytanie 47

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość dzierżawy włókien światłowodowych na zasadzie IRU od innych Operatorów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość dzierżawy włókien światłowodowych od innych Operatorów np. Orange nie mniej jednak nie posiada wiedzy o ilości i stanie kanalizacji na terenie objętym projektem.

W takim przypadku należy podpisać z operatorem stosowną umowę, każdorazowo uzgadniając jej treść z Zamawiającym.

Pytanie 48

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprecyzowanie, czy Wykonawca zobowiązany jest wykonywać przeglądy serwisowe, jeśli tak to co jaki czas?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do dokonywania przeglądów serwisowych zgodnie z wytycznymi producentów dostarczonego sprzętu oraz obowiązującymi przepisami prawa, w taki sposób aby zapewnić ciągłą i bezawaryjną pracę sieci i dostarczonych urządzeń.

Pytanie 49

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprecyzowanie jaki rodzaj studni miał na myśli Zamawiający pisząc, że wymaga studni SK oraz SKR?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ponieważ postępowanie jest prowadzone w formule „zaprojektuj i wybuduj” to po stronie Wykonawcy na etapie projektowania sieci będzie leżał dobór szczegółowego rodzaju i ilości studni kablowych.

Pytanie 50

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy i na jaki czas opłaty związane z zajęciem pasa oraz umieszczeniem urządzeń w gruncie ponosi Wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy leżą wszystkie przewidziane przepisami prawa opłaty związane z realizacją inwestycji do czasu protokolarnego przekazania przedmiotu umowy Zamawiającemu.

Pytanie 51

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający zniesie opłaty za zajęcie pasa drogowego tam gdzie, prowadzone będą na terenie przez niego zarządzanym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie znieśie opłaty za zajęcie pasa drogowego, tam gdzie prowadzone będą roboty na terenie przez niego zarządzanym.

Pytanie 52

Wykonawca prosi o sprecyzowanie z ilu rur HDPE fi 32/40 mm mają składać się rurociągi?

Odpowiedź:

Zamawiający określa, że rurociąg ma się składać z co najmniej jednej rury HDPE fi 32/40.

Pytanie 53

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy wybierając punkty kandydackie stacji bazowych Zamawiający dokonał wstępnej analizy propagacji sygnału radiowego oraz analizował rodzaj oraz wysokość masztu niezbędną do zapewnienia wymaganego pokrycia, czy spełnienia warunku LOS dla anten radioliniowych? Jeśli tak, to Wykonawca prosi o udostępnienie tych informacji, w szczególności mapek z wyznaczoną symulacyjnie propagacją sygnału, informacji dotyczących widoczności planowanych anten radioliniowych oraz wyszczególnienie wysokości oraz konstrukcji masztów dla poszczególnych lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje dodatkowymi materiałami, ponad te które są zawarte w Programie Funkcjonalno-Użytkowym.

Pytanie 54

Zamawiający wymaga budowę w GWD klimatyzacji. W celu poprawnego oszacowania kosztów Wykonawca prosi o sprecyzowanie wymagań, m.in. określenie mocy klimatyzatora, czy innych ważnych dla Zamawiającego parametrów, np. obecność inwertera, czy zakresu chłodzenia i grzania.

Odpowiedź:

Odpowiedź na to pytanie jest taka sama jak odpowiedź na pytanie nr 26.

Pytanie 55

Zamawiający wymaga doposażenia lub rozbudowy centrali alarmowej, czujki ruchu czytnika kontroli dostępu w GWD. W celu poprawnego oszacowania kosztów Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przedstawienie minimalnego zakresu prac, jaki się kryje pod tym pojęciem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w stosunku do rozbudowy centrali alarmowej, czujki ruchu, czytnika kontroli dostępu w GWD ponad te zdefiniowane w PFU. Oferent a tym samym wykonawca powinien zaproponować rozwiązanie optymalne uwzględniające warunki lokalowe serwerowni i zainstalowanych w niej urządzeń oraz dobrać je na etapie projektowym.

Pytanie 56

Zamawiający wymaga adaptacji pomieszczenia GWD w niezbędnym zakresie. W celu poprawnego oszacowania kosztów Wykonawca prosi o sprecyzowanie wszystkich minimalnych wymagań dotyczących adaptacji, np. instalację systemu bezpieczeństwa, przeciwpożarowego, budowę instalacji elektrycznych, strukturalnych, wykonanie prace budowlanych takich jak przebudowę ścian, drzwi, montaż wykładziny elektrostatycznej, montażu krat w oknach, malowanie pomieszczenia, itp., itd.

Odpowiedź:

Zamawiający podał minimalne wymagania w zakresie adaptacji pomieszczenia GWD w punkcie 4.5 PFU oraz w części rysunkowej i nie definiuje dodatkowych wymagań. Przed złożeniem oferty lub na etapie projektowym Wykonawca powinien przeprowadzić lokalną wizję, która umożliwi zapoznanie się z istniejącymi warunkami oraz zaproponować rozwiązanie spełniające te wymagania i odpowiadające przyjętym normom w zakresie pomieszczeń technicznych typu serwerownia. Zamawiający nie wymaga przeprowadzenia prac budowlanych związanych z przebudową ścian oraz montażu krat w oknach. Konieczne może być natomiast ułożenie wykładziny elektrostatycznej, wymiana drzwi, ułożenie drabin kablowych, przeróbka instalacji elektrycznej i wykonanie drobnych prac budowlano-wykończeniowych.

Pytanie 57

W SIWZ określony został termin realizacji zadania związanego z zaprojektowaniem sieci na dzień 31.08.2014 roku. Wykonawca uważa, że dotrzymanie tego terminu nie jest możliwe do zrealizowania, gdyż według Wykonawcy minimalny czas potrzebny na realizację tego projektu wynosi 9 miesięcy. Termin ten wynika z wiedzy Wykonawcy popartej wieloletnim doświadczeniem i z czynników od niego niezależnych, tj. uwarunkowań prawnych i warunków atmosferycznych. W ww postępowaniu termin składania ofert został określony na 23.12.2014 r.. Bazując na doświadczeniu Wykonawcy średni czas potrzebny na badanie ofert, zakończone wyłonieniem Wykonawcy i podpisaniem z nim umowy wynosi 2 miesiące. Wykonanie Projektu Budowlano-Wykonawczego, w przypadku braku problemów przy uzgodnieniach to okres minimum 4 miesiące, w skład którego wchodzi: zamówienie map aktualizowanych do celów projektowych (ok. 2 miesiące), przygotowanie Projektu budowlanego wraz z uzgodnieniami z właścicielami działek oraz ZUDem (min. 2 miesiące). Czas potrzebny na uzyskanie zgłoszenia budowlanego to kolejny miesiąc. Mając na uwadze fakt, że przygotowanie projektów wypada w okresie zimowym, jest wielce prawdopodobne, że wykonanie prac związanych z przygotowaniem map do celów projektowych zostanie opóźnione z powodów niesprzyjających warunków atmosferycznych i ich wykonanie odbędzie się wczesną wiosną, przez co wykonanie projektu przedłuży się o okres 1 miesiąca. Dodatkowo bazując na bogatym doświadczeniu Wykonawcy w zakresie przygotowywania Projektów Budowlano-Wykonawczych wnioskujemy o uwzględnienie w harmonogramie inwestycji dodatkowego czasu potrzebnego na rozwiązanie spornych i kłopotliwych kwestii, na które zwykle napotyka Wykonawca tj. ustaleniem właścicieli/zarządców

działki w przypadku np. nieuregulowanego stanu prawnego działki, otrzymaniem uzgodnień i podpisaniem umów z niektórymi właścicielami/zarządcami działek takimi jak Polskie Koleje Państwowe, Lasy Państwowe, czy też Agencja Nieruchomości Rolnej oraz związane z tym uzyskanie operatów szacunkowych, czy też wodno-prawnych. Wykonawca sugeruje więc Zamawiającemu, aby przy wyznaczaniu terminu końcowego realizacji zadania uwzględnił on dodatkowy 4÷6 miesięczny okres potrzebny na sprostanie opisanym wyzwaniom. Tym samym podtrzymanie przez Zamawiającego aktualnego terminu zmusi Wykonawców do zwiększenia ofert o koszty kar, wynikających z niedotrzymania terminu realizacji zadania, co byłoby niekorzystne zarówno dla Wykonawcy jak i dla Zamawiającego. W związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji zadania nr 1 na 01.12.2015 roku oraz adekwatne przesunięcie pozostałych zadań, tak by prace zrealizować po okresie zimowym 2015/2016r..

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie przedłużyć terminu realizacji przedmiotu umowy, ze względu na to, że przedmiot postępowania jest częścią projektu dofinansowanego ze środków UE, a termin zakończenia tego projektu jest wyznaczony na 31.12.2015r.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 58

Zamawiający informuje w PRU o możliwości budowy świeżowodu podwieszanego. Wykonawca prosi o sprecyzowanie czy Zamawiający jest w posiadaniu wstępnej akceptacji właściciela infrastruktury słupowej PGE Dystrybucja S.A.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada akceptacji właściciela infrastruktury słupowej PGE Dystrybucja S.A.

Pytanie 59

Z uwagi na konieczność uwzględnienia w ofercie wyjaśnienia co do treści SIWZ, będących odpowiedzią na wyżej wymienione pytanie Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert na 30.12.2014r.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin składania ofert na 29.12.2014r.

Pytanie 60

Wykonawca wnosi o dopuszczenie jako rozwiązania równoważnego w zakresie zestawów PC dla BO oraz zestawów PC do JUP, zestawów PC spełniających poniższe wymagania:

Zestawy komputerowe dostarczane do BO i JUP powinny posiadać minimum następujące parametry:

- Komputer stacjonarny typu All in One. W ofercie wymagane jest podanie modelu, symbolu oraz producenta
- Procesor osiągający w teście PassMark CPU Mark wynik min. 2540 punktów. Do oferty należy dołączyć wydruk ze strony: <http://www.cpubenchmark.net> potwierdzający spełnienie wymogów SIWZ

- Pamięć operacyjna: 1 x 4GB z możliwością rozbudowy do min 16GB, minimum jeden slot wolny na dalszą rozbudowę
- Dysk twardy min. 500 GB SATA III
- Karta graficzna zintegrowana z procesorem, ze wsparciem dla DirectX 11.1, OpenGL 4.0, OpenCL 1.2, pamięć grafiki współdzielona do 1,8GB z pamięcią RAM
- Karta dźwiękowa 24 bitowa 4-kanałowa zintegrowana z płytą główną; wbudowane dwa głośniki, wsparcie dla technologii DTS 3D. Głośniki stereo min 2,2 W każdy
- Obudowa typu All in One:
 - zintegrowany komputer w obudowie wraz z monitorem z matrycą min. 21” o parametrach:
 - rozdzielczość min 1920 x 1080
 - kontrast typowy min 1000:1,
 - typowa jasność min 250 cd/m²
 - kąty widzenia pion/poziom: min 160/160 stopni (CR 10:1)
 - plamka max 0,32 mm
 - maksymalna suma wymiarów bez standu 107 cm, waga max 9,8 kg
 - posiadająca min. 1 zewnętrzną półkę 5,25” SLIM oraz min 1 wewnętrzną półkę 3,5” umożliwiającą zamontowanie 1 szt. dysku 3,5” lub 1 szt. 2,5” dysku (HDD/SSD/SED)
 - zaprojektowana i wykonana przez producenta komputera opatrzona trwałym logo producenta
 - dźwiękowy system diagnostyczny informujący o potencjalnej awarii wybranych komponentów komputera
 - tryby pracy komputera: normalny (S0), uśpienia (S3), hibernacji/wyłączenia (S4/S5),
 - obudowa musi umożliwiać zastosowanie zabezpieczenia fizycznego w postaci linki metalowej (złącze blokady Kensingtona)
 - zasilacz zewnętrzny o mocy max. 150W i sprawności min 89%

Oferowane modele komputerów muszą posiadać certyfikat Microsoft, potwierdzający poprawną współpracę oferowanych modeli komputerów z systemem operacyjnym Windows 8.1 (załączyć wydruk ze strony Microsoft WHCL)

- Możliwość odczytania z BIOS:
 - modelu komputera, nazwy producenta
 - wersji BIOS i daty jego wydania
 - modelu procesora, prędkości procesora
 - informacji o ilości pamięci RAM wraz z informacją o jej prędkości i technologii wykonania a także o pojemności i obsadzeniu na poszczególnych slotach
 - informacji o dysku twardym: model, pojemność, wersja firmware, nr seryjny, wersja SMART
 - informacji o napędzie optycznym: model, wersja firmware, nr seryjny
 - wersji/ID płyty głównej
 - MAC adres zintegrowanej karty sieciowej
- BIOS:
 - Możliwość wyłączenia/włączenia: zintegrowanej karty sieciowej, kontrolera audio, wewnętrznych głośników, poszczególnych portów USB, poszczególnych slotów SATA, funkcji Multi-Processor oraz Hyperthreading, wirtualizacji, slotów PCIe, funkcji ładowania urządzeń przez port USB z poziomu BIOS bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego, urządzeń zewnętrznych
 - Funkcja blokowania/odblokowania BOOT-owania stacji roboczej z dysku twardego, zewnętrznych urządzeń oraz sieci bez potrzeby uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego, urządzeń zewnętrznych
 - Możliwość - bez potrzeby uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych - ustawienia hasła na poziomie administratora
- Certyfikaty i standardy:

- Certyfikat ISO 9001 dla producenta sprzętu (załączyć dokument potwierdzający spełnianie wymogu)
- Deklaracja zgodności CE (załączyć do oferty)
- Komputer musi spełniać wymogi normy Energy Star 5.0
Wymagany certyfikat lub wpis dotyczący oferowanego modelu komputera w internetowym katalogu <http://www.energystar.gov> – dopuszcza się wydruk ze strony internetowej lub załączenie oficjalnej dostępnej w Internecie ulotki producenta wraz z linkiem do niej zawierającej taką informację
- Ergonomia: Maksymalnie 26 dB z pozycji operatora w trybie Operating, pomiar zgodny z normą ISO 9296 / ISO 7779; wymaga się dostarczenia odpowiedniego certyfikatu lub deklaracji producenta
- Wymagania dodatkowe:
 - Wbudowane porty i złącza:
 - o porty wideo: min. 1 szt. HDMI
 - o min. 2 x USB 3.0 (w tym 1 szt. z opcją szybkiego ładowania) + 3 x USB 2.0 wyprowadzone na zewnątrz obudowy, wymagana ilość i rozmieszczenie (na zewnątrz obudowy komputera) portów USB nie może być osiągnięta w wyniku stosowania konwerterów, przejściówek, adapterów itp.
 - o port sieciowy RJ-45,
 - o porty audio: wyjście słuchawek, wejście mikrofonowe,
 - o zintegrowany z obudową czytnik kart multimedialnych SD
 - o kamera internetowa 1 Mpix o rozdzielczości min. 1280 x 720, mikrofon zintegrowane w obudowie
 - Karta sieciowa 10/100/1000 Ethernet RJ 45
 - Płyta główna , wyposażona w:
 - o 2 złącza SODIMM z obsługą do 16GB pamięci RAM
 - o sloty: 1 szt. mini PCIe,
 - Klawiatura USB
 - Mysz optyczna USB z min dwoma klawiszami oraz rolką (scroll)
 - Nagrywarka SATA DVD +/-RW SLIM SuperMulti – nie dopuszcza się rozwiązań typu SLOT-IN (szczelinowych)

Przy czym pozostałe wymagania w zakresie:

- bezpieczeństwa,
- parametrów BIOS,
- warunków gwarancji,
- wsparcia technicznego producenta,
- zainstalowanych systemów operacyjnych, pakietów biurowych oraz oprogramowania antywirusowego

są zgodne z wymaganiami określonymi w PFU w rozdziale 3.15 i 3.16 odpowiednio.

Uzasadnienie:

Postawienie wymagań określonych w PFU stanowi naruszenie podstawowych zasad opisu zestawów komputerowych, zawartych w Rekomendacjach Prezesa UZP na Udzielenie zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych z dnia 10.01.2012r. Zamawiający poprzez dobór parametrów (rozumianych jako opublikowany w całości zestaw wymagań) dokonał faktycznego opisu komputera firmy Hewlett Packard model ProOne 400 G1 AiO. Zawarte w opisie parametry są charakterystyczne

wyłącznie dla komputerów marki Hewlett Packard oraz wskazanego modelu (w tym w szczególności: wbudowany fabrycznie wizualno-dźwiękowy system diagnostyczny, ilość i rodzaj portów).

W podanym w PFU brzmieniu wymagania dotyczące zestawów PC dla BO (pkt. 3.15 PFU) oraz zestawów PC do JUP (pkt. 3.15 PFU) są niekorzystne dla Zamawiającego jako dysponenta środków publicznych, ponieważ prowadzą do ograniczenia konkurencji, preferując urządzenia jednego producenta i naruszając zasadę prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji.

Wykonawca wnosi o modyfikację specyfikacji poprzez dopuszczenie rozwiązania równoważnego przedstawionemu w pytaniu. Umożliwi to zaoferowanie zestawów komputerów innych producentów. Jednocześnie spełniane są wszystkie istotne z punktu Zamawiającego oraz wymagań projektu parametry wymagania wydajnościowe, funkcjonalne i użytkowe, gwarancyjne zestawów komputerowych.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego zaproponowana specyfikacja nie jest równoważna i nie dopuszcza komputera o podanej przez Wykonawcę specyfikacji.

Pytanie 61

Wykonawca wnosi o dopuszczenie jako rozwiązania równoważnego w zakresie drukarek sieciowych (wymagania w pkt. 3.17 PFU) zastosowanie drukarki o rozdzielczość skanowania 1200 x 600 (mono).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania.

Pytanie 62

Wykonawca wnosi wyjaśnienie rozbieżności w wymaganej minimalnej ilości nadajników radiowych AP typu punkt-wielopunkt (PMP) oraz wskazania miejsc ich instalacji.

Uzasadnienie:

Wykonawca stwierdza istotne rozbieżności w PFU:

- w rozdziale 1.1 punkt 5 oraz w rozdziale 4.6 Zamawiający wskazuje wymóg instalacji nie mniej niż 10 nadajników,
- z tabeli nr 1 w rozdziale 1.1 wynika, że zakres prac obejmuje 9 lokalizacji i instalację 8 nadajników AP,
- z punktu 4.3 wynika, że zakres prac obejmuje instalację 9 nadajników AP.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania polegające na dostarczeniu min. 10 nadajników i wyjaśnia, że w tabeli w rozdziale 1.1 oraz opisie w punkcie 4.3 wyspecyfikował jedynie nadajniki umieszczone na obiektach których gestorem jest Zamawiający.

Pytanie 63

W nawiązaniu do par. 3 ust. 5 celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych Wykonawca wnosi o zastąpienie istniejącego zapisu poniższym zwrotem „Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za szkody zawinione przez Wykonawcę”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów §3 ust5 w następujący sposób:

§3 ust5 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za szkody zawinione przez Wykonawcę”

Pytanie 64

W nawiązaniu do par. 6 Wykonawca wnosi o dodanie zapisu o następującej treści „Wykonawcy przysługuje dodatkowe wynagrodzenie w wysokości uzgodnionej przez Strony w drodze odrębnej umowy, za wykonanie prac dodatkowych". Celem tego zapisu jest możliwość dodatkowego wynagrodzenia w sytuacjach, w których mimo posiadanej wiedzy i wieloletniego doświadczenia Wykonawcy nie dało się ich przewidzieć na etapie ofertowania, np. kolizje z innymi sieciami.

Odpowiedź:

Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy jest wynagrodzeniem ryczałtowym brutto, które powinno obejmować wszystkie koszty związane z jego realizacją. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

Pytanie 65

W nawiązaniu do par. 7 ust. 1 celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych Wykonawca wnosi o zastąpienie istniejącego zapisu poniższym bardziej definitywnym zwrotem „Strony dokonywać będą odbiorów częściowych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 66

W nawiązaniu do par. 8 ust. 8 - po słowie "wymagalnego" Wykonawca wnosi o dodanie słowa "bezsportnego", gdyż może nastąpić sytuacja kiedy wynagrodzenie jest wymagalne ale sporne i to jest przyczyną nie uregulowania płatności wobec podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy. Wykonawca wnosi doprecyzowanie zapisów wg propozycji, w szczególności, że ust. 11 umożliwia Wykonawcy wypowiedzenie się co do zasadności roszczenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający w §8 ust.8 określił, że zapisy tego ustępu mają miejsce z zastosowaniem ust.9-12, a więc także z umożliwieniem Wykonawcy wypowiedzenia się co do zasadności roszczenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy (ust. 11) oraz zgodnie z ust. 12 pkt c) w przypadku zgłoszenia uwag określonych w ust. 11 w terminie wskazanym przez Zamawiającego Zamawiający może dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeśli podwykonawca lub dalszy podwykonawca wykaże zasadność takiej zapłaty.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 67

W nawiązaniu do par. 9 ust. 3 lit. a Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy poprzez datę wykonania zamówienia i uznania go za należycie wykonane Zamawiający rozumie podpisanie przez Strony bezusterkowego protokołu odbioru końcowego prac?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przez datę realizacji zamówienia rozumie datę podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego.

Pytanie 68

W nawiązaniu do par. 10 ust. 1 Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie czy sformułowanie tego ust. należy rozumieć w ten sposób, że termin gwarancji liczymy od dnia dokonania danego odbioru częściowego i mamy kilka różnych terminów gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na wniosek wykonawcy dokonuje zmiany zapisów §10 ust. 1 projektu umowy w następujący sposób:

§10 ust. 1 projektu umowy brzmi:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na roboty objęte niniejszą umową na okres 24 miesiące licząc od dnia podpisania bezusterkowego odbioru końcowego całego zamówienia”.

Pytanie 69

W nawiązaniu do par. 10 ust. 5 Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów poprzez dodanie następującego zwrotu „Koszt wykonania zastępczego nie będzie przekraczał aktualnie obowiązujących stawek rynkowych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 70

W nawiązaniu do par. 11 Wykonawca wnosi o dodanie do umowy zapisów regulujących kary umowne, które Zamawiający zapłaci Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia brutto Wykonawcy ustalonego w umowie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 71

W nawiązaniu do par. 13 ust. 4 Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów w następujący sposób:

- lit. b – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie terminu w ciągu którego Wykonawca nie rozpoczął robót lub ich nie kontynuuje tj. min. termin 14 dni plus wezwanie zamawiającego do ich podjęcia i dopiero po bezskutecznym upływie tego terminu Zamawiającemu będzie przysługiwało prawo do odstąpienia,

- w lit. c – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów, gdyż w obecnym brzmieniu jest to zbyt szerokie pojęcie, gdyż wystarczy drobne uchybienie względem harmonogramu i to już skutkować może uprawnieniem do odstąpienia od umowy, Wykonawca proponuje ograniczyć ten zapis do istotnych naruszeń/nie zgodności przykładowo „Wykonawca rażąco narusza postanowienia harmonogramu rzeczowo - finansowego robót”

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na wniosek wykonawcy dokonuje zmiany zapisów §13 ust.4 pkt. b umowy w następujący sposób:

§13 ust.4 pkt. b.) przyjmuje brzmienie:

„Wykonawca nie rozpoczął robót bez uzasadnionych przyczyn oraz nie kontynuuje ich pomimo upływu 14 dniowego okresu od momentu pisemnego wezwania do kontynuacji prac przez Zamawiającego”.

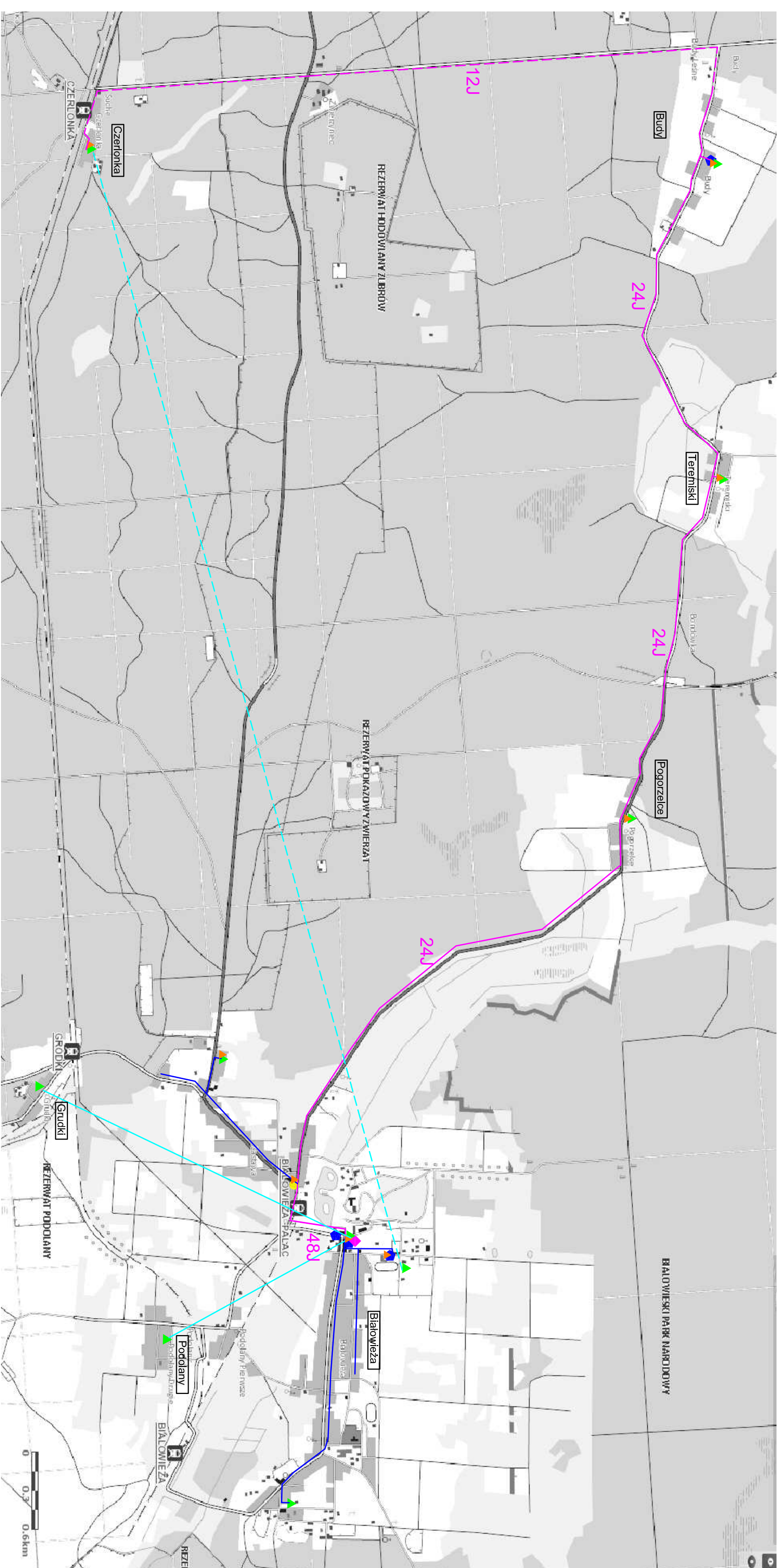
§13 ust.4 pkt. c.) przyjmuje brzmienie:

„Wykonawca w rażący sposób narusza postanowienia harmonogramu rzeczowo-finansowego robót”.

Jeden z Wykonawców przesłał do Zamawiającego pismo z prośbą o wyjaśnienie treści siwz i pfu, które wpłynęło w dniu 18.12.2014 r. – po terminie określonym w art. 38 ust. 1, tj. później, niż do końca dnia, w którym upłynęła połowa terminu składania ofert. Wobec tego zgodnie z art. 38 ust. 1a ww. ustawy Zamawiający pozostawia pismo bez rozpoznania.

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie oraz zmiany stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. Pozostałe warunki nie ulegają zmianie.

Wójt Gminy Białowieża
Grzegorz Kasprowicz



LEGENDA:

- proponowana trasa linii światłowodowej
- proponowana trasa sieci FTTH
- radiolinia cyfrowa
- ◆ Główny Wzrost Dystrybucyjny
- ▲ węzeł światłowodowy
- ▲ AP WLAN
- ◆ JUP
- Dokł Miejscowości objęte projektem
- Planowane węzły SSPW