

KO.4113.17.2021

Skierniewice, dnia 9 marca 2021 r.



Decyzja

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Skierniewicach w składzie:

Przewodnicząca: - Anna Grabska
Członkowie: - Ewa Wolniewicz
- Paweł Majcher (spr.)

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym sprawy z odwołania Sienkiewicz MAT-BUD Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie od decyzji wydanej z upoważnienia Burmistrza Białej Rawskiej przez Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej z dnia 1 lutego 2021 r. znak OŚ.III.6220.9.20.2020.2021 stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie kompleksu hal produkcyjno-magazynowych o dwie hale produkcyjne, dwie hale magazynowo-produkcyjne i budynek socjalny w Babsku, ul. Polna 3, gmina Biała Rawska na działkach o numerach ewidencyjnych 546/2 i 546/10” w zakresie i obszarze określonym w załącznikach dołączonych do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także określającej warunki i wymagania przedsięwzięcia

- działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego

umarza postępowanie odwoławcze

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 1 lutego 2021 r. działający z upoważnienia Burmistrza Białej Rawskiej Naczelnik Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, po rozpatrzeniu wniosku Sienkiewicz MAT-BUD Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie kompleksu hal produkcyjno-magazynowych o dwie hale produkcyjne, dwie hale magazynowo-produkcyjne i budynek socjalny w Babsku, ul. Polna 3, gmina Biała Rawska na działkach o numerach ewidencyjnych 546/2 i 546/10” w zakresie i obszarze określonym w załącznikach dołączonych do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz określił warunki i wymagania tego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu decyzji organ I instancji opisał stan faktyczny sprawy. Wskazał, że w toku postępowania uzyskał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawie Mazowieckiej, że można zrezygnować z przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Także Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu, jak też RDOŚ w Łodzi wskazali na brak potrzeby przeprowadzenia takiej oceny.

Odwołanie od decyzji, w ustawowym terminie, złożył Prezes Zarządu Sienkiewicz MAT-BUD sp. z o.o. w części określającej spełnianie warunków i wymagań określonych w sentencji decyzji w pkt. IIa, IIb, IIc i IId. Wnoszący odwołanie opisał stan faktyczny sprawy. Wskazał, że błędy w treści decyzji są wynikiem błędów w obliczeniach dokonanych przez projektanta wnioskodawcy oraz częściowo wynikiem błędnego przekopiowania informacji w nich zawartych przez organ do treści sentencji wydanej decyzji. Dodaje, że

rozwiązania techniczne dot. izolacyjności wskazanych przez projektanta oraz przyjętych przez organ są niemożliwe do spełnienia ze względu na brak dostępności technologii, która zapewniłaby uzyskanie wskazanych poziomów izolacyjności.

Pismem z dnia 19 lutego 2021 r. Prezes Zarządu Sienkiewicz MAT-BUD sp. z o.o. działając na podstawie art. 137 k.p.a. cofnął odwołanie wnosząc jednocześnie o umorzenie postępowania odwoławczego jako bezprzedmiotowego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Skierniewicach zważyło, co następuje:

Zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (ust. 2).

Stosownie do art. 85 ust. 1 cyt. ustawy w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a. W decyzji, o której mowa w ust. 1, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c (ust. 1a).

W przedmiotowej sprawie w dniu 15 lutego 2021 r. Prezes Zarządu Sienkiewicz MAT-BUD sp. z o.o. wniósł odwołanie od przedmiotowej decyzji. Z kolei w piśmie z dnia 19 lutego 2021 r. Prezes Zarządu cofnął wniesione odwołanie. W tym miejscu organ odwoławczy zwraca uwagę, że powyższe uprawnienie wynika z art. 137 k.p.a., zgodnie z którym strona może cofnąć odwołanie przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy. Organ odwoławczy nie uwzględni jednak cofnięcia odwołania, jeżeli prowadziło to do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo lub interes społeczny.

Jak wskazał WSA w Warszawie w wyroku z dnia 21 czerwca 2018 r. sygn. akt VII SA/Wa 784/18 – orzeczenia.nsa.gov.pl, organ odwoławczy oceniając dopuszczalność cofnięcia odwołania powinien dokonać oceny decyzji organu I instancji, w zakresie jej zgodności, zarówno z prawem, jak i z interesem społecznym. Organ odwoławczy powinien ocenić zaskarżoną decyzję w kontekście nie tylko jej legalności (zgodności z prawem), ale także jej celowości (zgodności z interesem społecznym).

Mając na uwadze powyższe przesłanki, w ocenie Kolegium, zgromadzony materiał dowodowy wskazuje, że nie zachodzą przesłanki, które uniemożliwiłyby uwzględnienie cofnięcia odwołania. Powyższe skutkuje tym, iż postępowanie odwoławcze stało się bezprzedmiotowe, a więc należało je umorzyć. Wobec skutecznego cofnięcia odwołania brak jest również podstaw do merytorycznego odniesienia się do zarzutów podniesionych w odwołaniu.

Dlatego orzeczono, jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Na niniejszą decyzję służy stronie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach (96-100 Skierniewice, ul. Trzcńska 18) w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom pism w postępowaniu

sądowym a ponadto zawierać wskazanie zaskarżonej decyzji, oznaczenie organu wydającego decyzję oraz określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego. Wpis stały od skargi wynosi 200 zł.

Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego.



Skład orzekający Kolegium

1.

2.

3.

Otrzymują:

1. Sienkiewicz MAT-BUD sp. z o.o.
ul. Zwoleńska 64a
04-761 Warszawa
2. Strony postępowania w trybie art. 49 k.p.a. w zw. z art. 74 ust. 3
3. Burmistrz Białej Rawskiej + akta sprawy
4. a/a

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Skierniewicach z siedzibą przy ul. Trzcńskiej 18 informuje, że przetwarzanie Pana danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych - RODO (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1). Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Pana danych osobowych oraz o przysługujących Pana prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem: <http://www.sko-skierniewice.bip-e.pl/sko/rodo>.

