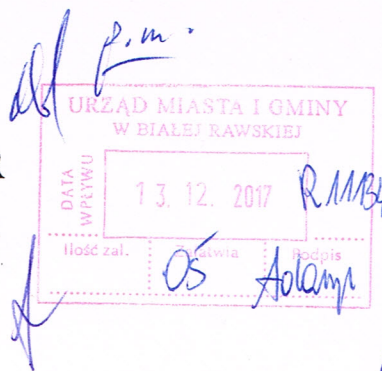




REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WOOŚ.4240.455.2017.ASo.2



Łódź, 13 grudnia 2017 r.

Sz. P. Wacław Adamczyk
Burmistrz Białej Rawskiej

W związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą ooś, a także rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w nawiązaniu do wystąpienia Burmistrza Białej Rawskiej z 14 listopada 2017 r. znak: OŚ.III.6220.05.02.2017 (otrzymanym 16 listopada 2017 r.) po przeanalizowaniu ww. wniosku wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniem,

wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: *rozbudowie i przebudowie budynku sortowniczo-przechowalniczego z zapleczem socjalno-biurowym i infrastrukturą planowanego do realizacji w miejscowości Biała Rawska, przy ul. 15-ego Grudnia 41 dz. nr ewid. 476/1 (obręb 4 Biała Rawska)* nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, gdyż przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

UZASADNIENIE

Burmistrz Białej Rawskiej pismem z 14 listopada 2017 r. o znaku: OŚ.III.6220.05.02.2017 (data wpływu: 16 listopada 2017 r.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o opinię na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś dla przedsięwzięcia określonego we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jako polegające na rozbudowie i przebudowie budynku sortowniczo-przechowalniczego z zapleczem socjalno-biurowym i infrastrukturą planowanego do realizacji w miejscowości Biała Rawska, przy ul. 15-ego Grudnia 41 dz. nr ewid. 476/1 (obręb 4 Biała Rawska), załączając do podania kopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego dla terenu inwestycji.

Pismem z 20 listopada 2017 r. znak: WOOŚ.4240.455.2017.ASo RDOŚ w Łodzi zwrócił się o przesłanie uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, w którym m.in. wskazał na potrzebę dokładnego podania powierzchni nowoprojektowanych oraz przebudowywanych w ramach przedmiotowej inwestycji w związku z wątpliwościami odnośnie kwalifikacji zamierzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przy piśmie z 5 grudnia 2017 r. o znaku: OŚ.III.6220.05.05.2017 (data wpływu: 12 grudnia 2017 r.) przekazano do tut. Urzędu odpowiedź Inwestora na wezwanie do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia. Mając na uwadze informacje wskazane przez Inwestora w przedłożonym uzupełnieniu, należy uznać iż przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na zakres prowadzonych prac nie spełnia przesłanek przynależności do przedsięwzięć wskazanych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Wg przyjętej przez Burmistrza Białej Rawskiej kwalifikacji przedsięwzięcie objęte wnioskiem to: § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia: „*polegające na rozbudowie, przebudowie lub*

montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone” w związku z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a – przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia” - w tym wypadku obszar objęty fizyczną przebudową lub przekształceniem musi wynosić min. 1 ha.

Biorąc pod uwagę opis planowanej inwestycji zawarty w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (uszczegółowiony w uzupełnieniu), w niniejszej sprawie należy stwierdzić, że nie zostaje spełniona przesłanka przynależności przedmiotowej inwestycji do określonego rodzaju przedsięwzięć. Z załączonej do wystąpienia Burmistrza Białej Rawskiej karty wynika, że w ramach przedmiotowej inwestycji planowana jest rozbudowa budynku o powierzchnię ok. 4500 m², utworzenie nowych placów i dróg dojazdowych o powierzchni ok. 2000 m² oraz przebudowa istniejącego budynku (budowa antresoli) o powierzchni ok. 1500 m² – łączna powierzchnia podlegająca przekształceniom wyniesie ok. 8000 m². Tym samym planowana do budowy i przebudowy zabudowa przemysłowa nie osiąga progów określonych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit b ww. rozporządzenia (w tym wypadku obszar objęty fizyczną przebudową lub przekształceniem musi wynosić min. 1 ha).

Biorąc pod uwagę, że jest to rozbudowa istniejącego zakładu, kwalifikacja przedsięwzięcia zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia: „polegającego na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone” nie jest zasadna, gdyż przebudowywana powierzchnia jest mniejsza niż wartość progowa określona w § 3 ust. 1 pkt 52 lit b ww. rozporządzenia. Punkt ten zwalnia z uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach każdą rozbudowę zakładu, która będzie mniejsza niż wartość progowa (a więc mniejsza niż 1 ha.)

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy o oś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Brak przynależności przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyklucza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Podsumowując, w przedmiotowej sprawie brak jest podstawy prawnej do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadzania w jej ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Biorąc pod uwagę zasadę legalizmu wyrażoną w art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) na mocy której organy administracji publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, Burmistrz Białej Rawskiej winien wziąć pod uwagę powyższe rozważania w kontekście wydawania orzeczenia kończącego rozpatrywaną sprawę.

Jednocześnie zwracam się do Burmistrza Białej Rawskiej o poinformowanie stron postępowania w ww. sprawie administracyjnej o wydaniu niniejszego orzeczenia.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Kazimierz Perek

Sprawę prowadzi: Adam Sobociński, tel.: 0-42 6650386