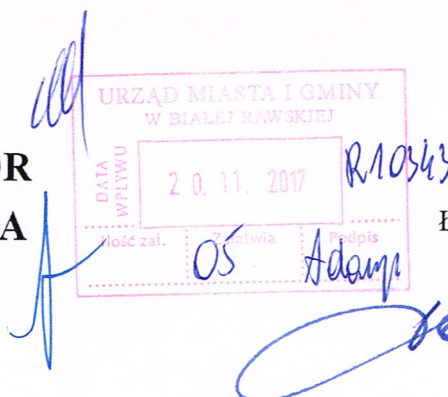




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI**

WOŚ.4240.455.2017.ASo



Łódź, 20 listopada 2017 r.

Sz. P. Wacław Adamczyk
Burmistrz Białej Rawskiej

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405), zwanej dalej w skrócie ustawą *ooś*, w związku z wystąpieniem Burmistrza Białej Rawskiej z 14 listopada 2017 r. znak OŚ.III.6220.05.02.2017 o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *rozbudowie i przebudowie budynku sortowniczo-przechowalniczego z zapleczem socjalno-biurowym i infrastrukturą planowanego do realizacji w miejscowości Biała Rawska, przy ul. 15-ego Grudnia 41 dz. nr ewid.476/1 (obręb 4 Biała Rawska)*, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności, co do zakresu raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, proszę o niezwłoczne przesłanie uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia zawierającego następujące zagadnienia:

1. Wskazać, jakiej powierzchni dotyczy przebudowa istniejących obiektów zakładu. Należy podkreślić, iż od tego, jaka powierzchnia zostanie poddana przebudowie, zależy czy przedmiotowe przedsięwzięcie będzie się kwalifikować do przedsięwzięć wymagających wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), bowiem elementy nowoprojektowane (rozbudowa) nie przekraczają granicznej powierzchni 1 ha wskazanej w pkt 52 lit. b powyższego rozporządzenia.
2. Przedstawić szacunkowe ilości zużywanych materiałów, wody, surowców, energii na etapie realizacji (budowy) zamierzenia inwestycyjnego.
3. Wyjaśnić rozbieżność pomiędzy przewidywanym zużyciem wody (25 m³/dobę), a wskazanymi ilościami wytwarzanych ścieków (łącznie 18,9 m³). Ponadto należy wskazać w jakiej jednostce czasowej przewidziane jest wytwarzanie takiej ilości ścieków.
4. Wskazać, co należy rozumieć pod pojęciem „wykorzystania do celów gospodarczych” ścieków technologicznych powstających w zakładzie. Jednocześnie należy odnieść się do wskazanego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obowiązującego dla jednostki 4.70.P sposobu zagospodarowania ścieków: „*odprowadzanie ścieków produkcyjnych przy zachowaniu przepisów szczególnych (...) do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej*” oraz wykazać zgodność zamierzonego sposobu postępowania z wskazanymi w mpzp.
5. Wyjaśnić, czy separator węglowodorów o przepustowości nominalnej 15 l/s będzie zainstalowany w ramach przedmiotowej inwestycji, czy też jest to separator obecnie użytkowany do oczyszczania wód na terenie zakładu.
6. Wskazać w obrębie jakich jednolitych części wód (JCWP i JCWPd) zlokalizowana jest przedmiotowa inwestycja oraz jak jej realizacja wpłynie na stan tych wód. Należy odnieść się do art. 63 ust. 3 pkt 2 ustawy *ooś*. w tym wyjaśnić wraz z uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1121 ze zm.), czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w zatwierdzonym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

7. Przeanalizować ponownie rodzaje odpadów powstających na etapie eksploatacji inwestycji. Niewłaściwym wydaje się być wskazanie odpadu o kodzie 20 02 01 dla odpadów pochodzących z linii sortowniczych, jako właściwsze uznano przyporządkowanie kodów z grupy 02 „Odpady z rolnictwa, ogrodnictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności”.

Należy wskazać, że uzupełnienie KIP powinno być podpisane przez jego autora, a w przypadku gdy jej wykonawcą jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia (dzień – miesiąc – rok).

W przedstawionej Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wyjaśniono niezbędnych informacji potrzebnych do wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie, jeżeli przedmiotowa inwestycja wiąże się z pozyskaniem funduszy unijnych, zwracamy się z prośbą o dołączenie wypełnionego Oświadczenia w sprawie ubiegania się o dofinansowanie ze środków unijnych na realizację przedsięwzięcia, które dostępne jest na stronie BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi – <http://bip.lodz.rdos.gov.pl/>, w zakładce „Inne dokumenty do pobrania”.

Zgodnie z art. 35 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) do terminu określonego do wydania opinii nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania, okresu trwania mediacji oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu. Skutkiem powyższego jest wstrzymanie biegu terminu określonego w art. 64 ust. 4 ustawy oos do wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Kazimierz Perek

Sprawę prowadzi: Adam Sobociński 0-42 6650386