

Biała Rawska, dnia 17 .07.2014r.

OŚ.III.6220.05.4.2014

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 63 ust.1 i 4, w związku z art. 64 ust.1, art. 66 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 2013, poz. 1235 ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś* w związku z art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), a także § 3 ust.1 pkt 33 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć* po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Panią Małgorzatę Kraszkę oraz po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi

postanawiam

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. **„ eksploatacja złoża kruszywa naturalnego „Narty” w miejscowości Narty, Gmina Biała Rawska, powiat rawski, w obrębie działek ewidencyjnych: 27 i 28”**
- II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 *ustawy ooś*, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów środowiska:
 1. W zakresie geologii:
 - a) Opis budowy geologicznej otoczenia inwestycji w oparciu o sporządzoną dokumentację geologiczną złoża oraz scharakteryzowanie występowania wód podziemnych ze szczególnym uwzględnieniem pierwszego poziomu wodonośnego wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na ten poziom wodonośny,
 - b) Opis sposobów ochrony wód podziemnych,

- c) Załączenie kopii decyzji organu administracji zatwierdzającej zasoby przedmiotowego złoża.
2. Z zakresu oddziaływania akustycznego należy:
- a) Wykonanie analizy akustycznej wraz z interpretacją graficzną zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie akustycznej, przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń przestrzegania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002,
 - b) Przedstawienie klasyfikacji akustycznej terenów, dla których brak jest aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego, w postaci opinii właściwego organu dotyczącej faktycznego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów, na które może ono oddziaływać, wykonanej zgodnie z zapisami art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.).
3. W zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza należy:
- a) analiza emisji pyłów i gazów do powietrza wraz z graficznym przedstawieniem wyników rozprzestrzeniania się pyłów i gazów w powietrzu,
 - b) przedstawienie wyników w formie graficznej na czytelnym podkładzie mapowym (np. mapa ewidencyjna lub ortofotomapa) z oznaczeniem m. in. terenów sąsiednich,
 - c) w analizie emisji zanieczyszczeń do powietrza uwzględnienie aktualnego tła zanieczyszczeń w rejonie przedsięwzięcia określonego przez właściwy miejscowo Inspektorat Ochrony Środowiska,
 - d) wykonanie analizy rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu w oparciu o referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu.
4. Opis gospodarki odpadami na etapie realizacji, funkcjonowania i likwidacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem rodzajów produkowanych odpadów, a także zasadami ich magazynowania oraz przekazywania do dalszego gospodarowania.
5. W zakresie wpływu na powierzchnię ziemi:
- 1) analiza wpływu inwestycji na powierzchnię ziemi z uwzględnieniem ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm), ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r., poz. 210) oraz ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych

i leśnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1205 ze zm.), w tym przeanalizowanie możliwości wystąpienia bezpośredniego zagrożenia szkodą i szkody w powierzchni ziemi,

- b) analiza wpływu planowanego przedsięwzięcia na wartości przyrodnicze gleby, utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów, a także wpływu na zdolności produkcyjne gleb i możliwości racjonalnego gospodarowania terenów przyległych,
- c) wskazanie rozwiązań zapobiegających osuwiskom na gruntach sąsiednich, w tym podanie bezpiecznej szerokości pasów ochronnych względem terenów sąsiednich i właściwego kąta nachylenia ścian eksploatacyjnych i poeksploatacyjnych.

6. W zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze:

- a) przedstawienie charakterystyki środowiska przyrodniczego, w tym przyrody ożywionej na postawie inwentaryzacji przyrodniczej, ze szczególnym uwzględnieniem elementów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z dnia 2013 r., poz. 627 ze zm.) znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.
- b) ocena oddziaływania na środowisko przyrodnicze oraz opis rozwiązań minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania, w tym opis działań rekultywacyjnych terenu pogórniczego.

7. Opis jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych znajdujących się w rejonie inwestycji oraz analiza możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza dla zidentyfikowanych części wód z uzasadnieniem stanowiska.

8. Uszczegółowienie lokalizacji przedsięwzięcia (granic złoża i granic wydobywania) względem terenu oznaczonego w ewidencji gruntów jako Ls (lasy) oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem 28.34 ZL z przeznaczeniem terenu: lasy. Wykazanie zgodności przedsięwzięcia ze wszystkimi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującymi dla terenu inwestycji.

9. Analiza istniejących i potencjalnych konfliktów społecznych w związku z realizacją planowanego zamierzenia inwestycyjnego w zakresie prac wydobywczych oraz transportu urobku z przedmiotowej kopalni.

10. Opis analizowanych wariantów, w tym:

- 1) opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę i racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;

- 2) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów;
- 3) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na: ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze, powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz, dobra materialne, wzajemne oddziaływanie między ww. elementami.

Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko winien zostać opracowany w trzech egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, uwzględniając oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

UZASADNIENIE

Pani Małgorzata Kraska, zam. Ul. Wojska Polskiego 53a, 96-230 Biała Rawska wystąpiła z wnioskiem z dnia 21.05.2014 (data wpływu do urzędu 21.05.2014 r.) uzupełnionym następnie dnia 05.06.2014 r. do Burmistrza Białej Rawskiej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na **„eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Narty” w miejscowości Narty, Gmina Biała Rawska, powiat rawski, w obrębie działek ewidencyjnych: 27 i 28”.**

Do wniosku załączone zostały:

- karta informacyjna przedsięwzięcia
- poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmująca obszar, na który będzie ono oddziaływać
- wypisy z ewidencji gruntu dla obszaru objętego zakresem inwestycji
- mapa sytuacyjno -wysokościowa
- wypis i wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego
- lokalizacji złoża i dróg transportu
- dowód opłaty skarbowej
- informacja w sprawie ubiegania się o dofinansowanie ze środków unijnych na realizację przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z art. 59 ust.1 pkt 2 oraz art. 173 ust.2 pkt 2 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w § 3 ust. 1 pkt 40 „*wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust.1 pkt 27 lit. a:*

a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- *na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,*
- *w odległości nie większej niż 205 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. nr 25, poz. 150, z późn. zm.)”* Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 Nr 213, poz. 1397), należą do przedsięwzięć, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Białej Rawskiej.

W dniu 05.06.2014 r. Burmistrz Białej Rawskiej wszczął postępowanie administracyjne po złożeniu kompletnego wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia zawiadamiając strony postępowania w trybie art. 49 Kpa. Przy czym podkreślenia wymaga, że w zawiadomieniu z dnia 20.06.2014 znak OŚ.III.6220.05.1.2014 doszło do popełnienia przez organ prowadzący postępowanie oczywistej pomyłki w postaci wskazania jako daty wszczęcia postępowania 21.05.2014, w sytuacji, gdy wnioskodawca złożył kompletny wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w dniu 05.06.2014 r.

Burmistrz Białej Rawskiej w dniu 20.06.2014 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z wnioskiem o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz o ewentualnym zakresie raportu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rawie Mazowieckiej w informacji z dnia 02.07.2014 r. znak: PPIS-ZNS/470-1/01/14 poinformował o nie posiadaniu kompetencji do wydania opinii w tej sprawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem znak: WOOS-I.4240.318.2014.EG z dnia 8 lipca 2014 r. (data wpływu: 10. lipiec 2014r.) wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów środowiska.

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać ma na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Narty” w miejscowości Narty, Gmina Biała Rawska, powiat rawski, w obrębie działek ewidencyjnych o numerach 27 i 28. Złoże zostało udokumentowane w 2008 r. na obszarze o powierzchni 19804 m². Udokumentowane zasoby geologiczne ustalone na dzień 31.12.2007 r. wynoszą 699,77 tys. ton. W karcie informacyjnej podano, że obszar planowanego przedsięwzięcia, według ewidencji gruntów, stanowią grunty orne klasy IVa, IVb i V oraz w niewielkim fragmencie (ok. 60m²) grunty leśne. Obszar w zasięgu planowanej eksploatacji stanowią ponadto grunty o symbolu S (sady) i B-RV (użytki rolne zabudowane). Przyszła kopalnia znajduje się w niewielkiej odległości od zabudowań wsi Narty – w karcie informacyjnej podano odległość 30 m od granic złoża.

Mięszość złoża waha się od 17,8 m w części północnej do 19,8 m na pozostałym obszarze. Jedynie w otworze nr 2 nawiercono w spągu serii piaskowej warstwę gliny pylastej. W pozostałych otworach spąg serii złożowej stanowi głębokość rozpoznania – 20 m p.p.t. Złoże jest suche. Spąg złoża, odpowiadający maksymalnej głębokości eksploatacji, występuje na rzędnych od 174,3 do 179,5 m n.p.m. Nakład złoża stanowi wyłącznie gleba o grubości 0,2 m. Złoże zbudowane jest z jednego podkładu piasków głównie średnioziarnistych miejscami z domieszką żwiru. Złoże będzie eksploatowane trzema piętrami z dwóch poziomów wydobywczych. Wielkość planowanego wydobycia nie będzie przekraczać 20 tys.m³ rocznie.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia podano, że najbliższe udokumentowane złoże kruszywa naturalnego Narty II położone jest w odległości około 300 m na północny wschód. Złoże to nie jest zagospodarowane.

c) wykorzystania zasobów naturalnych

W wyniku realizacji inwestycji eksploatowane będzie kruszywo naturalne – warstwę złożową stanowią piaski, głównie średnioziarniste miejscami z domieszką żwiru. Planowane roczne wydobycie ze złoża przewiduje się w wielkości poniżej 20000 m³. Z karty informacyjnej nie wynika, by przedsięwzięcie wiązało się z zapotrzebowaniem na wodę oraz inne surowce,

materiały i energię. Jedynym rodzajem zużywanego paliwa będzie olej napędowy dla pracujących maszyn oraz zewnętrznego transportu pobierającego kruszywo.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Planowana inwestycja będzie powodowała m.in. następujące oddziaływania:

- emisję substancji do powietrza atmosferycznego,
- emisję hałasu,
- generowanie odpadów, ścieków w związku z funkcjonowaniem zaplecza kopalni,
- oddziaływanie na środowisko przyrodnicze wynikające z zajęcia terenów biologicznie czynnych, w tym obszaru leśnego.

Funkcjonowanie kopalni może być najbardziej uciążliwe pod względem emisji pyłów i gazów do powietrza (głównie pyłu i zanieczyszczeń ze spalania paliw) oraz hałasu w związku z pracami wydobywczymi na złożu i transportem urobku pojazdami ciężkimi. Mogą też powstawać ścieki bytowe oraz odpady komunalne. Eksploatacja kopaliny wiąże się z trwałą zmianą rzeźby terenu. Funkcjonowanie kopalni wiąże się z oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze poprzez bezpośrednie zniszczenie siedliska oraz oddziaływania wynikające bezpośrednio z pracy maszyn wydobywczych. W raporcie winna być przeanalizowana i podana szacunkowa liczba pracującego sprzętu, w tym koparek, ładowarek i samochodów ciężarowych wywożących urobek, z uwzględnieniem przewidywanego czasu eksploatacji złoża, wielkości wydobywania (dobowej, rocznej), czasu pracy kopalni w ciągu doby oraz dopuszczalnej wielkości tonażu jednego pojazdu wywożącego urobek. Przewidywana liczba używanego sprzętu, maszyn i pojazdów powinna być uwzględniona w obliczeniach emisji hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza. Sposób prowadzenia prac, droga transportu i środki minimalizujące oddziaływania powinny być uzgodnione w ramach oceny oddziaływania na środowisko.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnianiu używanych substancji i stosowanych technologii

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby planowana inwestycja mogła powodować ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu stosowanych technologii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Złoże „Narty” jest złożem suchym. Z karty informacyjnej nie wynika, by przedsięwzięcie położone było na obszarze wodno-błotnym i innym obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Planowane przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami górkimi. Fragment terenu inwestycji stanowią grunty leśne – ok. 60 m². W karcie informacyjnej podano, że nie występują na tym terenie drzewa. Wskazuje się, że zgodnie z załączoną mapą sytuacyjno-wysokościową granice złoża nachodzą na teren leśny (Ls). Zgodnie z wypisem i wrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego teren leśny oznaczony jest symbolem 28.34. ZL, dla którego przeznaczeniem jest zagospodarowanie leśne. Uszczegółowienia wymaga planowane zagospodarowanie tego terenu, a zwłaszcza, czy prowadzona będzie na tym terenie eksploatacja mimo udokumentowania złoża.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Z karty informacyjnej nie wynika, by inwestycja położona była na obszarach objętych ochroną, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Teren objęty zamierzeniem inwestycyjnym położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) W promieniu 5 km znajdują się:

Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Chojnatki (ok. 3,6 km od inwestycji) oraz Bolimowsko – Radziejowski Obszar Chronionego Krajobrazu (ok. 4,7 km od inwestycji). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Rawki PLH 100015 (ok. 9,8 km od inwestycji).

f) Obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie podano informacji nt. przekroczenia standardów jakości.

g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne*

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie podano informacji o obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym i archeologicznym.

h) *gęstości zaludnienia obszaru, na którym ma być zlokalizowana inwestycja.*

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w miejscowości Narty. W karcie informacyjnej podano, że najbliższe zabudowania gospodarskie miejscowości Narty znajdują się w odległości około 30 m od granicy złoża.

i) *Obszary przylegające do jezior*

Obszar inwestycji nie przylega do jezior.

j) *Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej*

Z karty informacyjnej nie wynika, by teren inwestycji stanowił uzdrowisko i obszar ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Przedsięwzięcie może generować uciążliwości względem okolicznych terenów. Zasięg oddziaływania można ustalić na podstawie dokładniejszych badań.

W raporcie oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia powinno zostać wskazane przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w otoczeniu terenu przedmiotowej inwestycji w następujący sposób:

- jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania inwestycji obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego załączyć wypis i wyrys z tego planu z zaznaczonymi na nim granicami inwestycji oraz wskazać poprzez zacytowane zapisy tego planu odnoszące się do terenów chronionych akustycznie,
- dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania inwestycji należy dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego zagospodarowania tych terenów, a mianowicie należy wskazać w tej opinii położenie najbliższych terenów chronionych akustycznie (na północ, południe, wschód, zachód od linii inwestycji), czyli podać numer każdej działki chronionej akustycznie oraz nazwę i numer jej obrębu wraz z określeniem odpowiednich standardów jakości środowiska

akustycznego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112) poprzez podanie dopuszczalnych poziomów hałasu (w dB) dla pory dnia i nocy dla ww. działek chronionych akustycznie.

Jeśli w najbliższym otoczeniu inwestycji występują wyłącznie tereny chronione akustycznie o dopuszczalnym poziomie hałasu 55dB w dzień i 45 dB w nocy, należy wskazać również w tej klasyfikacji najbliższy położony teren chroniony akustycznie o dopuszczalnym poziomie hałasu 50dB w dzień i 40dB w nocy – biorąc pod uwagę art. 114 ust.2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (dz.U. z 2013 r., poz.1232 ze zm.). Aktualny wzór klasyfikacji akustycznej znajduje się na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi w zakładce „Klasyfikacja akustyczna – hałas”. W oparciu o powyższe dane należy przeprowadzić obliczenia oddziaływania akustycznego wraz ze wskazaniem graficznym (na aktualnej mapie ewidencyjnej) jego zasięgu oraz potencjalnym wpływem na tereny podlegające ochronie akustycznej, z uwzględnieniem kumulowania się oddziaływań z obiektami istniejącymi i projektowanymi o podobnym charakterze użytkowania znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej inwestycji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Ze względu na położenie w środkowej Polsce i skalę przedsięwzięcia brak jest transgranicznego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Obciążenie istniejącej infrastruktury może wynikać ze wzmożonego ruchu samochodów po terenie inwestycji i pobliskich drogach publicznych. Wielkość i złożoność oddziaływania należy zbadać przede wszystkim w zakresie oddziaływania akustycznego, emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Obliczenia oddziaływania akustycznego winny być przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002, a w tym m.in.:

- podać wybór parametrów pogodowych przyjętych do obliczeń,
- przedstawić załącznik graficzny (skala około 1:5 000) z obliczeń, który w sposób przejrzysty wskaże lokalizację terenów chronionych akustycznie w obszarze oddziaływania inwestycji (i ewentualnego działania skumulowanego) z ich numerami działek i wskazanymi

granicami tych działek (z wyraźnym zaznaczeniem terenów chronionych akustycznie poprzez wskazanie numeru działki, nazwy i numeru obrębu w załączniku); w taki sam sposób należy podejść do terenów chronionych akustycznie na podstawie ewentualnych zapisów obowiązujących mpzp (w takim przypadku z załączniku graficznym nanieść również poszczególne oznaczenia terenów mpzp) w obszarze oddziaływania inwestycji i ewentualnego oddziaływania skumulowanego. Załącznik graficzny z obliczeń należy zaopatrzyć m.in. w:

- podziałkę x-y, dzięki której będzie można porównać z załącznikiem graficznym wyniki tabelaryczne z obliczeń oraz dane wejściowe,
- izofony pokazujące oddziaływanie na wysokości 4 m i dodatkowo oddzielnie na wysokości 1,5 m, w przypadku gdy na terenie potencjalnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji istnieją zapisy mpzp,
- oznaczenia poszczególnych źródeł obiektów zgodnie z numeracją przedstawioną w danych wejściowych do obliczeń,
- należy podać odległość (w metrach) od ewentualnych zewnętrznych i kubaturowych źródeł hałasu do budynków chronionych akustycznie,
- w obliczeniach należy przeanalizować najniekorzystniejszy sposób pracy poszczególnych źródeł i obiektów oraz ich oddziaływanie akustyczne.

W sporządzanym raporcie Inwestor winien uwzględnić również okoliczności wynikające z pism złożonych do tut. organu po wszczęciu postępowania:

- 1) W dniu 07.07.2014 wpłynął sprzeciw z PGE Dystrybucja S.A Oddział Łódź Teren odnośnie do lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. PGE sugeruje dokonanie przebudowy czynnej sieci energetycznej SN i nn przebiegającej przez teren planowanej inwestycji (zmiana lokalizacji), w celu zapewnienia jej bezpiecznej realizacji oraz zapewnienia ochrony zdrowia i życia osób wykonujących prace eksploatacyjne, a w skrajnych przypadkach, zapobiegnięcia katastrofie budowlanej.
- 2) W dniu 14.07.2014 r. wpłynęły dwa protesty mieszkańców Nart. Mieszkańcy obawiają się obniżenia poziomu wód gruntowych, zanieczyszczenia spalinami i pyłami powietrza i owoców, z których uprawy się utrzymują, a także zanieczyszczenia wód gruntowych w razie katastrofy. Pojawiła się też wątpliwość dotycząca odległości inwestycji od granicy z działkami bezpośrednio przylegającymi do planowanej inwestycji i szerokości pasa ochronnego.

- W związku z powyższym w raporcie winna znaleźć się analiza planowanej inwestycji pod kątem przebudowy sieci energetycznej, co sugeruje w swoim sprzeciwie PGE Dystrybucja S.A. oraz możliwych zanieczyszczeń wód gruntowych i szerokości pasa ochronnego.

Istnieje prawdopodobieństwo oddziaływania z zakresu oddziaływania na klimat akustyczny i stan zanieczyszczeń powietrza – oddziaływanie może zostać zminimalizowane poprzez zastosowanie rozwiązań, które powinny zostać sformułowane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Białej Rawskiej analizując uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* oraz postanowienia organów opiniujących, stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie ustalonym na wstępie.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach, które należy wniesić za pośrednictwem organu, który postanowienie wydał w ciągu 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

12

Otrzymują:

1. Pani Małgorzata Kraska
2. strony w trybie art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś*
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25
90-113 Łódź
2. Sołtys wsi Narty
Wojciech Przyłuski Narty 21
96-230 Biała Rawska
3. Zarząd Powiatu w Skierniewicach
ul. Konstytucji 3 Maja 6
96-100 Skierniewice
4. Wójt Gminy Kowiesy
Kowiesy 85
96-111 Kowiesy

