



Warszawa, dnia 18 MAR. 2010

MINISTER KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

DOZ – OAiK – 6700/997/09 [MT/20/10]



+ Solutan

Decyzja

Po rozpatrzeniu odwołania Gminy Biała Rawska, z siedzibą w Białej Rawskiej, ul. Jana Pawła II 57, 96-230 Biała Rawska, z dnia 19.10.2009 r. (data wpływu: 03.11.2009 r.), od decyzji Kierownika Delegatury w Skierniewicach Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi z dnia 29.09.2009 r., znak WUOZ Sk-681/7/2009, nakazującej Gminie Miastu Biała Rawska – właścicielowi zabytkowego cmentarza żydowskiego w miejscowości Biała Rawska przeprowadzenie prac pielęgnacyjnych – porządkowych polegających na usunięciu zakrzaceń, chwastów oraz śmieci – działając na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 7 pkt 1, art. 49 ust. 1, art. 89 pkt 1 i art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 96, poz. 959 i Nr 238, poz. 2390, z 2006 r. Nr 50, poz. 362 i Nr 126, poz. 875, z 2007 r. Nr 192, poz. 1394, z 2009 r. Nr 31, poz. 206 i Nr 97, poz. 804) oraz art. 17 pkt 2, art. 127 § 2 i art. 138 § 1 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego

orzekam:

uchylić zaskarżoną decyzję w całości i umorzyć postępowanie organu pierwszej instancji

Uzasadnienie

Jak wynika z akt sprawy, Kierownik Delegatury w Skierniewicach Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi decyzją z dnia 29 września 2009 r. nakazał Gminie Miastu Biała Rawska przeprowadzenie prac pielęgnacyjnych – porządkowych na cmentarzu żydowskim w miejscowości Biała Rawska, polegających na usunięciu krzewów, chwastów oraz śmieci, w terminie do 30.06.2010 r. Od powyższej decyzji, dochowując ustawowego terminu, wniosła odwołanie Gmina Biała Rawska.

XVIII-wieczny cmentarz żydowski, znajdujący się na działce geodezyjnej nr 88 obręb 1 w Białej Rawskiej jest wpisany do rejestru zabytków pod numerem A-966 decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 30 maja 1994 r. Dla powyższej nieruchomości nie jest prowadzona księga wieczysta.

Organ odwoławczy ustalił, co następuje.

Materialnoprawną podstawę zaskarżonej decyzji stanowi przepis art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W myśl powyższego

przepisu wojewódzki konserwator zabytków może wydać decyzję nakazującą osobie fizycznej lub jednostce organizacyjnej posiadającej tytuł prawny do korzystania z zabytku wpisanego do rejestru, wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu albo ograniczonego prawa rzeczowego lub stosunku zobowiązaniowego, przeprowadzenie, w terminie określonym w tej decyzji, prac konserwatorskich lub robót budowlanych przy tym zabytku, jeżeli ich wykonanie jest niezbędne ze względu na zagrożenie zniszczeniem lub istotnym uszkodzeniem tego zabytku.

Jak słusznie podniosła w odwołaniu Skarżąca, w zaskarżonej decyzji nieprawidłowo oznaczono stronę zobowiązaną do wykonania nakazu, bowiem Gmina Miasto Biła Rawska jest to nieprawidłowa nazwa podmiotu, w stosunku do którego winna być wydana zaskarżona decyzja. Stosownie do przepisu art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, nazwy gmin oraz siedziby ich władz ustala i zmienia, w drodze rozporządzenia, Rada Ministrów. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 26 września 1991 r. w sprawie podziału lub połączenia niektórych miast i gmin, w których dotychczas działały wspólne organy, oraz zmiany i ustalenia ich nazw i siedzib dokonano połączenia miasta Biła Rawska i gminy Biła Rawska w jedną gminę, ustalając jednocześnie nazwę gminy *Biła Rawska* i wyznaczając na siedzibę jej władz miasto Biła Rawska. Wobec powyższego organ ochrony zabytków skierował decyzję do nieistniejącego podmiotu, co prowadzi do tego, iż wydana decyzja była niewykonalna w dniu jej wydania i jej niewykonalność ma charakter trwały.

Odnosząc się do argumentów strony skarżącej, iż nie posiada ona tytułu prawnego do nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 88 obręb 1 w Białej Rawskiej trzeba wyjaśnić, że w załączonym do akt sprawy wypisie z ewidencji gruntów wymieniony został zarówno Skarb Państwa, jak i Gmina Miasto Biła Rawska. Wypis z rejestru gruntów nie jest jednak dokumentem potwierdzającym tytuł prawny do nieruchomości, ponieważ ewidencja gruntów i budynków stanowi jedynie zbiór informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz innych osobach fizycznych lub prawnych władających tymi gruntami, budynkami, lokalami, stosownie do art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Jak wynika z powyższego, na podstawie takiego wypisu można uzyskać informacje o właścicielach i posiadaczach nieruchomości, ale w przypadku zaistnienia wątpliwości co do stanu prawnego nieruchomości, dokument ten nie jest wystarczający. Wobec powyższego należy przeprowadzić postępowanie zmierzające do ustalenia jaki podmiot i na jakiej podstawie władza działką nr 88 obręb 1 w Białej Rawskiej i bezspornie ustalić, czy adresat nakazu posiada tytuł prawny do ww. nieruchomości.

Jednocześnie należy wyjaśnić, że niepowiadomienie strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania nakazu przeprowadzenia prac konserwatorskich przy zabytku stanowi naruszenie jednej z głównych zasad postępowania administracyjnego, określonej w przepisie art. 10 Kpa, stanowiącej iż organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Natomiast, stosownie do przepisu art. 64 § 4 Kpa, o wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie.

Na marginesie należy zauważyć, że wojewódzki konserwator zabytków wydał zalecenia pokontrolne błędnie skierowane do Urzędu Miasta Biła Rawska. Stosownie do treści przepisu

art. 40 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zalecenia pokontrolne wydaje się kontrolowanej osobie fizycznej lub kierownikowi kontrolowanej jednostki organizacyjnej.

Wobec powyższych ustaleń decyzja Kierownika Delegatury w Skierniewicach Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi w sprawie nakazu przeprowadzenia prac pielęgnacyjnych – porządkowych na cmentarzu żydowskim w Białej Rawskiej winna zostać uchylona a postępowanie w tej sprawie powinno zostać umorzone, nie można bowiem prowadzić postępowania w stosunku do nieistniejącego podmiotu.

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania.

Strona, która uważałaby, że decyzja ta narusza prawo, może zgodnie z przepisem art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270), wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.



Z up. MINISTRA KULTURY
DZIEDZICTWA NARODOWEGO
PODSEKRETAARZ

Tomasz Merta

Otrzymują:

1. Gmina Biała Rawska, ul. Jana Pawła II 57, 96-230 Biała Rawska
2. Kierownik Delegatury w Skierniewicach WUOZ w Łodzi, ul. Trzcńska 18, 96-100 Skierniewice
3. a/a

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Piotrkowska 99, 90-425 Łódź

