

Informacja

W związku z zapytaniem skierowanym przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Biała Rawska do Inspektora bezpieczeństwa informacji w sprawie jawności obrad w punkcie porządku obrad Rady Miejskiej Biała Rawska z dnia 02.03.2010 r., dot. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza, informuję jn.:

Stan faktyczny

Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym dotyczącym osoby fizycznej.

Stan prawny

- Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o **dostępie do informacji publicznej** (Dz.U.Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.): „*Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa.*”
- Art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o **ochronie danych osobowych** (t.j. Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.): „W rozumieniu ustawy za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej.”
Art. 23 ust. 1 „*Przetwarzanie danych jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy:*
pkt 1) osoba, której dane dotyczą, wyrazi na to zgodę, chyba że chodzi o usunięcie dotyczących jej danych.”
Art. 27 ust. 1 „*Zabrania się przetwarzania danych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub filozoficzne, przynależność wyznaniową, partyjną lub związkową, jak również danych o stanie zdrowia, kodzie genetycznym, nalogach lub życiu seksualnym oraz danych dotyczących skazań, orzeczeń o ukaraniu i mandatów karnych, a także innych orzeczeń wydanych w postępowaniu sądowym lub administracyjnym.*”
Art. 27 ust 2 pkt 1 „*Przetwarzanie danych, o których mowa w ust. 1, jest jednak dopuszczalne, jeżeli: osoba, której dane dotyczą, wyrazi na to zgodę na piśmie, chyba że chodzi o usunięcie dotyczących jej danych.*”
Art. 30 pkt 4 „*Administrator danych odmawia udostępnienia danych osobowych ze zbioru danych podmiotom i osobom innym niż wymienione w art. 29 ust. 1, jeżeli spowodowałoby to: istotne naruszenie dóbr osobistych osób, których dane dotyczą, lub innych osób.*”

Uzasadnienie

W związku z zapytaniem Przewodniczącego Rady Miejskiej Biała Rawska w sprawie jw., informuję, że dostęp do informacji publicznej z prac organów władzy publicznej, czyli do informacji zawierających informacje publiczne w postaci podejmowanych przez siebie publicznych stanowisk, nie jest prawem nieograniczonym. Stanowi o tym art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

W tej sprawie mamy do czynienia ze skargą na działalność Burmistrza, w związku z postępowaniem administracyjnym w sprawie mieszkańca gminy Biała Rawska. Ponieważ strona postępowania nie wyraziła zgody na piśmie w sprawie przetwarzania jej danych, jak

również nie jest stroną w tej sprawie, w związku z tym przetwarzanie takie jest zabronione, o czym stanowi art. 27 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych.

Przypomnę ponadto, że administrator danych ma prawo odmówienia udostępnienia danych osobowych, jeżeli stanowiłoby to istotne naruszenie dóbr osobistych osób, których dane dotyczą, lub innych osób.

Potwierdzeniem takiego stanowiska jest m.in.:

- Decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 23 lipca 2009 r. Nr DOLiS/DEC-698/09.
- Orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 listopada 2008 r. sygn. akt II SA/Wa 1177/08
- Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 marca 2006 r. sygn. akt K 17/05
- Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 19 czerwca 2002 r. sygn. akt 11/02.

W związku z powyższym utajnienie posiedzenia Rady Miejskiej W Białej Rawskiej w punkcie dot. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza jest uzasadnione.

INSPEKTOR
Bezpieczeństwa Informacji (ABI)


mgr Krzysztof Nowicki