

PROTOKÓŁ Nr 6/25
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 28 kwietnia 2025 roku o godzinie 9³⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Białej Rawskiej.

Obecni członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Nieobecny radny Mariusz Świstak.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Zastępca Burmistrza – Zbigniew Szcześniak

Pkt. 1

Otwarcia posiedzenia Komisji dokonała Przewodnicząca Komisji Małgorzata Mitko-Lesiak i stwierdziła quorum.

Pkt. 2

Przewodnicząca Komisji przedstawiła projekt porządku posiedzenia i zapytała czy są uwagi do jego treści.

Projekt porządku posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponieważ nikt nie zgłosił uwag i wniosków, Przewodnicząca Komisji przeprowadziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia.

Członkowie Komisji w głosowaniu 5 głosami „za”, jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XV/113/25 Rady Miejskiej w Białej Rawskiej z dnia 28 marca 2025 roku w sprawie rozpatrzenie petycji.
4. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia petycji.
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce.
6. Rozpatrzenie Listu Otwartego w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec działań prowadzących do osłabienia Poczty Polskiej
7. Przyjęcie protokołu nr 5/25 z dnia 24.03.2025 r.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie posiedzenia.

Pkt. 3

Zastępca Burmistrza Zbigniew Szcześniak przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XV/113/25 Rady Miejskiej w Białej Rawskiej z dnia 28 marca 2025 roku w

sprawie rozpatrzenie petycji. Poinformował, że Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi wszczął postępowanie w celu kontroli legalności uchwały Rady Miejskiej w Białej Rawskiej Nr XV/113/25 Rady Miejskiej Biała Rawska z dnia 28 marca 2025 roku w sprawie rozpatrzenie petycji.

Wyjaśnił, że zastrzeżenia dotyczą nieprawidłowego procedowania petycji :

1) nie zastosowanie się do jednego z trybów przewidzianych w art. 7 ustawy o petycjach:

„1. Jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

2. Jeżeli petycja, nie spełnia wymogów określonych w art. 4 ust. 1, ust. 2 pkt 3 lub 4 lub art. 5 ust. 1 lub 2, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji wzywa, w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji, podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona.”

2) błędna analiza merytoryczna petycji.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są pytania w tym punkcie.

Przeprowadzono dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Po zakończonej dyskusji, Przewodnicząca Komisji przeprowadziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii w sprawie uchylenia uchwały Nr XV/113/25 Rady Miejskiej w Białej Rawskiej z dnia 28 marca 2025 roku w sprawie rozpatrzenie petycji.

Członkowie Komisji w głosowaniu 6 głosami „za” wyrazili opinię pozytywną w w/w sprawie.

Pkt. 4

Zastępca Burmistrza Zbigniew Szcześniak poinformował, że w dniu w dniu 9 stycznia 2025 roku do Rady Miejskiej w Białej Rawskiej wpłynęła petycja złożona przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w sprawie pomocy w likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego, zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz o podjęcie współpracy z UCiDK, w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego. Dodał, że w dniu 24 marca 2025 r. na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji komisja wyraziła opinię aby petycji nie uwzględniać. Podstawą tej decyzji była błędna ocena merytoryczna. Na sesji Rady Miejskiej w Białej Rawskiej 28 marca 2025 roku podjęto uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji. W dniu 4 kwietnia do Urzędu Miasta i Gminy w Białej Rawskiej wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania w celu kontroli legalności uchwały Nr XV/113/25 Rady Miejskiej w Białej Rawskiej w sprawie rozpatrzenia petycji w związku z czym konieczne jest ponowne procedowanie petycji i podjęcie uchwały w sprawie jej rozpatrzenia. Wyjaśnił, że zgodnie z art. 10 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r., poz. 870) stanowi, iż: „1. Petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia. 3. W przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od podmiotu rozpatrującego petycję uniemożliwiających rozpatrzenie petycji w terminie, o którym mowa w ust. 1, termin ten ulega przedłużeniu, nie dłużej jednak niż do 3 miesięcy, licząc od upływu terminu, o którym mowa w ust. 1.”

Wyjaśnił, że uwagi na konieczność ponownego procedowania petycji niezbędne jest podjęcie uchwały o przedłużeniu terminu i wyznaczeniu nowego terminu załatwienia przedmiotowej petycji

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są pytania w tym punkcie.

Ponieważ nikt głosu nie zabrał, Przewodnicząca Komisji przeprowadziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia petycji.

Członkowie Komisji w głosowaniu 6 głosami „za” jednogłośnie postanowili podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

Pkt. 5

Zastępca Burmistrza Zbigniew Szcześniak przedstawił treść petycji, która 27 marca 2025 r. drogą elektroniczną wpłynęła petycja do Rady Miejskiej w Białej Rawskiej w sprawie podjęcia uchwał wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustaw sędziów sądów powszechnych w Polsce.

Wyjaśnił, że wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Celem uregulowania zawartego w art. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) jest skorelowanie treści przedmiotu petycji z zakresem właściwości miejscowej oraz rzeczowej adresata. Badanie właściwości, o którym mowa w przepisie art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach polega na ustaleniu czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Tylko wtedy, jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji.

Zauważył, że Rada Miejska w Białej Rawskiej nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej petycji.

Sejm Rzeczypospolitej uczestniczy w ustalaniu polityki państwa w zakresie sądownictwa i prokuratury. Natomiast Minister Sprawiedliwości odpowiada za sprawowanie nadzoru nad sądami powszechnymi i sędziami tych sądów w zakresie administracji sądowej. Minister kieruje działem administracji rządowej – sprawiedliwość, jest dysponentem części 15 i 37 budżetu państwa. Szef resortu sprawiedliwości Inicjuje, opracowuje i realizuje politykę rządu w zakresie sprawiedliwości poprzez, między innymi, przygotowywanie projektów aktów normatywnych, współpracę z innymi członkami Rady Ministrów, nadzorowanie działalności terenowych organów administracji rządowej i współdziałanie z samorządami zawodów sędziowskich.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania w tym punkcie.

Przeprowadzono dyskusję na temat petycji, w wyniku której członkowie Komisji uznali, że Rada Miejska w Białej Rawskiej nie jest właściwa do rozpatrzenia petycji i należy przekazać ją według właściwości.

Członkowie Komisji w głosowaniu 6 głosami „za” jednogłośnie uznali aby przekazać petycję zgodnie z właściwością.

Pkt. 6

Zastępca Burmistrza Zbigniew Szczesniak przedstawił treść Listu Otwartego. Poinformował, że w dniu 6 marca 2025 r. wpłynął do Urzędu Miasta i Gminy w Białej Rawskiej List otwarty do Samorządowców wniesiony przez Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Listonoszy Poczty Polskiej w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec polityki, która prowadzi do osłabienia Poczty Polskiej

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania w tym punkcie.

Przeprowadzono dyskusję na temat petycji, w wyniku której członkowie Komisji wypracowali stanowisko, które sprzeciwia się działaniom przeciwko Poczty Polskiej, likwidacji jej placówek oraz masowych zwolnień pracowników poczty.

Członkowie Komisji w głosowaniu 6 głosami „za” jednogłośnie poparli w/w stanowisko.

Pkt. 7

Przewodnicząca Komisji przedstawiła członkom Komisji protokół Nr 5/25 z dnia 24 marca 2025 roku i zapytała czy są uwagi do treści protokołu.

Do treści protokołu nikt nie zgłosił uwag.

Członkowie Komisji w głosowaniu 6 głosami „za” jednogłośnie przyjęli protokół Nr 5/24 z dnia 24 marca 2025 roku.

Pkt. 7

W sprawach różnych nikt głosu nie zabrał.

Pkt. 8

Ponieważ nikt więcej głosu nie zabrał i w związku z wyczerpanym porządkiem posiedzenia Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie o godzinie 10⁰⁰.

Przewodnicząca Komisji

Małgorzata Mitko-Lesiak

Protokółowała:

Klaudia Grzejszczyk