

PROTOKÓŁ Nr 7/21

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 19 lutego 2021 roku o godzinie 12⁰⁰ w sali Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury w Białej Rawskiej ul. Wojska Polskiego 9.

Obecni członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu. Nieobecni radna Małgorzata Miko-Lesiak, radny Dariusz Rudnicki i radny Dariusz Zalewski.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Zastępca Burmistrza – Zbigniew Szczesniak

Pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Marek Dziubiński i stwierdził quorum.

Pkt. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił projekt porządku posiedzenia i zapytał czy są uwagi do jego treści.

Projekt porządku posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponieważ nikt uwag i wniosków nie zgłosił, Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia.

Członkowie Komisji w głosowaniu 3 głosami „za”, jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie petycji dotyczącej podjęcia uchwały stanowiskowej.
4. Rozpatrzenie petycji dotyczącej podjęcia uchwały stanowiskowej.
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie uchwalenia przez Radę Miejską uchwały „W obronie prawdy, godności i wolności człowieka”.
6. Przyjęcie protokołu nr 6/20 z dnia 17 września 2020 r.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie posiedzenia.

Pkt. 3

Członkowie Komisji zapoznali się z treścią petycji w interesie publicznym dotyczącej podjęcia uchwały stanowiskowej.

Petycja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przeprowadzono dyskusję na temat postulatów poruszanych w treści petycji.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza Zbigniew Szcześniak, który przedstawił prawne aspekty poruszanych kwestii.

Należy podkreślić, że zgodnie z art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej: „Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.”. Prawo do równego traktowania jest prawem konstytucyjnym i nie wymaga podejmowania przez organy administracji samorządowej uchwał w tym zakresie.

Odnosząc się do kwestii planowanych szczepień przeciwko SARS-CoV-2 wskazuje się, iż zgodnie z art. 39 Konstytucji RP „Nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody.”. Prawo do wyrażenia zgody na udzielenie określonych świadczeń zdrowotnych albo odmowy takiej zgody reguluje art. 16 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzecznika Praw Pacjenta (Dz. U. z 2020 r. poz. 849 ze zm.). Przepis ten nie ma zastosowania jedynie do szczepień obowiązkowych, w których przypadku obowiązek poddania się szczepieniom wynika wprost z ustawy, a więc zgoda szczepionego, bądź jego przedstawiciela ustawowego jest zbędna, a poddanie się szczepieniu jest spełnieniem obowiązku ustawowego.

Choroba COVID-19 wywołana korona wirusem SARS-CoV-2 nie została ujęta w wykazie chorób zakaźnych objętych obowiązkiem szczepień ochronnych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia. W związku z powyższym art. 16 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzecznika Praw Pacjenta będzie miał w tym przypadku zastosowanie. Rada Miejska w Białej Rawskiej nie ma umocowania prawnego do podejmowania aktów prawa zobowiązujących organy władzy wykonawczej, jakim jest Rząd RP, do jakichkolwiek działań w tym zakresie.

W związku z powyższym za zasadne uznaje się nie poparcie petycji w sprawie podjęcia przez Radę Miejską w Białej Rawskiej uchwały stanowiskowej potępiającej dyskryminację mieszkańców miasta i gminy Biała Rawska w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny oraz sprzeciwiającej się eksperymentalnemu zaszczepieniu mieszkańców bez uzyskania pisemnej gwarancji od producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań są oni gotowi przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych.

Następnie Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie w sprawie odmówienia poparcia petycji.

Członkowie Komisji w głosowaniu 3 głosami „za” jednogłośnie uznali, że należy odmówić poparcia petycji dotyczącej podjęcia uchwały stanowiskowej i przygotowali projekt stanowiska Rady w sprawie rozpatrzenia petycji w formie uchwały – projekt stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pkt. 4

Członkowie Komisji zapoznali się z treścią petycji w interesie publicznym dotyczącej podjęcia uchwały stanowiskowej.

Petycja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza Zbigniew Szcześniak, który poinformował, że przedstawiona petycja jest tej samej treści co omawiana w poprzednim punkcie, z tą różnicą, że została wniesiona przez inną osobę fizyczną.

W związku z omówieniem w poprzednim punkcie merytorycznej zawartości petycji Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie w sprawie odmówienia poparcia petycji.

Członkowie Komisji w głosowaniu 3 głosami „za” jednogłośnie uznali, że należy odmówić poparcia petycji dotyczącej podjęcia uchwały stanowiskowej i przygotowali projekt stanowiska Rady w sprawie rozpatrzenia petycji w formie uchwały – projekt stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pkt. 5

Członkowie Komisji zapoznali się z treścią petycji w interesie publicznym w sprawie uchwalenia przez Radę Miejską uchwały „W obronie prawdy, godności i wolności człowieka”.

Petycja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przeprowadzono dyskusję na temat postulatów poruszanych w treści petycji.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza Zbigniew Szcześniak, który przedstawił prawne aspekty poruszanych kwestii.

Należy podkreślić, że petycja zawiera żądanie podjęcia przez Radę Miejską w Białej Rawskiej uchwały o treści dokładnie określonej w petycji.

Niewątpliwie należy zgodzić się z wnoszącym petycję, że obrona Praw Człowieka, w tym godności i wolności każdej istoty ludzkiej jest niezwykle ważna. Nie ma jednak potrzeby podejmowania uchwały odnośnie zakazu dyskryminacji obywateli, ponieważ już norma prawna wyrażona w art. 32 Konstytucji RP chroni obywateli przed jakąkolwiek formą dyskryminacji:

„Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.”

Należy zwrócić również uwagę, że Rada nie posiada prawnych instrumentów do zamykania, zawieszania czy też kontroli działalności takich podmiotów jak: szpitale, szkoły, zakłady pracy, banki, sklepy, etc.

Ponadto podkreślić należy, że obowiązująca Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej chroni wszelkie prawa obywateli.

Wskazując ponownie, iż wnioskujący o podjęcie uchwały chciałby, aby uchwała Rady Miejskiej miała dokładnie taką treść jaką zaproponował w piśmie z 21 grudnia 2020 roku, proponuje się zaopiniować petycję negatywnie jako niezasługującą na uwzględnienie.

Następnie Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie.

Członkowie Komisji w głosowaniu 3 głosami „za” jednogłośnie uznali petycję w sprawie uchwalenia przez Radę Miejską uchwały „W obronie prawdy, godności i wolności człowieka” za niezasługującą na uwzględnienie i przygotowali projekt stanowiska Rady

w sprawie rozpatrzenia petycji w formie uchwały – projekt stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pkt. 6

Przewodniczący Komisji przedstawił członkom Komisji protokół Nr 6/20 z dnia 17 września 2020 r. i zapytał czy są uwagi do treści protokołu.

Nikt nie zgłosił uwag do treści protokołu.

Członkowie Komisji w głosowaniu 3 głosami „za” jednogłośnie przyjęli protokół Nr 6/20 z dnia 17 września 2020 r.

Pkt. 7

W sprawach różnych nikt głosu nie zabrał.

Pkt. 8

Ponieważ nikt więcej głosu nie zabrał i w związku z wyczerpanym porządkiem, posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 12⁴⁰.

Przewodniczący Komisji

Marek Dziubiński

Protokółowała:

Ilona Chojecka