

PROTOKÓŁ Nr 6/20

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 29 września 2020 roku o godzinie 10⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Białej Rawskiej.

Obecni członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Zastępca Burmistrza – Zbigniew Szcześniak
2. Sekretarz Białej Rawskiej – Marek Pałasz
3. Wnoszący skargę.

Pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Marek Dziubiński i stwierdził quorum.

Pkt. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił projekt porządku posiedzenia i zapytał czy są uwagi do jego treści.

Projekt porządku posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponieważ nikt uwag i wniosków nie zgłosił, Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia.

Członkowie Komisji w głosowaniu 4 głosami „za”, jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie skargi na działanie Burmistrza Białej Rawskiej.
4. Przyjęcie protokołu nr 5/20 z dnia 17 lipca 2020 r.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Pkt. 3

Przewodniczący Komisji poinformował, że 14 września 2020 roku za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy w Białej Rawskiej do Rady Miejskiej w Białej Rawskiej wpłynęła skarga na działanie Burmistrza. Następnie Przewodniczący Komisji odczytał treść skargi.

Skarga stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał czy Skarżący chce zabrać głos.

Skarżący odpowiedział, że wszystko jest zawarte w treści odczytanej skargi.

Następnie Przewodniczący Komisji udzielił głosu Zastępcy Burmistrza Zbigniewowi Szcześniakowi. Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że jest to kolejna skarga dotycząca tej samej sprawy. Podkreślił, że przedmiotem rozważań Komisji jest skarga, w której treści

Skarżący podnosi, że w stosunku do niego naruszona została zasada równego traktowania oraz, że jego sprawy są załatwiane przewlekłe i wnosi o:

- wyznaczenie terminu do wydania decyzji w sprawie zajęcia pasa drogowego pod przepust melioracji w drodze oznaczonej jako działka nr 216 we wsi Franopol,
- nałożenie kary na Burmistrza Miasta i Gminy Biała Rawska w formie wpisu nagany do akt osobowych.

Rozpatrzenie skargi w części dotyczącej wpisu do akt osobowych przekazano pismem Przewodniczącego Rady Miejskiej zgodnie z właściwością Sekretarzowi Białej Rawskiej, który na podstawie art. 8 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych pełni wobec Burmistrza czynności z zakresu prawa pracy.

Zastępca Burmistrza podkreślił, że dokładnie sprawdzono dokumentację w w/w sprawie i stwierdzono, że nie doszło do naruszenia w toku tego postępowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, a w szczególności przepisów dotyczących terminów rozpatrywania spraw przez organy administracji publicznej.

Zastępca Burmistrza dodał, że sprawa jest skomplikowana, nie dotyczy wydania pozwolenia na budowę tylko usankcjonowania nielegalnie istniejącego przepustu. Ponadto poinformował, że Skarżący wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach pismo, w którym skarży się na beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawie przywrócenia stanu poprzedniego na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną o numerze 218, czyli drogę której dotyczy skarga do Rady Miejskiej. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Skierniewicach wydało postanowienie z dnia 22 września 2020 roku, które Zastępca Burmistrza następnie odczytał.

Postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach z dnia 22 września 2020 roku stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie przeprowadzono dalszą dyskusję.

Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę w posiedzeniu Komisji.

Po przerwie Przewodniczący wznowił posiedzenie Komisji i udzielił głosu Skarżącemu.

Skarżący przedstawił Komisji sprawę podwyższenia drogi i wcześniejsze postanowienie Kolegium Odwoławczego.

Następnie przeprowadzono dalszą dyskusję.

Zastępca Burmistrza przedstawił stanowisko, zgodnie z którym skarga w swojej treści jest bezzasadna.

Skarżący zadeklarował, że następnego dnia rozbierze i zablokuje ten przepust.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że narastający konflikt nie leży w niczyim interesie. Podkreślił, że Komisja nie ma możliwości wymuszenia na Burmistrzu podejmowania decyzji. Przewodniczący Komisji przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu nawoływał do porozumienia się i ponownie apeluje o rozmowę i dojście do porozumienia. Przewodniczący Komisji podkreślił, że Komisja skupia się na rozpatrzeniu skargi co do jej zasadności. Według przedstawionych informacji wszystkie terminy rozpatrzenia sprawy zostały zachowane.

W odniesieniu do wniosku Zastępcy Burmistrza, Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie w sprawie wydania opinii o bezzasadności skargi na działalność Burmistrza.

Członkowie Komisji w głosowaniu 4 głosami „za” jednogłośnie uznali skargę za bezzasadną w kwestii niedotrzymania terminów i przewlekłego załatwiania sprawy.

Pkt. 4

Przewodniczący Komisji przedstawił członkom Komisji protokół Nr 5/20 z dnia 17 lipca 2020 r. i zapytał czy są uwagi do treści protokołu.

Nikt nie zgłosił uwag do treści protokołu.

Członkowie Komisji w głosowaniu 4 głosami „za” jednogłośnie przyjęli protokół Nr 5/20 z dnia 17 lipca 2020 r.

Pkt. 5

W sprawach różnych nikt głosu nie zabrał.

Pkt. 6

Ponieważ nikt więcej głosu nie zabrał i w związku z wyczerpanym porządkiem, posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 11¹⁵.

Przewodniczący Komisji

Marek Dziubiński

Protokółowała:

Ilona Chojecka