

PROTOKÓŁ Nr 2/19

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 22 lutego 2019 roku o godzinie 7³⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Białej Rawskiej.

Obecni członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu. Nieobecny radny Dariusz Zalewski oraz radny Andrzej Włodarski.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Białej Rawskiej – Wacław Jacek Adamczyk
2. Zastępca Burmistrza – Zbigniew Szcześniak

Pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Marek Dziubiński i stwierdził quorum.

Pkt. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił projekt porządku posiedzenia i zapytał czy są uwagi do jego treści.

Projekt porządku posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponieważ nikt uwag i wniosków nie zgłosił, Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia.

Członkowie Komisji w głosowaniu 5 głosami „za”, jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie protestu wyborczego dotyczącego wyborów Sołtysa w Sołectwie Rokszycy.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Pkt. 3

Członkowie Komisji zapoznali się z treścią protestu wyborczego dotyczącego wyborów Sołtysa w Sołectwie Rokszycy.

Protest stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Z treści przedmiotowej protestu wynika, że protestujący zarzucają, iż wybory Sołtysa w Sołectwie Rokszycy zostały przeprowadzone niezgodnie z przepisami.

Na wstępie należy stwierdzić, że przepisy Statutu Sołectwa Rokszycy stanowiące załącznik Nr 35 do Uchwały Rady Miejskiej Białej Rawska Nr XXXIII/272/09 z dnia 28 kwietnia 2009 r. nie zawierają przepisów normujących kwestię ewentualnych protestów wyborczych. Ustalić jednak trzeba, że zgodnie z § 26 ust.1 i ust.2 Statutu Sołectwa nadzór nad działalnością Sołectwa sprawuje na podstawie kryterium zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności sprawuje Rada Miejska i Burmistrz. Ustalić również także trzeba, że gdy Statut sołectwa nie przewiduje trybu kwestionowania wyników bądź sposobu przeprowadzenia wyborów do jego organów, możliwość zweryfikowania ich prawidłowości

przez radę gminy należy wywodzić z treści ogólnej normy kompetencyjnej sformułowanej w art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Zastępca Burmistrza Zbigniew Szcześniak poinformował, że w dniu 30.01.2019 r. do Burmistrza Białej Rawskiej wpłynęło pismo zawierające protest wyborczy mieszkańców wsi Rokszyce w sprawie wyborów Sołtysa Sołectwa Rokszyce, które odbyły się w dniu 28.01.2019 r. o godzinie 17.00. Pismem z dnia 6.02.2019 r. Or.IV.1511.1.2019 Burmistrz Białej Rawskiej przekazał protest wyborczy Radzie Miejskiej w Białej Rawskiej jako organowi właściwemu do rozpatrzenia skargi. Zastępca Burmistrza dodał, że z treści pisma mieszkańców wsi Rokszyce wynikało, że w dniu 28.01.2019 r. o godz. 17.00 przeprowadzone zostały wybory Sołtysa wsi Rokszyce, które odbyły się w domu dotychczasowego Sołtysa. Po oddaniu głosów na dwóch kandydatów przez obecnych na zebraniu mieszkańców Rokszyce i po przeliczeniu oddanych głosów okazało się, że każdy z kandydatów otrzymał jednakową liczbę głosów. Wobec powyższego Sołtys poprosił swojego brata, który był obecny w domu Sołtysa lecz nie brał udziału w zebraniu aby wobec wyniku remisowego oddał swój głos na co ten wyraził zgodę. Następnie brat Sołtysa wziął kartę do głosowania i oddał głos. Po przeliczeniu głosów ustalono, że dotychczasowy otrzymał jeden głos więcej niż jego kontrkandydat. Według opinii wnoszących protest takie postępowanie spowodowało, że wybory zostały przeprowadzone niezgodnie z przepisami. Protestujący wskazali, że według ich oceny było oczywiste, że brat dotychczasowego Sołtysa odda głos na swojego brata a ponadto, że w sytuacji kiedy wynik głosowania był remisowy wybory odbyć się jeszcze raz w innym terminie. Zastępca Burmistrz poinformował, że, że przepisy Statutu Sołectwa Rokszyce stanowiące załącznik Nr 35 do Uchwały Rady Miejskiej Biała Rawska Nr XXXIII/272/09 z dnia 28 kwietnia 2009 r. nie zawierają przepisów normujących kwestię ewentualnych protestów wyborczych. Zastępca Burmistrza Białej Rawskiej Zbigniew Szcześniaka poinformował, że przed przeprowadzeniem wyborów sporządzono listę obecności, zgodnie, z którą obecnych na zebraniu było 16 mieszkańców wsi Rokszyce. Następnie wybrano 3 osobową komisję skrutacyjną. Do wyborów na Sołtysa zgłosiło się dwóch kandydatów, którymi byli dotychczasowy Sołtys oraz jedna z mieszkanek Rokszyce. Następnie przystąpiono do wydania kart do głosowania obecnym na zebraniu mieszkańcom wsi Rokszyce oraz do oddawania głosów. Po przeliczeniu głosów przez komisję skrutacyjną okazało się, że każdy z kandydatów na Sołtysa otrzymał po 8 głosów. Dopiero wówczas obecny sołtys u którego w mieszkaniu odbywało się zebranie zawołał swojego brata obecnego w domu, w którym przebiegały wybory ale nie biorącego udziału w zebraniu żeby zagłosował wobec wyniku remisowego. Osoba ta dopisała się do listy uczestników zebrania a następnie wzięła kartę do głosowania po czym „oddala głos” oddając kartę do głosowania. Następnie okazało się, że głos został oddany na dotychczasowego Sołtysa. Powyższe okoliczności znalazły również potwierdzenie w dokumentach sporządzonych podczas zebrania wiejskiego w dniu 28.01.2019 r. t.j. liście obecności mieszkańców Sołectwa Rokszyce oraz protokole komisji skrutacyjnej. Z dokumentów tych wynikało dodatkowo, że na zebraniu było wymagane quorum mieszkańców Sołectwa władne do dokonania wyboru Sołtysa i rady Sołeckiej.

Komisja ustaliła przede wszystkim fakt, że głosowanie nad wyborem Sołtysa zostało zakończone po oddaniu przez osoby głosujące kart do głosowania oraz podania przez komisję skrutacyjną informacji o wynikach wyborów. Po tym fakcie nie powinny być już podejmowane żadne inne czynności za wyjątkiem sporządzenia protokołu z przeprowadzenia wyborów, gdyż sama czynność głosowania została już zakończona. Skoro natomiast w wyniku głosowania obje kandydaci na stanowisko Sołtysa uzyskali równą liczbę głosów to rację mają osoby wnoszące protest, że w takiej sytuacji należało zarządzić nowe wybory, gdyż przepisy Statutu nie przewidywały w przypadku uzyskania przez kandydatów równej ilości głosów żadnej innej procedury powtarzania wyborów itp. W przedmiotowej sytuacji ustalić należy, że skoro wybory na Sołtysa były zakończone a ich wynik ustalony, to

dopuszczenie do głosowania osoby, która uprzednio nie brała udziału w zebraniu i przywołanej jedynie w tym celu jak również wydanie tej osobie karty i uwzględnienie tak oddanego głosu było niedopuszczalne a tak oddany głos w ogóle nie powinien być uwzględniony przez komisję skrutacyjną. W przedmiotowej sprawie naruszono również zasadę tajności wyborów wynikającą z treści art. 36 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zgodnie, z którym „Sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania.” Zasada ta powtórzona zresztą w § 19 Statutu Sołectwa Rokszyce polega na tym, że głosowanie odbywa się w sposób anonimowy i żadna z osób trzecich nie ma prawa poznać głosu wyborcy.

Po rozpoznaniu protestu oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami Zastępcy Burmistrza, członkowie Komisji przeprowadzili dyskusję nad zarzutami wskazując, że złożony przez wnioskodawców protest należy uwzględnić, a tak dokonany wybór Sołtysa unieważnić

Następnie Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie w sprawie uwzględnieniem protestu.

Członkowie Komisji w głosowaniu 5 głosami „za” jednogłośnie uznali że złożony przez wnioskodawców protest należy uwzględnić, a tak dokonany wybór Sołtysa unieważnić i przygotowali projekt stanowiska Rady w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów Sołtysa w Sołectwie Rokszyce w formie uchwały – projekt stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pkt. 4

W sprawach różnych nikt głosu nie zabrał.

Pkt. 5

Ponieważ nikt więcej głosu nie zabrał i w związku z wyczerpanym porządkiem, posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 7⁴⁰.-

Przewodniczący Komisji

Marek Dziubiński

Protokółowała:

Adrianna Ambroziak