

Protokół Nr XXX/2009

z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Tczewie
z dnia 29 stycznia 2009 roku

o godz. 10.00 w sali im. Franciszka Fabicha
Urzędu Miejskiego w Tczewie

Obecni radni : - 21/ wg listy obecności
Nieobecni radni : - Bogumiła Jeszke
Obecni goście zaproszeni - 8 / wg listy obecności

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – otworzył XXX sesję Rady Miejskiej w Tczewie V kadencji.

W i t a j ą c :

1. radnych Rady Miejskiej w Tczewie V kadencji
2. Zastępcę Prezydenta Miasta Mirosława Pobłockiego
3. Zastępcę Prezydenta Miasta Zenona Drewę,
4. Skarbnika Miasta Helenę Kullas,
5. Posła na Sejm RP Jana Kulasa,
6. Przewodniczącego Oddz. NSZZ „Solidarność” Marka Nagórskiego
7. Prezesa ZNP o /Tczew Jerzego Waruszewskiego,
8. prezesów i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych,
9. naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego,
10. przedstawicieli prasy oraz wszystkich gości zaproszonych na sesję.

Pkt.2 porządku posiedzenia

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski stwierdził, że w obradach sesji uczestniczy 21 radnych i na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym jest wymagane quorum do podejmowania uchwał objętych porządkiem obrad.

Radny Dariusz Zimny w dniu 30 grudnia 2008r złożył rezygnację z mandatu radnego. W związku z tym, skład Rady Miejskiej wynosi 22 radnych.

Pkt.3 porządku posiedzenia

**Przedstawienie proponowanego
porządku obrad sesji**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił porządek obrad sesji z dnia 22 stycznia 2009 r.

Uwag nie zgłoszono

Rada Miejska w Tczewie przyjęła porządek obrad sesji.

I. Część pierwsza:

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Sprawdzenie obecności radnych.
3. Przedstawienie proponowanego porządku obrad sesji.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 30 grudnia 2008.
5. Informacja z działalności Prezydenta Miasta Tczewa.
6. Informacja ze zgłoszonych interpelacji przez radnych w okresie od 30 grudnia 2008 r. do 28 stycznia 2009 r.

II. Część druga:

7. Informacja z realizacji „Programu Rozwoju Sportu na lata 2007-2010 oraz z realizacji zadań statutowych Tczewskiego Centrum Sportu i Rekreacji w 2008 roku.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 8.1 podwyższenia kryterium dochodowego oraz ustalenia warunków odpłatności za pomoc udzieloną w zakresie dożywiania dla osób i rodzin, których dochód przekracza kryterium dochodowe,
 - 8.2 zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia i przyznania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania, przyznawania i ochrony kultury,
 - 8.3 zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Tczewie na 2009 rok,
 - 8.4 spełnienia przesłanek do nabycia przez Prezydenta Miasta Tczewa prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2008,
 - 8.5 wygaśnięcia mandatu radnego Dariusza Zimnego,
 - 8.6 odwołania Dariusza Zimnego ze składów komisji stałych Rady Miejskiej w Tczewie kadencji 2006-2010,
 - 8.7 udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego,
 - 8.8 wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Tczew położonej przy Al. Zwycięstwa,
 - 8.9 wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas oznaczony do 31 grudnia 2011 roku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Tczew położonych przy ul. Koziej i ul. Konarskiego.
9. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
10. Wolne wnioski, oświadczenia.

Pkt 4 porządku posiedzenia

Przyjęcie protokołu z sesji

Rady Miejskiej w Tczewie

z dnia 30 grudnia 2008 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się z zapytaniem: czy do protokołu z sesji Rady Miejskiej z 30 grudnia 2008 r. są uwagi bądź wnioski?

Uwag do protokołu z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 30 grudnia 2008 r. nie zgłoszono.

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie protokół z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 30 grudnia 2008 r.

W wyniku jawnego głosowania

**Protokół z sesji Rady Miejskiej w Tczewie
z dnia 30 grudnia 2008 r.**

przyjęto jednogłośnie: za – 17

(podczas głosowania pkt 4- obecnych 17 radnych)

nieobecni radni: Z. Urban, B. Jeszke, M. Kaffka, B. Kamińska, K. Misiewicz.

Rada Miejska w Tczewie przyjęła protokół z sesji z dnia 30 grudnia 2008r.

Pkt.5 porządku posiedzenia

Informacja z działalności

Prezydenta Miasta Tczewa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zanim oddam głos Panu Prezydentowi, to chcę poinformować Państwa Radnych, że zgodnie z zaproszeniem Dowódcy 16 Tczewskiego Batalionu Saperów, dotyczącym dzisiejszych ćwiczeń i szkolenia wojsk inżynieryjnych na poligonie przykoszarowym nad Wisłą, w uzgodnieniu z klubami radnych, delegujemy z dzisiejszej sesji po jednym z radnych do udziału w tych ćwiczeniach. Aby Rada Miejska, wraz z mieszkańcami Tczewa była obecna podczas ćwiczeń w wysadzeniu zatorów lodowych na Wiśle. Co prawda lodu dzisiaj nie ma, ale ćwiczenia są po to, żeby przygotować załogi śmigłowców i saperów do tego gdyby taka sytuacja nastąpiła. Zawsze w miesiącu styczniu się to odbywa, akurat trafiło to na dzisiejszy dzień.

Proszę wytypowanych radnych aby wzięli udział w szkoleniu, które rozpoczyna się o godzinie 10³⁰. W szkoleniu udział wezmą radni: Stanisław Smoliński, Czesław Roczyński, Roman Kucharski.

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Mirosław Pobłocki – przedstawił informację z działalności Prezydenta Miasta za okres od 30 grudnia 2008r. do 27 stycznia 2009r. stanowiącą **zał. Nr 1** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- podziękował Z-cy Prezydenta Miasta za przedstawienie informacji, zwrócił się z zapytaniem: czy ktoś z radnych ma pytania do przedstawionej informacji?

Barbara Kamińska Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury i Kultury Fizycznej – zostało przedstawione, że Pan Prezydent rozważa możliwość zmiany uchwały o przyznawaniu stypendiów sportowych. Chciałabym aby ten temat przybliżyć, ponieważ wcześniej on nie wypłynął.

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Zenon Drewa – mamy jednego zawodnika, który reprezentuje barwy „Sambora”, a pływa w szkole mistrzostwa sportowego w

Oświęcimiu. Zawodnik nazywa się Radosław Michniewicz, jest Mistrzem Polski w „delfinie”. W tym roku wpłynął wniosek, aby uhonorować też nagrodą jego trenera, który prowadzi go w Oświęcimiu. Ponieważ nasza uchwała mówi wprost o uhonorowaniu naszych zawodników i naszych działaczy zamieszkujących w Tczewie. W związku z powyższym nie można było temu trenerowi takiej nagrody przyznać.

No i Pan Prezydent zaproponował, aby w tych szczególnych przypadkach, wprowadzić taką możliwość do uchwały o stypendiach i nagrodach dla sportowców i trenerów.

Więcej zapytań nie zgłoszono.

Pkt.6 porządku posiedzenia

**Informacja ze zgłoszonych
interpelacji przez radnych
w okresie od 30 grudnia 2008 r.
do 28 stycznia 2009 r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił informację ze zgłoszonych interpelacji przez radnych w okresie od 30 grudnia 2008 r. do 28 stycznia 2009 r. stanowiącą **Zał. Nr 2** do protokołu.

Uwag nie zgłoszono

Część II

Pkt 7 porządku posiedzenia

**Informacja z realizacji „Programu
Rozwoju Sportu na lata 2007-2010
oraz z realizacji zadań statutowych
Tczewskiego Centrum Sportu
i Rekreacji w 2008 roku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - przedstawił informację, zwrócił się z zapytaniem: czy do powyższej informacji są zapytania, bądź wnioski.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury i Kultury Fizycznej Barbara Kamińska – to nie będą wnioski Pani Przewodniczącej, ale korzystając z okazji chciałabym tylko poinformować, że posiedzenie komisji odbyło się z udziałem prezesów klubów sportowych: „Wisły”, „Unii”, „Sambora”, „Skoczka”, „Pomorza”.

Analizowaliśmy przede wszystkim uchwałę, która została podjęta na ten rok, na temat kierunków rozwoju sportu. I rzeczywiście, na temat finansowania, usystematyzowania różnych form i zakresu finansowania przez gminę miejską. Tutaj wypowiedzieli się również działacze.

Natomiast po raz pierwszy oficjalnie, (i chcę to tutaj głośno wyrazić, że mam nadzieję, że to się ziści) została przekazana informacja przez prezesów klubów „Wisła” oraz „Tczewski Klub Piłkarski”, że są bardziej niż przychylnie prowadzone rozmowy w celu połączenia obu klubów.

Na co czekamy od początku tej kadencji, a myślę, że nie tylko. Także myślę że rzeczywiście być może jest jakaś szansa, skoro to oficjalnie zostało powiedziane.

Może Pan Z-ca Prezydenta Zenon Drewa coś więcej na ten temat wie, czy może inne podmioty włączają się w te rozmowy?

Nie wiem, bo takie głosy po komisji zostały też skierowane do nas.

Także w moim imieniu i myślę, że nie tylko możemy powiedzieć, że kibicujemy tym rozmowom, aby skutek był pozytywny.

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Zenon Drewa – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, trochę komentarza do tego materiału, który Państwo otrzymaliście. Kończy on się wnioskami i w zasadzie na temat tych wniosków nie zamierzamy dyskutować, bo ja rozumiem, że jakby wszyscy Państwo przyjmujecie je do wiadomości. To są wnioski, które zrodziły się na bazie dwukrotnego jakby audytu, czy takiego podsumowania korespondencji prowadzonej przez Prezydenta z klubami sportowymi, określonymi środowiskami.

Jeżeli chodzi o sam program, to jest to pełne kompendium wiedzy na temat tego, co się dzieje w Tczewie, w zakresie sportu dzieci i młodzieży, sportu i rekreacji ludzi dorosłych i sportu kwalifikowanego.

Nie ma tu tego, co należy czytać między wierszami. Nie ma atmosfery, nie ma jakby tego czegoś, co wpływa na etapie działalności klubów, zarządów, efektów współpracy z trenerami.

Chciałbym tylko powiedzieć, że my to oceniamy w ten sposób, że jeżeli chodzi o sport dzieci i młodzieży, to tutaj wszystko jest korekt.

Jest tylko jeden problem, który należałoby wyjaśnić. To jest problem lekkoatletów i funkcjonowania dwóch klubów, między którymi nie ma żadnej umowy, żadnego porozumienia.

Generalnie, jestem przeciwny prowadzeniu takiej działalności, która jakby wyrwana jest z kontekstem i prowadzona tylko do określonego etapu. Myślę tutaj konkretnie o UKS „Kociwie”, który prowadzi szkolenie dzieci i młodzieży tylko i wyłącznie do ukończenia szkoły podstawowej.

Naturalną kolejną powinna być umowa o współpracy, gdzie te dzieci dalej przechodzą do klubu sportowego „Sambor” i w dalszym ciągu tę lekkoatletykę uprawiają. Nie ma czegoś takiego i należałoby się zastanowić czy doprowadzić do takiego porozumienia. Byłoby to naturalne.

Jeżeli chodzi o sport dzieci i młodzieży, to również z całą mocą chciałbym tutaj podtrzymać tę deklarację, która zawiera się w tym programie – konieczność dofinansowywania przez rodziców działalności klubów sportowych. I wniosek jest wprost taki – im niższy poziom, tym większe dofinansowanie. Każdy rodzic ma obowiązek inwestować w rozwój swojego dziecka.

Mam nadzieję, że Państwo też tak odbieracie ten temat, czasy komunizmu się już skończyły. Nie ma czegoś takiego, jak pełne finansowanie miasta w określonego rodzaju działalności. Bo póki co, na Prezydenta takie naciski są, jest czasami wręcz szantaż. Albo Prezydent pieniądze da albo weźcie sobie tę działalność i prowadźcie sobie ją sami. Wtedy my odpowiadamy wprost- to w takim razie likwidujemy tego rodzaju działalność. Bo miasto nie może ponosić pełnych kosztów prowadzenia takich działalności.

Jeżeli chodzi o sport dla wszystkich, tutaj w zasadzie też nic dodać, nic ująć poza tym co macie Państwo w „programie”. Jedną rzeczą to baza sportowa może

już dojrzał czas do tego, aby trochę rzetelnie się przyłożyć do modernizacji budowy nowego kompleksu basenu, aquaparku, 60 tysięczne miasto już nie mieści się w ramach Tczewskiego Sportu i Rekreacji, basen pęka w szwach. To jest temat któremu warto byłoby poświęcić trochę więcej uwagi.

I drugi temat – to odnośnie bazy uprawiania sportu. My mamy w mieście trzy hale pełnowymiarowe do uprawiania dyscyplin halowych. Są to dwa obiekty nasze miejskie – SP Nr 12 i Gimnazjum Nr 3 i II LO. Nam brakuje dużej hali miejskiej widowiskowo – sportowej, nie tylko na działania sportowe, ale może również na działania kulturalne, rekreacyjne. Bo nie dostaniemy przydziału na żadną imprezę trochę większą, bo wszędzie obligiem jest ilość miejsc siedzących 1500-2000, w zależności jaka to jest impreza.

Teraz są projekty nowych, mobilnych lekkich konstrukcji, które nie kosztują, aż tak wiele. I być może w przyszłości należałoby się nad tym tematem również pochylić.

Ostatnia rzecz – sport kwalifikowany.

Tutaj dwie rzeczy. Ponieważ ustawa nie pozwala finansować tej działalności wprost. Mówi się tam o stypendiach. My wspieramy tego rodzaju działalność poprzez promocję naszego miasta. Jest taka możliwość, jest to zgodne z prawem.

Z tym, że chcę Państwu powiedzieć i musicie sobie z tego zdawać sprawę, że w zasadzie to co się w obecnej chwili dzieje, to z promocją miasta nie ma nic wspólnego. Owszem może promuje się działania samorządu miasta, wskazując jakby gotowość wspierania działalności sportowej i to jest naprawdę ważny akcent.

Proszę Państwa i ostatnia rzecz, jeżeli chodzi o sport kwalifikowany – to co się dzieje na stadionach piłkarskich, te burdy, awantury, które przeniosły się też i na nasze obiekty sportowe, to jest sprawa również szokująca. My nie możemy umywać rąk, nie możemy udawać, że tego nie widzimy. My to musimy widzieć. W pierwszym rzędzie odpowiedzialni za ten problem są rodzice, bo to oni są odpowiedzialni za wychowanie swoich dzieci, są odpowiedzialni za to, aby czuwać nad ich rozwojem.

A z tego co widzę, z tych burd, awantur, to generalnie skupia się to na, młodzieży jeszcze niepełnoletniej, bądź takiej, która ledwo przekroczyła 18 lat. Nie mogą unikać odpowiedzialności kluby. Spróbujmy napisać taki mały program na bezpieczeństwo podczas spotkań sportowych, poza boiskiem i spróbujmy sobie określić, co do czyich kompetencji należy.

Trochę się dziwię, że ten temat już tak długo wałkowany nie został rozstrzygnięty na poziomie parlamentu. Bo są rozwiązania na wprost, które zastosowano w innych państwach i one po prostu są skuteczne. Dokładny monitoring, identyfikacja osób, które wchodzi na obiekty sportowe i potem konsekwentne rozliczanie.

Już naprawdę nie rozumiem tego, co dzieje się poza stadionami, burdy w pociągach, na ulicach, to jest naprawdę sprawa dramatyczna.

Jeżeli chodzi o rzecz już spoza bariery sportowej, konkretnie o gimnastykę korekcyjną. My też musimy spróbować to ująć w jakieś ramy.

Wiecie Państwo dobrze, że od tego roku przejęliśmy gimnastykę korekcyjną. Prowadzimy ją na obiektach szkolnych i nie tylko, bo również w TCSiR.

Z informacji na dzisiaj wygląda to nieźle. Ilość godzin przeznaczona na korektę jest właściwa. Jest może tylko problem przemieszczania ilościowego.

Niektóre grupy są mniej liczne, a niektóre są bardzo liczne. Chodzi tutaj o grupowanie dzieci ze względu na wadę postawy i przyporządkowanie do określonych godzin.

Materiał z badań przesiewowych z profilaktyki wykazuje, że 57% dzieci w klasach pierwszych ma wady postawy. Jest takie polecenie Prezydenta, aby powołać zespół składających się z nauczycieli prowadzących gimnastykę korekcyjną. Próba wypracowania jakby takiego programu, zestawu prostych zabiegów, ćwiczeń do realizacji na zajęciach w przedszkolach, zerówkach i klasach pierwszych. Być może na zasadzie takiego ogólnego wzmocnienia organizmu, w celu uniknięcia dalszych konsekwencji.

Dwa słowa wyjaśnienia odnośnie fuzji klubów piłkarskich. Prosiliśmy, aby sprawa do pewnego momentu była nie ujawniana, bo wiecie Państwo jak to jest, bardzo szeroko to się potem komentuje. No może w tym miejscu wypadałoby uchylić rąbka tajemnicy i powiedzieć, że jest kilka możliwości.

Pierwsza - dojdzie do fuzji klubów na bazie tych dwóch stowarzyszeń, które obecnie funkcjonują. Tyle, że żaden z klubów nie chce zrezygnować ze swojej licencji. Jest taka presja aby to zrobić, ale – działacze „Wisły” mówią, że na swojej licencji, a działacze Tczewskiego Klubu Piłkarskiego, na swojej licencji. W momencie, kiedy miałyby to być nowa licencja, a byliśmy na takim spotkaniu Pomorskiego Związku Piłki Nożnej, na którym Pan prezes powiedział nam wyraźnie, że w momencie kiedy nowa licencja, czyli wygaszamy te dwie „Wisły” i „Unii” i zaczynamy od zera, no może niekompletnie od zera, może od klasy „A”, i taka możliwość by była.

Z merytorycznego punktu widzenia, to by nie było takie złe. Wygasiłoby dwa kluby, rozpoczęlibyśmy budowę nowej struktury od podstaw, na nowych warunkach, bez żadnych animozji.

Drugi wariant jest taki – w sejmie jest ustawa o sporcie. Kiedyś funkcjonowały tzw. sportowe spółki akcyjne, one potem zostały zlikwidowane.

Jest powrót do sportowych spółek akcyjnych. I byłaby możliwość na bazie dorobku tych dwóch klubów, powołania sportowej spółki akcyjnej.

I tu znowu są dwa warianty. Pierwszy – jeżeli byłoby to spółka akcyjna miejska, to być może, że byłaby taka szansa, aby skorzystać z obecnego dorobku i toczyć rozgrywki na obecnym poziomie czyli IV ligi.

Z tym, że wtedy miasto musiałoby fizycznie przyjąć prowadzenie klubu, przejąć wszystkie długi tych dwóch stowarzyszeń. Czyli jakby cała odpowiedzialność za prowadzenie klubu i fizyczna, i merytoryczna spada na barki miasta. I w tym momencie trzeba by sobie zadać pytanie, czy taka jest tendencja, czy miasto tego chce. Ja nie wiem, podejrzewam, że miasto nie chce. Miasto nie jest powołane do tego, żeby prowadzić klub sportowy.

Druga rzecz to jest sportowa spółka akcyjna prowadzona na bazie dwóch stowarzyszeń. Z tym, że tam procedura jest bardzo długa i nie ma takiej

możliwości, aby poprowadzić to w takim systemie, by w nowym sezonie rozrywkowym wystartować już pod nowymi barwami niezależnymi od obydwóch klubów. Sytuacja trochę jest patowa, bo przez to wszystko co się dzieje w Pomorskim Związku Piłki Nożnej – Państwo śledzicie prasę, telewizję, wiecie, że Pan Prezes ma zarzuty korupcyjne. Z tego tytułu jest tam trochę taki marazm.

Prezydent skierował zapytanie do Pana Prezesa, czy byłaby taka gwarancja dla nowej struktury powołanej pod egidą miasta, na bazie dwóch stowarzyszeń dająca możliwość korzystania z dorobku obydwóch klubów. Do dnia dzisiejszego takiej odpowiedzi nie otrzymaliśmy. Ale na dniach spróbujemy się z Panem prezesem skontaktować i zobaczyć jak ten temat można by rozwiązać.

Chcę Państwa poinformować bo takie zapewnienia ze strony prezesów obydwóch klubów piłkarskich były, że doszli do wniosku, że skończył się czas funkcjonowania dwóch klubów piłkarskich w Tczewie. Trzeba stworzyć jedną strukturę, jest problem tylko wyboru jak to zrobić, aby utrzymać obecny poziom, uzdrowić to co obecnie w tczewskim piłkarstwie się dzieje.

Jeżeli będziemy mieli jakieś bliższe informacje w tym temacie natychmiast Państwa poinformujemy.

Natomiast w miesiącu lutym, na pewno doprowadzimy do następnego spotkania obydwóch prezesów klubów z Prezydentem, w celu wypracowania ostatecznej decyzji. Bo czas ku temu jest istotny, ważny. Nie chcemy tworzyć takich warunków, aby gdzieś tam znowu na gorąco w maju, czy w czerwcu podejmować jakieś decyzje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – bardzo dziękuję Panu Prezydentowi. O tym, że sprawy sportu są ważne, świadczy również fakt, że same kluby piłkarskie są zainteresowane. Jest tutaj z nami na dzisiejszej sesji Pan Kazimierz Jeszczerki z Tczewskiego Klubu Piłkarskiego, którego serdecznie witam. Świadczy to o tym, że klubom piłkarskim nie jest obojętne to w jaki sposób im pomożemy, czy w jaki sposób zostaną rozwiązane problemy, o których mówił Pan Z-ca Prezydenta Zenon Drewna.

Pkt. 8 Podjęcie uchwał w sprawie:

Pkt 8.1 porządku posiedzenia

**Podjęcie uchwały w sprawie
podwyższenia kryterium
dochodowego oraz ustalenia
warunków odpłatności za pomoc
udzieloną w zakresie dożywiania
dla osób i rodzin, których dochód
przekracza kryterium dochodowe**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego oraz ustalenia warunków odpłatności za pomoc udzieloną w zakresie dożywiania dla osób i rodzin, których dochód przekracza kryterium dochodowe.

Radna Bożena Chylińska członek Komisji Polityki Społecznej – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Myślę, że dwa zdania na ten temat należą się mieszkańcom. Chodzi tutaj o wieloletni program pomocy państwa w zakresie dożywiania. Pomoc ta może być przyznawana nieodpłatnie osobom i rodzicom, których dochód nie przekracza: dla osoby prowadzącej samotnie gospodarstwo 715,- zł oraz 526,50 zł na osobę w rodzinie. I teraz nasuwa się pytanie, kto z tej pomocy może skorzystać. A więc : dzieci do 7 roku życia, uczniowie do czasu ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej oraz osoby i rodziny znajdujące się w trudnej sytuacji w tym osoby samotne, w podeszłym wieku, chore lub niepełnosprawne.

Pomoc może być realizowane w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego oraz ustalenia warunków odpłatności za pomoc udzieloną w zakresie dożywiania dla osób i rodzin, których dochód przekracza kryterium dochodowe, W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXX/252/2009

w sprawie

podwyższenia kryterium dochodowego oraz ustalenia warunków odpłatności za pomoc udzieloną w zakresie dożywiania dla osób i rodzin, których dochód przekracza kryterium dochodowe
podjęto jednogłośnie: za – 16

(podczas głosowania pkt 8.1- obecnych 16 radnych)

nieobecni radni: Z. Urban, M. Kaffka, B. Jeszke

Radni : S. Smoliński, R. Kucharski, Cz. Roczyński, zostali wytypowani do reprezentowania samorządu miasta na szkoleniu dotyczącym ćwiczeń w wysadzeniu zatorów lodowych na Wiśle

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego oraz ustalenia warunków odpłatności za pomoc udzieloną w zakresie dożywiania dla osób i rodzin, których dochód przekracza kryterium dochodowe,

Na sesję o godz. 10¹⁰ przybył radny Krzysztof Misiewicz i radna Barbara Kamińska.

Pkt 8.2 porządku posiedzenia

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia i przyznania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania, przyznawania i ochrony kultury

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia i przyznania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania, przyznawania i ochrony kultury.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury i Kultury Fizycznej Barbara Kamińska – Panie Przewodniczący, proszę Państwa chcę nadmienić, że pierwotna uchwała została podjęta 27.12.2007. i po raz pierwszy nagrody w wyniku tej uchwały mogą być przyznawane za rok 2008.

I w pierwszym punkcie Prezydent zaproponował, że nagrody mogą być przyznawane osobom fizycznym, laureatom konkursu, olimpiad, festiwali, przeglądów lub innych form współzawodnictwa w dziedzinie kultury organizowanych przez inne instytucje lub jednostki organizacyjne.

Prezydent zaproponował również tutaj dodanie, że oprócz tego kryterium, proponuje się zapis, że taka nagroda może być również przyznawana za wieloletnią twórczość artystyczną lub działalność w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury.

I tutaj już było sporo dyskusji na ten temat. Chcieliśmy wyjaśnić w jakiś sposób lub dowiedzieć się na 100%, że nie będzie to nagroda dla osób, które zawodowo zajmują się taką właśnie działalnością. Nawet jeśli ona jest wieloletnia, ponieważ są inne możliwości nagradzania takich osób.

Dlatego zaproponowaliśmy zapis, który mówiłby o wyłączeniu osób i instytucji samorządowych jednostek organizacyjnych, które zawodowo zajmują się taką działalnością. Rozmawiałam z Panią prawnik, były wątpliwości, czy możemy wprowadzić takie wyłączenie tych osób.

Do Prezydenta Miasta komisja skierowała wniosek o treści, że nagrody mogą być przyznawane z wyłączeniem osób, instytucji samorządowych i jednostek organizacyjnych, które zawodowo zajmują się taką działalnością.

Pan Prezydent odpowiada, że nie przyjmuje pierwszego wniosku jako autopoprawki. Równocześnie informuje, że nie przewiduje możliwości przyznania nagrody w trybie przedmiotowej uchwały, dla pracowników gminnych jednostek i instytucji kultury za działalność prowadzoną w ramach stosunku pracy w tych jednostkach. Co nie oznacza, że za inną działalność społeczno – kulturalną związaną z pracą zawodową, osoba taka nie mogła być uhonorowana.

Intencja nasza w tym wyjaśnieniu się zawiera. Natomiast w uchwale tego nie będzie. To jest pierwsza sprawa.

Drugą zaproponowaliśmy zmianę w § 5 ust. 1 i 2

Dotychczasowy zapis brzmiał: „kandydatów do nagród mogą zgłaszać stowarzyszenia twórców i artystów, instytucje i podmioty zajmujące się organizacjami i prowadzeniem działalności, kulturalnej. Prezydent proponował również dodanie, że również Wydział Oświaty Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Tczewie.

Komisja po dyskusji uznała, że nie byłoby to chyba zasadne, z tego powodu, że Wydział Oświaty, Pan Naczelnik – jest pracownikiem Prezydenta, a Prezydent jest osobą, która te nagrody przyznaje. To nam wydawało się mało czytelne.

Dlatego zaproponowaliśmy, aby do tego punktu dopisać również „grupę mieszkańców, nie mniej niż 20 osób” że taka grupa mieszkańców może także zgłaszać kandydatów do nagrody.

Ten wniosek Prezydent przyjął jako autopoprawkę.

Proszę Państwa w tym momencie, chciałabym powiedzieć, że również dyskutowaliśmy nad kolejną zmianą, a mianowicie nad terminem składania wniosków.

A mianowicie, w momencie, kiedy ta uchwała wchodziła, zaproponowano, aby w pierwszym roku, czyli roku 2008, termin składania wniosków przedłużyć z 30 września, który miał obowiązywać zawsze.

W tym pierwszym roku to miało być do końca lutego 2008r. natomiast w kolejnych już latach do 30 września. Ponieważ, okazało się (najprawdopodobniej) że do 30 września 2008 r. nie wpłynęły żadne wnioski , taką informację otrzymaliśmy, była propozycja, aby w kolejnym roku funkcjonowania tej uchwały, przedłużyć ją jeszcze raz do 28 lutego.

Tutaj zdania były podzielone. I nie podejmowaliśmy tutaj zdecydowanego stanowiska. Wnioski w tej sprawie, wiedząc, że będzie to rodziło może nie oszałamiające, ale jednak skutki finansowe, dlatego uważaliśmy że od strony finansowej będzie tutaj miała decydujące zdanie Komisja Finansowa

Głosowaliśmy z tymi poprawkami, ale teraz nie wiem, ponieważ część poprawek została przyjęta, a część nie, więc nie ma w tym momencie opinii.

Prezydent podpowiedział, że tutaj pewnie na sesji będzie jeszcze decyzja, więc może jeszcze Komisja Finansowa w tej sprawie będzie miała coś do powiedzenia.

Na sesje o godzinie 10⁵⁰ przybył radny Zbigniew Urban i radny Mirosław Kaffka. Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - mam tutaj wyciąg z protokołu z narady Prezydenta Miasta i proszę w tej chwili Z-cę Prezydenta Miasta Zenona Drewę o zabranie głosu.

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Zenon Drewa – tzn. jest wprost tak jak Pani Przewodnicząca Komisji Edukacji, kultury i Kultury Fizycznej odczytała z wyciągu z narady Prezydenta Miasta.

Gdybyśmy my podjęli taką uchwałę, w której wyłączylibyśmy naszych pracowników kultury, to byłaby ona niezgodna z ustawą.

W związku z tym jest taka deklaracja Prezydent, że w momencie, kiedy będzie rozpatrywał takie wnioski – o ile one wpłyną to, po prostu będzie stosował ten zapis, który w wyciągu się znajduje. Taka deklaracja Prezydenta jest.

Aby dopowiedzieć jeszcze do stanowiska przewodniczącej Komisji Edukacji Pani Barbary Kamińskiej, to kwota na nagrody jest w budżecie zagwarantowana.

Wszystkim należy się takie wyjaśnienie, że kiedy podejmowaliśmy tą uchwałę w ubiegłym roku, to była propozycja Państwa, aby wprowadzić tam, nagrody doraźne dla tych wszystkich, którzy wyróżniają się w dziedzinie kultury.

Natomiast tą dodatkową informacją dla Prezydenta było również to, że żadne ze stowarzyszeń, które w ubiegłym roku korzystały z tych nagród takiego wniosku do budżetu nie złożyły. Kogo to dotyczy, dotyczy to Festiwalu Grzegorza Ciechowskiego – nagroda Prezydenta, dotyczy to Festiwalu „Zdarzenia” – nagroda Prezydenta i dotyczy to Festiwalu „Familia” – również nagroda Prezydenta.

Prezydent doszedł do wniosku, że nie chce pozbawiać nagród laureatów tych konkursów. W związku z czym trzeba w tej uchwale zmienić termin i dać taką samą szansę jak daliśmy w ubiegłym roku. Równocześnie informując stowarzyszenia, że o ile nie dotrzymają terminu w roku następnym, to po prostu taka nagroda nie zostanie przyznana.

Prezydent przyjął autopoprawkę komisji Edukacji dotyczącą dopisania w projekcie uchwały „oraz grupa mieszkańców nie mniejsza niż 20 osób”, a „Wydział Oświaty” wykreślić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- i tę autopoprawkę będziemy głosować.

Czy są jakieś propozycje, bądź uwagi do projektu uchwały?

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – Komisja Finansowo Budżetowa negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustanowienia i przyznania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania, przyznawania i ochrony kultury, ze względu na zmianę terminu składania wniosków na 2009 rok, w głosowaniu za – 1, przeciw – 4, wstrz. – 2.

Członkowie Komisji zwrócili także uwagę na brak w uzasadnieniu do projektu uchwały, powodu tej zmiany.

Radny Kazimierz Smoliński – mam pytanie dotyczące autopoprawki Pana Prezydenta, sformułowanie „grupa mieszkańców nie mniejsze niż 20 osób”. Znając praktykę, wiemy, że mogą być równe formy, czy będzie to zwykły wykaz - powinny być jakiś wymogi. Sugerowałbym, aby był tam zapis, że: - wzór zgłoszenia ustali Prezydent. Bo albo powołamy się na ordynację wyborczą, albo stworzymy pewien wzór, ponieważ mogą być nieczytelne podpisy, czy nieczytelne nazwiska, brak PESEL, czy to jest mieszkaniec Tczewa, czy nie jest mieszkańcem Tczewa.

Sugerowałbym zapis, że to chodzi o mieszkańców Tczewa żeby mieszkańcy gminy nie zgłaszali, chyba nie chcemy takich ograniczeń nie wprowadzać, bo wtedy może każdy obywatel Rzeczypospolitej taki wniosek złożyć. No ale to drobnostka. Natomiast uważam, że powinien być zapis, który by określał formę, wzór zgłoszenia wniosku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- czyli proponuje kolega radny zapis, że wzór zgłoszenia ustali Prezydent Miasta.

Radny Kazimierz Smoliński – jeżeli Pan Prezydent to przyjmie – uważam, że takie rozwiązanie jest konieczne.

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Zenon Drewna – przyjmuje jako autopoprawkę zapis w § 5 pkt. 1 „, że wzór zgłoszenia ustalić Prezydenta Miasta Tczewa”

Radna Brygida Genca – odczytała stanowisko Klubu Radnych PO w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia i przyznawania

nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechnienia, przyznawania i ochrony kultury.

Klub Radnych PO zwraca uwagę, że propozycja zmiany wyżej wymienionej uchwały wynika z zaniedbania osób odpowiedzialnych za złożenie wniosków zgłaszających kandydatury do nagród Prezydenta w terminie, który zgodnie z tą uchwałą, minął 30 września 2008 roku. Byłyby one podstawą do planowania środków w budżecie na 2009 rok.

W obecnej sytuacji ta zmiana jest niezgodna z uchwałą w sprawie procedury uchwalenia budżetu miasta. Dlatego też, Klub Radnych PO uważa, że przyjęcie projektu tej uchwały wybiega i dostosowuje sytuację do niewiadomych potrzeb.

Nie jest jednakże naszą wolą, zamykać drogę osobom, które na takie nagrody zasługują. Dlatego też Klub Radnych PO wstrzyma się od głosu.

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa – Panie Przewodniczący my przedyskutowaliśmy teraz ten dodatkowy zapis i proponujemy trochę inny.

Aby w punkcie, gdzie jest grupa mieszkańców, w dalszym ciągu, dopisać w nawiasie „według wzoru określonego przez Prezydenta” oraz Panie Przewodniczący zapis „nie mniejsza niż 20 osób – mieszkańców Tczewa”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- z tym, że projekt uchwały brzmi: oraz Wydział Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego”. Czy głosujemy nad tym aby to wykreślić czy od razu głosujemy?

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa – wykreślenie „Wydział Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego”, Prezydent przyjął jako autopoprawkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- czyli ten zapis wykreślamy.

Radny Kazimierz Smoliński – w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości chciałbym również stwierdzić, że klub nie przejął za wystarczające, wytłumaczenie Pana Prezydenta, jeżeli chodzi o przesunięcie terminu do 28 lutego 2009 roku.

Uchwała jest skierowana do organizacji porządkowych, które działają w sposób profesjonalnych i określenie terminu w poprzedniej uchwale, gdzie myśmy już wyjątkowo wówczas w 2008 roku przesunęli termin, nie jest naszym zdaniem wystarczające. Nie zdążono po raz kolejny i dlatego musimy przesunąć ten termin, aby kolejne organizacje mogły złożyć wniosek o to żeby te nagrody mogły być przeznaczone.

Nie kwestionujemy tego, że rzeczywiście jest kilka ważnych zdarzeń w dziedzinie kultury gdzie te nagrody powinny być przeznaczane. Ale trudno, żebyśmy na skutek zaniedbań tych organizacji, czy też braku informacji ze strony odpowiednich urzędników Urzędu Miasta, musieli ciągle naprawiać te błędy. Zrobiliśmy to raz wyjątkowo i uważam, że nie ma podstawy do tego, żeby po raz kolejny Rada musiała w sposób wyjątkowy przesunąć termin. Dlatego przychyłamy się do tego wniosku i opinii, którą skierował Klub Radnych PO.

Przewodniczący Klubu Radnych Porozumienia na Plus Mirosław Augustyn - klub Radnych Porozumienia na Plus, będzie głosował za tą uchwałą, tylko dlatego, żeby nie karać laureatów tych konkursów. Urzędników można ukarać, tych którzy nie dopilnowali swoich obowiązków, ale nie tych, którzy mają te nagrody otrzymać. Także będziemy głosowali za.

Radna Bożena Chylicka – co prawda mój kolega klubowy wypowiedział już opinię. Natomiast chciałam tylko zadać pytanie, czy chcemy rzeczywiście ukarać tych ludzi, czy zależy nam na tym, żeby te trzy znane, z tradycjami prowadzone imprezy były bez tych nagród. Czy to rzeczywiście tak bardzo wpłynie na finanse na budżet naszego miasta.

Czy taka pokazówka w tym temacie, no, jest skierowana do odpowiednich osób.

Radny Krzysztof Misiewicz – nie rozumiem słowa pokazówka, ale powiedzmy, że to jest stanowisko Pani radnej. A wydaje mi się, że oba kluby wypowiedziały się dokładnie za tym, żeby nie było takich sytuacji, że nie powinniśmy my jako radni po raz kolejny naprawiać błędów urzędników, wobec których się niestety konsekwencji nie wyciąga.

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa – proszę Państwa jeszcze raz, żeby sprawa była jasna.

Nasze zaniedbanie jest takie, że proponując kwotę do budżetu nie sprawdziliśmy, czy wpłynęły wnioski.

Po prostu przyjęliśmy kwotę analogiczną jak w roku ubiegłym. Natomiast obowiązkiem stowarzyszeń i organizacji pozarządowych jest czytanie uchwał i składanie wniosków w określonych terminach.

My nie mamy obowiązku informowania stowarzyszeń, żeby złożyły takie wnioski. Tym bardziej, że w ubiegłym roku miały składać wnioski w terminie przesuniętym. Powzięły wówczas taką informację, że w następnym roku trzeba będzie składać wnioski do budżetu.

I jeszcze raz chcę Państwu powiedzieć, że ta kwota – nie pamiętam ile ona wynosi, chyba 15 tys. zł. dzielona na te trzy nagrody: Grzegorza Ciechowskiego, dla „Zdarzeń” i dla „Familii”. To nie są nagrody kolosalne, to są normalne standardowe nagrody.

Proszę Państwa ta kwota w budżecie już jest, żadnych finansów tutaj nie burzimy. Pieniądze są zagwarantowane na te nagrody. Natomiast Prezydent też wyszedł z takiego założenia, my jesteśmy też tylko ludźmi, wszyscy popełniamy błędy. A jeżeli mamy możliwość naprawienia czegokolwiek to naprawmy. Bo może gdzieś tam nam się trafią jakieś potknięcia i może znajdzie się wtedy ktoś, kto to te nasze błędy będzie mógł naprawić. Mamy taką szansę.

Radna Barbara Kamińska – jeszcze mam pytanie, tutaj radna Chylicka powiedziała, że my chcemy tu w jakiś sposób ukarać. Mam pytanie: czy na zakończenie tych trzech imprez, o których była mowa, Prezydent wręczał już jakieś nagrody? Imprezy były już się zakończyły, wiem że były jakieś nagrody

przeznaczone, czy to jest jakby dodatkowa druga nagroda Prezydenta? Czy były już jakieś nagrody?

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa – te nagrody o których mówimy dla Zdarzeń Ciechowskiego i dla Familii, mają być wręczone w 2009 roku, na festiwalu, które się odbędą. Za 2008 rok na podstawie tej uchwały, którą przejęliśmy w ubiegłym roku, Prezydent wręczył nagrody laureatom tych konkursów.

Ponieważ jest konkurs i ktoś ten konkurs musi wygrać – bo musi go wygrać, to taka nagroda musi być zagwarantowana, żeby Pan Prezydent mógł ją wręczyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się zapytaniem: czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś zapytania?

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- sędzę, że możemy całą uchwałę przegłosować z tą autopoprawką Prezydenta, która zgłosił w tej chwili, ona jest dalej idąca.

W związku z tym możemy cały projekt uchwały z autopoprawką głosować, nie musimy głosować tej autopoprawki.

Radna Barbara Kamińska – jeszcze jedną rzecz chciałabym wyjaśnić. Jeżeli jest dopisana jeszcze data 28 luty 2009 że można zgłaszać, to my już jakby zakładamy, że na te trzy imprezy do tego terminu (one się odbędą latem czy jesienią) już zakładamy, że będą te nagrody tak?

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – bo nie złożono do 30 września, nie sprawdzono dotychczas, jest uchwała.

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Zenon Drewa – gdyby te wnioski wpłynęły do 30 września, to Prezydent uwzględniłby tą pulę, wyliczył i jak by było.

Ponieważ te instytucje nie złożyły do końca września, to dajemy teraz do 28 lutego pulę 15 tys. zł. I jeżeli wpłyną takie wnioski to wtedy Prezydent te nagrody przyzna. Jeżeli wpłyną.

Więcej uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia i przeznaczenia nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechnienia, przyznawania i ochrony kultury wraz z autopoprawką Prezydenta dotyczącą dodania w § 5 ust. 1 i 2 zapisu: „oraz grupa mieszkańców Tczewa, nie mniejsza niż 20 osób (według wzoru określonego przez Prezydenta Miasta Tczewa)”.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXX/ 253 /2009
zmieniającą uchwałę w sprawie
ustanowienia i przyznania nagród za osiągnięcia w dziedzinie
twórczości artystycznej, upowszechniania, przyznawania i ochrony kultury

podjęto większością głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrz. – 12,

(podczas głosowania pkt 8.2- obecnych 18 radnych)

za głosowali: M. Augustyn, B. Chylicka, K. Ickiewicz, T. Tobiański, A. Truszkowski,
K. Korda,

wstrzymali się: W. Mroczkowski, G. Antczak, K. Misiewicz, Z. Urban, B. Kamińska,
K. Smoliński, M. Kaffka, T. Jezierski, J. Kulpa, R. Armatorska,
B. Genca, G. Pierzynowska.

nieobecna na sesji: B. Jeszke,

nieobecni na sesji radni -wytypowani do udziału w szkoleniu na poligonie: S. Smoliński,
R. Kucharski, Cz. Roczyński

W związku ze złożoną przez radnego Dariusza Zimnego w dniu 30 grudnia 2008r
rezygnacją z mandatu, Rada Miejska liczy 22 radnych.

Rada pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę
w sprawie ustanowienia i przeznaczenia nagród za osiągnięcia w dziedzinie
twórczości artystycznej, upowszechniania, przyznawania i ochrony kultury.

Następnie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – ogłosił przerwę w
obradach sesji do godziny 11³⁰

Przerwa

Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – wznowił obrady
sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przypomnę, że w
dniu dzisiejszym do godziny 10³⁰ radni S. Smoliński, R. Kucharski,
Cz. Roczyński uczestniczą jako obserwatorzy z szkoleniu organizowanym przez
Dowództwo Wojsk Lądowych w zakresie wysadzania zatorów lodowych na
Wiśle.

Proszę o zajmowanie miejsc żebyśmy mogli mówić o quorum dzisiejszych obrad.
W tej chwili obecnych na sali jest 17 radnych.

Pkt 8.3 porządku posiedzenia

Podjęcie uchwały w sprawie
zatwierdzenia planów pracy
komisji stałych Rady Miejskiej
w Tczewie na 2009 rok

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił projekt
powyższej uchwały
Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego
Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Tczewie na 2009 rok.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXX/254/2009
w sprawie
zatwierdzenia planów pracy Komisji
stałych Rady Miejskiej w Tczewie na 2009 rok,
podjęto jednogłośnie: za – 18,

(podczas głosowania pkt 8.3- obecnych 18 radnych)
nieobecni radni: B. Jeszke, S. Smoliński, R. Kucharski, Cz. Roczyński

Rada przyjęła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Tczewie na 2009 rok

Pkt 8.4 porządku posiedzenia

Podjęcie uchwały w sprawie
spełnienia przesłanek do nabycia
przez Prezydenta Miasta Tczewa
prawa do dodatkowego wynagrodzenia
rocznego za rok 2008

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił projekt wyżej wymienionej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.
Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie spełnienia przesłanek do nabycia przez Prezydenta Miasta Tczewa prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2008

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXX/255/2009
w sprawie
spełnienia przesłanek do nabycia przez Prezydenta Miasta Tczewa
prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2008
podjęto jednogłośnie: za – 18,

(podczas głosowania pkt 8.4- obecnych 18 radnych)
nieobecni radni: B. Jeszke, S. Smoliński, R. Kucharski, Cz. Roczyński

Rada przyjęła projekt uchwały w sprawie spełnienia przesłanek do nabycia przez Prezydenta Miasta Tczewa prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2008.

Pkt 8.5 porządku posiedzenia

**Podjęcie uchwały w sprawie
wygaśnięcia mandatu radnego
Dariusza Zimnego**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Dariusza Zimnego

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Dariusza Zimnego.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXX/256/2009

w sprawie

wygaśnięcia mandatu radnego Dariusza Zimnego

podjęto jednogłośnie: za – 18,

(podczas głosowania pkt 8.5- obecnych 18 radnych)

nieobecni radni: B. Jeszke, S. Smoliński, R. Kucharski, Cz. Roczyński

Rada przyjęła projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Dariusza Zimnego.

Pkt 8.6 porządku posiedzenia

**Podjęcie uchwały w sprawie
odwołania Dariusza Zimnego
ze składów komisji stałych Rady
Miejskiej w Tczewie kadencji
2006-2010**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Dariusza Zimnego ze składów komisji stałych Rady Miejskiej w Tczewie kadencji 2006-2010.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Dariusza Zimnego ze składów komisji stałych Rady Miejskiej w Tczewie kadencji 2006-2010.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXX/257/2009

w sprawie

odwołania Dariusza Zimnego ze składów komisji stałych

Rady Miejskiej w Tczewie kadencji 2006-2010,

podjęto jednogłośnie: za – 18,

(podczas głosowania pkt 8.6- obecnych 18 radnych)

nieobecni radni: B. Jeszke, S. Smoliński, R. Kucharski, Cz. Roczyński

Rada przyjęła projekt uchwały w sprawie odwołania Dariusza Zimnego ze składów komisji stałych Rady Miejskiej w Tczewie kadencji 2006-2010

Pkt 8.7 porządku posiedzenia

**Podjęcie uchwały w sprawie
udzielenia pomocy finansowej
dla Powiatu Tczewskiego**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego.

Wiceprzewodniczący Komisji Polityki Społecznej Mirosław Kaffka – komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego,

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się z zapytaniem: czy są pytania, uwagi, wnioski do projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXX /258/2009

w sprawie

udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego

podjęto jednogłośnie: za – 18,

(podczas głosowania pkt 8.7- obecnych 18 radnych)

nieobecni radni: B. Jeszke, S. Smoliński, R. Kucharski, Cz. Roczyński,

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego.

Pkt 8.8 porządku posiedzenia

**Podjęcie uchwały w sprawie
wyrażenia zgody na wydzierżawienie
na czas nieoznaczony nieruchomości
stanowiącej własność Gminy Miejskiej
Tczew położonej przy Al. Zwycięstwa**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Tczew położonej przy Al. Zwycięstwa.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, z uwagami dotyczącymi zmiany i roszczenia uzasadnienia w sposób wyczerpujący oraz możliwości zawarcia w umowie dzierżawy okresu wypowiedzenia dłuższego niż 3 miesiące, w głosowaniu 9 –za jednogłośnie

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 9- za jednogłośnie.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Tczew położonej przy Al. Zwycięstwa.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXX/259/2009
w sprawie
wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony
nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Tczew położonej
przy Al. Zwycięstwa**

podjęto jednogłośnie: za – 18,

(podczas głosowania pkt 8.8- obecnych 18 radnych)

nieobecni radni: B. Jeszke, S. Smoliński, R. Kucharski, Cz. Roczyński

Rada pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Tczew położonej przy Al. Zwycięstwa.

Pkt 8.9 porządku posiedzenia

**Podjęcie uchwały w sprawie
wyrażenia zgody na wydzierżawienie
na czas oznaczony do 31 grudnia 2011r.
nieruchomości stanowiącej własność
Gminy Miejskiej Tczew położonych
przy ul. Koziej i ul. Konarskiego.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas oznaczony do 31 grudnia 2011 roku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Tczew położonych przy ul. Koziej i ul. Konarskiego.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – Komisja Polityki Gospodarczej opiniuje pozytywnie projekt w/w uchwały w głosowaniu 9 – za.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 9 – za jednogłośnie

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas oznaczony do 31 grudnia 2011 roku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Tczew położonych przy ul. Koziej i ul. Konarskiego.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXX/260/2009

w sprawie

wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas

oznaczony do 31 grudnia 2011 roku

nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej

Tczew położonych przy ul. Koziej i ul. Konarskiego.

podjęto jednogłośnie: za – 18,

(podczas głosowania pkt 8.9- obecnych 18 radnych)

nieobecni radni: B. Jeszke, St. Smoliński, R. Kucharski, Cz. Roczyński

Rada pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas oznaczony do 31 grudnia 2011 roku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Tczew położonych przy ul. Koziej i ul. Konarskiego.

Pkt.9 porządku posiedzenia

Zgłaszanie interpelacji i wniosków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – zwrócił się do radnych o zgłoszenie interpelacji.

1) Radny Tomasz Jezierski – przedstawił w imieniu Radnego Romana Kucharskiego treść interpelacji, dotyczącą możliwości rozbudowy lub przebudowy wejścia do wody dla osób niepełnosprawnych na „dużym” basenie.

Kilka dni temu zgłosiła się do mnie grupa osób niepełnosprawnych. Osoby te mają ogromne problemy z wejściem do wody na „duży” basen, z powodu braku odpowiednich stopni. W związku z powyższym radny zwraca się z pytaniem: czy istnieje możliwość budowy specjalnie przystosowanej drabinki dla osób niepełnosprawnych przy wejściu do wody.

Radny prosi jednocześnie o wykluczenie możliwości budowy specjalnego podnośnika, który umożliwiłby wejście do wody osobom niepełnosprawnym. Treść interpelacji znajdującej się w rejestrze interpelacji i wniosków pod poz. 7

Radna Bożena Chylicka – mam takie zapytanie w zasadzie chciałabym, aby Pan Prezydent zapisał, bo ja chyba nie złożę tego pisemnie myślę, że jak Prezydent zapisze i mi odpowie to będzie to wystarczając.

Otóż po pierwsze: mieszkańcy wsiadający na przystanku na ulicy Zielonej, skarżą się, że autobus linii Nr 1 często wypada z kursu. Zdarza się to nie tylko w okresie kiedy są duże śniegi, bo to byłoby zrozumiałe. Natomiast zdarza się to wtedy, kiedy nie ma żadnych problemów z aurą.

Druga sprawa: to jeżeli wracają ludzie z Gdańska wysiadają z pociągu i idzie duża grupa ludzi, to w tym momencie (mówię cały czas o autobusie linii Nr 1) autobus odjeżdża nie czekając na to aby zabrać chociaż część z nich.

Mieszkańcy są zbulwersowani takim zachowaniem i proszę, aby sprawę tę zbadać. Mam również pytanie (no może na piśmie złożę, ale jeszcze zobaczę) może Pan Prezydent też odpowie może nawet odpowiedzieć teraz.

Pytanie dotyczy SP Nr 8, pytają mieszkańcy co dalej będzie z tą szkołą, pytają nauczyciele. Boją się, różne historie już krążą na temat tej szkoły. Może by Pan Prezydent udzielił wyczerpującej wypowiedzi przed kamerą. I myślę w jakiś sposób uspokoiło by to, czy zaogniło nastroje mieszkańców i pracowników.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – chciałbym dodać, do zanotowania, przez Pana Prezydenta, jeśli można.

Mieszkańcy osiedla Czyżykowo, a szczególnie ostatniego przystanku przy ul. Konarskiego przy pętli, wnoszą o zmianę przystanku dla wysiadających. Jest on w tej chwili tak usytuowany, że stwarza niebezpieczeństwo w kierunku ulicy Orzeszkowej, gdzie wysiadający przechodzą przez tę ulicę, a w tę ulicę wjeżdżają pojazdy w ulicę jednokierunkową.

Wiem, że jest to problem związany z przejechaniem jak gdyby pętli i możliwością przejazdu za ten sam bilet w drugą stronę.

Ale należałoby to uregulować. Mieszkańcy się skarżą do mnie osobiście, że jest to niebezpiecznie i należałoby ten przystanek dla wysiadających zorganizować inaczej.

Tomasz Tobiański – w nawiązaniu do koleżanki Radnej Bożeny Chylickiej, chciałbym aby Pan Prezydent spotkał się z dyrektorem ZKM Veolia, w celu zsynchronizowania przyjazdów pociągów z odjazdami autobusów. To nie tylko dotyczy autobusów linii Nr 1, ale również linii nr 14 i wiele innych autobusów.

Przyjeżdża pociąg z Gdańska, Elbląga, a autobusy odjeżdżają i mieszkańcy niestety czekać. Także poszerzam ten wniosek i proszę o wyczerpującą odpowiedź i zadawalające rozwiązanie dla mieszkańców naszego miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – zwracam uwagę, że jesteśmy w punkcie interpelacje i wnioski.

Radna Gertruda Pierzynowska – mam pytanie do Pana Prezydenta – bardzo mnie ucieszyło, że Pan Z-ca Prezydenta Zenon Drewna dzisiaj mówił o sporcie, o tym, że mamy bardzo mało sal, zaledwie trzy, do dość dużych rozgrywek sportowych.

Ale chcę tylko jedną rzecz powiedzieć – starożytni Grecy już powiedzieli, że chcą igrzysk i chleba. A ja, w tym kontekście chleba chcę zapytać, na jakim etapie prowadzone są, czy w ogóle są zaczęte rozmowy, zapytania dotyczące terenu na osiedlu Piotrowo, związane z budową tam kompleksu żłobkowo-przedszkolnego. Czy Pan Prezydent umiałby w tym temacie odpowiedzieć?

Radny Janusz Kulpa – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zdewastowanego budynku znajdującego się na rogu ulic Armii Krajowej i Żwirki – obok „Sakoru”?

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa – odnośnie zapytania dotyczącego SP Nr 8, to chcę uspokoić rodziców i nauczycieli, że żadnych radykalnych posunięć nie planujemy. Szkoła może normalnie funkcjonować, planować swoją pracę. Są prowadzone prace koncepcyjne, jakby z zagospodarowaniem dzieci i młodzieży z rejonu Suchostrzyg.

Z tego co słyszałem, na ostatniej Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej, pani przewodnicząca planuje chyba taką rozmowę na temat zagospodarowania terenów pod budowę nowej szkoły, ewentualnie przedszkola.

Ale na razie w tym temacie nic się nie dzieje, szkoła podstawowa Nr 8 jako placówka jest potrzebna i w tym temacie nie ma żadnych niepokojących sygnałów.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – generalnie jeżeli chodzi o komunikację miejską, to te uwagi praktycznie powtarzają się od wielu lat. Uwagi dotyczące punktualności, czy nawet wręcz podejrzenia o wypadaniu z kursów, uwagi o tzw. „uciekaniu” autobusów na dworcu PKP, w momencie kiedy podjeżdża pociąg i wysiada lawina pasażerów. Te uwagi były zgłaszane jeszcze jak byłem dyrektorem ZKM. Także ta sprawa praktycznie się ciągnie od wielu lat. Z dniem 1 stycznia zaczął się nowy kontrakt na 3 lata. I po to żeby zwiększyć nadzór nad realizacją postanowień kontraktu, czy postanowień tej umowy, a jednocześnie dopilnować wdrożenia biletu elektronicznego z dniem 1 kwietnia br. zapadła decyzja o stworzeniu nowego stanowiska pracy w Urzędzie. Jesteśmy po przeprowadzonym konkursie na to stanowisko. Było siedem ofert. Trzy oferty zostały skierowane do rozmowy kwalifikacyjnej, dzisiaj rano ta rozmowa kwalifikacyjna się odbyła, została wyznaczona osoba, która w opinii zespołu konkursowego, najbardziej się sprawdziła na tym postępowaniu konkursowym. Najbardziej odpowiada oczekiwaniom naszym jeżeli chodzi o to nowe stanowisko. I mam nadzieję, że jeżeli będą dopilnowane inne sprawy formalno-prawne, to z dniem 1 lutego taka osoba by podjęła pracę w urzędzie. Pozwoli to na skuteczniejszy nadzór nad realizacją umowy z tym również na ściślejsze kontrole związane z punktualnością.

Tylko zwracam uwagę, że jest to tylko na zasadzie doraźnej kontroli, do czasu wprowadzenia biletu elektronicznego. A zwłaszcza do czasu wprowadzenia pozycjonowania autobusów, na zasadzie GPS (nawigacji satelitarnej), my nie będziemy mieli dokładnej informacji o punktualności autobusów. Dopiero z dniem 1 kwietnia, kiedy takie usprawnienie elektroniczne zostanie wprowadzone będzie wiadomo, czarno na białym, a może być na piśmie, jak kursują autobusy jakie są rzeczywiste opóźnienia i w którym miejscu one występują.

I będzie możliwość również dopasowania rozkładów jazdy do rzeczywistych godzin przyjazdów autobusów. Dotyczy to zwłaszcza godzin szczytowych, kiedy to właśnie zatory drogowe powodują, że autobusy wypadają dosyć często z założonego rozkładu jazdy.

Nie mniej jednak te uwagi, które zostały tu zgłoszone przyjmuję, przekażę je do ZKM Veolia i myślę, że wspólnie w jakiś sposób spróbujemy temu zaradzić.

Co do końcowego przystanku autobusowego na Czyżykowie, to była to inicjatywa ZKM Eolia. Chodziło o to, żeby w sposób wyraźny odznaczyć miejsce

zakończenia kursu z dworca na Czyżykowo i zaczyna nowy kurs z Czyżykowa na dworzec. Ponieważ były przypadki, że ludzie wsiadali i pół dnia jeździli sobie autobusami, twierdząc, że oni przez cały czas kontynuują jazdę, więc nie muszą kasować po raz wtóry biletu. Pomimo, że formalnie na Czyżykowie kończy się kurs w jedną stronę.

Chcę zwrócić uwagę, że na dworcu jest osobny przystanek dla osób wysiadających i wsiadających. ZKM Veolia próbowała zrobić to samo na pętli przy ul. Konarskiego.

No niestety tam jest dosyć ciasno i efekt był taki, że autobus zatrzymuje się praktycznie przy jedynym chodniku, który jest w ciągu ulicy Orzeszkowej. W związku z tym są pewne utrudnienia.

Ale myślę, że to będzie również przedmiotem rozmów ze Spółką Eolia i spróbujemy jakoś temu zaradzić.

Co do zsynchronizowania odjazdów pociągów z autobusami. Jest to bardzo trudny problem, z dwóch powodów. Po pierwsze – bardzo często zmieniają się rozkłady jazdy pociągów. Zwróćcie Państwo uwagę, że jest kilka przewoźników-ZKM, przewozy regionalne i one bardzo często zaskakują, na takiej zasadzie, że praktycznie z dnia na dzień zmieniają rozkłady jazdy. I trudno z dnia na dzień zmienić rozkłady jazdy autobusów. Zwłaszcza, że godziny odjazdów autobusów są zsynchronizowane nie tylko z godzinami odjazdów pociągów, ale również z godzinami pracy poszczególnych zakładów pracy. I często bywało tak, (to również jest z doświadczenia z historii), że pod wpływem jakiejś grupy ludzi zmieniamy godziny odjazdów, a za chwilę były głosy innych ludzi, którzy mówili, dobrze, ale tamci zdążają bo zmieniono o 2 minuty, a my z kolei nie zdążamy na odjazdy autobusów.

Myślę, że w większości są to sprawy troszeczkę przesadzone. Dlatego, że biorąc pod uwagę częstotliwość kursowania autobusów w mieście, to nie są odjazdy co pół godziny. Głównie praktycznie odjeżdżają co parę minut. Problem pojawia się wtedy, kiedy na liniach są rzadsze częstotliwości.

Ale również ten temat podejmiemy. Z tym, że prosiłbym w momencie zgłaszania takich informacji, o bliższe szczegóły dotyczące konkretnych godzin. Ponieważ trudno się rozmawia o całym 24 godzinnym rozkładzie jazdy, jeżeli nie wiadomo, o które kursy chodzi, odnośnie braku synchronizacji.

Odnośnie budynku przy „Sakorze” róg ul. Armii Krajowej i Żwirki, to jest to budynek prywatny, nie w gestii urzędu.

A jeżeli chodzi o budynek przy ulicy Jagiellońskiej tzw. „garmazeryjny” – ruina, która straszy od wielu lat. To od pewnego czasu trwa postępowanie komornicze i do czasu postępowania komorniczego praktycznie nic się tam nie będzie działo. Komornik musi tę nieruchomości zlicytować, sprzedać. Po tych czynnościach ten temat dopiero się poprawi.

Było pytanie również odnośnie terenu Piotrowa – majdanu, czyli terenu, który jest przeznaczony pod funkcje biblioteki, przedszkola, ośrodka zdrowia, bo takie funkcje są zapisane na tym terenie.

Przygotowana jest koncepcja zabudowy tego terenu. I w zasadzie nic nie przeszkadzałoby, żebyśmy uruchomili procedurę poszukania inwestora na zasadzie sprzedaży lub wydzierżawienia, gdyby nie jeden drobny fakt. Były

właściciel zgłosił roszczenia o ten teren. Dopóki nie będzie orzeczenia, że te roszczenia są bezpodstawne, my mamy związane ręce.

Generalnie Piotrowo, to był teren prywatny. I w tym momencie, do czasu kiedy nie zostanie to jednoznacznie unormowane czy jego roszczenia są zasadne, czy nie my nie możemy podejmować decyzji związanej ze sprzedażą czy dzierżawą tego terenu.

Radna Gertruda Pierzynowska – ten projekt który jest zrobiony, według mnie jest śmieszny.

Po lewej stronie stoi ruina dworu, natomiast po prawej stronie stoi mały budynek, który ma być wchłonięty przez tzw. majdan. Dla mnie określenie majdan, odtworzenie majdanu, to kojarzy mi się z odtworzeniem wozowni, stajni, itp. rzeczy oraz całego zaplecza parkowego.

Ten projekt, który jest zrobiony on wchłania ten mały budynek i ma być wyprowadzony w kierunku bloków – czerwonego Kapturka czy Andersena.

Chodziło mi o teren, który jest przed, czyli po stronie stawu. Jest to duży zielony wolny teren, na nim jest pełno samosiejek, nie są to żadne okazy, że należy je chronić, jest cześć drzew owocowych. O ten teren mi chodzi. Teren ten jest obszerny, można na nim wybudować budynek żłobkowo-przedszkolny.

Powiedziano nam, że sprawa znajduje się u Wojewody, formalności trwają.

Pytałam, na jakim etapie są te sprawy załatwiane. Bo to się w czasie ciągnie. Konserwator zabytków – nawet nie wiem czy on tutaj był i oglądał stan tego dworku. Na papierze to wygląda tak, a w rzeczywistości to wygląda inaczej. Czas leci a my ciągle tylko na okrągło o tym mówimy.

Czy poszły jakieś pisma do Wojewody, czy nie poszły, o to po prostu mi chodzi.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – trudno mi oceniać, czy to jest śmieszne, czy to nie jest śmieszne. Myślę, że jest złe podejście do sprawy. Teren jest pod ochrona konserwatora i pewne uwarunkowania związane z tym faktem, musimy po prostu uwzględnić, czy to się nam podoba czy nie. Bo musimy przestrzegać prawa. I bez względu na to, co będziemy mówić, że trzeba itd. – prawo jest prawem, procedury już bieżą, sprawa się toczy przed Urzędem Wojewody. Kiedy zostanie zakończona – no ja nie mogę ponaglać pana Wojewody, na zasadzie trzeba przyspieszyć, bo ...

W momencie, kiedy będzie zakończona sprawa, my jesteśmy przygotowani, aby ten teren uruchomić.

Teren wspomnianego majdanu, to nie jest tylko teren wspomnianego ryneczku, to jest cały teren również z tymi założeniami parkowymi, które również są pod ochroną konserwatora.

Radny Tomasz Tobiański – odnośnie odjazdów autobusów, cieszę się, że została taka osoba powołana. Mam nadzieję, że zmieni się coś w tym kierunku.

Powiem przykład: godzina 16⁰⁹ przyjeżdża pociąg z Gdańska, 16¹⁰ odjeżdża autobus linii Nr 14 w kierunku osiedla Bajkowego. No nie wiem kto zdąży przez minutę dojść na przystanek.

A ja czy pozostali radni, nie jesteśmy teraz od tego, aby spisywać przyjazdy i odjazdy pociągów i autobusów.

Dołączyłem się do prośby koleżanki i mam nadzieję, że ten problem od 1 lutego zostanie rozpatrzony i coś w tym kierunku zostanie zrobione.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – moja prośba o podanie konkretnych godzin – chodziło tu tylko o to, abym miał w rozmowie z przedstawicielami Veolia konkretne argumenty. Aby to nie było na zasadzie, a mówi się na mieście, że wy źle jeździecie. W tym momencie oni zadają konkretne pytanie, kiedy, na której linii. Jeżeli mam taką informację, to mogę w sposób prosty używać argumentów. Takich właśnie jak tutaj pan radny podał: autobus linii, przyjazd pociągu – trzeba coś z tym zrobić.

Dlatego dziękuję za tę informację, bo teraz moja rozmowa z Eolią zupełnie inaczej będzie przebiegała. Nie mówmy o ogółach, tylko mówmy o konkretach.

Radna Bożena Chylicka – zwróćmy się przy tej okazji do mieszkańców, że jeżeli będą takie problemy występowały, to proszę się zgłaszać do Pana Z-cy Prezydenta Mirosława Pobłockiego, podając konkretne godziny przyjazdów pociągów i odjazdów autobusów. I w ten sposób przyspieszymy i ukrócimy takie działania Veoli.

Odnosnie wypowiedzi Pana Z-cy Prezydenta Zenona Drewy, na temat SP Nr 8, że spokojnie- nic się nie dzieje, wszyscy mogą spokojnie pracować. Ale poczekajcie do marca w marcu to my dopiero tu coś rozdmuchamy, bo już jesteśmy umówieni z Komisją Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej. I tu dopiero Pan wzbudził największy niepokój mieszkańców oraz osób pracujących w tej szkole.

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa – myślę, że koleżanka radna wyciągnęła za daleko idące wnioski.

Powiedziałem wprost, nie przewidujemy w ogóle likwidacji SP NR 8.

Jeżeli byłaby jakakolwiek zmiana, czyli gdybyśmy zdecydowali, że pobudujemy nową szkołę, to w momencie, kiedy ją oddamy do użytku, całą substancję oświatową, dzieci i młodzież przeniesiemy do nowej szkoły. Taka była idea.

Natomiast ta druga jakby część mojej wypowiedzi, której tutaj udzieliłem, to jest taka, że toczą się rozmowy i tego nie zamierzamy ukrywać. Ani społeczeństwa, ani nauczycieli, ani państwa tutaj nie będziemy oszukiwać.

Toczą się takie rozmowy z tym, że my żadnych rozwiązań nie będziemy wprowadzali nagle. Jeżeli jakieś decyzje zapadną, to będą to decyzje bardzo długoterminowe. Szkoły w rok, dwa, ani w trzy lata na pewno nie zbudujemy. Czyli jeżeli będą jakiegokolwiek informacje, to prześlemy je z dużym wyprzedzeniem. A to, że komisja ma zaplanowane w swoim terminarzu – no to jest temat do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – zwracam uwagę koleżankom i kolegom radnym, żeby tutaj nie dyskutować, bo to nie jest dyskusja, tylko zgłaszanie interpelacji i wniosków. Trzymajmy się porządku obrad proszę Państwa.

Treść wniosków:

1. Radna Brygida Genca

Radna wnosi o ustalenie przyczyny braku oświetlenia na pętli autobusowej Czyżykowo oraz spowodowanie naprawienia usterek

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków pod poz. 6.

2. Radna Grażyna Antczak

Radna zwraca się o uporządkowanie placu zabaw przy ul. Jurgo 25. objęcie stałą opieką w zakresie utrzymania czystości, wyremontowania istniejących urządzeń i uzupełnienia o nowe oraz ustawienia koszy na śmieci.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków pod poz. 2.

3. Radna Grażyna Antczak

Radna zwraca się po raz trzeci o wyremontowanie chodnika przy ul. Żwirki na wysokości sklepu „Biedronka” i przystanku autobusowego oraz wykonania obniżenia krawężników wzdłuż całej ul. Żwirki w celu ułatwienia poruszania się osobom niepełnosprawnym.

Radna zwraca również uwagę, że nie ma zjazdu nawet na przejściu dla pieszych z sygnalizacją świetlną.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków pod poz. 3.

4. Radny Kazimierz Ickiewicz

Radny wnioskuje o zmianę tablicy z nazwą ulicy Z. Starego znajdującą się na drogowskim u zbiegu ulic Z. Starego i Królowej Marysieńki. Na tablicy jest błąd. Wynika z niej, że jest to ulica „Z. Sterego”. Radny nadmienia, że kilkakrotnie zgłaszał ten problem w formie ustnej, ale bez efektów.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków pod poz. 4.

5. Radny Tomasz Tobiański

Radny wnioskuje o zamontowanie dwóch lamp oświetleniowych w okolicy hali sportowej Pilawa. Młodzież i dzieci nie czują się bezpieczne wracając po zajęciach sportowych przez Kanonkę. Z obawą i zagrożeniem zdrowia udaje się do domu.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków pod poz. 5.

Radny Zbigniew Urban – nawiązując do wypowiedzi Pana Mirosława Poblóckiego Z-cy Prezydenta Miasta, o tym, że wszyscy musimy przestrzegać prawa, chciałabym zapytać Pana Prezydenta: na jakim etapie jest realizacja uchwały Rady Miejskiej z 2004 roku, w sprawie bezprzetargowej sprzedaży na rzecz Powiatu Tczewskiego działki stanowiącej drogę i dojazd do budynku starej przychodni przy ul. Wojska Polskiego 5.

Działka ta, jest w tej chwili własnością Gminy Miejskiej Tczew, a cały teren sąsiadujący jest własnością powiatu.

Ponieważ toczyła się dyskusja na Komisji Polityki Gospodarczej, jak również na Komisji Finansowo-Budżetowej, sformułowane zostały wnioski, a uchwała Rady Miejskiej podjęta została w 2004 roku.

Chciałbym, aby Pan Prezydent przedstawił nam informację, na jakim etapie znajduje się realizacja uchwały Rady Miejskiej, przez Pana Prezydenta.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – taka informacja została przedstawiona na komisjach, ale ja rozumiem, dzisiaj są kamery, trzeba pokazać się przed kamerą.

Powiem tylko krótko tak: uchwała z 2004 roku nie została zrealizowana do tej pory z bardzo prostego powodu. Związek gmin wyznaniowych żydowskich, zgłosił roszczenie o podmiotową działkę i przez parę lat trwało postępowanie przed komisją regulacyjną o zwrot tej nieruchomości.

Informacja o zakończeniu postępowania i nie wnoszeniu sprzeciwu od orzeczenia tej komisji dotarła do nas pod koniec roku.

Od tamtego czasu trwała wymiana korespondencji ze Starostwem Powiatowym, czego konsekwencją była dyskusja na obu komisjach Polityki Gospodarczej i Komisji Finansowo-Budżetowej, w których pan radny uczestniczył, także doskonale wie na jakim etapie jest sprawa.

Chcę tylko powiedzieć, że po wystąpieniu do Starostwa Powiatowego – ponieważ Komisja Polityki Gospodarczej zobowiązała Pana Prezydenta do takiego wystąpienia, w celu jednoznacznego określenia stanowiska powiatu odnośnie przeznaczenia tej działki. Takie pismo w dniu dzisiejszym do Pana Prezydenta dotarło.

Niezależnie od tego uruchomiłem procedurę sprzedaży tej nieruchomości na rzecz powiatu z 99% bonifikatą, czyli inaczej mówiąc za 1% wartości. Procedura została uruchomiona i w tej chwili tylko po zakończeniu formalnej procedury sprzedaży – a jest to taka sama procedura jak przy każdej innej sprzedaży nieruchomości – czyli wycena, wykaz na tablicy ogłoszeń itd. Po przejściu tej procedury będę oczekiwał podpisania aktu notarialnego z przedstawicielami starostwa.

Radny Zbigniew Urban – dziękuję bardzo Panu Prezydentowi za tę wypowiedź.

Ustosunkowując się do dygresji, że są kamery- ja się bardzo cieszę, że są kamery, ponieważ to co Pan powiedział zostało zarejestrowane. Powiedział pan co najmniej kilka nieścisłych, a istotnych dla sprawy rzeczy.

Po pierwsze – pismo Pana Starosty dotarło wczoraj, a nie dzisiaj.

Po drugie – przedwczoraj pan wystosował pismo do Pana Starosty, żeby zajął stanowisko, co z tą działką zamierza zrobić.

Po trzecie – co jest najistotniejsze Panie Prezydencie, 28 czerwca odbyła się rozprawa przed komisją regulacji gmin wyznaniowych żydowskich w Warszawie, w sprawie przekazania tej nieruchomości na rzecz gminy żydowskiej. Ta rozprawa zakończyła się bez rozstrzygnięcia. Od tego czasu, a więc od 28 czerwca biegnie półroczny termin na wniesienie sprawy do sądu, jeżeli strony się nie zgadzają. Termin ten upłynął dokładnie 7 stycznia 2008r.

Od 7 stycznia 2008 roku, czyli od ponad roku sprawa jest zakończona. I od ponad roku Pan Prezydent nie wykonuje uchwały Rady Miejskiej z 2004 roku. I nie dokonuje sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz Starostwa Powiatowego. Ja tylko tyle. Jeżeli Pan chce, to ja Panu przedstawię ... – ponieważ ja się do tej rozmowy przygotowałem. Właśnie dlatego, między innymi, że na komisji przez Pana Naczelnika Wojciecha Janickiego zostaliśmy wprowadzeni w błąd. Ponieważ Pan Janicki jednoznacznie stwierdził, że 11 grudnia zakończyło się całe

postępowanie, co jest absolutną nieprawdą i nie ma żadnego potwierdzenia w dokumentach.

Pan Janicki wielokrotnie występował do różnych urzędów, w tym do urzędu do spraw komisji regulacyjnej, do gminy żydowskiej, do starostwa, zadając pytanie, czy w sprawie toczy się postępowanie. A stroną tego postępowania jest Prezydent. Więc ja nie rozumiem jak można pytać inne podmioty czy Prezydent złożył wnioski w tej sprawie, będąc stroną. To po pierwsze.

Ale tak jak powiedziałem, najistotniejsze – uchwała Rady Miejskiej podlega wykonaniu od 7 stycznia 2008r. – według moich obliczeń. I od 7 stycznia Pan Prezydent nie wykonuje uchwały Rady Miejskiej, działając w moim przekonaniu na szkodę powiatu w tym zakresie.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – powiem krótko, nie będę polemizował z panem radnym, ponieważ akurat ta forma dyskusji, którą reprezentuje pan radny, mi nie odpowiada i na tym poziomie nie będę prowadził dyskusji. To jest raz.

Dwa, słusznie pan radny użył sformułowania, że Pan Prezydent działa na niekorzyść, albo że nie działa na korzyść Starostwa Powiatowego. Otóż chcę zwrócić uwagę, że Prezydent jest zobowiązany działać na korzyść gminy miejskiej. Nie wiem jak pan radny, ale przynajmniej ja o to dbam.

Radny Zbigniew Urban – Panie Prezydencie, zadam Panu jedno konkretne pytanie, proszę mi powiedzieć, kiedy upłynął 6 miesięczny termin na wszczęcie postępowania sądowego w sprawie, o której mówimy.

Mam dokumenty i mogę je Panu okazać. Jest pismo komisji regulacyjnej z dnia 25 sierpnia, w którym jest informacja, że Urząd Miejski, Pan Prezydent miał wiedzę na temat tego, że nie wszedł do tego postępowania. Zostało to przekazane 6 lipca i zwrotkę podpisała pani Anna Szczygielska. Jest taka informacja, od tego czasu pan Prezydent na ten temat ma wiedzę.

W związku z tym pytam konkretnie: proszę powiedzieć, kiedy upłynął 6 miesięczny termin na wniesienie odwołania do sądu i czy w związku z tym, prawdą jest, że od 7 stycznia 2008 roku- czyli od ponad roku uchwała Rady Miejskiej z 28 października 2004 roku powinna przez Prezydenta zostać wykonana.

Proszę o ustosunkowanie się konkretnie do tych kwestii, które podniosłem przed chwilą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – bardzo proszę, aby znowu nie była to dyskusja.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – właśnie chciałem uniknąć takiej dyskusji, ale widać, że pan radny lubi taką dyskusję i wszystkie sprawy chce w ten sposób prowadzić.

Otóż jeszcze raz podkreślam, Prezydent działa w interesie gminy miejskiej i w interesie miasta, nie w interesie starostwa. Nie wiem czy w przypadku pana

radnego nie następuje w tym momencie pewien taki podział interesu, czy pan występuje w temacie, jako radny miejski, czy jako pracownik starostwa?

Otóż miasto nie miało żadnego interesu w tym, żeby pewne rzeczy przyspieszać lub wykonywać przed czasem. Chce zwrócić uwagę, że samo starostwo wystąpiło ponownie z inicjatywą przekazania tego terenu dopiero w listopadzie, czy w grudniu zeszłego roku. W związku z tym, można domniemywać, że wcześniej ten grunt dla starostwa nie był potrzebny. I nie zachodziła potrzeba działań, które niekoniecznie muszą leżeć w interesie gminy miejskiej Tczew.

Chcę zwrócić jeszcze uwagę na jedną rzecz. Przedmiotowa działka stanowi jedną z dróg dojazdowych do Zespołu Opieki Zdrowotnej przy ulicy Wojska Polskiego. Pozbycie się tej działki może stanowić pewne ryzyko, że część podmiotów będzie pozbawiona drogi dojazdowej. Działania Urzędu Miasta, chociaż nie powinny, bo to w sumie nie jest teren miejski, to jest sprawa powiatu, ale ponieważ my się czujemy zobowiązani o dbanie o interes mieszkańców, w tym również o kwestie zapewnienia drogi dojazdowej.

Prosiłbym o nie stawianie tej sprawy w sposób jednoznaczny, że skoro Prezydent nie dał tej działki- mówimy o 1% wartości, to znaczy, że działał na szkodę powiatu. Takie było stanowisko pana radnego.

Jeszcze raz podkreślam, że Prezydent działa w interesie miasta, a nie w interesie Starostwa Powiatowego.

Radny Zbigniew Urban – Panie Przewodniczący, pozwoli Pan, że się ustosunkuję. Pan Z-ca Prezydenta ma wątpliwości, kogo reprezentuję, chciałbym poprosić przede wszystkim o to, żebyśmy mogli tę sprawę wyjaśnić do końca.

I w związku z tym, po raz kolejny powiem Panu, że nie odpowiedział Pan na moje pytanie, dość proste pytanie. Pytanie jest naprawdę proste, bo wprost z przeczytania pisma wynika, że od ponad roku Pan Prezydent nie wykonał uchwały Rady Miejskiej z 2004 roku – nie przekazał w trybie bez przetargowym działki powiatowi. To nie chodzi tak naprawdę o działania na rzecz powiatu.

Pan Prezydent ma wątpliwości, kogo teraz reprezentuję. Podobne pytanie zadał mi na Komisji Finansowo-Budżetowej, wówczas powiedziałem, że reprezentuję mieszkańców. Zostałem wybrany w okręgu wyborczym nr 3. I tak też powtórzę Panu tutaj – reprezentuję przede wszystkim mieszkańców. I nie godzę się na takie postępowanie. W związku z tym moja interpretacja. Panie Prezydencie przypomnę Panu również, że niedawno powiat przekazał z 99% bonifikatą budynek szkoły kolejowej. Powiat również przekazał ogromną działkę na ulicy Pomorskiej, na której również będzie prowadzona w przyszłości działalność komercyjna, jeżeli dojdzie do skutku budowa węza komunikacyjnego. I nie będę się do tego odnosił. Przed chwilą Pan powiedział, że będzie Pan miał wątpliwości czy użytkownicy tych terenów będą mieli zapewniony dojazd. Ale 15 minut wcześniej Pan powiedział, że podjął Pan działania zmierzające do tego, żeby doprowadzić do przekazania tej działki. Więc ja zupełnie nie rozumiem, tej niespójnej Pana wypowiedzi.

I po raz kolejny chcę jednoznacznie powiedzieć, że istotą tej dyskusji jest to, że od ponad roku nie jest wykonywana uchwała Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – czy Państwo zdajecie sobie sprawę – strona Prezydenta i Państwo Radni, czy mieszkańcy Tczewa wiedzą do końca o czym rozmawiacie?

Podejrzewam, że większość mieszkańców, oprócz tu obecnych na sali, nie wie o czym mówimy. Zwracam na to uwagę.

Więc albo ktoś z Państwa powie wszystkim, albo przestajemy na ten temat mówić. Proszę to sprecyzować w formie wniosku, zapytania i zostawić temat do wyjaśnienia. I dopiero potem go przedstawić.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – otóż pan radny usilnie oczekuje ode mnie podania terminu. Powiem krótko, ja takiego terminu panu nie powiem, bo ja w przeciwieństwie do pana nie przyszedłem na sesję z kwitami na temat tej sprawy.

Musiałbym zajrzeć do dokumentacji, sprawdzić, kiedy to pismo wpłynęło. Na pamięć nie znam wszystkich dokumentów jakie są w urzędzie za okres kilku lat. Nie mogę w tym momencie używać konkretnych dat jako odpowiedzi na Pana pytanie.

Widzę, że pan jest przygotowany, bo ma gruby zestaw dokumentów w tej sprawie. W tym momencie nasza dyskusja, nie jest, że tak powiem równorzędna. Ma pan wyższość w ten sposób, że może pan cytować konkretne dokumenty, czasami wybiórczo, o czym niestety pan nie chce mówić.

Zarzuca Pan mi mijanie się z prawdą. Dobrze, że faktycznie, to jest nagrywane, bo będzie można porównywać moją wypowiedź z Pana wypowiedzią.

Ja ani razu nie użyłem w mojej wypowiedzi terminów, kiedy wpłynęło pismo Starosty, kiedy zostało skierowane zapytanie. To Pan to powiedział w swojej wypowiedzi porównanie sytuacji działki przy ulicy Wojska Polskiego z działką ulicy Pomorskiej, jakby miała być wykorzystana w celach komercyjnych (choć nie wiem jak ulica może być komercyjnie wykorzystana), czy sprzedaży budynków przy Placu Grzegorza wydaje mi się posunięciem raczej czysto marketingowym. Ponieważ z punktu widzenia merytorycznego, nie ma to żadnego związku. Chcę zwrócić, uwagę że budynki przy Placu Grzegorza myśmy faktycznie wzięli za 1% wartości w sytuacji, kiedy powiat nie był w stanie sprzedać tej nieruchomości. Było powiedziane – chcecie to sprzedacie, jak nie, my to zagospodarujemy. Ale to nie jest tak, że za 1%, my tam musimy wsadzić 2 mil. zł, po to żeby to zaczęło żyć. Czyli to znowu z korzyścią dla mieszkańców, a nie w interesie jednego czy drugiego samorządu.

Ulica Pomorska, pomimo planów budowy galerii – galeria będzie budowana na działce sąsiedniej, a nie na drodze nazwanej Pomorską.

I ta działka została przejęta – nie źle powiedziałem, nie została przejęta, bo powiat jeszcze, nam tego nie przekazał, łącznie z 10 innymi ulicami. Szkoda, że Pan radny nie wymienił tych ulic. Oraz nie wymienił tych pozostałych ulic o które powiat już formalnie wystąpił na piśmie, abyśmy je również przejęli z dniem 1 stycznia 2010 roku. Ale to są jakby zupełnie inne tematy, które Pan radny wrzuca swobodnie do worka chcąc widocznie stworzyć atmosferę, że coś jest nie w porządku. I ja przeciwko temu protestuję.

Radna Bożena Chylicka – naświetlę Państwu sytuację. Sytuacja wygląda następująco. Droga jest to dojazd do budynku dawnej przychodni specjalistycznej przy ulicy Wojska Polskiego 5 i do pogotowia.

Tym terenem wjeżdżają zarówno karetki do pogotowia jak i osoby chore, które idą do ortopedy, chirurgii, na rtg, na rehabilitację.

Wiem od Pani Barbary Warchoła, na koniec ubiegłego roku, która wezwała Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, męża mojego jako przewodniczącego wspólnoty na rozmowę i stwierdziła, że powiat chce kupić kawałek ziemi należącej do gminy. Aby następnie ogrodzić, wydzielić zabronić wjazdu i sprzedać. Takie informacje otrzymaliśmy, osobiście byłam na tej rozmowie, było nas trzech reprezentantów. Takie informacje uzyskałam, byliśmy zaskoczeni. I dlatego uważam, że do tej pory ta uchwała nie była realizowana, bo nie było ponaglenia ze starostwa.

Natomiast w chwili obecnej, są czynione tam jakieś ruchy, ja rozumiem, że być może jest potrzebny ten teren Starostwu, zgadzam się ale musimy pamiętać, że w tej przychodni specjalistycznej do rehabilitacji dojeżdżają ludzie samochodami. Będą dojeżdżali podejrzewam za CPN, to jest bardzo wąska uliczka, ludzie długo wychodzą, robią się korki zatory. Tam jest za mało miejsc parkingowych. Jeżeli ktoś zatrzyma się, wysiada chory z gipsem i idzie do chirurga, to on długo idzie. Oni będą szli od CPN kulejąc, niektórzy na wózkach inwalidzkich. To jest bardzo ważna sprawa. Jest odcięcie..., jeżeli będzie tak jak poinformowano nas, to dojazd do tej przychodni będzie tylko od strony CPN. Przyjrzyjcie się Państwo jak wygląda ta ulica, czy my jesteśmy w tej chwili przygotowani, żeby ten cały ruch skierować właśnie na tamtą stronę, łącznie z samochodami personelu, który przyjeżdża do pracy. Poradni jest tam bardzo dużo, proszę na to zwrócić uwagę. I wiem dlaczego ta sprawa wpłynęła teraz ponieważ czynione są tam posunięcia, no tak jak nam powiedziano w celu sprzedaży.

Być może to się zmieniło, ja przekazuję informację z końca ubiegłego roku, I dlatego to sprawa wpłynęła może dopiero teraz. Nie było chyba ponaglen ze starostwa w tym temacie.

Radny Krzysztof Misiewicz – chciałem właśnie zmienić trochę poziom tej rozmowy i poruszyć temat dlaczego kolega go wywołał. Owszem chodzi mi o fakt tej działki, ale głównie wydawało mi się i tu jest to moja opinia, że nie zgadzam się z postawą Prezydenta. A mianowicie jeżeli pozwala się w przypadku jednej uchwały o jej niewykonaniu przez rok, jeżeli rację ma kolega Urban. To nie wyobrażam sobie, żeby tak było z innymi uchwałami. Ja się na to nie zgadzam jako radny. Nie po to pracuje tu w komisjach, nie po to uchwalamy uchwały, żeby później Prezydent przez ileś czasu ich nie egzekwował i nie wykonywał. To pierwsze.

A drugie – chciałbym nawiązać do tego co od początku mówię w tej kadencji, że przestaniemy sobie odbijać piłeczkę bez przerwy z powiatem, a to moja wina, a to nie moja wina, a to moja droga, a to nie moja droga i zaczniemy współpracować.

Skoro ich podejście do nas jest w miarę solidne i tak jak, wiem że długo trwają rozmowy, ale jednak za 1 % oddają nam niektóre tereny. To wydaję, mi się, że w

tym przypadku nie powinniśmy im robić problemów, tym bardziej, że uchwała jest naprawdę stara.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – dziękuję, myślę, że Pan Z-ca Prezydenta Mirosław Pobłocki zakończy dyskusję już na ten temat.

Kolego radny prosiłbym, aby nie wciągać już się w takie rzeczy. To nie jest debata na temat jednego problemu. To są wnioski. Pilnujmy porządku obrad.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – zgadzam się w jednym z radnym Misiewiczem, że poziom dyskusji odbiega od pewnego standardu. Aczkolwiek zwracam uwagę, że ja cały czas próbuję odpowiadać na pewne zarzuty radnego Urbana. Nie podejmuje stylu agresywnego dyskusji, tylko jedynie odpowiadam na konkretne zarzuty.

I w tym momencie chce też odpowiedzieć na jeden konkretny zarzut, ponieważ uleciało mi to z głowy podczas poprzedniej mojej wypowiedzi. Pan radny wyraził się tak, że ciągu 15 minut udzieliłem dwóch różnych odpowiedzi, pan radny tego nie rozumie. Szkoda, ponieważ co innego jest kwestia sprzedaży działki, a co innego jest kwestia np. zapisania w księdze wieczystej służebności przejazdu na rzecz właścicieli sąsiednich nieruchomości. Czyli zapewnienie dojazdu do tych obiektów, o których mówiła radna Bożena Chylicka.

Jedno i drugie nie jest sprzeczne, a rozwiązuje pewien problem, który być może na terenie się pojawi. Być może, ponieważ my nie jesteśmy informowani o działaniach powiatu związanych z zamiarem zbycia tego terenu. To jest jedna rzecz.

Druga rzecz – padło takie stwierdzenie: zacznijmy współpracować z powiatem. Otóż przyznam szczerze, że mnie to stwierdzenie zabolalo, dlatego, że od samego początku próbujemy współpracować z powiatem.

To z naszej inicjatywy doszło do dwóch rzeczy: do powołania wspólnego zespołu ds. realizacji wspólnych inwestycji. Zespołu ok. 10 osobowego z udziałem urzędników miasta i powiatu. Przewodniczącym tego zespołu jest Pan Wicestarosta Adam Kucharek.

Podkreślam, że to z naszej inicjatywy nastąpiło powołanie tego zespołu. I to z naszej inicjatywy, konkretnie moje, w zeszłym roku doszło do dwóch spotkań z udziałem przedstawicieli starostwa.

W tym roku było trzecie spotkanie poświęcone systemowi zarządzania dróg w mieście. I współpracy na linii powiat – miasto, w zakresie nie tylko przekazania dróg, ale również utrzymania tych dróg, które nadal są i będą po stronie powiatu.

Rozmawialiśmy o takich sprawach jak utrzymanie chodników na drogach powiatowych, utrzymanie zieleni na drogach powiatowych, sprzątanie dróg powiatowych, prowadzenie akcji zima na drogach powiatowych.

Jeszcze raz podkreślam, to z mojej inicjatywy doszło do takich spotkań. Jesteśmy już po trzech spotkaniach i konsekwencją tych spotkań jest między innymi to, co Państwo jako radni uchwaliliście w budżecie czyli środki finansowe na pomoc dla powiatu na realizację tych zadań.

To na tych spotkaniach było ustalone, że miasto czuje się odpowiedzialne za to co jest na terenie administracyjnym miasta, bez względu na to czyją własnością, czy w którym zarządzie są drogi – powiatu czy miasta. Miasto, czując się odpowiedzialnym, przeznacza 50 % kosztów realizacji poszczególnych zadań dla powiatu.

Przez to np. w tym roku będzie możliwość wyremontowania dwa razy więcej chodników niż do tej pory powiat robi.

Czy jeżeli taka postawa jest nazywana brakiem współpracy z powiatem, to prawdę mówiąc, to ja już nie wiem, na co niektórzy radni liczą, żeby miasto przekazało cały swój budżet dla powiatu?

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – jedno zdanie jeszcze tylko pana radnego Zbigniewa Urbana i kończymy dyskusję na ten temat. To są wnioski.

Radny Zbigniew Urban – Panie Przewodniczący Panie Prezydencie, Szanowni Radni.

Rozpocząłem wypowiedź od złożenia konkretnego wniosku:

Prosiłem Pana Z-cę Prezydenta Mirosława Pobłockiego o udzielenie mi informacji, na jakim etapie znajduje się realizacja uchwały Rady Miejskiej z 2004 roku.

Składam również drugi wniosek:

Proszę o udzielenie mi odpowiedzi dlaczego przez ponad rok Prezydent nie wykonał uchwały Rady Miejskiej z 28.10.2004 roku w sprawie bezprzetargowej sprzedaży tej działki.

O jakiej działce mówimy. Proszę Państwa mówimy o 700 m², które znajdują się między drogą Wojska Polskiego, a wjazdem do przychodni na ulicy Wojska Polskiego. To jest teren gminy miejskiej Tczew.

Poprzednia Rada Miejska w 2004 roku podjęła uchwałę o bezprzetargowej sprzedaży tego terenu. Prezydent powinien tę uchwałę wykonać. Ponieważ trwało postępowanie z gminą wyznaniową żydowską – ono się zakończyło 28 czerwca 2007 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – kolega mówi to już drugi raz. Są dwa wnioski, myślę, że Pan Prezydent je zanotował.

Radny Zbigniew Urban – chwileczkę nie jest również zgodne z prawdą to, co powiedziała koleżanka radna Bożena Chybicka. Ponieważ nie ma takiej możliwości, że powiat ogrodzi teren i nie pozwoli nikomu wjechać na teren przychodni. To jest po prostu elementarny brak wiedzy na ten temat, ponieważ musi być służebność dojazdu.

W związku z tym pozwolę sobie na tak ostre sformułowania, żeby opinia publiczna nie była wprowadzona w błąd. Bo tutaj radna sugeruje, że powiat coś ogrodzi płotem, nie pozwoli inwalidom dojść do przychodni. Przecież to zupełny absurd.

Kończąc chciałbym powiedzieć Panie Prezydencie, że został Pan poinformowany o planach powiatu co do działek na ul. Wojska Polskiego pismem, które wczoraj do pana wpłynęło.

Na swoje dwuzdaniowe zapytanie skierowane do Starosty: proszę o potwierdzenie faktu zbycia – i to też, że tak powiem, nie jest precyzyjne sformułowanie, prosi Pan o bezzwłoczną odpowiedź dając Staroście dwa dni.

Myślę, że forma tego pisma skierowanego do Starosty, też urąga pewnym zasadom. Natomiast odpowiedź Pan dostał, jest tam dwustronicowa informacja na temat tego co się działo na Wojska Polskiego.

Jeszcze mam taki trzeci wniosek:

Aby Pan Z-ca Prezydenta Mirosław Pobłocki sprecyzował na piśmie swoje stanowisko w tej sprawie w oparciu o dokumenty, którymi dysponuje.

Ja również sprecyzuję takie stanowisko na piśmie i wtedy Państwo będziecie mieli, w oparciu o dokumenty, możliwość zweryfikowania, kto w tej sprawie powiedział prawdę.

Radny Kazimierz Smoliński – chciałbym zadać krótkie pytanie. Pan Prezydent powiedział, że nie jest przygotowany i oczywiście to rozumiem, więc wnioskuję: Aby Pan Prezydent udzielił nam informacji, kiedy prawomocnie zakończyło się postępowanie przez komisją ds. gminy żydowskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – to jest wniosek, dzisiaj nie musi Pan Prezydent odpowiadać. I w ten sposób postępujemy.

Radna Gertruda Pierzynowska – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja nie wiem czy to jest debata, ale jeżeli to ma być rodzaj debaty nad realizacją wniosku złożonego w 2004 roku. To chyba to nie jest to miejsce.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – koleżanko radna proszę sformułować wniosek.

Radna Gertruda Pierzynowska – chciałam zwrócić się z zapytaniem: czy była jakakolwiek sesja, na której nie było uchwały dotyczącej pomocy dla Starostwa Powiatowego.

I my sobie tutaj wypominamy, co kto komu dał i za ile, ja bardzo proszę, żeby ten temat zakończyć i przenieść to w formę debaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – jeszcze wystąpi Pan Prezydent i kończymy temat.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – aż się boję zabrać głos, bo znowu będzie kontr stanowisko radnego Urbana.

Otóż doszło do takiego pewnego kuriozum. Dyskusją, która powinna się toczyć pomiędzy Starostą, a Prezydentem, toczy się pomiędzy radnym, a Prezydentem. Naprawdę nie wiem w jakiej roli w tym momencie występuje radny Urban. Ponieważ radny Urban lepiej zna korespondencję Pana Starosty niż ja. Zwłaszcza,

że pismo Pana Starosty dzisiaj trafiło na moje biurko i nadal na moim biurku leży. Tego pisma nawet nie zna żaden pracownik urzędu, oprócz komórki przyjmującej pisma. A Pan radny już wie, co jest napisane i jak długie jest to pismo. Gratuluję dostępu do informacji.

Radny Zbigniew Urban – Panie Przewodniczący, no muszę odpowiedzieć Panu Prezydentowi, no przecież ...

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – nie, nie musi Pan...

Radny Zbigniew Urban – ja Panu powiem jak ja dotarłem do tej informacji, ponieważ zbulwersowany byłem tym, co działo się na Komisji Finansowo – Budżetowej, informacjami jakie zostały mi udzielone.

Więc poprosiłem o wyjaśnienie pracowników Starostwa jak wygląda sprawa. I takiego wyjaśnienia nie udzielono.

To jest zupełnie inne stanowisko i zupełnie inaczej fakty przedstawione zostały niż przez Pana na komisji.

Radna Bożena Chylicka – cieszę się że Pan Prezydent zauważył iż należałoby tam umieścić z tym akcie sprzedaży służebność dojazdu do poradni i cieszą się, że kolega Urban mówi, że oczywiście nie będzie zamkniętego dojazdu do poradni specjalistycznych. Cieszy mnie to, ponieważ ta informacja, którą usłyszałam wcześniej była sprzeczna. Przekazałam ją, mogę podać dokładną godzinę skąd ta informacja wyszła. Zresztą mówiłam.

Radny Mirosław Augustyn – chciałbym złożyć jeden wniosek:

Klub „Porozumienie na Plus” składa wniosek o powołanie kolegi radnego Krzysztofa Kordy na przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – będzie to oczywiście rozpatrzone uchwałą, wniosek został złożony również na piśmie.

Pkt. 10 porządku posiedzenia **Wolne wnioski, oświadczenia.**

Radny Mirosław Kaffka – chciałbym poddać pod dyskusję na najbliższych komisjach w miesiącu lutym i marcu, (zanim przystąpimy do korekty budżetu) temat, który byłby związany z pewnego rodzaju gospodarnością mówiąc o samorządzie miasta, odnoście dofinansowania powiatu, w budowie boiska do siatkówki przy ulicy Pułaskiego w okolicy znajdujących się tam dwóch szkół.

Na sesję powrócili radni, wytypowani do wzięcia udziału w szkoleniu dotyczącym wysadzania zatorów lodowych na Wiśle: S. Smoliński, Cz. Roczyński, R. Kucharski.

Radna Brygida Genca – mieszkańcy są zainteresowani przydziałem mieszkań na ulicy Nowowiejskiej: Chciałam prosić, o przedstawienie nam bliższej informacji: kto otrzymał tam mieszkania, (nie chodzi mi o imienny wykaz), czy były to mieszkania przydzielone z listy oczekujących na mieszkania, czy z wykwaterowania z budynku przeznaczonego do rozbiórki itp.

Jeżeli osoby te nie są przygotowane w tej chwili to może to być na następnej sesji.

Druga sprawa to chciałam zwrócić się z apelem za pośrednictwem telewizji do mieszkańców osiedla Kolejarz. Otrzymałam pismo skierowane do mnie w imieniu mieszkańców tego osiedla. Jednak jest to pismo przez nikogo nie podpisane, czyli anonimowe. Dlatego zwracam się, aby autorzy tego pisma, względnie ich reprezentant skontaktował się ze mną, jeżeli mam podjąć się jakiś działań, w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – myślę, że informacja dotycząca zasiedlenia na ulicy Nowowiejskiej, będzie koleżance przekazane, skoro była ona omawiana na komisji.

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewna – taki materiał przekazaliśmy komisji Polityki Społecznej, bardzo proszę Biuro Rady o przekazanie takiej informacji również koleżance radnej Brygida Genca.

Radny Mirosław Kaffka – zwrócił uwagę, że wspomniane przez Radną Brygidą pismo mieszkańców os. Kolejarz otrzymali radni z okręgu wyborczego osiedla Górki, Czyżykowo, Kolejarz. Tego tematu nie poruszaliśmy, ponieważ jest to anonim (tak jak Pani wspomniała). A konkretnie chodzi o temat hałasu na osiedlu Kolejarz, spowodowany przez firmę tam się znajdującą.

Radny Tomasz Tobiański – w okresie między sesyjnym złożyłem dwa wnioski, podając konkretne tereny, które nie są utrzymywane w porządku, gdzie są składowiska śmieci.

I temat ten poruszyłem po raz drugi, bo już wcześniej składałem wniosek o umieszczenie w mieście większej ilości koszy. I taka odpowiedź, że na terenie naszego miasta znajduje się około tysiąca koszy na odpady, mnie osobiście nie satysfakcjonuje. Są odpowiednie służby, które powinny dbać o te tereny. I nie jestem z stanie Panie Prezydencie, (tak jak podałem przykład odnośnie odjazdów autobusów) podać dokładnie gdzie mają być rozmieszczone kosze. Mieszkańcy się skarżą, że wychodząc z pieskiem, posprzątałiby po nich ale gdzie mają wyrzucać np. te odpady, jeżeli w promieniu kilkaset metrów nie ma pojemnika na śmieci.

Do tej odpowiedzi Panie Prezydencie bardzo proszę, żeby solidnie podejść. Dla mnie osobiście w naszym mieście jest zbyt brudno i nie dba się zależycie o porządek. A podam dla przykładu osiedle Bajkowe, plac rowerodrom, gdzie w Sylwestra, wszyscy wychodzą odpalają petardy. Śmieci, które tam były znajdowały się bardzo długo, rozumiem był śnieg, ale do tej pory nie zostały jeszcze uporządkowane.

Podałem jeszcze trzy, czy cztery inne place, które były zaśmiecone.

Radna Barbara Kamińska – ja w sprawie oświadczenia, chciałabym nawiązać jeszcze do SP Nr 8, a mianowicie: Temat jest znany Komisji Edukacji od początku tej kadencji. W ubiegłym roku w lutym, byliśmy na posiedzeniu Komisji Edukacji właśnie w tej szkole. Zauważyliśmy wszystkie jej potrzeby, dlatego też we wrześniu ubiegłego roku, komisja też dyskutowała na ten temat. Zaprośmy panią dyrektor i wtedy już została powiedziana informacja, że szkoła odbiega jeżeli chodzi o standardy w naszym mieście. Nie jest jedyną, ale rzeczywiście, jest w bardzo trudnej sytuacji lokalowej i bazowej.

I już wtedy zostało powiedziane, że dla SP Nr 8, albo będziemy poprawiać bazę, która jest, albo szukać miejsca na budowę nowego budynku dla tejże szkoły.

I w związku z tym, również w tym roku, w planie pracy komisji ujęto ten temat. Szkoła ma mieć lepsze warunki, albo w budynku, który obecnie zajmuje, albo to będzie nowa szkoła, pod nazwą SP nr 8.

Radny Stanisław Smoliński - nie byłem obecny na większości sesji, ze względu na wyjazd na poligon.

Chciałbym zgłosić oświadczenie - dowiedziałem się w tej chwili po powrocie, że zostałem wybrany na jedno ze stanowisk w Urzędzie Miasta, czyli wygrałem konkurs.

Chciałem złożyć oświadczenie, że z dniem 31 stycznia rezygnuję z mandatu radnego. Chciałbym podziękować wszystkim za dwuletnią współpracę, za zdobyte doświadczenia. Jednocześnie podziękować wyborcom za złożone na mnie głosy, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – dziękuję za informację, ale musi ona być formalnie na piśmie złożone, jak będzie taki dokument, to wtedy Rada się ustosunkuje na następnej sesji, podejmując uchwałę o wygaśnięciu mandatu. Przyjmuje to jako informację.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – liczba koszy, która została podana, nie została podana w celu wymigania się od odpowiedzi, albo od konieczności ustawienia nowych koszy.

Sytuacja w każdym mieście jest taka, że koszy na śmieci nigdy nie jest za dużo. Natomiast staramy się przy okazji odpowiadania radnym na interpelację czy wnioski, dodatkowe informacje. I ta informacja i ilości dodatkowych koszy, jest po prostu taką dodatkową informację, żeby Pan radny wiedział mniej więcej ile tych koszy jest.

Koszy jest około tysiąc i ich praktycznie nie widać. Sukcesywnie staramy się pozycje dotyczące zakupu nowych koszy umieszczać w budżecie miasta. To też jest prośba do Państwa jako radnych, żeby o tych sprawach porządkowych pamiętać. Przy okazji tworzenia nowego budżetu. A zwracam uwagę, ponieważ tu był przykład pozostałości po petardach, że nie zawsze jest tak, że jeżeli leży cokolwiek na terminie to odpowiada za ten teren miasta.

Każdy teren ma swojego właściciela. W przypadku os. Bajkowego np. są to wspólnoty mieszkaniowe, które nie do końca, na czas, dbają o swój teren, co nie powinno być od razu przekładane powiedzmy na to, że to miasto powinno utrzymać w czystości.

Problem czystości, to jest problem nas wszystkich, a nie problem Prezydenta czy ZUK- u. jeżeli sami nie zaczniemy dbać, to pozostanie nam tylko narzekanie na to, że ktoś za nas nie dopełnił pewnego obowiązku, a miasto powinno zapewnić odpowiednią liczbę koszy. I tu się z Panem Radnym zgadzam.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – poruszył Pan Prezydent temat, na którym się wszyscy znają, obawiam się, że znowu będzie dyskusja.

Radny Krzysztof Misiewicz – przypadkowo Pan Prezydent wywołał temat, a ja ponad rok temu zgłaszałem temat odnośnie opróżnienia kontenerów. I ta sprawa wygląda bardzo tragicznie i niestety nie jest zależna od mieszkańców do końca. Bo częstotliwość ich opróżniania nie zależy od nas. Taka jest prawda.

Radny Tomasz Tobiański – Panie Prezydencie, nie chciałbym tutaj w debatę się wdawać. Zgadzam się z tym, że to od nas zależy jak to nasze miasto wygląda. Nie mniej jednak podałem konkretne tereny, które podlegają miastu.

Chciałbym podziękować Panu Z-cy Prezydenta Mirosławowi Pobłockiemu, za zorganizowanie debaty na temat terenów rekreacyjnych i sportowych naszego miasta, która odbyła się 23 stycznia 2009 r. w Centrum Wystawienniczo – Regionalnym Dolnej Wisły.

Szkoda tylko, że tak mało radnych i mieszkańców, miasta uczestniczyło w tej debacie, bo dowiedzieli by się bardzo dużo o planach odnośnie sportu w naszym mieście. Bo wiele zarzutów jest szczególnie tych anonimowych w internecie – że Prezydent nic nie robi, o niczym nie myśli co do zainteresowań, młodzieży, że nic się nie robi z terenami, które są, z parkiem itd.

Debata była bardzo profesjonalnie przygotowana, powiem szczerze, pod dużym wrażeniem uczestniczyłem w tej debacie zabierając głos. Ta debata, że tak powiem pokazała mi możliwości i realizację planów związanych z terenami rekreacyjnymi.

Radny Janusz Kulpa – chciałbym podziękować Pan Prezydentowi i współpracownikom, za realizację pierwszego etapu mojego wniosku dotyczącego modernizacji terenu przy przychodzie na ulicy Jagiełły. Piękny podjazd, bardzo dziękuję za wykonanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – mam jeden wolny wniosek do Pana Prezydenta, abyśmy na tej sali wymienili ten ekran z tym rzutnikiem. Proponowałem żebyśmy zamienili to na monitor. Także proszę podjąć działania, to nie są duże pieniądze, a słyszałem o tym, że jest to możliwe.

Druga informacja – jutro jest uroczysta sesja Rady Miejskiej, proszę poczet Sztandarowy, aby o godzinie 10⁴⁵ był gotowy przy Kościele farnym.

Przypominam, że o 11⁰⁰ rozpoczyna się msza św. w intencji mieszkańców miasta Tczew, a o godz. 12⁰⁰ uroczysta sesja Rady Miejskiej, na którą wszystkich mieszkańców Tczewa i Państwa radnych zapraszam.

Dyrektor Centrum Wystawienniczo-Regionalnego Dolnej Wisły w Tczewie Alicja Gajewska – zaprosiła wszystkich na otwarcie w dniu dzisiejszym wystawy pt. : ”Skarb Tczewski”, który inauguruje Dzień Tczewa.

Radny Tomasz Tobiański – chciałbym zapytać, czy to niedopatrzenie, ale brakowało mi informacji w kościołach - na mszach, o tym że jutro odbędzie się msza w kościele pw. Podwyższenia Krzyża, związana z obchodami miasta Tczewa, dla wszystkich mieszkańców.

Nie wiem, czy o tym decyduje Pan Przewodniczący, ale na przyszłość, aby taka informacja docierała nie tylko tutaj poprzez kamery, ale przede wszystkim poprzez ogłoszenia we wszystkich tczewskich kościołach.

Druga rzecz – to chciałbym zaprosić wszystkich radnych, Państwa, pracowników urzędu na Halowy Turniej Piłki Nożnej, który odbędzie się 7 lutego o godzinie 9⁰⁰ w II LO w Tczewie, pomiędzy wszystkimi gminami naszego powiatu, oraz zaprzyjaźnionymi jednostkami organizacyjnymi, pomiędzy Policją, Strażą i Wojskiem.

Więcej uwag nie zgłoszono

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – zamknął obrady XXX sesji, dziękując wszystkim za uczestnictwo.

Obrady sesji zakończono o godz. 13¹⁰

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Tczewie
Włodzimierz Mroczkowski

Protokołowały :

1. Prokopowicz Dorota
2. Domaros Barbara
3. Kussowska Łucja