

## **Protokół Nr XXVII/2008**

-----  
z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Tczewie  
**z dnia 30 października 2008 roku**

o godz. 10.00 w sali im. Franciszka Fabicha  
Urzędu Miejskiego w Tczewie  
-----

Obecni radni : - 22 / wg listy obecności  
Nieobecni radni : - Renata Armatowska  
Obecni goście zaproszeni - 10/ wg listy obecności

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – otworzył XXVII sesję Rady Miejskiej w Tczewie V kadencji.

W i t a j ą c :

1. radnych Rady Miejskiej w Tczewie V kadencji
2. Prezydenta Miasta Zenona Ody,
3. Zastępcę Prezydenta Miasta Mirosława Pobłockiego
4. Zastępcę Prezydenta Miasta Zenona Drewę,
5. Skarbnika Miasta Helenę Kullas,
6. Sekretarza Miasta Zytę Myszka,
7. Przewodniczącego Oddz. NSZZ „Solidarność” Marka Nagórskiego
8. Prezesa ZNP o /Tczew Jerzego Waruszewskiego,
9. prezesów i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych.
10. naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego
11. przedstawicieli prasy oraz wszystkich gości zaproszonych na sesję.

### **Pkt.2 porządku posiedzenia**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski stwierdził, że w obradach sesji uczestniczy 22 radnych i na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym jest wymagane quorum do podejmowania uchwał objętych porządkiem obrad.

### **Pkt.3 porządku posiedzenia**

**Przedstawienie proponowanego  
porządku obrad sesji**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił porządek obrad sesji z 22 października 2008r.

Czy do zaproponowanego porządku obrad, są uwagi?

Radna Gertruda Pierzynowska – zwróciła się z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu 12.9 tj. zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu.

W punkcie tym, jest mowa o terenie przeznaczonym pod budownictwo deweloperskie Tczewskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Z informacji, które do mnie dotarły wiem, że w miesiącu listopadzie odbędzie się wspólnie posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczej i Finansowo – Budżetowej, na którą zaproszony zostanie Pan Prezes TTBS Pan Kazimierz Homa, który przedstawi całą sytuację w TTBS.

Wczorajsza prasa donosi, że obecna sytuacja na rynku, nie daje dużych szans, aby ten budynek deweloperski powstał i aby te 46 mieszkań zostało sprzedanych.

Uważam, że zwolnienie z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu, można przełożyć do czasu spotkania się komisji i wyjaśnieniu całej sytuacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – dziękuję bardzo koleżanko, na podstawie prasy nie będziemy tutaj podejmować decyzji. Natomiast zapytam Pana Prezydenta.

Radna Gertruda Pierzynowska – były to tylko informacje prasowe, stąd taki mój wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – proszę Pana Prezydenta o odniesieniu się do tej propozycji.

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Mirosław Pobłocki – w imieniu Pana Prezydenta, podtrzymuje utrzymanie tego punktu w porządku obrad sesji.

Zbycie w drodze bezprzetargowej, nie ma nic wspólnego z dyskusją, która będzie się toczyła na komisji. Tam chodziło o wsparcie finansowe dla TBS, a dzisiejsza uchwała ma dopiero rozpocząć procedurę. To nie znaczy, że jutro po podjęciu tej uchwały nieruchomość zostanie zbyta.

Aby to zrobić potrzebujemy też czasu, procedura niestety trwa, potem będzie możliwe jej wstrzymanie, jeżeli Rada dojdzie do takiego głosu.

Także prosiłbym o utrzymanie tego punktu w porządku obrad. Jest to niezbędne dla uruchomienia tylko procedury administracyjnej zbycia nieruchomości.

Więcej uwag do przedstawionego porządku nie zgłoszono.

Wobec powyższego.

Przewodniczący Radny Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Radną Gertrudę Pierzynowską,

o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 12.9 - podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu.

W wyniku jawnego głosowania

Wniosek

Radnej Gertrudy Pierzynowskiej

o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 12.9 - podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu.

za – 1, przeciw – 17, wstrz. – 3,

zaopiniowano negatywnie

( podczas głosowania pkt.3- obecnych 21 radnych)

wstrzymali się radni: A. Truskowski, Z. Urban, T. Jezierski,

nieobecni radni: R. Armatowska, M. Kaffka

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 12.9 - projekt uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu, nie uzyskał większości głosów.

Więcej uwag do przedstawionego porządku nie zgłoszono.

Wobec powyższego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie porządek obrad sesji z dnia 22.10.2008 r.

przyjęto większością głosów : za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 1,

( podczas głosowania pkt.3 - obecnych 21 radnych)

wstrzymała się od głosu radna G. Pierzynowska )

nieobecni radni: R. Armatowska, M. Kaffka

## **I. Część pierwsza:**

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Sprawdzenie obecności radnych.
3. Przedstawienie proponowanego porządku obrad sesji.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 25 września 2008 r.
5. Informacja z działalności Prezydenta Miasta Tczewa.
6. Informacja ze zgłoszonych interpelacji przez radnych w okresie od 25 września 2008 r. do 29 października 2008 r.

## **II. Część druga:**

7. Informacja Prezydenta Miasta o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2007r.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych za 2007 r.
9. Informacja z przygotowania służb do okresu zimowego 2008 / 2009.
10. Informacja z przebiegu „Nieobozowej Akcji Lato 2008”.
11. Informacja dotycząca zasad, kryteriów i procedur przydziału lokali w budynkach komunalnych, a w szczególności nowowynbudowanych budynkach komunalnych ( ul. Armii Krajowej, ul. Nowowiejskiej ).

12. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 12.1 określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Tczewa
  - 12.2 ustalenia liczby nowych licencji na wykonanie transportu drogowego taksówką w roku 2009,
  - 12.3 wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na bieżące utrzymanie dróg i remonty nawierzchni w mieście Tczewie w latach 2009 – 2010,
  - 12.4 Założeń do planu zapotrzebowania w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Tczewa,
  - 12.5 zatwierdzenia Planu modernizacji i rozwoju ZWiK Sp. z o.o. w Tczewie na lata 2009 – 2011,
  - 12.6 utworzenia samorządowej placówki pod nazwą „Dom Przedsiębiorcy w Tczewie” działającej w Centrum Edukacji Dorosłych w Tczewie i nadania statutu,
  - 12.7 przyjęcia systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną miasta Tczewa na lata 2008 – 2013,
  - 12.8 ustalenia składu osobowego zespołu opiniującego wyróżnienia „Honorowy Obywatel Miasta Tczewa” w okresie kadencji 2006 – 2010,
  - 12.9 zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu,
  - 12.10 określenia wysokości stawek opłaty targowej w mieście Tczewie,
  - 12.11 zmieniająca uchwałę w sprawie opłat za przewozy osób środkami miejskiej komunikacji masowej w Tczewie w latach 2009-2011,
  - 12.12 skargi na działalność Prezydenta Miasta Tczewa,
- 13 Zgłaszanie interpelacji i wniosków,
14. Wolne wnioski, oświadczenia.

#### **Pkt 4 porządku posiedzenia**

##### **Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 25 września 2008 r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że protokół z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z 25 września 2008 r. wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Czy są uwagi do protokołu?

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że Rada Miejska w Tczewie przyjęła protokół z sesji 25 września 2008 r. bez uwag.

#### **Pkt.5 porządku posiedzenia**

##### **Informacja z działalności Prezydenta Miasta Tczewa.**

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Mirosław Pobłocki – przedstawił informacje stanowiącą **zał. Nr 1** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - zwrócił się zapytaniem: czy są pytania do Pana Prezydenta odnośnie przedstawionej informacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Antczak – Panie Prezydencie mówił Pan o Ośrodku Wsparcia dla Osób Upośledzonych Umysłowo, czy mógłby Pan przybliżyć nam ten temat, ponieważ na Komisji Polityki Społecznej nie było o tym mowy.

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Zenon Drewa – Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych, przy działającym Ośrodku Szkolno Wychowawczym, podjęło się takiego zadania, wygrało konkurs ogłoszony przez Wojewodę. Miasto do tego nic nie dopłaca. Wpłynęło pismo ze środowisk, że jest zapotrzebowanie na taką działalność.

Radna Grażyna Antczak – Panie Prezydencie, czy to jest ośrodek, który powstał na stałe, czy to jest tylko na jakiś okres czasu, i co później z finansowaniem tego ośrodka w przyszłości.

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Zenon Drewa – jest to konkurs ogłoszony na rok 2009, my rozumiemy, że są to takie działania, które chcielibyśmy, aby były prowadzone na stałe. I ku temu będziemy zmierzać, aby tak to się toczyło.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - czy są jeszcze inne pytania do Pana Prezydenta?

Radny Mirosław Kaffka – Panie Przewodniczący, może to nie tyle jest pytanie związane z wypowiedzią Pana Prezydenta, jeżeli chodzi o działalność z poprzedniego miesiąca. Po prostu chciałbym przekazać Panu Prezydentowi pewne pismo, bo to ważne dla naszego samorządu, dla miasta...

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - zwracam uwagę, że odnosimy się do informacji przedstawionej przez Pana Prezydenta – musimy respektować porządek obrad. W punkcie wolne wnioski jest czas na przedstawienie różnych spraw.

Radny Mirosław Kaffka – przedstawienie innych zagadnień. Czyli to na koniec. Więcej uwag nie zgłoszono

**Pkt.6 porządku posiedzenia**  
**Informacja ze zgłoszonych**  
**interpelacji przez radnych**  
**w okresie od 25 września 2008 r.**  
**do 29 października 2008 r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - przedstawił informację ze zgłoszonych interpelacji przez radnych w okresie od 25 września 2008 r. do 29 października 2008 r. stanowiąca **Zał. Nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – wiem, że Państwo tutaj zgłaszacie, że nie było głosowania protokołu z poprzedniej sesji. Regulamin tego nie przewiduje. Regulamin przewiduje tylko o odnotowaniu przyjęcia protokołu. Jeżeli Państwo nie zgłaszaliście żadnych propozycji ani uwag do protokołu to znaczy, że ten protokół zostaje przyjęty - § 54 pkt.4. Natomiast gdyby były uwagi to § 55 mówi nawet można by przyjąć uchwałę w sprawie zmiany tego co jest w porządku obrad.

Także po prostu skracając sesję, w tym sensie, że niepotrzebnie pewne rzeczy robimy od lat. Na pewno w protokole będzie zapytanie, czy są uwagi do protokołu, nie było, więc protokół został przyjęty, jest podpisany przez Przewodniczącego.

Radny Mirosław Kaffka – Panie Przewodniczący jakim prawem, na jakiej podstawie, kto jest odpowiedzialny za to, że z treści mojej interpelacji, dotyczącej godnych obchodów rocznic: wybuchu II wojny światowej i 70 rocznicy napaści wojsk bolszewickich, wykreślono treść, w której prosiłem o rozważanie możliwości utwardzenia terenu związanego ze zbliżającymi się obchodami 70 rocznicy napaści wojsk bolszewickich na Polskę.

A więc zadaje pytanie: czy to dlatego, że to radny Kaffka i członkowie Prawa i Sprawiedliwości są od kilku lat organizatorami tego święta i pomysłodawcami. I dlatego właśnie tą treść wykreślono.

Druga rzecz. Panie Przewodniczący, tutaj już wiele osób wypowiedziało się w tej kwestii, a może w końcu ja sam zabiorę zdanie na ten temat. Naprawdę sobie nie życzę, aby na każdej sesji Pan do mnie miał jakiegokolwiek inwektywy związane z tym, czy znam znaczenie słów, które używam. Wiec powtarzam Panu, ja znam znaczenie słów, których używam i jeżeli piszę w interpelacji, że proszę o możliwość rozważenia, ponieważ nie znam tej możliwości, to dla mnie jest to interpelacja. I ja niczego nie wnoszę, tylko jeszcze raz powtarzam: proszę o możliwość rozważenia i udzielania informacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – informuję kolegę radnego, że w momencie wystąpienia z takim lub innym wnioskiem czy interpelacją, będę korygował kolegi zadanie. I albo przyjmę tę interpelację albo wniosek, albo go nie przyjmę. Po prostu w taki sposób będę działał w tej chwili bo nie rozumiemy się do końca.

Niestety ja jestem Przewodniczącym, odpowiadam za organizację i pracę rady.

Nie możemy stworzyć takich sytuacji, żeby akurat w tym czasie i w tym punkcie, podczas informowania o zgłoszonych interpelacjach, bardzo ważnych sprawach dla mieszkańców, istotnych dla prawa lokalnego szczególnie.

Bo utwardzenie jakiegokolwiek kawałka gruntu, to nie jest prawo, a interpelacja ma stanowić o prawie, które mamy podejmować tutaj lokalnie, czyli uchwały, czy stanowiska, opinie.

Sprawdzą to co kolega złożył, bo trudno mi teraz się do tego odnosić, ale sprawdzę i przy wnioskach na końcu sesji podejmę tę interpelację.

Radna Gertruda Pierzynowska – chciałam zwrócić tutaj taką małą uwagę. W odpowiedzi na interpelację Pana kolegi Zbyszka Urbana, podaje Pan informację – tam zaistniała mała pomyłka, kto może otrzymać lokal komunalny. Warunkiem są dochody. I tutaj nastąpiła mała zmiana, Pan podaje, że ...

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – nie ja podaję, koleżanko radna, proszę słuchać co mówię – podaje Wydział Spraw Społecznych. To nie ja, Pan Prezydent poprzez Wydział Spraw Społecznych. Proszę tak się odnosić.

Radna Gertruda Pierzynowska – tak, dobrze Panie Przewodniczący, ale Pan to czyta i ludzie słuchają. Więc w gospodarstwach wielorodzinnych – 100% najniższej emerytury, a w jednorodzinnych 150 %. To jest po prostu przedstawienie procentów. Proszę zwrócić uwagę na ten zapis.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – sprawdzimy, po ostatnim punkcie we wnioskach podam Państwu interpelację.

Radna Gertruda Pierzynowska – Pan Przewodniczący czytał odwrotnie, dlatego ja ... no po prostu mnie to zdziwiło.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – możliwe, że się przejęczyłem, dziękuję za uwagę.

Radna Gertruda Pierzynowska – to nie ma sprawy, to są normalne rzeczy, nie róbmy tutaj z tego zaraz problemu. Każdemu się zdarzy przejęczenie. Zwróciłam na to, Panu Przewodniczącemu uwagę wszystko się wyjaśniło i uważam, że nie ma już tematu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – zrobiła koleżanka problem, jest w porządku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – ogłosił przerwę w obradach sesji.

**Przerwa**

**Po przerwie**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – wznowił obrady sesji

## **Część II**

### **Pkt.7 porządku posiedzenia**

#### **Informacja Prezydenta Miasta**

#### **o złożonych oświadczeniach**

#### **majątkowych za 2007r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił Informację Prezydenta Miasta dotyczącą złożonych oświadczeniach majątkowych za 2007r.

Uwag nie zgłoszono

Rada Miejska w Tczewie przyjęła Informację o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2007r.

**Pkt.8 porządku posiedzenia**  
**Informacja Przewodniczącego**  
**Rady Miejskiej o złożonych oświadczeniach**  
**majątkowych przez radnych za 2007 r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił Informację Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych za 2007 r.

Zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi odnośnie w/w informacji.

Uwag nie zgłoszono

Rada Miejska w Tczewie przyjęła Informację Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych za 2007 r.

**Pkt.9 porządku posiedzenia**  
**Informacja z przygotowania**  
**służb do okresu zimowego 2008/2009.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił Informację z przygotowania służb do okresu zimowego 2008/2009.

Uwag nie zgłoszono:

Rada Miejska w Tczewie przyjęła informację z przygotowania służb do okresu zimowego 2008/2009.

**Pkt.10 porządku posiedzenia**  
**Informacja z przebiegu**  
**„Nieobozowej Akcji Lato 2008”.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił Informację z przebiegu „Nieobozowej Akcji Lato 2008”.

Radny Stanisław Smoliński – nie uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, nie wiem czy ten materiał był omawiany. Ale byłem na początku lipca br. w SP nr 12, aby sprawdzić jak przebiega „Nieobozowa Akcja Lato 2008”. Nasunęło mi się takie spostrzeżenie. Terminy w części szkół



nakładają się na siebie i część dzieci jest jakby pozbawiona możliwości skorzystania z dłuższej części przebywania na „NAL” głównie między 18 lipca a 11 sierpnia, żadna szkoła nie prowadzi „NAL”.

I może tutaj sugestia z mojej strony do Pana Prezydenta, żeby rozłożyć te terminy tak, aby więcej dzieci mogło korzystać z „NAL”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – tzn. czy to jest pytanie, czy to jest uwaga do informacji, jako wniosek na przyszłość.

Radny Stanisław Smoliński – jest to uwaga i wniosek na przyszłość.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – proszę przedstawiona uwagę zaprotokołować.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Barbara Kamińska - chciałam tylko dodać, na komisji ten materiał był analizowany i także zwróciliśmy uwagę na ten fakt. Natomiast informacja była taka, która członków komisji akurat w tym momencie przekonała. Mianowicie szkoły w tym roku były wyłączone z prowadzenia NAL, dlatego, że były remonty w SP nr 8 i SP nr 10.

W związku z tym terminy te nie były optymalne. Ale na przyszłość, rzeczywiście uwaga słuszna

Radna Gertruda Pierzynowska – chciałabym króciutko powiedzieć na temat akcji Lato. Uczestniczyłam w wizytacji w SP Nr 7, i w jednej wizytacji wyjazdowej do Wiela. Byliśmy tam w składzie trzyosobowym. Co tam zauważyliśmy: w Wielu warunki bardzo nędzne. Wspólnie doszliśmy do wniosku, że należy przede wszystkim, pomóc w warunkach.

Namioty, w których mieszkają dzieci są stare, podziurawione. W namiotach jest siedem łóżek. Nie ma pomieszczeń, w których dzieci mogłyby składać swoje rzeczy. Trafiliśmy na fatalną pogodę.

Chcę jeszcze jedną rzecz zauważyć i to dokładnie powie Pani Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Pani Brygida Genca, bo kontrolowała kuchnię i spiżarnię, tym tematem się zajmowała. I rzeczywiście mamy taki wniosek, żeby pomóc tym kolonistom w zakupie namiotów.

Druga sprawa, jeśli chodzi o wizytację, my w miesiącu lipcu wyjeżdżamy na wizytację i mam taki wniosek żeby te wizytacje połączone były wspólnie. A więc, aby przedstawiciele samorządu, Pan Prezydent, Wiceprezydent i inne osoby pojechały wspólnie z grupą radnych.

Bowiem zdażył się w tym roku taki przypadek, że jedzie samochód z grupą samorządowców do Olpucha, gdzie kolonie ma Orkiestra Harcerska. Za chwilę, za kilka dni jedzie grupa samorządowców do Wilna, gdzie Olpuch jest po drodze. Za kilka dni jadą radni z wizytacją z torebka cukierków, również do Olpucha i następnie za kilka dni jedzie kolejna grupa radnych do Wiela.

Więc uważam, że można to łączyć i zamiast czterech wyjazdów mogłyby być dwa wyjazdy.

I składam taki wniosek, aby na przyszłość to rozważyć.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo.

Jakbym odniósł wrażenie, że problem naszego rządu i Prezydenta przeniósł się na teren naszego miasta i rady. To taki krótki komentarz.

Natomiast proszę Państwa, chyba nie w tym jest rzecz, ponieważ zawsze jeździliśmy wspólnie, tylko od pewnego momentu ( teraz nie pamiętam, czy w tej czy w poprzedniej kadencji) było tak, że my jako radni, będziemy chcieli jeździć niezależnie żeby nie było kontroli urzędników, bo zawsze zachowanie jest inne.

To nie myśmy wymyślili, żeby te wyjazdy były oddzielne. Bo ja zawsze uważałem, że racjonalnie należy organizować sobie takie wyjazdy i takie sprawdzanie czy kontrole, wizytacje ( różnie to można nazwać) i w dalszym ciągu to podtrzymuje.

Jeżeli proszę Państwa, dostanę grafik kiedy i gdzie radni jadą, to go dostosuję i swoich urzędników do wizytacji, kontroli czy przeglądu, wyznaczę.

Dotychczas takiej informacji nie dostałem, więc moi urzędnicy jechali, tak jak to wynikało z organizacji naszej pracy.

Ale wniosek przyjmuje, jeżeli tylko taką informację z Biura Rady dostanę, to na pewno się do tego dostosujemy.

Radna Brygida Genca – ponieważ pani radna Pierzynowska powiedziała, że ja powiem, więc chciałam zapytać. Skąd ona wie co ja powiem? Nie uzgadnialiśmy, że ja w ogóle wystąpię.

Chciałam powiedzieć, że owszem byliśmy razem, były dyskusje, moje wszystkie uwagi przekazałam na konwencie, na Komisji Edukacji Kultury i Kultury Fizycznej. I uważam, że niekoniecznie muszę to robić w świetle jupiterów na sesji.

Radna Gertruda Pierzynowska – właśnie dlatego koleżanko, że nie uzgadnialiśmy, uważałam, że koleżanka powie to co zauważyła, i to co myśmy po przyjeździe na miejsce ustalili.

I to jest prosty dowód, że nikt z nas nie zmyśla, tylko sytuacja jest taka, a nie inna i o niej trzeba mówić.

Komisja ustaliła (ja, koleżanka i kolega Kulpa), że taki wniosek złożymy. A najważniejszą rzeczą były właśnie te namioty – warunki.

Radna Grażyna Antczak – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni.

Myślałam, że na Komisji Polityki Społecznej i Edukacji, omawialiśmy wystarczająco temat wypoczynku letniego dzieci.

Komisja, jest to miejsce na którym właśnie należy poruszać te tematy, rozstrzygać, wyjaśniać sobie do końca. A wnioski końcowe są w materiałach i nie koniecznie musimy o tym mówić na sesji. Poza tym chciałabym, może odrobinę przypomnieć, i też zwrócić uwagę Państwa radnych na to, że

czasami my radni mamy wnioski, które nie do końca są konsultowane z osobami zainteresowanymi.

Np. zakup monitorów - czy ta sprawa była przedmiotem rozmowy z organizatorem tego wycieczki, czy naprawdę jest to potrzebne. I najpierw musimy uzgodnić z organizatorem wycieczki, a później wnioskować. Bo nie koniecznie organizator potrzebuje tego.

Więc myślę, że ze względu na gospodarność i oczekiwania organizatorów, powinniśmy najpierw tą sprawę przedyskutować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – koleżanko Radna Pierzynowska, uprzedzam, że sesję prowadzi przewodniczący, jeżeli radna chce zabrać głos, to bardzo proszę się zgłosić.

Proszę mnie nie prowokować do nieuprzejmych zachowań, bo to jest sesja Rady Miejskiej, a nie swobodne rozmowy – na komisjach można tak rozmawiać.

Więcej uwag nie zgłoszono

Rada Miejska w Tczewie przyjęła informację przebiegu „Nieobozowej Akcji Lato 2008”.

#### **Pkt.11 porządku posiedzenia**

**Informacja dotycząca zasad, kryteriów i procedur przydziału lokali w budynkach komunalnych, a w szczególności nowo wybudowanych budynkach komunalnych ( ul. Armii Krajowej, ul. Nowowiejskiej )**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił Informację dotyczącą zasad, kryteriów i procedur przydziału lokali w budynkach komunalnych, a w szczególności nowo wybudowanych budynkach komunalnych ( ul. Armii Krajowej, ul. Nowowiejskiej )

Przypomnę, że jest to informacja, na podstawie interpelacji złożonej przez radnego Zbigniewa Urbana.

Czy do przedstawionego materiału, macie Państwo jakieś zapytania?

Radny Zbigniew Urban – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni, Szanowni Goście.

Chciałbym tylko doprecyzować kilka informacji ujętych w informacji Pana Prezydenta na temat zasad przydziału, kryteriach i procedurach. Otóż, ( czy mógłby Pan Przewodniczący wyświecić treść informacji) tę interpelację złożyłem w skutek interwencji mieszkańców, którym nie umiałem po prostu jasno odpowiedzieć jakie to są kryteria przydziału lokali komunalnych. Zwłaszcza w budynkach nowo wybudowanych przy ulicy Armii Krajowej i

przy ul. Nowowiejskiej, który w grudniu prawdopodobnie zostanie oddany do użytku

Temat wywołała tak naprawdę chyba radna Pierzynowska wcześniej na poprzedniej sesji.

Nie mniej jednak informacja została przez Pana Prezydenta udzielona. Chciałbym się do tej informacji odnieść i poprosić o doprecyzowanie.

W informacji udzielonej przez Pana Prezydenta wskazano cztery kryteria przydziału mieszkań komunalnych w nowo wybudowanych budynkach. A następnie na drugiej stronie tej informacji jest wykaz przez kogo te lokale zostały zasiedlone. W punkcie pierwszym są to rodziny ujęte na liście rozbiórek – trzy lokale. W mojej ocenie spełnia to kryteria zawarte w uchwale Rady Miejskiej o tej sprawie.

Punkt drugi to, rodziny przekwaterowane ze względu na zły stan techniczny zajmowanych mieszkań oraz występujące zagrożenie życia i zdrowia zamieszkałych w nim lokatorów – również trzy lokale. Tutaj też nie mam uwag. Jeżeli chodzi o rodziny wykwaterowane z budynków wytypowanych przez ZGKZM, w których mieszkania zostały przeznaczone na lokale socjalne, jest informacja, że dotyczy to rodzin nie mających zaległości czynszowych, na bieżąco ponoszonych przez nich opłatach, przez ostatnie dwa lata – tych lokali jest sześć.

Zgodnie z zapisem lokale te powinny zostać przekształcone w lokale socjalne.

Dlatego chciałbym zapytać w tym miejscu, czy rzeczywiście tak się stało, że te mieszkania komunalne zostały przekształcone na lokale socjalne. Wyjaśnię później dlaczego.

Jest punkt piąty, również w tym wykazie, jest informacja, że lokal w nowo wybudowanym budynku przy ulicy Armii Krajowej, otrzymała osoba zamieszkała w budynku LOK-u przy ulicy Obrońców Westerplatte. Skojarzyło mi się to natychmiast z prawdopodobną lokalizacją tam, „Domu Przedsiębiorcy”. I być może dlatego ta osoba stamtąd została wykwaterowana. Z tym, że w moim przekonaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami nie powinna zostać wykwaterowana do nowo wybudowanego mieszkania tylko do innego mieszkania komunalnego. Również jeżeli chodzi o punkt szósty, rodzina ujęta na liście mieszkań w 2007 roku.

Rodzina mieszkała w budynku prywatnym, otrzymała trzyletnie wypowiedzenie. Następnie, z powodztwa właściciela sąd orzekł eksmisję z zajmowanego mieszkania, jednocześnie przyznał tej rodzinie uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego.

Więc w moim przekonaniu ta rodzina również nie powinna znajdować się na liście osób, którym przydzielono mieszkanie czy lokal w nowo wybudowanym budynku. Bo zgodnie z decyzją rządu powinna być wykwaterowana do lokalu socjalnego, taki jest zapis.

Też jest informacja, że rodzina ta znajdowała się na liście przydziału mieszkań od 2007 roku. Właścicielowi tego mieszkania płacono odszkodowanie w kwocie 900 zł. miesięcznie. Zwróciłem się wczoraj do Pani Skarbnik z prośbą, o udzielenie pełnej informacji jak ta kwota wyglądała wcześniej. Otrzymałem dzisiaj od Pani Skarbnik, ( za co bardzo dziękuję) tę informację. Powiem tylko

że z tytułu nie udostępnienia lokalu socjalnego kwota odszkodowań właścicielowi tego prywatnego mieszkania wyniosła łącznie 19.164,- zł od 2006 roku.

Jest też informacja, że od stycznia do 29 października kwota wypłaconych odszkodowań z tego tytułu ( a więc nie przydzielania mieszkań socjalnych zapewne z powodu ich braku) wynosi 173.000,- zł.

Chciałbym podkreślić, że wielokrotnie spotkałem się z Panią Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych. Rozmawiałem również z Panem Dyrektorem ZGKZM jak również z Panem Z-cą Prezydenta Zenonem DREWĄ, na komisji też o sprawie wiedział Pan Prezydent Zenon Ody.

Otóż do czego zmierzam.

Mam tu kilka wątpliwości. W myśl obowiązującej uchwały w tych przypadkach, które wyszczególniłem, rodziny te nie powinny otrzymać lokali w nowo wybudowanych mieszkaniach komunalnych. One powinny zasiedlić inne mieszkania komunalne, a nie te nowo wybudowane. Stąd to pytanie.

Ponieważ w przedmiotowej uchwale z 2006 roku w § 12 jest wyraźny zapis, że lokale mieszkalne w nowo wybudowanych budynkach, wynajmowane mogą być osobom wykwaterowanym z budynków przeznaczonych do rozbiórki.

A w tym wypadku nie ma to zastosowania ani do rodziny z punktu 5, w moim przekonaniu, ani 6, a tym bardziej do osoby, która była prywatnym właścicielem lokalu położonego na ulicy Zamkowej, wykwaterowanym z budynków wytypowanych przez ZGKZM, w których mieszkania będą przeznaczone na lokale socjalne. To kryterium również nie jest spełnione. Ujętym na liście przydziałów mieszkań i tutaj próbowałem tą informację rozwinąć. Wystąpiłem do pracowników urzędu.

Otrzymałem Zarządzenie Pana Prezydenta w sprawie, zatwierdzenia listy przydziałów mieszkań na 2008 rok. Na tej liście, która jeszcze do wczoraj wisiała w budynku Urzędu Miasta, ujętych było 54 rodziny. Na tej liście znajdują się imiona i nazwiska osób wraz w ich adresem zamieszkania. Co w moim przekonaniu nie powinno mieć miejsca. Lista powinna być ograniczona do nazwisk osób, które znajdują się na liście przydziału mieszkań. Natomiast nie powinno się podawać ich adresów aktualnego zamieszkania, ponieważ to stanowi naruszenie bardzo słynnej w tym miejscu ustawy o ochronie danych osobowych.

Po za tym, zgodnie z treścią uchwały, projekt listy osób, które mogą uzyskać mieszkania komunalne, jest przedstawiony do 31 stycznia i przez miesiąc jest wywieszany w Urzędzie Miasta. Następnie zostaje wydane zarządzenie Pana Prezydenta w tej sprawie, lista zostaje zatwierdzona. I w moim przekonaniu od tego momentu ona już nie powinna wisieć w Urzędzie Miasta, ponieważ przepisy uchwały tego nie regulują.

Mowa jest też o społecznej kontroli, od Pani Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych, (która być może zajmie głos i bardziej doprecyzuje), uzyskałem taką wykładnię, że w interpretacji GIODO jest mowa o obowiązku kontroli społecznej zasad wynajmowania tych mieszkań. I mowa jest tutaj, że mogą być ujawniane te dane osobowe, z tym, że powinny one mieć miejsce w uchwale,

która reguluje zasady wynajmowania tych mieszkań, czy lokali komunalnych. A takie zapisy w naszej uchwale się nie znajduje.

W związku z powyższym, w obliczu przytoczonych przeze mnie faktów, chciałbym stwierdzić, że w moim przekonaniu w tych trzech punktach te lokale zostały przyznane chyba nie do końca zgodnie z literalnym brzmieniem uchwały Rady Miejskiej w tej sprawie.

I albo należy zmienić uchwałę Rady Miejskiej, żeby doprecyzować te warunki, albo ściśle trzymać się tych literalnych zapisów.

Wiem że być może, czy zapewne tak jest, , rodzina została wysiedlona z lokalu przy ul. Westerplatte, żeby mógł tam powstać „ Dom Przedsiębiorcy”. Natomiast lokal w budynku na ul. Zamkowej, dlatego żeby można było realizować program związany z rewitalizacją starego miasta. Nie mniej jednak nie można przydzielić tym rodzinom lokali, w oparciu o tę uchwałę. Powinny one utrzymać zwykłe lokale komunalne.

Radny Dariusz Zimny – chciałbym zabrać głos, po pierwsze w imieniu Komisji Polityki Społecznej, bo ten temat był poruszony. Z informacją członkowie Komisji się zapoznali, no i zauważyli jeden taki wniosek, który należałoby wziąć pod uwagę.

A mianowicie fakt, że roczna lista przydziału jest w jakimś zakresie fikcją. Dlatego, że w niewielkim zakresie, jeżeli chodzi o Armii Krajowej, jest ona realizowana. Tylko trzy rodziny z tej listy otrzymały przydział na mieszkanie. I w związku z tym, padł wniosek, aby w znacznej części w nowych budynkach znalazły się osoby z tej listy.

Pan Z-ca Prezydenta Zenon Drewa wyjaśniał, że nie jest to takie proste, jest to pewien mechanizm, że tak powiem proces, w ciągu którego wyłania się te osoby i stosowanie do potrzeb (tak jak tu to zostało przedstawione) kreuje się sytuacje. To jedno.

Natomiast jeżeli chodzi o mnie, to też mam jakieś tutaj odczucia do wystąpienia kolegi Zbyszka. Muszę się zgodzić z tym, że w punkcie 6, tam gdzie opisuje się iż rodzina, która otrzymała prawo do lokalu socjalnego, otrzymała lokal w zupełnie nowym budynku. No muszę się tu zgodzić, że to jest po pierwsze nieuzasadnione społecznie i demoralizujące. Bo lokale socjalne powinny być przyznawane nie jako nagroda, tylko forma niezbędnej pomocy rodzinie, która znalazła się w sytuacji dysfunkcji.

Natomiast jeżeli my będziemy nagradzać osoby, które w taki sposób się zachowują – mieszkanie warte 200-300 tyś. zł. na koszt podatnika, no jest to nieusprawiedliwione społecznie.

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Parę wyjaśnień co do tej informacji. Pan radny Urban postawił tutaj parę pytań i w zasadzie to sam już na nie odpowiedział.

Sprawa dotyczy budynku LOK przy ul. Obr. Westerplatte, czy też ulicy Zamkowej. No rzeczywiście tak było. To mieszkanie w LOK-u ono wiąże się z realizacją projektu na „Dom Przedsiębiorców”. I po prostu była potrzeba, żeby

wykwaterować mieszkańców tego budynku, aby można było podjąć działania związane z ogłoszeniem konkursu.

Tak samo jeżeli chodzi o budynek przy ulicy Zamkowej. Tam zostały wdrożone stosowne procedury przez Wydział Spraw Społecznych, przez Wydział Spraw Komunalnych i przez Wydział Gospodarki Mieniem Komunalnym. A jest to związane z tym, że budynek przy ulicy Zamkowej z planach przewidziany jest do rozbiórki. Jest to związane z programem rewitalizacji.

Jeżeli chodzi o budynek przy ulicy Zamkowej, to problem jest trochę bardziej skomplikowany, dlatego że tam jedno mieszkanie było wykupione. I nie jest problemem przekwaterowanie mieszkańców, którzy mieszkają w naszych zasobach, natomiast jest problem, przekwaterowania mieszkańców, którzy mają tam własność i to nie tylko mieszkania, ale i co do terenu.

W związku z tym, zostały przeprowadzone negocjacje i my się bardzo cieszymy z tego, że właściciel tego mieszkania zgodził się na zrezygnowanie z własności, odstąpienie tej własności miastu. Za stosowną kwotę odszkodowania i przydział do lokalu komunalnego.

Jeżeli chodzi o te sześć mieszkań, które zostały przeznaczone na lokale socjalne, to tak, to taka jest odpowiedź, że te pozyskane lokale zostały przeznaczone na lokale socjalne.

Jeżeli chodzi o punkt 6 i o odszkodowanie, to tutaj proszę Państwa, wyjaśnienie jest też stosunkowo proste. Ta osoba została zakwalifikowana do dwóch rodzajów mieszkań. Ponieważ mieszkała w zasobie prywatnym, sprawę skierowano do sądu. Sąd orzekł, o skierowaniu do lokalu socjalnego. Ale ta sama osoba złożyła podanie do Komisji Mieszkaniowej, spełniła wszystkie kryteria i Komisja umieściła ją na liście przydziału mieszkań w roku 2007. My potraktowaliśmy tę osobę nie jako osobę, którą mamy wykwaterować do lokalu socjalnego, tylko jako osobę, która mamy wykwaterować do lokalu komunalnego.

Bo mogłoby się tak zdarzyć, że np. nie mamy dla niej lokalu komunalnego, a mamy lokal socjalny i dzisiaj wykwaterujemy ją do lokalu socjalnego. Ale ponieważ ona jest na liście, to ona i tak, czy siak musi się znaleźć w lokalu komunalnym. Dodatkowym przyczynkiem było to, że tu była ta wysoka odpłatność odszkodowania, którą płaciliśmy.

Proszę Państwa Prezydent ma obowiązek jakby prowadzenia polityki mieszkaniowej – szerzej samorząd ma taki obowiązek. Ta sytuacja jest dynamiczna, ona się zmienia.

Na czas, kiedy podejmowana była ta uchwała prawdopodobnie zachodziły inne przesłanki, nie brano pod uwagę niektórych wytycznych. Na dzień dzisiejszy może też one są inne.

Jeżeli chodzi o zmianę tej uchwały, to tutaj jesteśmy otwarci i inicjatywa jest też po Państwa stronie.

Jeżeli istnieje taka potrzeba to w każdym momencie, można ją zmienić.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo.

Może ja w jakiś sposób króciutko uzupełnię wypowiedzi Pana Prezydenta Zenona Drewy, ale to jak gdyby w pewnej refleksji.

Wydaje mi się, że problem lokali mieszkalnych najbardziej dotyczy Pana Prezydenta Zenona Drewy, a może i mnie, bo to ja najczęściej na tzw. „ścianach płaczu” wysłuchuję żale i problemy naszych mieszkańców dotyczące braku lokali mieszkalnych.

Natomiast w nawiązaniu do wypowiedzi kolegi Urbana, można byłoby domniemywać, że są inne zasady przydziału mieszkań, dla budynków nowo wybudowanych i dla tych starych które są zasobami komunalnymi. Zasada jest taka sama. Nie rozróżnia się, czy jest lokal stary czy nowy, ponieważ obowiązuje lista, czy listy bo to różnie można nazwać.

I priorytetem, (myślę, że Państwo się też z tym zgodzą ) jest realizacja tej listy z budynków do rozbiórki, czyli z budynków gdzie jest zagrożenie życia i zdrowia naszych mieszkańców.

Proszę Państwa cieszyć się, że przez te 15 lat jak tu jestem, udało się takiej sytuacji uniknąć, że wyprowadziliśmy z danego budynku ludzi, a za chwilę on się zawalił. Uniknęliśmy pewnej katastrofy, a uratowaliśmy z drugiej strony życie. Czyli myślę, że każdy z Państwa podejmując decyzje, w pierwszej kolejności dałby mieszkanie, nie wnikając w pochodzenia, stan itd. ludziom którzy mieszkają w budynku do rozbiórki. A w drugiej kolejności, ewentualnie tym, którzy swojego lokalu mieszkaniowego nie mają, a w kolejce czekają.

Natomiast jest też, i drugi aspekt tego, który być może jest tu dla mnie bardzo wygodny cieszę się, że takie rozwiązania jeśli chodzi o przydział mieszkań w naszym mieście funkcjonują. Bo jest to proces najbardziej uspołeczniony. Praktycznie nikt z urzędników, łącznie z Prezydentem, nie ma żadnego wpływu na ustalenie nazwisk, które na tej liście się znajdują.

My mamy wpływ ewentualnie, żeby przyznawać w takiej, czy innej kolejności, w zależności od tego, jaki lokal mamy do dyspozycji.

Ale osoby z imienia i nazwiska są ustalone przez społeczną komisję. A więc ludzi, którzy w jakiś sposób reprezentują określone środowisko, które te środowiska badają. I na tej podstawie ustalają listę. I my to realizujemy.

Natomiast również trzeba wziąć pod uwagę, że przy tej obowiązującej liście przydziału mieszkań my jako samorząd miasta musimy realizować pewne cele strategiczne dla rozwoju miasta. Patrz przydział lokalu dla starszej Pani przy budynku Westerplatte, czy budynek na ulicy Zamkowej, w głównym ciągu pieszym, który mamy w przyszłości realizować.

A więc wtedy te priorytety w jakiś sposób muszą być uwzględnione, abyśmy mogli osiągnąć cel, te decyzje, które w jakiś sposób (to co tutaj Zbyszek powiedział) może nie do końca odpowiadają tam w wymienionych zasadach, odbywają się za Państwa wiedzą. Bo to po uzyskaniu opinii stosowych Komisji Rady Miejskiej, te decyzje dopiero podejmujemy.

Czyli nie ma (chce Państwu wykazać), że tu nie ma jakiegoś partykularnego interesu urzędnika, czy Prezydenta, żeby zostawić temu, czy tamtemu mieszkanie.



Ponieważ jest to działka, z własnego doświadczenia mogą powiedzieć, która jest pod największą presją i kontrolą społeczną. I nikt tu, że tak powiem nie zrobi czegoś, co mogłoby być niezgodne z przepisami.

Teraz mówiąc o wystąpieniu radnego Zbigniewa Urbana. Uważam, że pewne niezrozumienie było z tego, tak jak tu Pan Prezydent Zenon Drewa powiedział, że były dwie decyzje. Z Sądu wyrok o prawo do lokalu socjalnego i decyzja naszej Komisji mieszkaniowej prawo do lokalu komunalnego.

I stąd być może jest taka sytuacja, że chcieliśmy rozwiązać to raz a dobrze, żeby do tematu drugi raz nie wracać.

Czyli wydaje mi się tutaj żadnego złamania procedury nie było.

Natomiast jeżeli Państwo uważacie, że te dotychczasowe obowiązujące zasady nie w pełni odpowiadają oczekiwaniom społecznym, to zawsze uchwały można zmienić, uwzględniając takie czy inne wnioski.

Radna Bożena Chylińska –odpowiem Panu Prezydentowi, bo padło takie zdanie, że decyzją komisji mieszkaniowej, osoba ta uzyskała prawo do lokalu komunalnego. Wydział Spraw Społecznych przygotowuje osoby, które uzyskują prawo do lokalu komunalnego, nie komisja mieszkaniowa. Komisja mieszkaniowa nie ma z tym nic wspólnego. Wszystkie zasady, czy spełnia kryteria, itd. to przygotowuje Wydział Spraw Społecznych, a nie komisja.

Chciałabym jeszcze sprostować, bo kolega powiedział, że lista jest rzeczą fikcyjną bo bardzo mnie oburzyło, a szczególnie moje koleżanki i kolegów, którzy chodzą właśnie społecznie po domach, jako komisja mieszkaniowa, pracuje przy tym. I takie stwierdzenie myślę, że mogłoby ich urazić. Lista nie jest fikcyjna, lista jest prawdziwa, jest bardzo trudną listą, bardzo odpowiedzialną bo pomijam wkład pracy, ale jest to duża odpowiedzialność. Umieszczenie na liście odpowiednich ludzi.

A ponadto pragnę przypomnieć, że w 2006 roku ta lista została jakby wyczyszczona. Całą listą tworzyliśmy od początku, czyli tak w zasadzie nie jest to fikcyjne. Ludzi w 2006 roku którzy byli tam na tej liście już wszyscy mają mieszkania. Dopiero od dwóch lat jest ta nowa lista.

Radny Zbigniew Urban – odnośnie wypowiedzi Pana Z-cy Prezydenta Zenona Drewy i Pana Prezydenta Zenona Ody, powiem tyle. Nie kwestionuję zasadności wykwaterowania osób z mieszkań komunalnych, w związku z tym, że miasto zamierza przeprowadzić jakieś inwestycje.

Tylko jak na zaznaczonym na ekranie fragmencie widać, wyrażenie jest wskazane kiedy można przydzielić lokal mieszkalny w nowo wybudowanym budynku.

Twierdzę, że te osoby, które zostały wykwaterowane z Westerplatte i ul. Zamkowej powinny otrzymać lokal w budynku komunalnym. Ale nie w nowym budynku komunalnym, bo w nowym budynku, tylko te, które są wskazane w punkcie od 1- 3.

Oczywiście ja tutaj niczego nie sugeruję, twierdzę tylko, że zasady dotyczące przydziału lokali w nowo wybudowanych budynkach to jest oddzielny paragraf

w naszej uchwale tj. § 12. Natomiast pozostałe paragrafy mówią o ogólnych zasadach wynajmowania lokali w budynkach komunalnych.

A ten jeden szczególny § 12, mówi o tym komu można przydzielić lokal w budynku nowo wybudowanym.

I w mojej ocenie kryterium osoby, czy rodziny, bo ja oczywiście nie znam nazwisk tych osób, z punktu 5, 6 to nie za bardzo potrafię się odnieść, ponieważ nie wiem czy ta osoba była pierwsza na liście. I tej osoby, która była właścicielką prywatnego lokalu mimo zastosowania.

Konkludując, jest oddzielny zapis, nie kwestionuję inwestycji Gminy, jak najbardziej podzielam pogląd Pana Prezydenta, że jak zachodzi taka potrzeba należy rodziny wykwaterować, ale nie do nowych mieszkań, moim zdaniem.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – nie chcę polemizować, do tego co powiedział kolega Zbyszek, ja proponowałbym zajął moje miejsce w przypadku, kiedy na Ogrodowej, kiedy spalił się budynek, 21 rodzin było bez dachu nad głową, dzieci o godz. 2 w nocy biegały w skarpetkach po mokrej ulicy i co teraz mieszkania im nie dać, bo to prywatny, to jest właśnie to, to są dylematy.

Radny Zbigniew Urban – należy dać Panie Prezydencie lokal w budynku komunalnym, nie znaczy to, że w nowo wybudowanym.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – a nowo wybudowany, to nie jest komunalny?, to jest też komunalny.

Jeszcze raz Zbyszek powtarzam, że nie ma różnicy między nowo wybudowanym budynkiem komunalnym, a starym. To jest budynek komunalny, a lista jest tworzona jedna. I to wszystko.

Radny Zbigniew Urban – ja jednak twierdzą że nie.

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Mirosław Pobłocki – spróbuje wyjaśnić problem ul. Zamkowej, ponieważ były poruszone takie wątki, że daliśmy mieszkanie lokatorowi prywatnego mieszkania i że to jest nieprawidłowo, że powinniśmy nie dawać nowego mieszkania tylko stare mieszkania. Wszystko jest ładnie, pięknie w teorii, tylko w praktyce wygląda to tak, że faktycznie mieszkanie było prywatne.

W momencie podejmowania decyzji o rozbiórce budynku musieliśmy najpierw porozumieć się z właścicielem, co do odkupienia od niego prawa do mieszkania. Temat zresztą stawał na komisjach, także Pan radny Urban powinien doskonale znać ten temat, bo Komisje wyrażały zgodę na wysokość odszkodowania. I dopiero po wyrażeniu zgody na odkupienie mieszkania, czyli powrót do formy mieszkania komunalnego była możliwość zamiany tego mieszkania na inne mieszkanie. Problem polegał na tym, że lokatorka tego mieszkania postawiła twarde warunki. Ona w ogóle nie chciała się zgodzić, żeby z tego mieszkania, budynku wychodzić. Nam zależało na tym budynku.

Budynek był w ciągu tzw. Szlaku widokowego i nam bardzo zależało na tym, żeby ten budynek rozebrać. Stąd też musieliśmy zgodzić się na warunek pierwszy, który zresztą był negocjowany odnośnie wysokości odszkodowania. I drugi warunek, który został postawiony, że mieszkanie musi być nowe. Gdyby tego warunku nie było prawdopodobnie byłyby zaproponowane inne mieszkania.

Czyli to była sytuacja taka, że myśmy byli, że tak powiem postawieni pod murem.

My nie mamy możliwości w sytuacji kiedy lokator płaci czynsz, przekwaterowania tego lokatora do innego mieszkania bez jego zgody. W tym momencie, kiedy lokator wyraża zgodę, może postawić jakiś warunek. Nie łączył bym tego z problemem mieszkań prywatnych, ponieważ akurat te mieszkania prywatne nie leżą w kolizji z naszymi planami inwestycyjnymi. Akurat ul. Zamkowa była, (bo to stan wyższej konieczności) za zgodą komisji Rady – jeszcze raz podkreślam, mieszkanie zostało nie jako odkupione za odszkodowanie, po powrocie do formy mieszkania komunalnego zostało zamienione na inne mieszkanie. I w tym momencie była możliwość opróżnienia w całości budynku.

Radny Dariusz Zimny – stosownie do swojej wcześniejszej wypowiedzi.

Jeżeli chodzi o punkt 6, to sformułowanie, mnie troszkę wprowadziło w błąd, (bo tu jest tak przedstawione), że głównym argumentem przyznania osobom, rodzinie z lokalem socjalnym było płacenie 900 zł. miesięcznie, z tym bym się zgodzić nie mógł. Bo po prostu, czy płaci 2 tyś. czy 900 zł., no to jeżeli zgodnie z przepisami jest lokal socjalny, to dłużnik w tej sprawie nie ma nic do powiedzenia jest przeniesiony. Zabrakło tutaj tego zadania, że nastąpił zbieg, że ta rodzina jednocześnie była uprawniona do lokalu komunalnego z listy.

To zmienia zupełnie postać rzeczy.

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewna - proszę Państwa tylko dwie krótkie informacje.

Pierwsza, bo tego w informacji nie ma. Jeżeli chodzi o pozycję 6, to nie jest rodzina patologiczna. To jest normalna ciężko pracująca, uczciwa rodzina, która znalazła się w takiej trudnej sytuacji. I po prostu doszliśmy do wniosku, że jest taka potrzeba, aby jej pomóc.

Natomiast jeżeli chodzi tutaj o wypowiedzi radnej Bożeny Chylickiej. Tak Wydział Spraw Społecznych przygotowuje wszystkie dokumenty odnośnie spełnienia kryteriów, ale kwalifikuje na listę komisja mieszkaniowa i komisja mieszkaniowa na tę listę zakwalifikowała.

Radny Kazimierz Smoliński – chciałbym nawiązać do wypowiedzi Pana Z-cy Prezydenta Zenona Drewny, że sytuacja jest dynamiczna i że zachodzą takie sytuacje, że uchwała nie przewiduje.

To nie jest stara uchwała, bo z kwietnia 2006 roku. Ale z naszej strony raczej, nie należy się spodziewać, że Rada wystąpi z inicjatywą, żeby nawiązać pewne problemy, które w trakcie przydziału tych mieszkań występują. Tylko Pan

Prezydent, czy Pan Wiceprezydent, spotyka się z tym na co dzień, więc należałoby wystąpić z takim wnioskiem, żeby dokonać zmiany uchwały w takim zakresie jakim są te szczególne sytuacje, które dziś w tej uchwale się nie mieszczą. Bo one się zdarzają, my rozumiemy, interes społeczny, interes strategii rozwoju miasta, wieloletni plan inwestycyjny itd. są takie przypadki, które na dzisiaj w tej uchwale się nie mieszczą, a które właściwie mają uzasadnienie.

Więc należałoby jak najszybciej wystąpić, nie wiem znaleźć jakiś klucz. Oczywiście to jest bardzo niebezpieczne, jeżeli szeroko byśmy ujęli wyjątek. Ale myślę, że trzeba spróbować, jakiś wyjątek znaleźć, żeby nie dochodziło do jakiś sytuacji jak teraz.

Rzeczywiście § 12 mówi wyraźnie o nowo wynajmowanych mieszkaniach. Wszystkie są komunalne, ale w nowych mieszkaniach są inne zasady.

Więc jeżeli są sytuacje takie, które w tej uchwale się nie mieszczą, to jest prośba, żeby Pani Prezydent wystąpił do rady, my tę uchwałę w tym zakresie zmieniamy.

Myślę, że można znaleźć takie wyjście, że można będzie spełniać wymogi uchwały, w sytuacjach takich nadzwyczajnych.

Myślę, że tutaj jesteśmy w stanie takie wyjście znaleźć. Bo jest rzeczywiście odrębny sposób przydziału mieszkań nowo wybudowanych.

I jeżeli, tak jak już powiedziałem zachodzą sytuacje, to spróbujemy to umieścić w uchwale.

Radna Gertruda Pierzynowska – mam takie dwa pytania, o tym mieszkaniu, o którym Pan Prezydent Mirosław Pobłocki mówił na ul. Zamkowej, budynek potrzebny, mieszkanie własnościowe.

Kiedy to mieszkanie zostało sprzedane, czy ono było sprzedane już kiedy myśłano o rewitalizacji Wisły.

Druga rzecz, osoba na ul. Armii Krajowej, otrzymała mieszkanie z działki prywatnej, tak bym to nazwała. Nawet byłam tam na kontroli. Na budynku jest napis zagraża życiu i zdrowiu. Oczywiście otrzymała mieszkanie przy ulicy Armii Krajowej, słusznie, bo to jest matka samotnie wychowująca dwoje dzieci.

Natomiast mam pytanie, co z działką. Działka przeszła w zarząd miasta, czy ten budynek, barak został rozebrany i czy ta działka została sprzedana, żeby miasto pozyskało jakieś środki, jest to ulica Stoczniowców.

Jeszcze raz chcę podkreślić, że należy realizować listę. Bo proszę Państwa, fakt faktem, mieszkanie komunalne, my mówimy ogólnie, mieszkanie komunalne. I teraz jednej rodzinie proponuję się nowe mieszkanie, a drugiej rodzinie (ja mówię może nie grzecznie), proponuję się ul. Zamkową gdzieś tam gdzie szczur „mówi dzień dobry i szczur mówi dobranoc”. Ta ma komunalne i ta ma komunalne.

Musimy to trochę rozgraniczyć i uważam, że nowy budynek przy Nowowiejskiej powinien być w miarę rozsądnie – trochę dla rozbiórek i trochę dla listy. Bo raptem teraz wszystko się rozwala, bo do tej pory jakoś nie było tych zagrażających życiu aż tyle. A teraz jest tak dużo do rozbiórki.

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa – co do tej ewentualnej zmiany w uchwale. Bo proszę Państwa, gdzieś tam w tych różnych zapiskach funkcjonuje jakby takie stwierdzenie nowo wybudowane, stare i to jest problem.

Bo może należałoby się zastanowić nad tym, czy by nie zrezygnować z tej formuły nowo wybudowanych i traktować to wszystko jako lokale komunalne.

Bo chcę Państwu powiedzieć, że wydział systematycznie pracuje, na bieżąco, nie ma teraz ani jednej interwencji w związku z przeniesieniem do lokalu, ale w zasobie starym.

Wszyscy, którzy teraz przychodzą chcą nowe. Przedtem chcieli na Armii Krajowej, teraz chcą na Nowowiejskiej. I nie ma innych możliwości i jeżeli nie dostaną na Nowowiejskiej to przyjdą tutaj z TVN.

Prezydent Miasta Zenon Ody – chciałbym tylko uzupełnić, to co Pan Z-ca Prezydenta Zenon Drewa powiedział, to jest dowód na to, że ludzie śledzą na bieżąco jak wygląda sytuacja jeżeli chodzi o przydział mieszkań. I każdorazowo przez te wszystkie lata poprzednie kiedy oddawaliśmy do użytku nowy budynek, że tak powiem przez najbliższe wcześniejsze pół roku nikt starego nie chciał podjąć, bo namierzał się, że dostanie ten nowy lokal – normalne ludzkie, ja to rozumiem.

Natomiast problem jest i trzeba go jakoś rozwiązać. Idealnie nie będzie nigdy.

Chciałem nawiązać do wypowiedzi radnego Kazika Smolińskiego. Oczywiście my możemy zgłaszać inicjatywę uchwałodawczą i radni również mogą jeżeli mają jakieś sugestie, propozycje. Jak to wynikało z wypowiedzi Zbyszka, też uwzględnić można i w taki i w taki sposób dopracować się nowego projektu uchwały.

Natomiast uważam, że każda sytuacja jaka się wydarza, jeżeli ona ma skutkować od razu zmianą uchwały Rady Miejskiej to jest na jakiś tam okres wyjątkowa sprawa. To moim zdaniem, nie wiem czy to jest sensowne.

I uwzględniając pewną specyfikę, czy różnicę akurat tych dwóch sytuacji, poszliśmy po opinię do Komisji. Jak komisja nam to zaakceptowała, no to uznaliśmy, że może być tak powiem drobne odstępstwo. Dalej wszystko jak gdyby obowiązuje według tych zasad. Czyli można i tak i tak. Uważam, że w takich wyjątkowych sytuacjach, które pojawiają się raz na ileś lat – wydaje mi się, że jak się pójdzie do rady, rada poprzez swoje komisje zaopiniuje, to myślę, że też jest to forma dopuszczalna do przyjęcia i też jakby efekt końcowy jest ogólnie do przyjęcia.

Radny Krzysztof Misiewicz - chciałem tylko zwrócić na początku uwagę koleżance, że Stare Miasto, to nie jest dzielnica (bo po raz któryś słyszę) żeby ją zaorać, i że tam jest nie wiadomo jaki element. Bo ulice gdzie mieszkają różni mieszkańcy, nawet Ci patologiczni zdarzają się w każdej dzielnicy.

I to nie jest też tak, że tak jak tutaj mógłby zaistnieć precedens, tak jak radna się wypowiedziała. Bo nagle zastanowiłem się – no tak, to jeżeli damy decyzję wybierania sobie mieszkań tym, którzy są na liście, to jak, to wszyscy będą chcieli iść do nowych mieszkań. A w tych starych co. No ja rozumiem, że oni chcą, ale to nie jest tak. To my decydujemy gdzie oni pójdą. A nie tak, że oni

mogą sobie wybrać czy chcą na Stoczniową a na Zamkową nie pójda. To według mnie jest absolutnie nie dopuszczalne.

A kolejną rzeczą jest, według mnie to, że cała dyskusja wynikła chyba z tego, że w tej informacji właśnie zabrakło bardziej szczegółowych informacji dotyczących tych wyjątków, o których mówiliśmy.

I także popieram tu Kazimierza Smolińskiego, jeżeli chodzi o to że Panom Prezydentom jest łatwiej akurat w tym przypadku i tym temacie przygotować projekt uchwały, który by uwzględnił te wyjątki, czy sytuacje wyjątkowe.

Radny Mirosław Kaffka – Pan Prezydent Zenon Ody, podczas jednej z wypowiedzi przywołał rodziny patologiczne lub TVN. Otrzymałem pismo od jednej z rodzin, z prośbą o interwencję, o zabranie głosu, właśnie przy tym punkcie w którym jesteśmy na sesji. Ponieważ rodzina ta interweniuje od wielu miesięcy z błaganiami, o prośbę media, prasę, telewizję. I ani ze strony prasy, ani ze strony telewizji tej pomocy nie uzyskuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – wejdę w słowo kolego radny, ja trzy pisma mam też już u siebie na biurku – i w tym momencie nie można, bo to są sprawy związane z Wydziałem Spraw Społecznych, jeśli chodzi o przydziały, albo też na komisje. Proszę się odnieść do informacji.

Radny Mirosław Kaffka – Panie Przewodniczący, chciałem poruszyć właśnie ten temat związany z problemem, aby (mam nadzieję, bo tu chcę prosić Panów Prezydentów) jednym z kryteriów i zasad przydziału mieszkań, była i tu ciśnie mi się na język fraszka jednego z naszych poetów „Lepszy na wolności kasek byle jaki, niż w niewoli przysmaki”. Dlaczego cytuję tę fraszkę, dlatego że pracownicy podlegli Panom Prezydentów, po prostu w pewnym sensie wysiedlili tę rodzinę na bruk. Rodzina z małymi dziećmi, jest ich troje, czwarte w drodze, dzieci mają pięć, trzy, roczek, czwarte rodzi się w styczniu. A sytuacja miała miejsce parę miesięcy temu, gdzie jedyna z punktów jest właśnie zagrożenie życia i zdrowia.

Komisja stwierdziła w tym mieszkaniu znaczne stężenie poziomu dwutlenku węgla. Nie zainteresowano się jakkolwiek pomocą, jaką można by udzielić tej rodzinie. Tylko powiedziano, że jeżeli ta rodzina w ciągu 7 dni nie opuści tego mieszkania, zostanie sprawa skierowana na sąd rodzinny, a dzieci oddane do domu dziecka. Kobieta błagała, prosiła o tę pomoc, tej pomocy jej nie udzielono.

Po 7 dniach się wykwaterowała, wymeldowała. I problem polegał na tym, że było to mieszkanie prywatne.

A więc po prostu chciałem przemówić do serc, do sumień, do etyki, moralności i podejść do tej sprawy po ludzku. Ponieważ tak jak powiedziałem, nie jest to rodzina patologiczna, jak to mówią media. Jest to taki stereotyp modny zresztą. Najlepszy to jest singiel, albo małżeństwo Pani plus Pani, lub Pan plus Pan.

Rodzina ta nie jest rodziną patologiczną, tylko normalną rodziną, z trojgiem, tak jak powiedziałem małych dzieci, gdzie czwarte jest w drodze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – mam pytanie do kolegi radnego, z jaką datą to pismo wpłynęło do kolegi, i co z tym dalej kolega zrobił.

Radny Mirosław Kaffka – to pismo Panie Przewodniczący, otrzymałem od tej rodziny trzy dni temu.

Wczoraj przed sesją specjalnie pofatygowałem się aby zobaczyć w jakich warunkach ta rodzina mieszka. To znaczy, przepraszam, nie dokończyłem wypowiedzi, ta rodzina nie mieszka „pod mostem”, została wyrzucona na ulicę i gdyby nie matka (która ma pierwszą grupę inwalidzką) która przygarnęła tę rodzinę do siebie na jeden pokój 17m, to ta rodzina prawdopodobnie mieszkałaby dalej pod mostem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – sprawa znana jest od trzech dni.

Radny Mirosław Kaffka – mi jest znana od trzech dni, ciągnie się od wielu miesięcy.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – muszę zabrać głos, bo widzę, że zaczyna się tu jakaś polityka dziać.

Uważam że serce mam, duszę też i ludzi rozumiem i dlatego nie rozumiem wypowiedzi radnego Kaffki, w którym to miejscu miasto wyrzuciło tę rodzinę na bruk. Takiego prawa my nie mamy, nie znam takiego prawa, żebym mógł wyrzucić rodzinę na bruk.

Eksmisję może dokonać tylko komornik na czyjś wniosek, ale my nie mamy prawa.

Drugi element tej wypowiedzi. Proszę Państwa, ustalmy pewne zasady. Bo chwilę wcześniej mówiliśmy, że złamaliśmy, gdzieś naszą uchwałę Rady o zasadach sprzedaży mieszkań. A teraz miejcie serce, dajcie bo.....

Jak przestrzegamy prawo to raz tak..., a jak nie przestrzegamy to inaczej. W zależności od tego co chcemy osiągnąć.

Proszę Państwa, zasady są jedne, prawo jest jedno i albo je realizujemy, albo próbujemy je dostosować do sytuacji. Bo jeżeli, na dowód tego nie mam serca i duszy i ciała, to również, mogę dać kolejny przykład. Też Pani do mnie przyszła o mieszkanie, której dałbym od ręki, ponieważ adoptowała dwójkę dzieci. Urodziło się jej później swoje, niepełnosprawne w sensie zaburzenia błędnika i to dziecko u mnie w pokoju się przewracało. Ja mówię proszę Pani, w nagrodę, chociażby za to, że Pani wzięła na wychowanie i wielką odpowiedzialność za wychowanie dwójkę dzieci, to Pani to mieszkanie powinna dostać.

Ale prawo mi na to nie pozwala. I teraz albo dostosowujemy, albo będziemy się kierowali sercem. Jako człowiek z sercem, to mieszkanie bym dał, ale jako urzędnik nie mogę, bo przyjdzie jeden i drugi radny powie Panie Prezydencie złamałeś Pan tu prawo i my tu teraz Pana z tego rozliczymy.

Trzeba wybrać i to jest ten dylemat wyboru.

Radny Mirosław Kaffka – Panie Prezydencie, przepraszam najmocniej, ale nie śmiały bym powiedzieć, że Pan Prezydent nie ma serca i duszy. Przecież o to mi nie chodziło. Ani nie powiedziałem, że Pan wyrzucił rodzinę na bruk, nie.

Nie mówiłem, że Pan wyrzucił rodzinę na bruk, tylko prosiłem o interwencję, mając to pismo (to pismo ma również Pan Prezydent), aby dociec prawdy, kto w tym momencie zawinił. Ponieważ urzędnicy przychodzący do tego lokalu, komisja stwierdzająca nadmierne stężenie dwutlenku węgla, (aż sześciokrotnie) powiedziała wyraźnie tej rodzinie, że jeżeli nie opuści lokalu w ciągu 7 dni, to sprawa zostanie oddana do sądu rodzinnego i dzieci prawdopodobnie zostaną oddane do domu dziecka.

A mówiąc o zasadach i kryteriach, chodziło o punkt, dotyczący zagrożenia życia i zdrowia. Dlatego proszę właśnie w tym momencie Pana Prezydenta aby zbadać, kto tę rodzinę wyrzucił na bruk. Mówiłem, że problem tej rodziny polega na tym, że wynajmowała to mieszkanie w prywatnej kamienicy.

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Zenon Drewa – Proszę Państwa, rozumiem że są pewne rzeczy, które wyjaśnia się w stosownym trybie.

Tryb dla tej sprawy jest zupełnie inny, nie tutaj na sesji.

Wydział Spraw Społecznych jest do dyspozycji kolegi radnego, proszę się skonsultować, otrzyma Pan pełne informacje, zgodnie z przepisami prawa, wynikające z uchwał, ustaw, itd. ....

Tego rodzaju insynuowanie nam, że nie patrzymy na losy naszych mieszkańców jest wbrew zasadom i wbrew etyce.

Więcej uwag nie zgłoszono

Rada Miejska w Tczewie przyjęła informację dotyczącą zasad kryteriów i procedur przydziału lokali w budynkach komunalnych, a w szczególności nowo wybudowanych budynkach komunalnych ( ul. Armii Krajowej, ul. Nowowiejskiej )

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- ogłosił przerwę w obradach sesji.

**Przerwa**

**Po przerwie**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- wznowił obrady sesji.

**Pkt.12 Podjęcie uchwał w sprawie:**

**Pkt 12.1 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
określenia wysokości stawek  
podatku od nieruchomości na  
terenie miasta Tczewa**



Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Tczewa.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały, w głosowaniu: za- 4, wstrzy. – 3,

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu za -7, wstrzy. -3,

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się z zapytaniem: czy są pytania, uwagi, wnioski do projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Tczewa.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXVII /212/2008  
w sprawie  
określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości  
na terenie miasta Tczewa**

podjęto większością głosów: za – 20, przeciw – 0, wstrz. - 1  
( podczas głosowania pkt 12.1- obecnych 21 radnych)  
nieobecni radni: R. Armatorska R. Kucharski,  
wstrzymała się od głosu radna G. Antczak

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Tczewa.

**Pkt.12.2 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
ustalenia liczby nowych licencji  
na wykonanie transportu drogowego  
taksówką w roku 2009,**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt w/w uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn -komisja zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 0, przeciw – 8, wstrz. – 3.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – zwróciła się z zapytaniem: czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos odnośnie projektu uchwały?

Przewodnicząca Klubu Radnych PO Brygida Genca – w imieniu klubu radnych PO złożyła wniosek o zwiększenie liczby nowych licencji przeznaczonych do wykonywania transportu drogowego taksówką na terenie Gminy Miejskiej Tczewa do 40. Wystąpienie stanowi **zał. Nr.3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski –zanim poddam pod głosowanie propozycję wniosku głos zabierze Radny Mirosław Augustyn.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Pani Przewodnicząca Komisji Finansowo – Budżetowej była na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej i słyszała w jaki sposób komisja się tą sprawą zajmowała.

Poinformowała nas o tym również, że ma wejść właśnie nowelizacja ustawy, która uwolni koncesje czy licencje. Informacja w każdym bądź razie na komisji była.

W związku z tym komisja postanowiła, nie przydzielać nowych koncesji, dać szanse tym, którzy pracują zawodowo jako przewoźnicy taxi. Pół roku, czy rok czasu na to aby zastanowić się czy w ogóle jest sens prowadzenia dalej tej działalności. A tym nowym, którzy oczekują na licencje, aby mieli również czas na zastanowienie się czy faktycznie względy ekonomiczne przemówią za tym żeby wejść w posiadanie taksówki, czy pracować zawodowo. Bo może to być, nawet dla nich nieopłacalne.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Kazimierz Smoliński – Klub Radnych PiS, oczywiście też dyskutował na temat tej kontrowersyjnej uchwały. Przychylamy się do wniosku komisji Polityki Gospodarczej. Ponieważ w ubiegłym roku, była na ten temat dyskusja na tej Sali, kiedy było zwiększenie ilości licencji z 70 do 85. wówczas docierały do radnych, do władz miasta informacje mieszkańców, że jest za mało taksówek, że czasami trzeba długo czekać itd.

Wówczas dyskusja szła w kierunku zwiększenia ilości. Na 13 wówczas złożonych wniosków, rada zdecydowała o zwiększeniu o 15.

Uznaliśmy, że to powinno na jakiś czas zaspokoić potrzeby mieszkańców, jednocześnie ilości tych którzy wożą.

W krótkim czasie wpłynęło dużo nowych wniosków. Jednocześnie też na komisji w czasie dyskusji wyszło, że nie ma żadnych skarg ze strony mieszkańców, żeby ten poziom usług był świadczony na niewłaściwym poziomie, że jest za mało taksówek, czy też mieszkańcy długo czekają. Oczywiście zdarzają się sytuacje takie, że trzeba czekać dłużej, ale to nawet i w Gdańsku tak jest.

Komisja wówczas uznała, że na dzisiaj my zaspakajamy te potrzeby, które są. I nigdzie nie ma gwarancji, że każdy kto chce jakiś zawód wykonywać, to ma natychmiast możliwość realizacji tego zawodu. We wielu zawodach się czeka.

I tu wbrew temu, co pani przewodnicząca powiedziała, że z jednej strony chce się zmienić te licencje, ale z drugiej strony są wnioski w Sejmie, żeby wprowadzać kolejne ograniczenia w zawodach np. masażysta, czy kosmetyk gdzie w tej chwili nie ma żadnych w tym zakresie ograniczeń. Zdecydowanie te ograniczenia będą. Polska fakt, jest jednym z najbardziej przeregulowanych krajów, chyba 130 zawodów w jakiś sposób jest ograniczane.

Na dzisiaj ustawodawca oddaje to w ręce rady, czy samorządu lokalnego, który powinien dbać o obie strony. Z jednej strony tych, którzy wożą, ale z drugiej strony też przewożonych, żeby to było na odpowiednim poziomie.

I te korporacje, które są właśnie dbają o ten odpowiedni poziom. Jeżeli by nie było korporacji, to całkowicie wolny rynek jest niestety.... Nie byłoby żadnych zasad, nie byłoby żadnego telefonu centralnego. Byłoby np. 85 telefonów, do których trzeba by dzwonić.

Apeluję do Sejmu, niech koleżanka przekaze swoim kolegom z koalicji rządzącej, że jeżeli na być zniesiony obowiązek uzyskania licencji, to muszą być jakieś obowiązujące zasady korporacyjne.

Pozostawienie tego całkowicie na wolny rynek spowoduje kompletny bałagan.

Dlatego my się przychylamy do wniosku Komisji Polityki Gospodarczej, żeby w tym momencie nie zwiększać. Poczekamy rok, zobaczymy jak to będzie funkcjonowało.

Na razie przez ten rok, od poprzedniego zwiększenia, funkcjonuje to naszym zdaniem dobrze. Na dzień dzisiejszy mieszkańców Tczewa nie przyrosło, ilość samochodów prywatnych się zwiększyła. Ilość przewozów komunikacją publiczną też nie uległa zmianie. Wszystko funkcjonuje na tym samym poziomie, więc uznajemy, że Komisja ma rację i przychylamy się do wniosku komisji.

Radny Dariusz Zimny – tzn. w moim przekonaniu projekt tej uchwały nie jest wystarczająco uzasadniony. No bo, jeżeli w ubiegłym roku podwyższyliśmy 20 licencji i teraz znowu by miało być o 20 licencji, to właściwie nie znajduje uzasadnienia. Bo liczba mieszkańców Tczewa się nie zwiększyła. Także też tutaj podzielam stanowisko Komisji Polityki Gospodarczej.

Ale jednocześnie apeluję do taksówkarzy, bo pojawienie się tego typu inicjatyw o czymś świadczy. Wiem, że oni są dobrze zorganizowani, ale być może te organizacje trzeba poprawić. I wtedy tego typu pomysły nie będą tak częste.

Radna Gertruda Pierzynowska – było wystąpienie Platformy Obywatelskiej Prawa i Sprawiedliwości, Porozumienia na Plus, sądzę że kolega Dariusz Zimny mówił w imieniu swoich kolegów, ja jestem radną niezależną i mam prawo też do zajęcia stanowiska. Chcę powiedzieć, że w całej rozciągłości popieram to co mówili moi poprzednicy. Mamy wystarczającą ilość taksówek, a to że niekiedy czeka się na taksówkę pięć czy 10 minut, nie jest to spowodowane brakiem ilości taksówek, jedynie zatorami i korkami w mieście.

Także też będę głosowała przeciwko zwiększeniu koncesji.

Następnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie wnioszek Klubu Radnych PO o zwiększenie liczby nowych licencji przeznaczonych do wydania w roku 2009 r. na wykonywanie transportu drogowego taksówkę na terenie Gminy Miejskiej Tczew do 40.

W wyniku jawnego głosowania

**Wniosek  
Klubu Radnych PO**

o zwiększenie liczby nowych licencji przeznaczonych do wydania w roku 2009 na wykonywanie transportu drogowego taksówkę na terenie Gminy Miejskiej Tczew do 40.

za – 4, przeciw – 17, wstrz. – 0,

( podczas głosowania pkt.12.2 - obecnych 21 radnych,)

nieobecni radni: R. Armatowska, R. Kucharski

za głosowali radni: – B. Genca, W. Mroczkowski, T. Jezierski, J. Kulpa

Wyżej wymieniony wniosek nie uzyskał większości głosów.

Przedstawiciel korporacji „Puls” Adam Pielecki – może Państwo nie wiecie, jaki jest zawód taksówkarza, ja jestem młodym taksówkarzem. W firmie, w której pracuję, jest potrzeba taksówek. Koledzy pracują po 12, 14, 16 godzin. I w tym momencie, kiedy część taksówek zjedzie, telefony w naszej korporacji są odkładane. Są klienci, którzy dzwonią po pięć lat, po cztery lata, jest dużo nowych klientów, których się zyskuje. Ale klient, który zadzwoni, raz, drugi i ma czekać za taryfą 15 minut, lub w tym korku pięć minut, on odmawia, i rezygnuje z tej firmy. Zdarza się też tak w firmach konkurencyjnych. Prosiłbym bardzo o przemyślenie i podjęcie właściwej decyzji w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – czy są pytania do Pana z korporacji „Puls”?

Radny Mirosław Augustyn – mam tylko pytanie: dlaczego Pana korporacja nie odpowiedziała na zapytania komisji.

Pielecki Adam Przedstawiciel korporacji „Puls” – nie było w piśmie zapisu, aby udzielić dokładnej odpowiedzi. Myśmy nie udzielili odpowiedzi, że jesteśmy przeciwni, my jesteśmy za.

Radny Mirosław Augustyn – ale Panowie żadnej odpowiedzi nie udzielili, tylko króciutko dlaczego nie.

Przedstawiciel korporacji „Puls” Pielecki Adam – dlatego, że jesteśmy za. To jest firma dosyć dynamiczna, która chce wejść na rynek, są inne firmy, które

cały czas istnieją. Wydają mi się, że rynek powinien być otwarty. A ten, który przejdzie do tego zawodu, to sam właściwą decyzję podejmie, czy będzie chciał przetrwać zawodowo czy nie.

Bo część w ogóle taksówkarzy bierze emerytury ( ja z tego akurat żyję, mam dwójkę dzieci ) po dwa, po trzy tysiące, mają zabezpieczenie finansowe, oni przyjeżdżają oficjalnie do pracy na dwie godziny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – zwrócił się z zapytaniem: czy do przedstawiciela korporacji „Puls” są jeszcze jakieś pytania?

Radna Gertruda Pierzynowska – mam pytanie do Pana z korporacji „Puls”: jak długo Pan jeździ w tej korporacji?

Przedstawiciel korporacji „Puls” Pielecki Adam- jeżdżę od tego roku, bo akurat był uwolniony limit.

Radna Gertruda Pierzynowska – ale jako taksówkarz ile lat Pan jeździ?

Przedstawiciel korporacji „Puls” Pielecki Adam – jeżdżę od tego roku.

Radna Gertruda Pierzynowska – i jest Pan szefem tej korporacji?

Przedstawiciel korporacji „Puls” Pielecki Adam – nie, jestem przedstawicielem tej korporacji.

Radna Gertruda Pierzynowska – ile korporacja liczy członków - taksówkarzy.

Przedstawiciel korporacji „Puls” Pielecki Adam – w tej chwili 16 taksówkarzy, ponieważ nie ma ludzi do pracy. Na dzień dzisiejszy jesteśmy w stanie wziąć około 10 osób.

Radna Gertruda Pierzynowska – jeszcze mam inne pytanie to jest korporacja, musi tam być telefon, księgowość. A do kogo płaci się składki?

Przedstawiciel korporacji „Puls” Pielecki Adam – proszę Panią, jest firma zarejestrowana, to nie jest firma krzak. Chcąc mieć telefon i radio, trzeba mieć zezwolenie na antenę, tak samo jak druga firma w Tczewie „Plus”, oni mają tak samo wszystko.

Radna Gertruda Pierzynowska – no macie to radio, czy nie macie.

Przedstawiciel korporacji „Puls” Pielecki Adam – proszę Panią, to jest korporacja, nie żadna firma, która się komunikuje przez telefony. Mamy wszystko, wszystko jest, są dwa numery telefonów.

Radna Gertruda Pierzynowska – czyli mam rozumieć, że jest to prywatne przedsiębiorstwo.

Przedstawiciel korporacji „Puls” Pielecki Adam – oczywiście.

Radna Gertruda Pierzynowska – prywatna firma, Pana tak?

Radny Mirosław Kaffka – Panie Przewodniczący, z tego co pamiętam omawiając w zeszłym roku podobny problem ze zwiększeniem licencji o 15 limitów, padły stwierdzenia skargi na działającą korporację.

Były zapytania mówiące o tym, że przydzielona licencja na prowadzenie tego typu działalności gdzieś jest zamieszczona w próżni. Ponieważ wiele osób opuściło granice kraju, to były takie przypuszczenia, domniemania.

Czy ktoś przez ten rok, zanim wprowadzono kolejne zwiększenie o 20 licencji, zadał sobie trud, aby sprawdzić czy faktycznie w Tczewie funkcjonuje 85 taksówek, czy 40 lub 30.

Czy ktoś to sprawdził, bo taki problem poruszaliśmy rok temu.

Zastanowiliśmy się też, nad tym, czy rząd, czy samorząd właśnie, ma to prawo, aby ograniczać swobodę obywatelską, a w szczególności prowadzenia działalności gospodarczej. Ja do dnia dzisiejszego faktycznie nie znam ilości taksówek w Tczewie tylko się mówi, że jest 85 licencji, ale chciałbym wiedzieć, czy faktycznie 85 licencji jest. A jeżeli kierowcy, którzy prowadzą tego typu działalności, opuścili na długi okres granice państwa, czy nie powinno się im w tym momencie tej licencji zabrać. Nie wiem, nie jestem prawnikiem, może prawnicy się wypowiedzą na ten temat.

Prezes korporacji „Puls” Bogumił Preuhs – w tej chwili praktycznie są tylko dwie licencje które powinny być zabrane. Jest to u Pana ..... jedna osoba, ..... karany i ....., który nie może prowadzić działalności. A jest 83 licencji i te taksówki jeżdżą.

Radny Dariusz Zimny – sesja jest to miejsce, gdzie się podejmuje decyzje, a komisja pracując cały czas wiemy o tym, panowie może nie widzą o tym, ale trzeba było przyjść na posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczej i to wyjaśnić. Wtedy być może decyzje czy zdania byłyby inne. To na przyszłość należy wziąć pod uwagę.

Radna Brygida Genca – chciałam odnieść się do wypowiedzi radnego Dariusza Zimnego. Mieszkańcy mają prawo przychodzić i na sesji i na komisje, niekoniecznie radny musi im wytyczyć kiedy oni mają przyjść i zgłaszać, czy omawiać swoje problemy.

Radny Dariusz Zimny – ale analizy dokonuje się na komisjach A nie na radzie.

Radna Brygida Genca – ale to nie przeszkadza, nie jest powiedziane, że na radę nie może mieszkaniowiec przyjść i zabrać głos.

Poza tym jestem zdziwiona, że przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Pan Mirosław Augustyn, chciał jak gdyby uzyskać odpowiedź, która była zupełnie jasna. Więc w ten sposób, czułam że robię jakiś nacisk na Pana Przedstawiciela. Bo skoro raz się mówi, że nie dają się odpowiedzi, ponieważ

wynikło, to z treści pisma, że jeżeli nie dają odpowiedzi, to są za zwiększeniem licencji. To dlaczego starał się ciągle zadawać mu to pytanie.

Radny Mirosław Augustyn – przepraszam, ile ja zadałem pytań?

Radny Zbigniew Urban – nie wiem, czy Państwo wszyscy są świadomi tego, ale stworzony został pewien precedens.

Wniosek zgłoszony przez szefa Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Pan Przewodniczący po raz pierwszy (prawda, bo nie przypominam sobie) dopuścił do otwartej dyskusji między radnymi, a mieszkańcami Tczewa, na sesji w sprawie wniosku zgłoszonego przez Platformę Obywatelską.

Nie przypominam sobie wcześniej, żeby taka sytuacja miała miejsce. Być może, a nie chcę powiedzieć za dużo, tak jak przewodnicząca klubu PO sugerowała tutaj jakieś osobiste interesy, być może z tej strony ugrupowania również takie występują

Radna Gertruda Pierzynowska – chciałabym prosić Pana Przewodniczącego, żeby zakończyć dyskusję w tym temacie.

Bo proszę sobie przypomnieć, niedawno, jak mówiłam o sytuacji na obozach, koloniach, to przewodnicząca Komisji Finansowo Budżetowej, powiedziała, że to była sprawa na komisjach i nie należy tego tutaj tak strasznie rozdmuchiwać. A teraz widzę, że bardzo, bardzo zależy na tym, żeby podnieść koncesje mało, nie o 20 ale nawet o 40.

I bardzo proszę o zakończenie dyskusji i przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – rozumiem, że to jest wniosek, nie prośba, regulaminowy wniosek, dziękuję bardzo.

Radna Brygida Genca – chciałabym jednak odnieść się do radnej Pierzynowskiej, bo mnie chodziło o to, że radna mówiła, że ja się wypowiem na sesji w tej sprawie. A ja z nią nic nie uzgadniałam, że się wypowiem. Dlatego powiedziałam, że zajęłam się tymi sprawami na komisjach. Co wcale nie oznaczało, że ja mówiłam, że ona nie ma tego tematu podejmować.

Tylko, żeby ona mnie nie mówiła, co ja mam robić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - proszę się nie kłócić tutaj i nie wytykać sobie, dziękuję serdecznie.

Uwag nie zgłoszono  
Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia liczby nowych licencji na wykonanie transportu drogowego taksówką w roku 2009.

W wyniku jawnego głosowania

**Projekt uchwały w sprawie  
ustalenia liczby nowych licencji na wykonanie transportu  
drogowego taksówką w roku 2009**

zaopiniowano negatywnie : za – 4, przeciw – 15, wstrz. - 1  
( podczas głosowania pkt 12.2- obecnych 20 radnych)  
nieobecni radni: R. Armatorska R. Kucharski, M. Kaffka  
wstrzymał się od głosu radny A. Truszkowski  
za głosowali radni: B. Genca, W. Mroczkowski, T. Jezierski, J. Kulpa

**Rada Miejska w Tczewie zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w  
sprawie ustalenia liczby nowych licencji na wykonanie transportu  
drogowego taksówką w roku 2009,**

Radny Krzysztof Misiewicz – chciałbym zapytać jeżeli projekt uchwały nie przeszedł czy to automatycznie świadczy o tym, że nie podwyższamy ilości licencji. Czy musimy podjąć uchwałę o nie podwyższeniu. To jest tylko techniczne pytanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – skoro przyjęliśmy, że odrzucamy projekt uchwały o zwiększeniu licencji o 20, to automatycznie nie musimy przyjmować kolejnej uchwały, o tym, że nie wydajemy nowych licencji.

**Pkt 12.3 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
wyrażenia zgody na zaciągnięcie  
zobowiązań finansowych na bieżące  
utrzymanie dróg i remonty nawierzchni  
w mieście Tczewie w latach 2009 – 2010**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na bieżące utrzymanie dróg i remonty nawierzchni w mieście Tczewie w latach 2009 – 2010.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały, w głosowaniu: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 2,

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu za -10 jednogłośnie,

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się z pytaniem: czy są pytania, uwagi, wnioski do projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego



Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na bieżące utrzymanie dróg i remonty nawierzchni w mieście Tczewie w latach 2009 – 2010.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXVII /213/2008**

**w sprawie**

**wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na bieżące utrzymanie dróg i remonty nawierzchni w mieście Tczewie w latach 2009 – 2010**

**podjęto jednogłośnie: za – 19**

( podczas głosowania pkt 12.3- obecnych 19 radnych)

nieobecni radni: R. Armatorska R. Kucharski, G. Pierzynowska, M. Kaffka

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na bieżące utrzymanie dróg i remonty nawierzchni w mieście Tczewie w latach 2009 – 2010.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – prosiłbym sekretariat, żeby odnotowywać wyjścia radnych, tak jak to widać na sesji, że niektórzy nie biorą udziału i wychodzą w trakcie sesji. Proszę zaprotokołować.

**Pkt 12.4 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie**

**Założeń do planu zapotrzebowania**

**w ciepło, energię elektryczną i paliwa**

**gazowe Miasta Tczewa,**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił powyższy projekt uchwały w sprawie Założeń do planu zapotrzebowania w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Tczewa.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Założeń do planu zapotrzebowania w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Tczewa.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXVII/214 /2008**

**w sprawie**

**Założeń do planu zapotrzebowania w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Tczewa,**

**przyjęto jednogłośnie : za – 19**

( podczas głosowania pkt.12.4 - obecnych 19 radnych,)

nieobecni radni: R. Armatowska, R. Kucharski, M. Kaffka, G. Pierzynowska

Rada Miejska w Tczewie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie Założeń do planu zapotrzebowania w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Tczewa.

#### **Pkt 12.5 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
zatwierdzenia Planu modernizacji  
i rozwoju ZWiK Sp. z o.o. w Tczewie  
na lata 2009 – 2011**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił powyższy projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu modernizacji i rozwoju ZWiK Sp. z o.o. w Tczewie na lata 2009 – 2011.

Przewodnicząca Komisji Finansowo –Budżetowej Brygida Genca – komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu modernizacji i rozwoju ZWiK Sp. z o.o. w Tczewie na lata 2009 – 2011.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXVII/215/2008  
w sprawie  
zatwierdzenia Planu modernizacji i rozwoju ZWiK Sp. z o.o. w Tczewie  
na lata 2009 – 2011**

przyjęto jednogłośnie : za – 21  
( podczas głosowania pkt.12.5 - obecnych 21 radnych,)  
nieobecni radni: R. Armatowska, R. Kucharski,

Rada Miejska w Tczewie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu modernizacji i rozwoju ZWiK Sp. z o.o. w Tczewie na lata 2009 – 2011.

#### **Pkt 12.6 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
utworzenia samorządowej placówki  
pod nazwą „Dom Przedsiębiorcy  
w Tczewie” działającej w Centrum  
Edukacji Dorosłych w Tczewie i nadania  
statutu**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił powyższy projekt uchwały w sprawie utworzenia samorządowej placówki pod nazwą „Dom Przedsiębiorcy w Tczewie” działającej w Centrum Edukacji Dorosłych w Tczewie i nadania statutu.

Przewodnicząca Komisji Finansowo –Budżetowej Brygida Genca – komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Radny Zbigniew Urban – mam tutaj taką wątpliwość, czy podjęcie przez radę tej uchwały, nie spowoduje w konsekwencji utratę przez CED w Tczewie statusu placówki oświatowej.

Z-ca Prezydenta miasta Tczewa Zenon Drewa- proszę Państwa, specjalnie zostało to tak skonstruowane, aby CED nie utracił statusu placówki oświatowej. Będzie to dodatkowe zadanie realizowane jakby w strukturze, ale zupełnie odrębnie od działań oświatowych, edukacyjnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – czy są jeszcze inne pytania?

Więcej uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia samorządowej placówki pod nazwą „Dom Przedsiębiorcy w Tczewie” działającej w Centrum Edukacji Dorosłych w Tczewie i nadania statutu.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXVII/216/2008**  
**w sprawie**  
**utworzenia samorządowej placówki pod nazwą „Dom Przedsiębiorcy w Tczewie”**  
**działającej w Centrum Edukacji Dorosłych w Tczewie i nadania statutu**  
przyjęto większością głosów : za – 20, przeciw – 0, wstrz. - 1  
( podczas głosowania pkt.12.6- obecnych 21 radnych,)  
nieobecni radni: R. Armatowska, R. Kucharski,

Rada Miejska w Tczewie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie utworzenia samorządowej placówki pod nazwą „Dom Przedsiębiorcy w Tczewie” działającej w Centrum Edukacji Dorosłych w Tczewie i nadania statutu.

**Pkt 12.7 porządku posiedzenia**  
**Podjęcie uchwały w sprawie**  
**przyjęcia systemu profilaktyki**  
**i opieki nad dzieckiem i rodziną**  
**miasta Tczewa na lata 2008 – 2013**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną miasta Tczewa na lata 2008 – 2013.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Dariusz Zimny – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z następującą poprawką: w punkcie 2.3 Analiza SWOT – kwestia dzieci, młodzieży i rodziny w części Mocne strony w tirecie 9 skreślić wyraz „wzrost” i wpisać „inicjowanie różnorodnych form”. Był to wniosek koleżanki Barbary Kamińskiej. Pan Prezydent przyjął wniosek komisji jako autopoprawkę.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną miasta Tczewa na lata 2008 – 2013, wraz z uwzględnioną przez Prezydenta Miasta autopoprawką komisji.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXVII/217/2008**  
**w sprawie**  
**przyjęcia systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną miasta**  
**Tczewa na lata 2008 – 2013**

przyjęto jednogłośnie: za – 21

( podczas głosowania pkt.12.7- obecnych 21 radnych,)

nieobecni radni: R. Armatowska, R. Kucharski,

Rada Miejska w Tczewie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną miasta Tczewa na lata 2008 – 2013

**Pkt.12.8 porządku posiedzenia**  
**Podjęcie uchwały w sprawie**  
**ustalenia składu osobowego zespołu**  
**opiniującego wyróżnienia „Honorowy**  
**Obywatel Miasta Tczewa” w okresie**  
**kadencji 2006 – 2010**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił powyższy projekt uchwały.

Z regulaminu przyznawania wyróżnienia Honorowego obywatela Miasta Tczewa, wynika, że na okres kadencji rada powołuje zespół opiniujący wnioski do w/w tytułu.

W związku z tym, że w ubiegłym roku nie było takiego wniosku i nie podejmowaliśmy uchwały, dopiero w tym roku po dwóch latach kadencji przyjmujemy tę uchwałę,

Wpłynęły do Przewodniczącego Rady cztery kandydatury, o które zwracałem się do poszczególnych klubów i do radnej Gertrudy Pierzynowskiej i do Pana Prezydenta. Propozycje są następujące:

- 1) Pan Prezydent Miasta zgłosił kandydaturę Pana Z-cy Prezydenta Miasta **Zenona Drewę**, zgłoszony kandydat wyraził zgodę na udział w zespole opiniującym wyróżnienia – Honorowy Obywatel Miasta Tczewa na okres kadencji 2006-2010  
Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – czy ktoś z radnych ma uwagi do zaopiniowanej kandydatury.  
Uwag nie zgłoszono.
- 2) Klub Radnych PO – zgłosił kandydaturę radnej **Brigidy Genca**.  
Radna wyraziła zgodę na pracę w w/w zespole.  
Uwag opiniującym do kandydatury nie zgłoszono.
- 3) Klub Radnych PiS – zgłosił kandydaturę radnego **Stanisława Smolińskiego**  
Radny wyraził zgodę na pracę w zespole.  
Uwag do zaproponowanej kandydatury nie zgłoszono.
- 4) Klub Radnych PnP, zgłosił kandydaturę radnego **Czesława Roczyńskiego**.  
Radny wyraził zgodę na pracę w zespole.  
Uwag do zaproponowanej kandydatury nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – informuje Państwa, że zwróciłem się również na piśmie o propozycje ze strony radnej Gertrudy Pierzynowskiej. Radna odmówiła uczestnictwa w pracy tego zespołu.

W związku z tym, że w projekcie uchwały jest wyszczególniony przewodniczący zespołu oraz trzech członków, ogłoszę w tej chwili przerwę w obradach sesji, aby zgłoszeni kandydaci spośród swego grona wybrali przewodniczącego zespołu.

### **Przerwa Po przerwie**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poinformował, że na przewodniczącego zespołu opiniującego wyróżnienia Honorowy Obywatel Miasta Tczewa na okres kadencji 2006-2010, wybrano radnego **Czesława Roczyńskiego**, członkami zespołu zostali : Zenon Drewa, Brygida Genca, Stanisław Smoliński.

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod

głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego zespołu opiniującego wyróżnienia „Honorowy Obywatel Miasta Tczewa” w okresie kadencji 2006 – 2010

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXVII/218/2008  
w sprawie  
ustalenia składu osobowego zespołu opiniującego wyróżnienia „Honorowy  
Obywatel Miasta Tczewa” w okresie kadencji 2006 – 2010**

przyjęto większością głosów: za – 17, przeciw – 0, wstrz. - 3  
( podczas głosowania pkt.12.8- obecnych 20 radnych,)  
nieobecni radni: R. Armatowska, R. Kucharski, T. Jezierski,  
wstrzymali się od głosu: Cz. Roczyński, Z. Urban, S. Smoliński,

Rada Miejska w Tczewie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego zespołu opiniującego wyróżnienia „Honorowy Obywatel Miasta Tczewa” w okresie kadencji 2006 – 2010

**Pkt.12.9 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
zwolnienia z obowiązku zbycia  
nieruchomości w drodze przetargu,**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu.

Przewodnicząca Komisji Finansowo –Budżetowej Brygida Genca – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Dariusz Zimny – komisja pozytywnie zaopiniowała w//w projekt uchwały.

Chcę dodać, że była tutaj dosyć burzliwa dyskusyjna ten temat, ale wyszliśmy z założenia, że jeżeli TBS ma potencjał do budowania budynku w systemie deweloperski. Chce w ten sposób, prowadzić działalność wspomagającą i te środki przeznaczyć na kolejne budownictwo TBS, czyli obciążyć miasto. No to dlaczego podcinać im skrzydła, nie należy tego robić. Z zastrzeżeniem oczywiście, że cena nawet w trybie bez przetargowym musi być ustalona przez biegłego.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn– komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Chciałbym tutaj dodać, że jedna działka przeznaczona jest pod budowę w systemie deweloperskim a druga działka jest pod budowę w systemie TBS.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – czy ktoś z radnych, chciałbym zabrać głos odnośnie projektu uchwały?

Radna Gertruda Pierzynowska – Proszę Państwa, wielokrotnie się już wypowiadałam na temat TBS i nadal podtrzymuje swoje zdanie. Oczywiście, tutaj słyszę, że nie można podcinać skrzydła, że należy stworzyć warunki do tego, żeby TBS wybudowało w systemie deweloperskim budynek, o 46 mieszkaniach.

Oczywiście grunt ten zostanie przekazany do TTBS, który będzie musiał go odsprzedać deweloperowi (bo tak to sobie wyobrażam).

I pytam, dla kogo będą te mieszkania, kto je kupi. Kupią je te osoby, których będzie na nie stać. A więc będzie to zupełnie drugie bądź trzecie mieszkanie, kogoś będzie na nie stać.

Natomiast te rodziny, które czekały na mieszkania typowo TBS, to są rodziny, których stać jedynie na kredyty 40-50 tys. tym rodzinom po prostu utnie się właśnie skrzydła.

Bo oni nie mają zdolności kredytowej na duże kredyty. Wiemy jaka jest sytuacja, mieszkań w systemie deweloperskim jest coraz, więcej i ja uważam, że my wzorujemy się na miastach sąsiednich. Proszę zobaczyć w Malborku, dwa dni temu dziesiąty budynek oddano w systemie TBS, budują się kolejne.

Dlaczego nie podglądamy tych miast, a wzorujemy się bardzo często na Sopocie, gdzie różnice są zupełnie nieporównywalne z Tczewem.

Zobaczmy, tam rozwija się budownictwo TBS. Jest to pewnego rodzaju odciążenie budownictwa komunalnego i socjalnego. Czyli sprzedając taki budynek, no nie dajemy szans, tym ludziom, którzy mają średnie dochody mogą się oni pożegnać. A od 1,5 roku TBS nie wydaje żadnych wniosków. Ileś ludzi czeka, codziennie do TBS przychodzi masa ludzi. Przynajmniej z Suchostrzyg mam pytanie kiedy wreszcie będą wydawane wnioski.

Nie wiem, czy to jest taka dobra rzecz, bo popyt na te mieszkania będzie, bo mówiłam kto je kupi.

I mamy kolejny deweloperski budynek, będę Pana Prezydenta pytała ale Panie Przewodniczący już tak poza nawiasem prosiłabym, aby Pan Prezydent się przygotował.

Bo widzę że deweloper wybudował na gruntach, które myśmy przekazali dla Strefy Ekonomicznej przy ulicy 1- go Maja, Słowackiego. Nie wiem jak to się stało.

Ale to jest temat do przygotowania się.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo.

Zaskoczony jestem, gdyby Pani radna zadała pytanie wcześniej odpowiedź byłyby od razu. Ja nie chcę przecież „siedzieć”. Ponieważ tu nie raz informacje przekazywaliśmy, że czyniliśmy starania, od strefy tę działkę przejęliśmy, na końcu ją sprzedaliśmy.

Ponieważ tu informowałem, że działka będzie wystawiona na sprzedaż, więc nie rozumiem skąd ta informacja, że gdzieś deweloper ....., że została udostępniona działka i ktoś tam od miasta na czynsz zarobił.

Ta działka z tego co wiem była sprzedana w przetargu i każdy ma prawo wówczas realizować te zadania, które są zgodne z planem na tej działce.

Radna Gertruda Pierzynowska – Panie Prezydencie, ja absolutnie Pana nie podejrzewam, niech Pan nie mówi więcej niż ja powiedziałam. Nie powiedziałam, że ktoś przehandlował, ja tylko prosiłam, żeby Pan się przygotował. Nie wiem kiedy działka została sprzedana.

Może Pan równie dobrze powiedzieć, że została ona sprzedana od strefy, bo ja tutaj mam informację, proszę bardzo piękny budynek w tym miejscu będzie. I chciałam zapytać tylko grzecznie Pana, żeby Pan na ten temat odpowiedział.

Wcale nie doszukiwałam się, że tutaj coś Pan zrobił.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – nie, wydźwięk proszę Pani pierwszej części wypowiedzi sugerował różne rozwiązania. Ja natomiast odpowiadając tutaj, wychodzę z założenie, że wcześniej ta informacja tutaj była, na sesji, że ta działka została wystawiona na sprzedaż. Ktoś ją kupił i teraz realizuje swoje plany.

Bo kiedyś strefa miała zarezerwowany teren, bo miała tam budować swój biurowiec. Później to nie zostało zrealizowane, tę działkę odebraliśmy i sprzedaliśmy w przetargu.

Radna Gertruda Pierzynowska – więc o to, Panie Prezydencie chodzi nie musi się Pan denerwować.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – ale ja się nie denerwuję.

Radna Gertruda Pierzynowska – ja mogłam też nie wiedzieć, że miasto odebrało od strefy. Chciałam tylko zapytać. Bo kolejny deweloper Proszę Państwa, stąd moje pytanie dotyczące TBS.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – czy to coś złego, że kolejny deweloper.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – ja może sobie tylko jeszcze taka jedną refleksję, czy spostrzeżenia dla nas z okazji tej dzisiejszej dyskusji proszę Państwa. Dotyczy to nas wszystkich, że wiele tematów tutaj wyciąganych czy jakby wnioskowanych wcale nie musiało być tutaj rozstrzygane.

Bo jeżeli radny chce uzyskać informacje, to może przyjść, do Prezydenta, Z-cy, czy naczelnika i tę informację uzyskać od ręki, albo się umówi jeżeli jest jakiś dłuższy problem, ale będzie przygotowane.

Natomiast wydaję mi się, że podczas tej dyskusji nie zawsze tu tylko o tę informację chodzi. Tu chodzi jeszcze o coś większego i wtedy tak, a nie inaczej te dyskusje nasze wyglądają.



Radny Mirosław Augustyn – chciałbym tylko Panią Gertrudę Pierzynowską poinformować (ponieważ to może wynikać z braku informacji albo niedoinformowania). Budynek deweloperski mają budować jako TBS, nie odsprzedawać tej działki, tylko budować jako TBS i mieszkania później będą sprzedawały TBS-y.

Radna Gertruda Pierzynowska – tak, dziękuję bardzo za informacje. Panie Prezydencie, to co Pan powiedział, to mi się nie podoba. Dlatego, że Pan mówi, że wiele rzeczy powinno być załatwione na komisji. Oczywiście, wynik głosowania w Komisji Polityki Społecznej jest, jedna osoba przeciwko tej odsprzedaży. Ale nikt nie powiedział dlaczego. A dlaczego społeczeństwo nie ma wiedzieć, że my będziemy sprzedawać te mieszkania i to w systemie deweloperskim za grube pieniądze. To, że Komisja „powiedziała”, jeden przeciw, przepraszam, a gdzie ja miałam to powiedzieć. Ludzie chcą wiedzieć.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – ja nie ustosunkowałem się w swojej wypowiedzi do tematu TBS, zabrałem tylko głos w aspekcie informacji dotyczącej działki przy ulicy Słowackiego. Także to, co Pani w tej chwili powiedziała, to nie kierować do mnie, bo ja w tym temacie nie zabierałem głosu. Tylko na bazie tej dyskusji wprowadziłem pewne uogólnienie co do innych spraw. Natomiast co do TBS, to nie zabierałem głosu, więc nie wiem, czemu Pani pod moim adresem to skierowała. Uważam, że obowiązkiem radnego i prawem radnego jest, przed podjęciem decyzji mnie wszelkie informacje, które są do tego potrzebne, aby w pełni świadomi tę decyzję mógł podjąć. I taka jest nasza rada. Natomiast informację tę niekoniecznie trzeba uzyskać tutaj na sesji. Tylko tak to odbieram.

Radny Dariusz Zimny – chciałbym tu zapolemizować z koleżanką Gertrudą Pierzynowską, bo nie bardzo rozumiem jej toku myślenia. Ja wychodzę z założenia takiego, że z punktu widzenia polityki mieszkaniowej miasta, jeżeli zwiększymy potencjał, ilość tych mieszkań, niezależnie czy to będzie system TBS, Komunalny, czy wolnorynkowej, to bardzo dobrze, że będzie ich więcej, nie wiem, może będą tańsze. Jeżeli jest inicjatywa w TBS, aby pozyskać środki nie z budżetu, tylko z zewnątrz i z tego potem realizować polityką mieszkaniową miasta, no to nie rozumiem tutaj, byłby to brak logicznego myślenia w tym gdybym był przeciw.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – dziękuję, zamykam dyskusję z tym problemem chyba, że ktoś ma coś istotnego do projektu uchwały.

Więcej Uwag nie zgłoszono  
Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu, wraz z przyjętą przez Prezydenta Miasta autopoprawkę.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXVII/219/2008**

**w sprawie**

**zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu**

przyjęto większością głosów: za – 17, przeciw – 1, wstrz. - 2

( podczas głosowania pkt.12.9- obecnych 20 radnych,)

nieobecni radni: R. Armatowska, R. Kucharski, T. Jezierski,

przeciw głosowała radna G. Pierzynowska

wstrzymali się od głosu: M. Kaffka Z. Urban,

Rada Miejska w Tczewie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu,

**Pkt 12.10 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie**

**określenia wysokości stawek**

**opłaty targowej w mieście Tczewie**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej w mieście Tczewie

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca –

poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się z zapytaniem: czy są pytania, uwagi, wnioski do projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej w mieście Tczewie.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXVII /220/2008**

**w sprawie**

**określenia wysokości stawek opłaty targowej w mieście Tczewie**

podjęto jednogłośnie: za – 20

( podczas głosowania pkt 12.10- obecnych 20 radnych)

nieobecni radni: R. Armatorska R. Kucharski, T. Jezierski,

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej w mieście Tczewie.

**Pkt.12.11 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały zmieniającej  
uchwałę w sprawie opłat za przewozy  
osób środkami miejskiej komunikacji  
masowej w Tczewie w latach 2009-2011,**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opłat za przewozy osób środkami miejskiej komunikacji masowej w Tczewie w latach 2009-2011.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXVII/221/2008  
w sprawie  
opłat za przewozy osób środkami miejskiej komunikacji masowej  
w Tczewie w latach 2009-2011**

przyjęto większością głosów: za – 18, przeciw – 0, wstrz. - 2

( podczas głosowania pkt.12.11- obecnych 20 radnych,)

nieobecni radni: R. Armatowska, R. Kucharski, T. Jezierski,

wstrzymali się od głosu: S. Smoliński, Z. Urban,

Rada Miejska w Tczewie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie  
opłat za przewozy osób środkami miejskiej komunikacji masowej  
w Tczewie w latach 2009-2011

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Mirosław Pobłocki – przedstawił wzór karty elektronicznej, która będzie funkcjonowała w Tczewie.

**Pkt.12.12 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
skargi na działalność Prezydenta  
Miasta Tczewa.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Tczewa.

Uchwała ta została rozpatrzona w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban –Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę na działalność Prezydenta Miasta, kolejną już, złożoną przez Panią ..... Jednak w świetle przedłożonych dokumentów i informacji uznała skargę za bezzasadną.

Po prostu do kompetencji Pana Prezydenta, nie należy zarządzanie tym budynkiem. Dzisiaj komisja spotkała się po to tylko, aby oficjalnie przegłosować, w głosowaniu : za – 6 członków Komisji Rewizyjnej, było za uznaniem skargi za bezzasadną.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił powyższy projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Tczewa.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXVII/222/2008  
w sprawie  
skargi na działalność Prezydenta Miasta Tczewa.**

przyjęto jednogłośnie: za – 20

( podczas głosowania pkt.12.12- obecnych 20 radnych,)

nieobecni radni: R. Armatowska, R. Kucharski, T. Jezierski,

Rada Miejska w Tczewie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Tczewa.

**Pkt.13 porządku posiedzenia**

**Zgłaszanie interpelacji i wniosków.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – prosiłbym, aby w tym punkcie rozróżniać te dwa pojęcia. I proszę, abyście w tej chwili Państwo składali interpelacje interpelacjami, a wnioski wnioskami.

**Treść wniosków.**

1) Radny Dariusz Zimny

Radny wnosi o ustawienie znaku zakazu postoju samochodów ciężarowych na całości ulicy Koziej.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.134

2) Radny Krzysztof Korda, radny Kazimierz Smoliński

Radni wnoszą o niedopuszczenie do powielania się imprez w tym samym dniu organizowanych ( współorganizowanych oraz imprez, w których jednostki są partnerem) przez jednostki finansowane przez samorząd miasta Tczewa tj. Centrum Kultury i Sztuki, Miejską Bibliotekę Publiczną i Centrum Wystawienniczo- Regionalne Dolnej Wisły. (zgłoszonych do kalendarza imprez miejskich na 2009 rok).

Ponadto radni wnoszą o nie organizowanie w 2009 roku w tych samych terminach imprez odbywających się poza kalendarzem imprez miasta.

Wniosek dotyczy imprez kierowanych do tego samego odbiorcy.

Uzasadnienie:

Imprezy kulturalne adresowane do tego samego grona odbiorców i finansowane ze środków publicznych, przynajmniej kilkakrotnie były organizowane w Tczewie w tym samym dniu i w tym samym, bądź podobnym czasie, a tym samym mieszkańcy finansujący w/w jednostki nie mieli możliwości wzięcia udziału w przedsięwzięciach.

Ogólnie można powiedzieć, że są dni kiedy dzieje się dużo w Tczewie, ale mieszkańiec nie ma możliwości wzięcia udziału we wszystkich przedsięwzięciach, a są dni kiedy nic się nie dzieje. Zwracamy uwagę, że terminy imprez można lepiej zorganizować, tym samym mieszkańcy będą mogli uczestniczyć w większej liczbie przedsięwzięć.

Radni wskazują, że kalendarz imprez w/w jednostek powinien być znany i podany do wiadomości publicznej (np. przez strony www jednostek) z dużym wyprzedzeniem, np. tak jak jest to zamieszczone na stronie Centrum Wystawienniczo- Regionalne Dolnej Wisły. Nie możemy pozwolić, aby imprezy finansowane z pieniędzy mieszkańców, kierowane do tego samego kręgu odbiorców odbywały się w tym samym czasie. Do wniosku dołączamy zapowiedzi imprez pochodzące z portalu [www.tcz.pl](http://www.tcz.pl) potwierdzające powielanie imprez organizowanych przez w/w jednostki pomiędzy 8 listopada 2007 r. a 24 października 2008r.

Radny Kazimierz Smoliński

Chciałbym tylko dodać, że szczególnie nam chodzi o te imprez, które są finansowane ze środków budżetu miasta, czy ewentualnie te w których obejmuje Honorowy Pan Prezydent czy Pan Przewodniczący Rady.

Tam gdzie jest miasto zaangażowane

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.130

3) Radna Barbara Kamińska

Stan nawierzchni chodników po obu stronach ul. Sobieskiego budzi wiele zastrzeżeń mieszkańców, którzy zgłaszają ten problem. Radna wnioskuję, aby w najbliższych planach remontowych ująć to zadanie i doprowadzić do poprawy stanu technicznego chodników przy ul. Sobieskiego, która jest jednym z ważniejszych ciągów komunikacyjnych w mieście.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.129.

4) Radna Gertruda Pierzynowska

Radna wnioskuję o tymczasowe zabezpieczenie terenu ul. Andersena, a Ulicą Czerwonego Kapturka. Jest to odcinek drogi podmokły, a do czasu jego prawidłowego zagospodarowania mogłyby parkować tam samochody.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.131

5) Radny Kazimierz Smoliński

Radny wnosi, po raz kolejny problem właściwego oświetlenia ulic w mieście. Dotyczy to szczególnie ulic zadrzewionych, gdzie rosnące drzewa znacznie ograniczają oświetlenie chodników. W ostatnim czasie nasiliła się ilość skarg

mieszkańców dotyczących ulicy Pułaskiego, gdzie doszło nawet do kilku drobnych wypadków na chodniku z powodu nie równości i ciemności.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.132

6) Radny Kazimierz Smoliński

Radny zwraca się po raz kolejny o zajęcie stanowiska w sprawie szczepień zapobiegających rakowi szyjki macicy. Wiele artykułów prasowych, które ukazały się w lokalnej i krajowej prasie świadczą o dużym zainteresowaniu społecznym tym problemem.

Radny wnosi o zorganizowanie spotkania Komisji Polityki Społecznej z producentami szczepionek w celu zapoznania radnych z ich ofertą oraz zasięgnięcia opinii.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.133

Radna Bożena Chylicka – odnośnie szczepienia przeciw rakowi szyjki macicy, była taka propozycja, żeby zorganizować spotkania z firmami farmaceutycznymi. Myślę, że takie spotkania powinno się odbyć na końcu, po podjęciu decyzji, a co wybrać to jest już sprawa prosta.

Natomiast tutaj były wątpliwości, czy w ogóle szczepić, dlatego w tym temacie była propozycja, żeby Pan Prezydent zorganizował spotkanie z fachowcami, którzy przedstawili by nam, za i przeciw temu szczepieniu. I wówczas po takiej debacie, można się skontaktować z firmami farmaceutycznymi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – bardzo proszę o zabranie głosu Pana Z-cę Prezydenta Miasta Zenona Drewę, ponieważ ze mną rozmawiał na ten temat, czekamy już na to dwa miesiące.

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Zenon Drewa – mamy już adresy konsultantów, jeszcze przed spotkaniem zwróciliśmy się z pismem do konsultantów, żeby zechcieli nam przedstawić taką opinię. I jak ona tylko wpłynie, przedstawimy Komisji Polityki Społecznej – może wszystkim Państwu radnym ją przedstawimy. A spotkanie swoją drogą odrębnie zrobimy.

My mamy tylko taki problem, są konsultanci, którzy są na stanowiskach profesorskich i te konsultacje nie są bezpłatne, one są płatne.

A ponadto Ci konsultanci są trudno uchwytli. Spróbujemy znaleźć taki termin i takiego konsultanta, który chciałby w tym terminie przyjechać, za pieniądze takie powiedzmy do przyjęcia. Myślmy o dwóch konsultantach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – pragnę poinformować szanowną radę w kontekście wniosku kolegi Kazimierza Smolińskiego, że zaraz po naszej inicjatywie, kiedy powiedzieliśmy, tak, chcemy szczepić, zgłosiły się do mnie i do radnych co najmniej dwie firmy, które proponowały szczepionki. My wiemy, że cena jednej jest to około 500 zł. jedna osoba musi być zaszczepiona 3 razy to jest 1500 zł. to my wiemy. Tylko nie możemy na podstawie ogólnej wiedzy zaproponować mieszkańcom, że tak – szczepimy. To jest problem głębszy. W szczepieniach są jeszcze kwestie

moralne bo trzeba zaszczepić dzieci w wieku 12- 13 lat. Tutaj jest jeszcze kwestia badań przed szczepieniem, czy nie było inicjacji seksualnej. Nie chce o tym mówić w tej chwili, ale jest to problem, żeby konsultant – fachowiec wypowiedział się do społeczności miasta Tczewa w tej sprawie szerzej i omówić ten problem. Kwestia nie jest tylko w scenie.

Radna Brygida Genca – chciałam dodać, bo my cały czas mówimy o szczepieniu dziewczynek, szczepienie to nie dotyczy tylko dziewczynek ale również chłopców. I dlatego takie spotkanie z kimś, kto mógłby za naszym pośrednictwem, pośrednictwem telewizji przekazać te informacje do mieszkańców, to było by naprawdę bardzo cenne.

Następnie:

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Mirosław Pobłocki – odniósł się do dwóch wniosków zgłoszonych przez Radną Barbarę Kamińską, Radnego Kazimierza Smolińskiego. Otóż jak Państwo wiecie, odbyły się dwa spotkania z powiatem na temat zarządzania drogami w mieście Tczewie. Te spotkania odbyły się z naszej inicjatywy i między innymi poruszyliśmy te dwa tematy, o których Państwo wspomnieliście. Remont chodników i przycinka drzew.

Ustaliliśmy, że na wiosnę odbędzie się przegląd ulic i chodników. Zostaną wytypowane chodniki do remontów, również drzewa tzw. przycinki.

Drugie ustalenie było takie, że jesteśmy gotowi partycypować w kosztach związanych z remontem chodników na drogach powiatowych do wysokości 50 % potrzebnej kwoty. Aczkolwiek od razu powiem, że barierą jest ta kwota, która Powiat przeznaczy. Z tego co wiemy Powiat chce przeznaczyć na to kwotę 100 tys. zł. (mówię o chodnikach). I taka kwota na razie w projekcie budżetu na 2009 rok się znalazła. Czyli w przyszłym roku 100 tys. zł miasto i 100 tys. zł. Powiat., w sumie 200 tys. zł. I odpowiednio na tak zwana przycinkę.

Większy problem jest na ulicy Gdańskiej, gdzie praktycznie drzewa, topole zarosły lampy.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – nie chciałbym swojego wniosku składać w wolnych wnioskach, ale powiem w tej chwili, że wnioskuję Panie Prezydencie, aby do stycznia zmienić aranżację Sali Rady Miejskiej. Mianowicie tak, ażeby prezydium Rady było w tym miejscu gdzie teraz jest Pan Prezydent. Pozostałe miejsca dla radnych były usytuowane w poprzek tej sali. A to w związku z tym że przy nagrywaniu i potem przy prezentacji publicznej tego nagrania jest problem z tym, że światło dostające się przez okna zakłóca obraz.

Ponadto sami radni i goście, którzy chodzą między stołami i są w kadrze kamery przeszkadzają też w filmowaniu.

Jest to możliwe, skonsultowałem to z Wydziałem Gospodarczym Pan Naczelnik mówi że jest to możliwe, tylko ewentualnie jest kwestia co będzie na podłodze pod postumentem gdzie siedzi obecnie Prezydium Rady.

Również wnioskuje zakupienie nowego rzutnika, bo za chwilę ten zgaśnie, ledwie świeci.

I dla potrzeb naszej telewizji, w sytuacji która nastąpiła z radną Pierzynowską, niestety wmówiła mi to, że mówiłem to czego nie mówiłem, bo sprawdziłem na nagraniu, że mówiłem tak jak jest w interpelacji. Mówię o tych 150 % i 100%, jeżeli chodzi o dochody w stosunku do emerytur. Mówiłem poprawnie, sprawdziłem to, a moglibyśmy to pokazać wszystkim Państwu. Bo to jest nie zrzęcznie, jeżeli ktoś zostanie pomówiony o coś, czego nie zrobił i to w trakcie sesji.

Dlatego taki monitor, który byśmy kupili, wielko ekranowy, mógłby też być usytuowany w aranżacji tej sali, gdzie można w każdej chwili (rozmawiałem z Panem Przybyłowskim), pokazać i odtworzyć ten fragment z takich newralgicznych sytuacji, gdzie ktoś mówił, że mówił, a nie mówił.

Tak jak tutaj Pan Prezydent, miał przed chwilą konwersację.

Radna Gertruda Pierzynowska – ja bez Pana zgody Panie Przewodniczący, teraz ...

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – ale ja nie udzieliłem głosu.

Radna Gertruda Pierzynowska – nie szkodzi, nie musiał mi Pan teraz udzielić. Czy Pan wie co to znaczy słowo, pomówienie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – wiem, zdaję sobie sprawę.

Radna Gertruda Pierzynowska – nie, chyba Pan nie wie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – zdaję sobie sprawę, art. 272 – zniewaga, omówienie i obelga, to chyba kodeksu karnego, jak dobrze pamiętam. Nie tyczy się tego na pewno ale pomówiła mnie Pani w kontekście....

Radna Gertruda Pierzynowska – tylko zwróciłam uwagę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – tak zawsze można powiedzieć, natomiast po co wywoływać temat, którego nie było? Po co?, ja mogę zawsze powiedzieć.

Radna Gertruda Pierzynowska – Panie Przewodniczący, albo Pan mnie bardzo lubi, albo dlaczego Pan mnie ciągle prowokuje.



**Pkt.14. porządku posiedzenia**  
**Wolne wnioski, oświadczenia.**

Radny Mirosław Kaffka – Panie Przewodniczący, kilkakrotnie Pan, przy moich, przy kolegi radnego Zbigniewa Urbana i nie tylko, wystąpieniach, kiedy pisaliśmy wnioski i mówiliśmy, że dany wniosek pozostaje bez echa, przytaczał Pan informacje, żeby pisać wniosek do wniosku.

Ja tego wniosku nie pisałem, po raz kolejny, bo uważam, że to mija się z celem. Dlatego zajmuje głos w punkcie 14 wolne wnioski i oświadczenia.

Chciałem poruszyć temat tak nie do końca związany z funkcjonowaniem zarządu, prezydentów i Rady Miasta.

Ponieważ sprawa dotyczy ponownie dróg powiatowych, o czym tutaj mówił Pan Wiceprezydent Mirosław Pobłocki. Ale sprawa wydaje mi się o tyle istotna i ważna, że jak najszybciej powinniśmy odpowiedzieć do dyskusji między miastem a powiatem. Bo sprawa dotyczy wielu mieszkańców Tczewa. Powracam do tematu ulicy Bałdowskiej, 30 Stycznia i ronda im. M. J. Piłsudskiego.

Dzisiaj również wielokrotnie słyszeliśmy jadące służby na sygnale, to się dzieje kilkakrotnie w ciągu dnia. Dochodzi do scen dantejskich. Jeżeli chodzi o życie ludzkie, to każda sekunda jest istotna. Samochody te mają utrudniony. Przejazd z uwagi na istniejące progi.. Nie wiem jaki projektant to wymyślił, ale wydaje mi się, że są one bezzasadne. Wysepka, która znajduje się na wysokości CED i przystanku komunikacji miejskiej powinna być pozbawiona tych progów. Ponieważ samochody straży pożarnej, policji, karetki pogotowia nie mają możliwości przejazdu. A kierowcy samochodów będących w ruchu, nie wiedzą co w tym momencie mają robić. Wyjeżdżają na wysokie krawężniki niszczą opony, felgi.

A więc wydaje mi się, że temat tam powinien być jak najszybciej przywołany. Temat ten poruszałem rok temu składając wniosek.

Tak samo ulica 30 Stycznia.

Tydzień temu cofnęliśmy zegarki o godzinę wstecz, wiadomo że szybciej mam zmrok. Przy padającym deszczu ulica 30 Stycznia i Bałdowska w tej chwili jeżeli chodzi o przejścia dla pieszych jest kompletnie niewidoczna.

Przytaczałem tok temu przykłady, powołując się na dane statystyczne Komendy Powiatowej Policji mówiącej o rosnącej ilości wypadków kolizji i zdarzeń, o wypadkach śmiertelnych.

Nie daj Boże, że do tych wypadków dojdzie teraz właśnie w okresie święta zmarłych.

Kiedy to natężenie ruchu w tych okolicach, nie tylko 30 Stycznia, ale wszystkich cmentarzy, rośnie.

Dlatego wydaje mi się, aby temat ten jak najszybciej podjąć, chociażby z uwagi na naświetlacze nad przejściami dla pieszych.

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Ickiewicz – ukazał się i tutaj trafił do Panów Prezydentów, radnych i innych osób, trzeci już w tym roku „Kociewski Magazynu Regionalny”.

Tak jak już Pan Prezydent powiedział na początku sesji, ten problem wydawania Kociewskiego Magazynu będzie dyskutowany. Może nie wszyscy wiedzą, bodajże od 1994 roku jest finansowany ze środków budżetu miasta Tczewa i tak to jest odnotowywane w każdym numerze.

Natomiast chcę jeszcze tutaj dodać, że od tego roku burmistrz Skarszew Pan Dariusz Skalski zakupuje 200 egzemplarzy „Kociewskiego Magazynu Regionalnego”, na potrzeby Miasta i Gminy Skarszewy.

Druga sprawa, Pani Wiesława Quella złożyła propozycję, że Fundacja dla Tczewa zaprasza 13 listopada na najpiękniejsze ballady i romanse rosyjskie w hotelu „Carina” w godz. 16<sup>00</sup> i 19<sup>00</sup> bilety w cenie 19 zł.

Fundacja dla Tczewa i TCKiS zaprasza również na koncert pod nazwą Gala piosenki 29.11.2008 rok.

W imieniu Rady prezydium rady, chciałabym przypomnieć, że dzień 11 listopada, jest świętem narodowym. Uroczystości jak zawsze rozpoczną się o godzinie 9<sup>00</sup>, zbiórka jest przy ul. Szkoły Morskiej. Następnie będzie uroczystość na cmentarzu tzw. „starym” i przejście na msze św. w Kościele Farnym.

Poczet sztandarowy jak zawsze, w tym samym składzie: Cz. Roczyński, S. Smoliński, M. Kaffka, czytanie na mszy św. będzie prowadził radny Dariusz Zimny, śpiew psalmów B. Chylicka, modlitwę powszechną G. Antczak, darami zajmie się R. Kucharski, G. Pierzynowska i B. Jeszke.

Radny Mirosław Kaffka – jak pamiętacie Państwo, a w szczególności członkowie Komisji Finansowo – Budżetowej, poruszaliśmy problem dofinansowania Państwowej Straży Pożarnej, jeżeli chodzi o zakup wozu bojowego tu chodziło o drabinę.

Wówczas na mój wniosek, troszeczkę co niektórych bulwersujący, kiedy proponowałem zdjęcie 2 milionów zł. z elewacji budynku Urzędu Miasta i przeznaczenie tych środków na budowę auli z szatnią przy Gimnazjum Nr 1 oraz właśnie dofinansowanie zakupu tego wozu. Doszło do takiej sytuacji podczas głosowania, że większość głosów komisji, a później i rady, łącznie z Panami Prezydentami pozytywnie ustosunkowaliśmy się do tej sprawy. Dlatego, tak jak wiecie ta drabina w Tczewie będzie, ale ja jako osoba, która wywołała ten temat, mówiłem, że dołożę wszelkich starań, aby były „upieczone dwie pieczenie na jednym ogniu”.

Wielokrotnie staraliśmy się o pisemne, zapewnienie przez Pana Komendanta, który dawał słowo. Ale to słowo było przeciągane przez wiele miesięcy, prawie rok czasu.

Dlatego Klub Prawo i Sprawiedliwość, poprosił mnie, abym dokończył, to co rozpocząłem. I jako jeden z członków grupy negocjacyjnej, w której brała udział Pani Brygida Genca, Pani skarbnik i Pan Wiceprezydent Pobłocki. Byliśmy na spotkaniu i prosiliśmy ponownie Pana Komendanta o zapewnienie. Nie udało się tego uzyskać na piśmie, dlatego poprosiłem Pana Komendanta a Pan Komendant prosił mnie, abym przekazał na ręce Pana Prezydenta pismo, są to trzy zdania, odczytam je w tej chwili:

„Szanowny Panie Prezydencie, proszę przyjąć serdecznie podziękowania za wsparcie zakupu samochodu drabiny SD-37 dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tczewie. Jednocześnie chciałbym przekazać, że deklarowane w dniu 27 sierpnia w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku, przez Pana Wiceprezydenta i części Rady Miasta pomoc finansowa, na zakup samochodu ratownictwa technicznego dla Komendy Powiatowej Tczew, była bardzo budująca.

W chwili obecnej mogę już poinformować, że udało mi się, wpisać zakup tego samochodu do projektu dla Straży, bezpiecznej drogi, doposażenie jednostek PSP w sprzęt do ratownictwa technicznego na drogach województwa lubuskiego, pomorskiego i zachodnio pomorskiego, w ramach działania bezpieczeństwo ruchu drogowego, programu operacyjnego infrastruktura i środowisko.

W związku z powyższym, jeszcze raz dziękuję Panu Prezydentowi jak i całej Radzie Miasta za dotychczasowe wspieranie Państwowej Straży Pożarnej. Jestem głęboko przekonany, że wspólnymi siłami rozwiążemy jeszcze wiele problemów z dziedziny ratownictwa”.

Tak jak powiedziałem, Pan Komendant zobowiązał się, że dotrzyma słowa i tego słowa dotrzymał i w przyszłym roku, oprócz drabiny 37 m. będziemy mieli jeszcze najwyższej klasy ciężki sprzęt ratownictwa technicznego, przeznaczony między innymi na funkcjonującą autostradę A – 1 na odcinku Rusocin – Nowe Marzy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – zwracam uwagę, że to było oświadczenie Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, a nie kolegi radnego, ale to już niech tak zostanie.

Muszę zwrócić uwagę kolegi radnego, że to jest projekt budżetu na 2009 rok a nie już budżet. Także to wszystko się jeszcze może okazać.

Będziemy nad tym pracować. Także proszę tu nie przywoływać, to co jeszcze nie nastąpiło.

Radny Mirosław Kaffka – Panie przewodniczący Komendant Wojewódzki, zadeklarował w tym piśmie, że już zabezpieczył środki na zakup tego samochodu w przyszłym roku, z własnych środków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – w projekcie budżetu, a czy go otrzyma to nie wiadomo jeszcze, tak samo jak i my.

Ale cieszymy się z tego, jest trzech strażaków pomiędzy nami, nie wiem czy pan radny wie: strażak Kucharski, strażak Kaffka, i strażak Mroczkowski.

Tak Komenda Powiatowa mówi.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody- Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, jak jest już trzech strażaków, to ja się też do tej grupy zapiszę, bo całe życie spędziłem w Straży, czyli mam podstawy żeby się strażakiem nazwać, bo taka jest prawda.

Natomiast mam nadzieję, że również Pan Komendant dotrzyma słowa i ten samochód jeżeli się tutaj faktycznie pojawi, to on będzie w Tczewie, a nie w strażnicy w Ropuchach, jako zabezpieczenie autostrady. Bo do obowiązków PSP w Tczewie, dojdzie też autostrada czyli też strażnica w Ropuchach, którą trzeba wyposażyć. I mam nadzieję, że jeżeli ten samochód tu przyjedzie, będzie stał w naszej straży, a nie w Ropuchach. Bo wtedy całkowicie dyspozycyjność tego samochodu jest inna. To taka uwaga związana z wystąpieniem radnego Kaffki.

Natomiast proszę Państwa, jeżeli mówimy już o jakiś informacjach, to nie wiem, czy do wszystkich dotarła informacja, która ostatnio pojawiła się na stronach internetowych, informacja Pana Dempsa, że Pan Prezydent Zenon Ody a i ktoś tam jeszcze, ma możliwości pozyskania z Ministerstwa Kultury dofinansowanie remontu Mostu Tczewskiego.

Ja tylko bez jakichkolwiek komentarzy, chciałbym do tej informacji dodać, to co ustaliliśmy z Panią architekt z Wojewódzkiego Konserwatorium Zabytków, który jednoznacznie stwierdził, że wszystkie wnioski w tym zakresie do Ministerstwa może składać tylko właściciel, czyli Starostwo Powiatowe.

I to starostwo musi określić zakres rewitalizacji, co ma być odnowione, właściwie wszystkie szczegóły muszą być po stronie właściciela.

Nikt inny nie ma prawa składać takiego wniosku, ponieważ wniosek już w założeniu zostanie odrzucony.

Więc do tej informacji dodają tylko tą, żeby obraz był jasny. Bo wydzźwięk e-maila można odczytać w różny sposób.

Ludwik Kiedrowski - poinformował, że na wniosek Konwentu Kombatantów w dwóch 7,8 i 10 listopada bieżącego roku przed Urzędem Miasta, mieszkańcy będą mogli w tych dniach nabyć flagi biało czerwone. Związane jest to ze Świętem Narodowym 11 listopada.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – zwrócił się z zapytaniem: czy są jeszcze jakieś wnioski, oświadczenia?

Więcej uwag nie zgłoszono

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski –zamknął obrady XXVII sesji, dziękując wszystkim za uczestnictwo.

Obrady sesji zakończono o godz. 14<sup>15</sup>

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Tczewie  
*Włodzimierz Mroczkowski*

Protokołowały :

1. Dorota Prokopowicz
2. Barbara Domaros
3. Łucja Kussowska