

**Uchwała nr V /98/ 2024
Rady Miejskiej w Tczewie
z dnia 29 sierpnia 2024 r.**

**w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia pism stanowiących nadużycie prawa
do petycji, wniosku oraz skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.) w zw. z art.63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. z 1997 r. Nr 78 poz.483 z późn.zm.), w zw. z art.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz.870) oraz w zw. z art.221, art.227 oraz art.241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), po zasięgnięciu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Tczewie, uchwała, co następuje:

§ 1

1. Niżej wymienione pisma wniesione przez Pana i zatytułowane “petycja” uznaje się za nadużycie prawa do petycji z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały:

- pisma z dnia 26,29,30 czerwca 2024 r
- pisma z dnia 2,3,30 lipca 2024 r.
- pismo z 10 sierpnia 2024 r.

2. Niżej wymienione pisma wniesione przez Pana i zatytułowane “skarga” uznaje się za nadużycie prawa do skargi z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały:

- pisma z dnia 15,17, 18 czerwca 2024 r.
- pismo z dnia 19 czerwca 2024 r. (nr 1 i 4)
- pisma z dnia 20 czerwca 2024 r. (nr 1-5)
- pismo z dnia 24 czerwca 2024 r.
- pisma z dnia 25 czerwca 2024 r. (nr 1 i 2)
- pismo z dnia 28 czerwca 2024 r
- pisma z dnia 1 lipca 2024 r (nr 1 i 2)
- pisma z dnia 2 lipca 2024 r (nr 1-8)
- pisma z dnia 3 lipca 2024 r. (nr 1 i 2)
- pismo z dnia 3 lipca 2024 r
- pisma z dnia 4,6,9,20,22,23,24,25,26,27,28 lipca 2024 r.
- pisma z dnia 29 lipca 2024 r. (nr 1-7)
- pismo z dnia 30 lipca 2024 r.
- pisma z dnia 1,5,6, sierpnia 2024 r.
- pisma z dnia 7 sierpnia 2024 r (nr 1 i 2)
- pisma z dnia 8 sierpnia 2024 r. (nr 1 i 2)
- pisma z dnia 10,12 sierpnia 2024 r
- pisma z dnia 13 sierpnia 2024 r. (nr 1- 3)
- pismo z dnia 14 sierpnia 2024 r.
- pismo z dnia 22 sierpnia 2024 r
- pismo z dnia 23 sierpnia 2024 r.

§ 2

Wszystkie pisma wymienione w § 1 niniejszej uchwały, w związku z wykorzystaniem instytucji prawnych petycji, wniosku oraz skargi, niezgodnie z ich celem – pozostawione zostają bez rozpatrzenia.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia Pana o treści niniejszej uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący
Rady Miejskiej w Tczewie*

Marcin Kussowski

*anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U.UE L 119 z 04.05.2016 r.)

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej, zaś tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa. Tryb rozpatrywania petycji został unormowany w ustawie o petycjach, a wniosków i skarg - w Kodeksie postępowania administracyjnego.

W art.2 ust.1 ustawy o petycjach wskazano, że może być ona złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów do organu władzy publicznej, zaś w ust.2 określono, że petycja może być złożona w interesie publicznym, podmiotu wnoszącego petycję, podmiotu trzeciego, za jego zgodą. Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Również i przepisy ustawy odnoszące się do trybu rozpatrywania wniosków i skarg określają, że mogą one być składane do organów państwowych, organów jednostek samorządu terytorialnego, organów samorządowych jednostek organizacyjnych w interesie publicznym, własnym lub innej osoby, za jej zgodą (art.221 Kodeksu postępowania administracyjnego – zwanego dalej Kpa). Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art.227 Kpa), zaś przedmiotem wniosku - sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności (art.241 Kpa).

Prawo do składania petycji, wniosków i skarg spełnia nie tylko możliwość aktywnego wpływania na wykonywanie władzy publicznej przez przedstawianie petycji (wniosków) postulujących korektę postępowania organów władzy lub wręcz przyjęcie całkowicie nowych rozwiązań, jest też jednym z elementów tworzących społeczeństwo obywatelskie w demokratycznym państwie prawa.

Od kilku lat do Rady Miejskiej, ale również i innych organów Gminy Miejskiej Tczew i jej jednostek organizacyjnych wpływają pisma Pana, w których to pismach wnoszący kontestuje drobne nieprawidłowości w funkcjonowaniu Miasta Tczewa. Uwagi, czy też zarzuty podnoszone w tych pismach niekiedy są trafne, często również nie znajdują oparcia w przepisach prawa i uznawane są za niezasadne. W tej sprawie nie to jest jednak istotne. Kluczową przesłanką stojącą u podstawy podjęcia niniejszej uchwały jest okoliczność dotycząca skali działalności tego mieszkańca naszego miasta. Wnoszący od wielu lat masowo występuje z petycjami, wnioskami i skargami, zaś skala wykorzystywania przez niego tych instytucji prawnych, w szczególności ilość ale także i treść tych pism, uzasadnia przekonanie, że ich złożenie nie ma na celu realizację praw wynikających z art.63 Konstytucji RP. W okresie od dnia 12.06.2019 r. do dnia 26.08.2024 r. Pan do samej tylko Rady Miejskiej w Tczewie złożył 25 petycji, 7 wniosków oraz 440 skarg. Łączna liczba petycji, wniosków i skarg złożonych przez wnoszącego tylko w bieżącym roku wynosi 146. Oczywiście, wnoszenie petycji, wniosków, czy skarg jest naturalną realizacją przysługujących obywatelowi praw wynikających z art.63 Konstytucji RP, niestety sposób w jaki wnoszący realizuje te prawa, a w szczególności w kontekście liczby składanych pism i częstotliwości ich składania powoduje spore utrudnienia w prawidłowym funkcjonowaniu organów gminy. Najczęściej podnoszone w pismach wnoszącego problemy są błahe, co powoduje rażącą dysproporcję pomiędzy istotnością problemów, które w ocenie wnoszącego wymagają rozwiązania i są przedmiotem jego pism, a zaangażowaniem zasobów ludzkich w Urzędzie Miasta Tczewa, które niekiedy wręcz paraliżują pracę organów gminy, absorbują zarówno pracowników obsługi,

ale również urzędników, naczelników, specjalistów, Prezydenta, Przewodniczącego Rady Miejskiej i samych radnych. W ocenie Rady Miejskiej w Tczewie, analiza działalności Pana na przestrzeni ostatnich lat pozwala na zdecydowane stwierdzenie, że mamy do czynienia z pieniactwem. Wszystkie składane przez Pana pisma do Rady Miejskiej w Tczewie dotyczyły spraw błahych, w których zaangażowanie administracji publicznej było niewspółmierne do możliwego do osiągnięcia celu. Nie oznacza to, iż zawarte w tych pismach argumenty pozbawione były zasadności, często podnoszone zarzuty znajdowały oparcie w stanie faktycznym, czy też przepisach prawa. Jednakże wszystkie te pisma dotyczyły drobiazgów, rzeczy na tyle nieistotnych, iż dotychczas nie były przedmiotem skarg innych mieszkańców, czy też problemem istotnym dla jakości życia wspólnoty, który trzeba rozwiązać. Nadużywanie prawa do petycji, wniosków, czy skarg - godzi w rzetelność i sprawność działania instytucji publicznej, jaką są przecież organy gminy, które to wartości mają rangę konstytucyjną (preambuła do Konstytucji RP - „(...) działaniu instytucji publicznych zapewnić rzetelność i sprawność (...)). Na pierwszy rzut oka zatem mogłoby się wydawać, że nie zachodzi tutaj szkoda po stronie podmiotów praw i wolności konstytucyjnych, ale takie stanowisko jest jednak nieuprawnione. Należy bowiem wskazać, iż głównymi poszkodowanymi w wyniku nadużywania prawa do wspomnianych instytucji prawnych przez jedną osobę są inne podmioty posiadające również konstytucyjne prawo do składania petycji, skarg i wniosków, wynikające z art.63 Konstytucji RP, ale także i pozostali członkowie wspólnoty gminnej, oczekujący, że ich sprawa zostanie rozpoznana bez nieuzasadnionej zwłoki. Zwłoka ta powstaje w wyniku tego, że organ administracji publicznej musi podejmować działania w celu rozpoznania spraw, których wniesienie może być traktowane w kategoriach nadużycia prawa. To zaś wydłuża ogólny okres rozpoznania pozostałych spraw. Nadużywanie prawa do petycji/wniosku/skargi z jednej strony godzi zatem w autorytet organów administracji publicznej i zwiększa koszty jej funkcjonowania, z drugiej zaś jego ofiarą padają osoby zwracające się do tych organów z zasadnymi skargami lub podaniami dotyczącymi istotnych problemów mieszkańców, zaś dalsze przyzwalanie na nadużywanie prawa do tych instytucji prawnych może uczynić to prawo pustym. Zakaz nadużywania praw podmiotowych jest uważany za ogólną zasadę prawa międzynarodowego, która znajduje wyraz m.in. w art. 17 Konwencji z dnia 4 listopada 1950 r. o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, zakazując wykorzystywania wolności i praw w niej gwarantowanych do „zniweczenia praw i wolności wymienionych w niniejszej Konwencji, albo ich ograniczenia w większym stopniu, niż to przewiduje Konwencja”.

Należy sobie zadać proste, co do zasady, retoryczne pytanie: czy korzystanie z instytucji prawnych demokratycznego państwa prawa jest prawem absolutnym w tym znaczeniu, iż może swym skutkiem utrudniać wykonywania zadań organów tegoż państwa? Odpowiedź jest oczywiście negatywna, nie może, gdyż w takim wypadku państwo takie traci przymiot demokratycznego państwa prawa. W sposób oczywisty i logiczny nasuwa się stwierdzenie, że podmiot, który nadużywa swoich praw, nawet tych określonych w ustawie zasadniczej, ze szkodą dla sprawnego działania administracji publicznej – nie powinien zasługiwać na ochronę prawną.

W ocenie Rady Miejskiej w Tczewie zakaz nadużywania prawa do skargi/wniosku/petycji można wywieść już z samej treści Konstytucji RP, t.j. art.63 stanowiącego źródło tego prawa i określającego jego granice oraz przepisów szczególnych dotyczących danych instytucji prawnych (Kpa, ustawa o petycjach). W takim ujęciu prawo do skargi/wniosku/petycji nie jest nieograniczone wewnętrznie, lecz ma pewne immanentne granice, których przekroczenie powoduje uznanie wykonywania takiego prawa za nadużycie. Przypadki nadużywania uprawnień do wniesienia skargi/wniosku/petycji w ogóle zatem nie wchodzą w zakres konstytucyjnego prawa do tych instytucji prawnych, gdyż mimo zachowania pozornych cech tych instytucji – nie stanowią realizacji tych praw w sposób określony w ustawie zasadniczej. Przedstawiając powyższe w uproszczeniu – skoro obywatel używa prawa do skargi/wniosku/petycji w zupełnie innym celu niż został przewidziany dla tych instytucji prawnych – to oczywistym jest, iż składając takie pisma nie realizuje on swego konstytucyjnego prawa, zaś organ administracji publicznej - adresat podania, nie ma obowiązku stosowania przepisów procedury

określonych dla tych instytucji prawnych. Należy mieć na uwadze, iż osoby wnoszące petycje/wnioski/skargi muszą w każdym wypadku legitymować się interesem – własnym, innej osoby, bądź interesem publicznym. Pisma wymienione w §1 niniejszej uchwały nie spełniają tego warunku, nie zostały one złożone w celu ochrony wymienionych wyżej form interesu. Wniesienie przez Pana wymienionych wyżej pism jest próbą skorzystania z tych instytucji prawnych dla osiągnięcia celu innego niż troska o dobro publiczne, interes własny, czy też osoby trzeciej, celu, który jest nie do pogodzenia z założeniami całego systemu prawa w demokratycznym państwie prawa i leżącymi u jego fundamentów wartościami i zasadami aksjologicznymi – inicjowania jak największej liczby postępowań i utrudnianie działalności organów gminy i obsługujących je urzędników.

Analiza pism wymienionych w §1 niniejszej uchwały, w kontekście dotychczasowej aktywności wnoszącego, pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że pisma te nie stanowią petycji/wniosków/skarg - w rozumieniu stosownych przepisów normujących te instytucje prawne (art.63 Konstytucji RP, art.221 i art.227 Kpa, art.2 ustawy o petycjach), zostały one ubrane w taką formę prawną dla pozoru i stanowią nadużycie prawa do tych instytucji prawnych, gdyż nie mają one na celu ani ochronę interesów wnoszącego, czy też podmiotu trzeciego, nie mają one na celu również ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy urzędu czy też zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, czy lepszego zaspokajania potrzeb ludności, przedmiotowe pisma mają na celu wyłącznie utrudnienie pracy organom gminy, które muszą poświęcać istotne zasoby czasu w celu analizowania błahych zgłoszeń i drobnych nieprawidłowości. Takie działania nie powinny zasługiwać na ochronę prawną i z tych właśnie względów podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

*Przewodniczący
Rady Miejskiej w Tczewie*

Marcin Kussowski