

Protokół Nr XX/2008

z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Tczewie
z dnia 24 kwietnia 2008 roku

o godz. 10.00 w sali im. Franciszka Fabicha
Urzędu Miejskiego w Tczewie

Obecni radni : - 22 / wg listy obecności
Nieobecni radni : - Stanisław Smoliński
Obecni goście zaproszeni - 11 / wg listy obecności

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – otworzył XX sesję Rady Miejskiej w Tczewie V kadencji.

W i t a j ą c :

1. radnych Rady Miejskiej w Tczewie V kadencji
2. Prezydenta Miasta Zenona Ody
3. Zastępcę Prezydenta Miasta Mirosława Pobłockiego
4. Zastępcę Prezydenta Miasta Zenona Drewę
5. Skarbnikę Miasta Helenę Kullas
6. Sekretarza Miasta Zytę Myszka
7. Przewodniczącego Oddz. NSZZ „Solidarność” Marka Nagórskiego
8. Prezesa ZNP o /Tczew Jerzego Waruszewskiego
9. Przedstawiciela Posła RP Jana Kulasa pana Adama Chylę,
10. prezesów i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych.
11. naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego
12. przedstawicieli prasy oraz wszystkich gości zaproszonych na sesję.

Pkt 2 porządku posiedzenia

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski stwierdził, że w obradach sesji uczestniczy 22 radnych i na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym jest wymagane quorum do podejmowania uchwał objętych porządkiem obrad.

Pkt 3 porządku posiedzenia

Przedstawienie proponowanego porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił porządek obrad sesji z dnia 7 kwietnia 2008 r. poinformował, że punkt 11.3 tj. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie dokonania darowizny spadku, na wniosek Prezydenta Miasta (pismo w zał.) zostaje zajęty z porządku posiedzenia sesji. Uchwała podjęta będzie w późniejszym terminie.

Czy do proponowanego porządku obrad Państwo macie jakieś propozycje, czy też wnioski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Gertruda Pierzynowska – zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały dotyczącej nie wyrażenia zgody na zwolnienie radnego Tomasza Jezińskiego z pracy.

27 marca została powołana komisja do zbadania sprawy. Komisja przez okres pełnego miesiąca pracowała. Na podstawie przedstawionych dokumentów, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pana Jezińskiego jak i jego obrońcy, komisja po przeanalizowaniu podjęła odpowiednie wnioski, wystosowała pisma do pracodawcy. A więc dokonała szereg badań, aby dzisiaj prosić o podjęcie takiej uchwały.

W związku z tym proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Tomaszem Jezińskim.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – do wniosku radnej Gertrudy Pierzynowskiej dodam tylko informacyjnie, że w dniu dzisiejszym otrzymałem z Kancelarii Adwokackiej firmy Classen- Pol S.A odpowiedź na zapytanie skierowane przez powołaną Komisję. Ponadto z informacji radnego Tomasza Jezińskiego (nie wiem czy mogę to powiedzieć) z dnia wczorajszego, Tomasz Jeziński otrzymał wypowiedzenie dyscyplinarne z pracy.

Radny Rady Miejskiej Tomasz Jeziński - poinformował że otrzymał świadectwo pracy bez wypowiedzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - aha, w ten sposób bo słyszałem wczoraj inaczej, w związku z tym nie wiem czy te dwa materiały, aczkolwiek wpływające nie powiem, że późno, ale wpłynęły do czasu obrad sesji, mogą stanowić jeszcze materiał dla komisji, żeby ewentualnie ten punkt przenieść na przyszłą sesję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Gertruda Pierzynowska – nie wiem, ale to świadectwo pracy, które otrzymał pan Jeziński jest z art. 52, czyli „dyscyplinarka” i nie wiem.....

Dwukrotnie pracodawca zgłaszał się do naszego samorządu, oskarżał że jesteśmy powolni, że odwlekamy sprawę. Złączyło się to również ze skargą do Wojewody na czynność gminy. Nie wiem, to już decyzja należy do Pana Przewodniczącego w tej chwili, bo ja nie wiedziałam , że jest odpowiedź na

zapytanie komisji. Myśmy pracowali na zgromadzonym do tej pory materiale, a był on dość obszerny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – Pani przewodnicząca, ośmielam się zwrócić uwagę, że przed rozpoczęciem sesji poinformowałem Panią. Na pytanie czy wnosimy ten punkt pod obrady sesji – zaproponowałem, nie wnosić tego punktu do porządku dlatego, że wpłynęły dzisiaj dodatkowe materiały, które przekaże komisji.

Dlatego proszę nie mówić, że nie mieliśmy, mieliśmy i Pani też wiedziała o tym, dlatego wniosek przedstawiony.... – proszę czy są inne wnioski z Państwa strony?

Radny Kazimierz Smoliński- Wysoka Rado powołaliśmy zespół, którego celem było zapoznanie się z wszystkimi aktami i przedstawienie stanowiska Radzie. Aby na podstawie stanowiska zespołu podjąć decyzję. W tej chwili są nowe materiały, zespół nam swojego stanowiska nie przedstawił, więc myślę, że nie jest zasadne, abyśmy w tej chwili tę decyzję podejmowali. Zresztą spieszenie się tu, nie jest w interesie naszego kolegi.

Dopóki nie ma decyzji Komisji, to w tej chwili to zachowanie pracodawcy niewątpliwie jest sprzeczne z prawem, bo nawet nie dokonano wypowiedzenia, tylko przysłano świadectwo pracy, które powołuje się na rozwiązanie umowy o pracę.

Więc na pewno Sąd Pracy przywróci radnego do pracy w tym stanie prawem jaki teraz jest. Na następnej sesji, na podstawie stanowiska podjętego przez zespół podejmiemy decyzję jako Rada. Nie można z góry wyrokować jaka ona będzie, ale myślę, że będzie ona w interesie naszego kolegi radnego.

Myślę, że tu nie ma żadnej opieszałości, mamy prawo powołać zespół, powołaliśmy go, zespół nam nie przedstawił stanowiska, w związku z tym nie możemy podejmować decyzji. Wnioskowałbym, aby jednak na następnej sesji to zaopiniować, tym bardziej, że wpłynęły dzisiaj materiały. Ale należałoby zawiadomić pracodawcę o tej procedurze, która się w radzie dzieje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Gertruda Pierzynowska – kolega jest prawnikiem i zapewne orientuje się doskonale. Natomiast, chcę powiedzieć, że przed uchwałą, komisja przedstawiłaby to, co komisja rozważyła. Nie mniej chcę poinformować, że są dwa wyroki. Jest wyrok pierwszej instytucji, który przywraca prawa Jezierskiego na stanowisko dotychczas pełnione. Również jest wyrok sądu okręgowego. Więc mam pytania do pana jako prawnika, czy teraz ma wystąpić o kasację, czy ma kolejny inny pozew z innym żądaniem wystąpić do sądu..

Radny Kazimierz Smoliński- no nie, ja tutaj publicznie nie będę porad prawnych udzielał, mogę powiedzieć koledze poza sesją, co ma zrobić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – proszę Państwa, czy jest inny wniosek, niż ten, który złożyła Pani Pierzynowska, aby wprowadzić pod obrady sesji. Jeżeli tak, to musimy przekazać wszystkim materiały, możemy ten punkt włączyć. Jeżeli nie to proszę o inne wnioski, jeżeli nie ma, to przegłosujemy wniosek radnej Gertrudy Pierzynowskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Gertruda Pierzynowska – w związku z dzisiaj otrzymanym od pracodawcy radnego Tomasza Jezierskiego dość dużymi materiałami, wycofuje zgłoszony wniosek o wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Tomaszem Jezierskim. Komisja ponownie przeanalizuje sprawę wraz z otrzymanymi dzisiaj materiałami.

Więcej uwag do porządku nie zgłoszono.

Wobec powyższego.

Przewodniczący Radny Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie porządek obrad sesji wraz z autopoprawką o zdjęcie punktu 11.3 tj. projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie dokonania darowizny spadku.

W wyniku jawnego głosowania

porządek obrad sesji

- przyjęto jednogłośnie : za – 22

(podczas głosowania pkt.3 - obecnych 22 radnych,)

podczas głosowania nieobecny radny S. Smoliński

I. Część pierwsza:

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Sprawdzenie obecności radnych.
3. Przedstawienie proponowanego porządku obrad sesji.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 marca i 10 kwietnia 2008 r.
5. Informacja z działalności Prezydenta Miasta Tczewa.
6. Informacja ze zgłoszonych interpelacji przez radnych w okresie od 27 marca 2008 r. do 23 kwietnia 2008 r.

II. Część druga:

7. Rozpatrzenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta za 2007 rok.
 - 7.1 Wystąpienie Prezydenta Miasta Tczewa.
 - 7.2 Wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
 - 7.3 Dyskusja.
 - 7.4 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Tczewa za 2007 rok.
8. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Tczewa za 2007 rok.
9. Informacja z realizacji zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii.
10. Sprawozdanie z rozliczenia przyznanych dotacji organizacjom pozarządowym za 2007r. w zakresie:
 - a) kultury i kultury fizycznej,
 - b) ochrony zdrowia, pomocy społecznej i edukacyjnej opieki wychowawczej.

11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 11.1 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia uprawnień pasażerów do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów zbiorową komunikacją miejską w Tczewie,
 - 11.2 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Tczewskiej Karty Wieloletniej Współpracy Gminy Miejskiej Tczew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2006 – 2008,
12. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
13. Wolne wnioski, oświadczenia.

Pkt 4 porządku posiedzenia

Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miejskiej w Tczewie

27 marca 2008 r. i 10 kwietnia 2008r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że protokoły z sesji Rady Miejskiej w Tczewie 27 marca 2008 r. i 10 kwietnia 2008 r. wyłożone były do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Czy są uwagi do protokołów.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie protokoły z 27 marca 2008 r. i 10 kwietnia 2008 r. z sesji Rady Miejskiej

W wyniku jawnego głosowania

**protokoły z sesji Rady Miejskiej w Tczewie
z 27 marca 2008 r. i 10 kwietnia**
- przyjęto jednogłośnie : za – 22
(podczas głosowania pkt.4 - obecnych 22 radnych)
podczas głosowania nieobecny radny S. Smoliński

Pkt 5. porządku posiedzenia

Informacja z działalności Prezydenta Miasta Tczewa

Prezydent Miasta Zenon Odya - przedstawił informację z bieżącej działalności, która stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – zwrócił się zapytaniem: czy są uwagi, zapytania do Pana Prezydenta.

Chciałbym serdecznie pogratulować Panu Prezydentowi za otrzymane wyróżnienie „Samorząd Przyjazny Oświacie”, jak również Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizyczne, bo również współpracowała z Panem Prezydentem, poprzez przekazywane do realizacji wnioski. Okazuje się, że są one trafne i zasługują również na takie wyróżnienie w IV edycji konkursu, rozstrzygniętego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Radna Gertruda Pierzynowska – zwróciła się z zapytaniem odnośnie ulicy Stoczniowców 42, ponieważ budynek jest nie do użytku, to rodzina otrzyma mieszkanie. Ale grunty były z 99 letnią darowizną, czy one w tej chwili przejdą na własność miasta, co się z nimi stanie.

Prezydent Miasta Zenon Ody – całość nieruchomości przechodzi na rzecz miasta. I dlatego jest taka możliwość, że po rozbiórze budynku (nakaz Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego) wystawimy tę działkę na sprzedaż.

Radny Mirosław Kaffka – Panie Prezydencie mam pytanie związane z podjętą przez Pana decyzją dotyczącą dofinansowania wozu strażackiego dla Straży Pożarnej.

Dziwi mnie jeden fakt, że z uwagi na wyjątkowe jak wszyscy wiemy, położenie miasta Tczewa i Powiatu Tczewskiego na terenie, którego krzyżują się wszystkie szlaki, zarówno powietrzne korytarze jak i szlaki wodne, kolejowe, drogowe. Podjęcie takiej decyzji przez Komisję, jak i przez Pana, że będziemy teraz się nawzajem szantażować z komendantem krajowym czy wojewódzkim, że przydzielimy lub nie przydzielimy te środki.

Przypomnę, że w zeszłym roku mieliśmy dużo wypadków, również związanych z pożarami w mieście. Dlatego chciałbym i apeluję, aby też rozważniej podchodzić do tego typu kwestii, ponieważ tu chodzi przede wszystkim o bezpieczeństwo naszego miasta.

Prezydent Miasta Zenon Ody – już odpowiadam, tu akurat nie ma rozbieżnego zdania, jeżeli Pan radny przypomina sobie dyskusję, podczas której Pan Komendant Powiatowy mówił, że on nie chce pieniędzy tylko deklarację.

To wolę między innymi Pana, było, że te pieniądze muszą być, bo wtedy będzie łatwiej uzyskać pieniądze na zakup tej drabiny.

Okazało się niestety nie było to prawdą, bo pieniądze myśmy dali i to niemałe, a mimo to komendant nie zabezpieczył swojej części, żeby tego zakupu dokonać.

A wobec tego, tak jak powiedziałem, żeśmy pieniądze odżalowali, skoro były one przeznaczone na cele ochrony przeciwpożarowej w naszym mieście.

To wspólnie z Panem przewodniczącym uczestniczyliśmy w tym spotkaniu i powiedzieliśmy jeżeli sam Komendant deklaruje, że w 2009 roku drabina w Tczewie się znajdzie i będzie zakupiona ze środków własnych Komendy Wojewódzkiej, to my możemy przekonywać radę, że te pieniądze przeznaczymy na zakup ciężkiego samochodu ratownictwa technicznego, bo on jest również potrzebny. I tu Pan przewodniczący może potwierdzić, że taka deklaracja Pana komendanta była.

Natomiast okazało się, że myśmy wywiązali się z danego zadania, ponieważ nastąpiła zmiana przeznaczenia tych środków. Natomiast oprócz danego słowa w tym gronie nie mamy oficjalnego potwierdzenia. Podobne zdanie też miała komisja i ja również. Zostało takie wystąpienie skierowane do Pana Komendanta, żeby zadeklarował, że w planie budżetu na 2009 rok faktycznie ta drabina się znajdzie. Wtedy będziemy mieli sprawę czystą, jasną i

problem zostanie rozwiązany. W piśmie które otrzymaliśmy (w zał.) było tylko ustosunkowanie się do partycypacji w kosztach samochodu ratownictwa technicznego, natomiast na temat deklaracji co do zakupu ze swoich przyszłorocznych środków w budżecie, drabiny nie było i stąd jest takie stanowisko.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przytoczę może ostatnie zdanie z pisma, które Pan Prezydent wystosował do Pana Komendanta Wojewódzkiego, a mianowicie: „ Po złożeniu przez Pana Komendanta stosownego oświadczenia, możemy niezwłocznie przystąpić do realizacji procedur związanych z przekazaniem w/w deklaracji” czyli 470 tys na samochód. To oświadczenie ma dotyczyć zakupu drabiny w przyszłym roku z funduszy państwowych czyli: Wojewódzkiej Straży Pożarnej, Głównego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej. Taka rozmowa była deklaracją ustną była.

Natomiast w piśmie, które otrzymaliśmy nie ma o tym ani słowa. Dlatego tutaj musimy widzieć, że jest dobra wola współpracy z obu stron.

Prezydent Miasta Zenon Ody - może jeszcze tylko uzupełnię, Pan Komendant Wojewódzki podkreślał dobrą współpracę miasta z Państwową Strażą Pożarną. Mam nadzieję, że to pismo tej dobrej współpracy nie zapisuje i będzie kontynuowane tylko, żeby ta deklaracja formalnie była, żebyśmy mieli podstawę aby później ewentualnie wrócić sobie, aby to w przyszłorocznym budżecie straży znaleźć.

Może jeszcze jedna dodatkowa informacja, rozstrzygnięcie tego konkursu, mówiąc o siedmiu cudach ma być 7 maja br. w Warszawie.

Pkt 6 porządku posiedzenia

Informacja ze zgłoszonych interpelacji przez radnych w okresie od 27 marca 2008 r. do 23 kwietnia 2008 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił informację ze zgłoszonych interpelacji przez radnych w okresie od 27 marca 2008 do 23 kwietnia 2008r, stanowiącą **Zał. Nr 2** do protokołu.

Czy do przedstawionej informacji ze zgłoszonych interpelacji są zapytania, uwagi.

Przewodnicząca Komisji Finansowo - Budżetowej Brygida Genca- poinformowała w kwestii uzupełnienia informacji dotyczącej inicjatywy obywatelskiej. Ta sprawa wpłynęła do Komisji Finansowo- Budżetowej i mieliśmy obowiązek się nią zająć. Jednakże komisja zwróciła się do Pana Prezydenta o dostarczenie informacji w celu porównania stawek, które płaci „ Świt” i „Zorza”.

Odpowiedź, którą otrzymaliśmy na ostatniej komisji absolutnie nie pozwalała nam na przeprowadzenie jakiegokolwiek porównania. Dlatego, że wyszczególnione było ile płaci za 1 m² powierzchni handlowej „ Zorza”.

Natomiast „Świt” płaci jedną ogólną stawkę za całą powierzchnię handlową łącznie z ciągami komunikacyjnymi. Chodziło nam, aby w jakiś sposób uchwycić moment, kiedy możemy to porównać. Więc chodziło nam, aby urząd dokonał nam takich pomiarów, za jaką powierzchnię handlową płaci „Świt”. Ponownie zwróciliśmy się z wnioskiem z ostatniej komisji, aby takie dane uzyskać. Dlatego na takim etapie jest sprawa inicjatywy obywatelskiej.

Radny Tomasz Jezierski – podziękował Panu Prezydentowi i Panu Naczelnikowi Wojciechowi Janickiemu, że tak precyzyjnie przygotowali odpowiedź na interpretację, była to bardzo merytoryczna odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się z zapytaniem odnośnie interpretacji złożonej przez radną Bożenę Chylicką w sprawie ulicy Chrobrego. Uzupełnilibyśmy tę odpowiedź, bo jest ona z 8 kwietnia, a 10 kwietnia w korekcie budżetowej była podjęta decyzja o zmianie.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – myślę, że Pan Przewodniczący już w tym momencie zrobił korektę do odpowiedzi. Po prostu Pan Przewodniczący w tym momencie udzielił odpowiedzi. Zarówno ul. Chrobrego jak i ul. Rycerska (boczna do Chrobrego) zostały ujęte w korekcie budżetu. Także nie wiem, czy w tym momencie mam to powtarzać, co Pan przewodniczący powiedział.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zastrzegam się przed komentowaniem czegokolwiek, tak więc proszę inne osoby będące na sali.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki - rozumiem

Następnie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – ogłosił przerwę do godziny 11.15

Przerwa

Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – wznowił obrady sesji.

Część II

Pkt 7 porządku posiedzenia

**Rozpatrzenie sprawozdania
rocznego z wykonania budżetu
miasta za 2007r.**

Pkt 7.1 porządku posiedzenia

**Wystąpienie Prezydenta
miasta Tczewa.**

Prezydent Miasta Zenon Ody - Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo.

Budżet miasta za 2007 rok został uchwalony przez Radę Miejską w dniu 28.12. 2006 r. w wysokości po stracie dochodów 122.327.775 zł. po stronie wydatków w wysokości 123.777.755,- zł. W tym wydatki inwestycyjne stanowiły 17.706.337 zł tj. 14,30% planu.

W ciągu roku też budżet ulegał kilkukrotnym zmianom, by ostatecznie osiągnąć po stronie dochodów kwotę 129.568.274 zł. , a po stronie wydatków kwotę 127.170,887,-

W tym wydatki inwestycyjne wzrosły do kwoty 20.910.169 zł tj. 16,44% Wykonanie dochodów zamknęło się kwotą 133.377.746 zł. tj. 102,94% w stosunku do planu dochodów.

Natomiast po stronie wydatków wykonanie zamknęło się na kwotę 120.318.534 zł. tj. 94,61%.

Wykonanie wydatków można podzielić na wydatki bieżące, to kwota 100.931.317zł. stanowi to 94,98% planu, oraz wydatki inwestycyjne 19.387.220 zł. tj. 92,72%.

Jeżeli przeanalizowali byśmy wydatki bieżące, to najniższe wykonanie wydatków bieżących, do planu jest w gospodarce mieszkaniowej - 73,17%. Ponieważ trudne były do określenia wysokości kwot odszkodowań z tytułu wypłacenia dodatków mieszkaniowych oraz odszkodowań. Jeśli chodzi o ostatnie lata, to zmiany były dosyć znaczne i stąd trudno byłoby zaplanować i przewidzieć kwotę, która musiałaby w tym budżecie się znaleźć. Również, wpłynęło na to, nie wykonanie dwóch zadań remontowych w budynkach komunalnych przy ulicy Zamkowej 8 i Lecha 9, z uwagi na brak ofert wykonawcy.

Niepełne wykorzystanie środków na zadania inwestycyjne spowodowane zostały niewykorzystaniem dwóch zaplanowanych zadań. W tym jedno zadanie z powodu braku oferty, oraz niepełne wykorzystanie zadań przedmiotowych niektórych zadań inwestycji. Tutaj głównym problemem niewykonania było to, że planowaliśmy, iż wnioski te będą współfinansowane ze środków RPO, ponieważ była obietnica, że już pierwsze wołania będą w listopadzie 2007 r. Natomiast z racji przesunięcia rozpoczęcia rozpatrywania wniosków, nastąpi dopiero w 2008 roku.

Na niepełne wykonanie, wykorzystanie środków wpłynęło również uzyskanie niższych niż zaplanowano kwot z przetargów.

Szczegółową realizację budżetu na 2007r. zawiera sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu na 2007r, które zgodnie z wymogami ustawowymi zostało przekazane Przewodniczącemu Rady Miejskiej, Państwu Radnym oraz RIO, w ustawowym terminie do 20 marca bieżącego roku.

Podsumowując to wykonanie budżetu, należy stwierdzić, że przebiegało ono prawidłowo, zarówno po stronie dochodów jak i wydatków .

Budżet zamknął się nadwyżką w wysokości 13.053.210 zł przy planowanej nadwyżce na koniec roku 2.397.387 zł. i planowanym deficycie na początek roku 1.450.00 zł. Miało na to wpływ zarówno niewykonanie planu wydatków na kwotę 6.752.353. oraz uzyskanie ponadplanowych dochodów w kwocie 3.803.970 zł.

Na tak dobry wynik budżetu wpłynęła korzystna koniunktura na rynku nieruchomości, bo przecież sprzedając nasze mienie komunalne otrzymaliśmy

kwotę dużo wyższą niż to planowano oraz wzrost gospodarczy w kraju, który spowodował znaczący wzrost udziałów w dochodach państwa.

Przedstawione sprawozdanie z wykonania budżetu zostało pozytywnie zaopiniowane przez RIO i obecnie będzie przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

Pkt.7.2 porządku posiedzenia

Wystąpienie Przewodniczącego

Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban - Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 8-9 kwietnia 2008r. sformułowała opinię dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 rok oraz wnioski o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta z wykonania budżetu za 2007 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał w/w opinię Komisji Rewizyjnej, uchwałę Komisji Rewizyjnej, wniosek oraz uchwałę RIO Nr 038/g284/A/I/08 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 11 kwietnia 2008r. w sprawie o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2007 rok i uchwałę Nr 045/g128/R/I/08 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 17 kwietnia 2008r. odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 rok..

Pkt 7.3 porządku posiedzenia

Dyskusja

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- otworzył dyskusję.

Przewodnicząca Klubu Radnych PO Brygida Genca – odczytała Stanowisko Klubu Radnych PO, w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Tczewa za 2007r. (**zał. Nr 3**)

Radny Mirosław Kaffka – chciałbym aby moja krótka wypowiedź była bodźcem do dyskusji aby nie był to monolog i zarzut w stronę Pana Prezydenta. Mam w związku z tym dwa pytania do Komisji Rewizyjnej jak i do Panów Prezydentów.

Pierwsze pytanie do Komisji Rewizyjnej : w uzasadnieniu uchwały Komisji Rewizyjnej, czytamy wyraźnie, że po rozpatrzeniu sprawozdania opisowego z wykonania budżetu miasta za 2007r. ale bez zapoznania się z opinią RIO,(która nie wpłynęła do dnia podjęcia niniejszej uchwały), podjęto decyzję o udzieleniu absolutorium.

Mam pytanie do Panów i Pań, Gertrudy Pierzynowskiej, Tomasza Jezierskiego, Romana Kucharskiego, Krzysztofa Misiewicza , Antoniego Truszkowskiego, Zbigniewa Urbana, Dariusza Zimnego, dlaczego po wysłuchaniu tych zarzutów np.: jeżeli nadwyżka budżetowa wynosiła ponad 13.000.000 zł. jeżeli do 27 grudnia 2007r. nie wykonano wydatków na blisko 8.000.000 zł., jeżeli na dzień 30 września 2007r. nadwyżka budżetowa po przeprowadzonej korekcie budżetu wynosiła 25.000.000 zł. jak również o informacji, że na koncie III kwartału 2007r. nie zrealizowano wydatków, na 50.000.000 zł. oraz że maksymalna możliwość zadłużenia przekracza 80.000.000 zł. Tych zarzutów było więcej, dlatego jeszcze raz pytam Szanowną Komisję, dlaczego większości głosów przychylnono się do uchwalenia

absolutorium Panu Prezydentowi. Ważne jest również to, że nie wpłynęła opinia RIO.

A do Pana Prezydenta mam pytanie: dlaczego, właśnie w związku z tym co powiedział Radny Zbigniew Urban prowadzicie Panowie, tak zachowawczą politykę gospodarczą i inwestycyjną.

Patrzając na to, że w mieście Tczewie można przeprowadzić dużo inwestycji. Tutaj podam dwa przykłady, porozumienia ze Starostwem Powiatowym i sytuację szpitala, wiaduktów w Tczewie.

Wiadomo że stan budżetu Powiatu w porównaniu do budżetu miasta jest nieporównywalny, a wręcz oplakany.

Wiadomo nie od dzisiaj, że Powiatu nie stać aby z własnych środków wyłożyć, na remont wiaduktów. A może to doprowadzić do katastrofalnego paraliżu miasta Tczewa.

Powiedziano tutaj o możliwości zaciągnięcia 80.000.000 zł kredytu, to dlaczego takiej decyzji nie podejmowano, przez te wszystkie lata. To samo dotyczy szpitala.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban - Panie Przewodniczący Panie Prezydencie, Szanowni Radni, Szanowni Goście. Odpowiem radnemu Mirosławowi Kaffce, a poza tym będę mówił także na inne tematy.

Faktem jest, że Komisja Rewizyjna sformułowała zarówno opinię jak również wniosek o udzielenie absolutorium nie znając opinii RIO w tym zakresie.

Ta opinia chociaż obligatoryjna, nie jest dla komisji wiążąca. Powinniśmy ją otrzymać, ale nie koniecznie musimy ją otrzymać. To tyle jeżeli chodzi o odpowiedzi Komisji Rewizyjnej.

Chciałbym teraz, zanim Pan Prezydent odpowie na pytanie, sam się do tego ustosunkować.

Jak już kolega przywołał tutaj opinię RIO, to powołując się na opinię Komisji Rewizyjnej, która w punkcie 3 wskazała, że należy lepiej planować wydatki, ponieważ zgodnie z przedłużonym sprawozdaniem opisowym, w ostatniej korekcie w grudniu, nie wykonano planu wydatków na kwotę blisko 8.000.000 zł. Tu jest oczywisty błąd proszę państwa chodziło o kwotę 6.800.000 zł. Nie mniej jednak RIO tego nie zauważyło, analizując sprawozdanie i wniosek. To też daje wiele do myślenia. To po pierwsze.

Po drugie jeżeli chodzi o uchwałę RIO, to czytamy w niej, że w załącznikach do sprawozdania sporządzonego w formie tabelarycznej zawarte informacje o planowanych i wykonanych dochodach i wydatkach itd... w szczególności uchwały budżetowej. Proszę Państwa zachęcam do przeanalizowania sprawozdania z wykonania budżetu, zostało ono sporządzone w szczególności uchwały budżetowej, gdyż tam jest załącznik 3 i 3a. Tego również RIO nie wychwyciła.

Także moim zdaniem, generalnie opinia RIO w sprawie wykonania budżetu jest bardzo ogólna, żeby nie powiedzieć lakoniczna i w zasadzie nie zawiera żadnej treści poza tymi, które w tej opinii powinny się znaleźć.

Natomiast przechodząc do wykonania budżetu. Proszę Państwa chciałbym Państwu wszystkim uświadomić, że nadwyżka budżetowa w kwocie 13.000.000 zł, to jest nadwyżka, która wystąpiła na koniec roku na dzień 31

grudnia 2007r. Natomiast ostatnia korekta budżetu, była 27 grudnia, cztery dni przed końcem roku.

Wówczas, chociaż tego nie wskazano w projekcie uchwały budżetowej, bo nie trzeba było, to ta nadwyżka wynosiła 2.300.000,-. Czyli generalnie Pan Prezydent i jego pracownicy planowali, że na koniec roku będzie 2.300.000,- zł nadwyżki. Okazało się, że jest 13.000.000,- zł.

Chciałbym Państwu tutaj jednoznacznie pokazać, że w kwocie 13.000.000,- zł, nie mieści się kwota uzyskana ze sprzedaży działki na osiedlu Bajkowym. Ta kwota w wysokości 10.200.000 zł. brutto, została wprowadzona do budżetu we wrześniu. Już we wrześniu wprowadzono do budżetu 6.000.000 zł ze sprzedaży działek na osiedlu Bajkowym

Pytanie skąd te 13.000.000 zł. generalnie, jeżeli państwo zagłębią się w wystąpienia, które skierowałem do Pana Prezydenta o udzielenie informacji zgodnie z załącznikiem 3a i 3 - jakie inwestycje i w jakim zakresie zostały zrealizowane i jakie elementy tego wieloletniego planu inwestycyjnego zostały zrealizowane, to po ściągnięciu kwot, które zostały przeznaczone na realizację kosztorysów i pieniędzy przekazanych do powiatu w formie dotacji celowych, okazało się że to jest na poziomie 67% jeżeli chodzi o WPI.

W dalszej części, mam nadzieję, że będę się mógł ustosunkować do tego. Tylko jeszcze raz chciałbym powtórzyć dane tezy.

W nadwyżce budżetowej w kwocie 13.000.000zł. nie znajdują się pieniądze uzyskane ze sprzedaży działek. Te pieniądze zostały wprowadzone do budżetu we wrześniu. I miały pośrednio, a nie bezpośrednio wpływ na tę nadwyżkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- Panie Przewodniczący, jeśli mógłbym poprosić o odpowiedź dla Pana Kaffki, dlaczego Komisja Rewizyjna tak głosowała.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban- powtórzę jeszcze raz. Opinia RIO chociaż jest obligatoryjna, to nie jest wiążąca dla Komisji Rewizyjnej. My musimy wniosek sformułować mając tę opinie lub jej nie mając. Oczywiście mając opinie jest nam łatwiej sformułować wniosek, niestety terminy się tak poukładały.

Radny Mirosław Kaffka – zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Moje pytanie było wielokrotnie złożone. Dlaczego udzielono absolutorium bez opinii RIO. To co Pan odczytał było związane z kilkunastoma zarzutami. Dlatego też chciałem poznać opinię, dlatego też przywołałem do dyskusji całą Komisję Rewizyjną. Dlaczego większością głosów podjęli taką decyzję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban- to może jeszcze raz odpowiem. Tak jak powiedziała Pani Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca. My mamy generalnie rozpatrzyć, czy budżet został wykonany czy nie. Czy zaplanowane wydatki i dochody zostały zrealizowane. A jeśli nie zostały zrealizowane, to czy za te różnice można obciążyć Pana Prezydenta. Generalnie taka jest struktura.

Tutaj stwierdzić trzeba, że te wskaźniki mówią jednoznacznie, że globalnie ten budżet został zrealizowany, poza tym jednym (moim zdaniem), bardzo dużym uchybieniem, że jest nadwyżka 13.000.000 zł. ale jest realizacja. Chciałbym jeszcze jedną rzecz Państwu uświadomić. Na dzień 27 grudnia 2007 roku (czyli na 4 dni przed końcem roku) planowano wydatki w kwocie 127.000.000 zł. Cztery dni później tzn. na dzień 31.12.2007r. wyniosły one 120.000.000 zł czyli prawie 7.000.000 zł mniej.

Do czego zmierzam Proszę Państwa w tych wydatkach tj. 127.000.000 zł. znajduje się prawie 30.000.000 zł. dotacji subwencji przeznaczonych na działalność MOPS, 68.000.000 zł. na oświatę plus ponad 10.000.000 na administrowanie- koszty administracyjne. Jak to wszystko dodamy to mamy ok. 80.000.000,- zł. Czyli generalnie Pan Prezydent ..., w tym miejscu powiem tylko, że 13.000.000 zł nadwyżki, to dla mnie dużo.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Roman Kucharski- krótko odpowiem, koledze radnemu Mirosławowi Kaffce, dlaczego. Chodzi mi o to, że mam też do Pana Prezydenta taką małą pretensję, dlaczego zaoszczędził 13.000.000 zł.

Pan Prezydent, też mógł zrobić coś takiego - wziąć 100.000.000 zł kredytu i zadłużyć całe nasze miasto. Wiadomo że inwestycji w Tczewie trzeba więcej, jesteśmy za tym (część radnych z Komisji Rewizyjnej) żeby zmobilizować Pana Prezydenta, żeby te pieniążki z nadwyżki w następnych latach wykorzystał na inwestycje.

Radna Gertruda Pierzynowska- chciałam tu przysłużyć się troszeczkę Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, bo rzeczywiście miał bardzo dużo stron do przeczytania. Ale aby to tak jeszcze podkreślić, pominął Pan Przewodniczący jeden akapit. Pozwolę sobie go przeczytać, może to będzie wystarczające dla kolegi Kaffki.

„Ponadto w ocenie składu sądu orzekającego jest on sporządzony w sposób przejrzysty i zawiera wszystkie niezbędne informacje konieczne do oceny sposobu realizacji budżetu”.

Teraz odczytam nie przeczytany fragment

„Badając pod względem formalno-prawnym sprawozdanie budżetowe, przedłożone tutejszej Izbie, skład orzekający stwierdził, że zostały one sporządzone zgodnie z obowiązującymi wymogami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban- rzeczywiście, dziękuję za uwagę, pominąłem to zdanie, potwierdzam.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Ickiewicz – Szanowni Państwo, słuchając tej wypowiedzi nasuwa mi się taki wniosek, że chyba w takim układzie, dobrze jest jeżeli Komisja Rewizyjna wyraziła pozytywną opinię w sprawie udzielenia absolutorium. A dopiero potem przyszła opinia RIO, która jest również pozytywna. Także Komisja Rewizyjna myśli tutaj w sposób podobny jak RIO.

Radny Krzysztof Misiewicz- mam pytanie, trochę innego typu, a mianowicie chciałbym od Pana Prezydenta uzyskać odpowiedzi, jak zamierza lobbować na rzecz pozyskania ośrodków z Unii Europejskiej, jak zamierza przekonać Marszałka (oczywiście w przyszłych latach) aby Tczew został dofinansowany tak jak na to liczymy.

Rozumiem że w tej odpowiedzi (tak myślę), zawsze będzie element dotyczący Pana Posła. Ale patrząc na jego doświadczenie to myślę, że nie ma to zbyt wielu efektów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- kolego radny pytanie jest dobre tylko, nie wiem czy kolega nie wybiega poza dzisiejszy temat dlatego, że mówimy na temat budżetu. Będzie punkt odnośnie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta za 2007r. i tam ten temat może się znaleźć. Przepraszam bo będę znowu posądzony o komentarz, ale jest punkt „do rzeczy”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban - Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni.

Do tej pory wypowiedziałem się jeżeli chodzi o opinię i sprawozdanie, chciałbym generalnie zadać tylko jedno pytanie Panu Prezydentowi, aby udzielił mi tutaj na forum informacji: jakie zadania inwestycyjne zostały zrealizowane w 2007 roku i jakie to pociągnęło za sobą środki z budżetu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się zapytaniem: kto chciałby jeszcze zabrać głos??

Skarbnik Miasta Helena Kullas- odczytała wystąpienie dotyczące wykonania budżetu za 2007 rok (**zał. Nr 4**)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban- Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni.

Rzeczywiście potwierdzam, że w uchwale listopadowej, wskazana jest kwota nadwyżki budżetowej. Powiedziałem tylko, że ta kwota nie została ujęta w uchwale grudniowej. Ale ogólnie, jest tak samo jak było wyliczone w grudniu.

Teraz jeżeli chodzi o te nadwyżkę budżetową. Skoro Państwo wiedzą, czy planują na 31.12.2007 nadwyżkę budżetową w kwocie 2.397.000 zł potem okazuje się że ta nadwyżka wynosi 13.000.000 zł. to te narzędzia planistyczne chyba są nie takie jak powinny być. Albo jest niepełna informacja.

Przytoczę tu kolejne dowody na poparcie swojej tezy.

Proszę Państwa załącznik Nr 3 limity wydatków do budżetu na wieloletnie programy inwestycyjne. Proszę Państwa 29 marca 2007r. podczas przyjmowania korekty budżetu ustalono, że łączne koszty finansowe w roku budżetowym 2007 na WPI, to 3.143.000 zł. Prezydent w marcu podczas pierwszej korekty zaplanował, że taka kwota wydatków będzie przeznaczona na WPI.

Natomiast proszę państwa, weźmiemy ten sam załącznik tylko z listopada., to przeczytamy, że kwota wydatków na WPI w listopadzie zwiększyła się do

kwoty 8.170.000 zł. Pytam kiedy i na jakim etapie było planowanie. Jeżeli chodzi o łączne koszty finansowe, to w załączniku z marca kwota ta wynosi 32.000.000,- zł. Natomiast już w listopadzie 134.000.000 zł. To tyle. Generalnie widzę, że coś z tym planowaniem trzeba zrobić, ponieważ wyniki pokazują, że nie za bardzo jest tak jak powinno.

Jestem zwolennikiem prowadzenia jak największej ilości inwestycji. Zwłaszcza wtedy, kiedy robią to wszyscy dookoła, a nie na gromadzeniu środków i czekaniu na programy z RPO, albo na środki z Unii, bo możemy ich nigdy nie dostać. Ciągłe drożęją ceny materiałów budowlanych jest inflacja 5% chyba, także nie wiem czy my zyskujemy cokolwiek umieszczając pieniądze na kontach ewentualnie jako niewykorzystane środki. To tyle

Z-ca Prezydenta Mirosław Pobłocki- przedstawił wystąpienie stanowiące

(zał. Nr 5)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban- ponieważ w porządku obrad jest dyskusja więc mam nadzieję, że więcej osób weźmie w niej udział. Miałem nadzieję, że polemika będzie miała charakter merytoryczny.

Pan Prezydent w swojej wypowiedzi ograniczył się generalnie do oceniania tego co stwierdziła Komisja Rewizyjna. Wykazując przykłady wydatkowania pieniędzy w sklepie, 100zł na dzień przed wypłatą.

Proszę Państwa odnieść się do rezerwowania środków w budżecie na ewentualne inwestycje z Unii i pozyskiwanie środków z RPO. Chciałem zapytać ile uzyskaliście Państwo środków z RPO, z Unii. Może tak zapytam, bo może się okaże że wyjdziemy na tym tak samo, jak na przystani. Gdzie zaplanowaliśmy pierwotnie w budżecie trochę ponad 800.000 zł. a w tej chwili przystań kosztuje 6.000.000zł.- naszych. Poza tym inwestycja nie jest zakończona. To tyle Panie Prezydencie.

Chciałem się ustosunkować do każdego z punktów, które Pan poruszył. Zadałem Panu Prezydentowi pytanie żeby przedstawił nam, jakie inwestycje zostały zrealizowane w 2007roku. Jeżeli dobrze pamiętam to bulwar nad Wisłą, był chyba wcześniej, a sprawozdania z wykonania budżetu dotyczy 2007 roku. Na 2007r. była przystań i to zadanie też nie zostało wykonane, generalnie bo odbiór był w 2008 roku. Chciałbym tylko powiedzieć, że uważam iż należy zwiększyć nakłady inwestycyjne i naprawdę przeprowadzać te inwestycje, ponieważ wszystkie okoliczne miasta są rozkopane i tam się coś dzieje. A my czekamy z tymi pieniędzmi na koncie, nie mając żadnej gwarancji, że dostaniemy dofinansowania z RPO. Skończy się pewnie tym, że węzeł komunikacyjny wybudujemy z własnych środków. Przypominam, że tam jest 50.000.000,- zł

Radna Gertruda Pierzynowska- chcę skierować te słowa do pana Z-cy Prezydenta Mirosława Pobłockiego. Panie Prezydencie jestem członkiem Komisji Rewizyjnej i mam takie wrażenie, że nie wypada nam nic innego, tylko przeprosić za to, co do tej pory Komisja Rewizyjna zrobiła. Bo my chyba wszystko bardzo źle robimy i chyba źle rozumujemy. No ja to przyjąłam jako żart, Pana złośliwość, że jeśli komisja ocenia wydatki za III kwartał, a Pan mówi żeby robić to na dzień 1 stycznia, gdzie rzeczywiście będzie 100% niewykonania budżetu. Przyjąłam to jako żart.

Natomiast mówienie o tym, że są pieniądze, to my musimy je lekką ręką wydać. Nie, to nie o to chodzi.

Tylko doszliśmy do takiego wniosku, że na koniec roku rzeczywiście została taka wielka kwota i to wcale nie znaczy, że my mamy w IV kwartale nic nie robić, tylko rozkopiemy i będziemy czekać na ziemię, a potem na wiosnę.

Nas interesują również małe rzeczy, jak ulice, nie koniecznie duże inwestycje. Nikt nie mówi, że mamy zaciągać kredyty. Jeszcze raz powtarzam, pewne środki muszą być, żeby pisać projekty ale nie brońmy się, że nic nie możemy robić, a w III kwartale jest koniec inwestycji.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki- no i zaczęło się proszę Państwa, czasami mam takie wrażenie, że my tu rozmawiamy o rzeczach, które powinny być oczywiste, a z różnych przyczyn nie są. Nie wiem, albo Państwo nie pamiętacie albo nie chcecie pamiętać.

Kwestia WPI to się powtarza już któryś raz. Padł zarzut, lepszego planowania. Co to znaczy planowanie. To jest między innymi kwestia określenia strategii miasta, wieloletnich planów inwestycyjnych i potem przestrzegania tego. Ale nie na zasadzie, jak użyłem takiego słowa, że zostało mi 100zł, to szybko lecę je wydać. Tylko zastanawiam się nad celowością tego wydatku. Nie bieżące wydatki, bo te bieżące wydatki są realizowane i to w dużym zakresie. Ale nie zapominajmy, że czekają nas duże zadania inwestycyjne. Radny Mirosław Kaffka wspominał chociażby o szpitalach, gdzie krąży kwota 8.000.000zł, chociaż nigdy oficjalnie nie została ona potwierdzona. Skąd wziąć te 8.000.000 zł (jeżeli dzisiaj się zadłużymy) na pełną kwotę 80.000.000 zł. Potem przyjdzie drugi rok i powiemy – no przepraszamy bardzo, szpital musi paść a myśmy wszystko wydali w zeszłym roku. To jest właśnie umiejętność planowania, nie działania bieżącego, tylko planowania długoterminowego, strategicznego. To miasto się nie skończy w tej kadencji, to miasto będzie jeszcze funkcjonowało wiele lat.

I przyszła Rada przyszła kadencja, też musi coś robić, to nie jest tak że wydajemy wszystkie pieniądze w tej kadencji, a potem zamykamy drzwi na kłódkę, bo zabrakło już kasy. To jest właściwa umiejętność planowania, myślenie trochę dłuższe niż jeden rok, myślenie trochę dłuższe niż jedna kadencja. I Pani radna (zwróci się do radnej Gertrudy Pierzynowskiej) od paru lat zasadę przy działaniach inwestycyjnych jest to, że w jednym roku robimy dokumentację, a w drugim prowadzimy inwestycję. I to już robimy, właśnie po to, żeby maksymalnie wykorzystać dany rok na przeprowadzenie procedury przetargowej, wyłonienie wykonawcy, uruchomienie zadania i zakończenie.

Często zapominamy zgłaszając wnioski, że coś jest dawno realizowane i zgłaszamy wnioski zupełnie oczywiste. Oczywiste dla nas, być może nie dla mieszkańców. W tym momencie mieszkańcy stwarzają sobie fałszywy obraz, że faktycznie coś złego się dzieje w mieście. Tylko, że to my czasami źle informujemy. Powtarzamy coś, co już jest zrobione, co jest zrobione prawidłowo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban- Panie Prezydencie, zapomniałem ustosunkować się do tego fragmentu Pana wypowiedzi, w którym mówił Pan o opinii sformułowanej przez Komisję Rewizyjną.

Komisja Rewizyjna sformułowała tę opinię, wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej ją podpisali, to tyle.

Poza tym, jak zauważył Pan Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Ickiewicz, ona jest zbieżna czyli opinia RIO jest pozytywna o wniosku. Więc tutaj mnie troszeczkę dziwi Pana stanowisko, że oczekiwał Pan negatywnego wniosku Komisji Rewizyjnej, w sprawie nie zatwierdzenia tego absolutorium. Jest Pan zdziwiony że skoro jest tak źle, to dlaczego komisja nie postawiła takiego wniosku. Chciałem jednocześnie powiedzieć, że komisja jednocześnie wskazała, że jest za udzieleniem absolutorium. Ale wskazała jednocześnie uchybienia, które zauważyła: I to chyba tyle. A jeżeli chodzi o planowanie, to z tym nie jest chyba najlepiej. Skoro na koniec roku zostaje 13.000.000 zł. nadwyżki. Przypominam, że Gdańsk ma budżet 1.600.000.000 zł. i nadwyżkę budżetową w kwocie 10.000.000 zł.

Prezydent Miasta Zenon Ody- Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Nie chciałem zabierać głosu, ale widocznie w tym momencie muszę.

Prosiłbym, aby już ze mną nie polemizować, bo wówczas to i tak nic nie da. Zacznę może od ostatniego akapitu, że Gdańsk przy 1.600.000.000 zł. budżetu. ma 11.000.000 zł nadwyżki budżetowej, czyli podobnie jak Tczew.

Tylko chciałbym, żeby do tego dodać z jakim minusem ten budżet Gdańska był planowany. Jeżeli ten minus uwzględnimy i dodamy nadwyżkę, to wyjdzie ten sam procent nadwyżki budżetu jak u nas, w Tczewie. Tylko tego delikatnie się jakoś nie mówi. Jak liczymy, to liczymy wszystko, i wówczas wynik będzie inny.

Dziękuję Pani Przewodniczącej Komisji Finansowo Budżetowej, która w imieniu Klubu Radnych PO, powiedziała, że politykę trzeba odłożyć na bok, a patrzeć jako radni na interes tego miasta.

I cieszę się z tego, tak powinniśmy pracować, bo tak zawsze ja pracowałem. Natomiast w wielu wypadkach mój przedmówca tendencyjnie używa pewnych argumentów, nie do końca w całości.

Chociażby wystąpienie odnośnie Komisji RIO, dziwnym przypadkiem, że pewien akapit z opinii RIO został wyłączony. Nie mniej bardzo istotny. Zresztą o ile pamiętam, w ubiegłym roku była podobna sytuacja, że też jak gdyby komisja nie chciała odczytać opinii RIO. Przypadek, nie wiem. W każdym bądź razie różne wnioski można wysuwać, ale nie chodzi o to proszę Państwa.

Cieszę się że Komisja pracowała i wnioski wysuwała. Uważam, że to ma służyć wspólnemu celowi, aby w tym mieście działało się lepiej, żebyśmy racjonalnie wydatkowali środki i spełniali oczekiwania mieszkańców. I to jest właściwe.

Natomiast proszę Państwa w mojej ocenie, czytając te wnioski, wiele wniosków w tym protokole by się nie znalazło, gdyby na posiedzeniu Komisji, czy też Komisja by się zwróciła o wyjaśnienia do urzędników, jak to faktycznie wygląda.

Być może wówczas członkowie Komisji mieli by inny pogląd na sprawę, inaczej te wnioski byłyby formułowane. Ale tego niestety w tej Komisji Rewizyjnej nigdy nie było.

Inaczej to wyglądało kiedyś w poprzednich latach. Myślę, że proszę Państwa mamy wspólny cel i powinniśmy dążyć do tego, żeby ten cel osiągnąć. I cieszę się (to o czym mówiła Pani przewodnicząca Komisji Finansowo Budżetowej) że Radni pomogli w realizacji budżetu. Uważam że to jest obowiązek ponieważ my jesteśmy dwoma organami najwyższymi tego miasta-Prezydent i Rada Miejska. I mamy współdziałać, a nie wytykać sobie wzajemnie błędy i czekać, kogo na czymś można by złapać. Tak postrzegam służbę społeczeństwu tego miasta, czy jako rady, czy jako urzędnik, czy jako Prezydent.

Pokazywać sobie, że to można zrobić lepiej to można poprawić. Taki powinien być nasz wspólny cel.

Teraz proszę Państwa przejdę do meritum sprawy, do tej nieszczęsnej 13.000.000 zł. nadwyżki.

Tak jak powiedziano żeby: zmobilizować Prezydenta do inwestowania, czyli bardziej aktywnej polityki inwestycyjnej. Proszę Państwa, myślę że tak robimy, ale być może mamy inny sposób do dążenia do osiągnięcia tego celu. Bo być może Państwo patrzą jako młodzi radni inaczej, a ja troszeczkę inaczej z perspektywy tych lat, które tu jestem.

Myśmy się przygotowywali od kilku lat, mówiąc o tych dużych zadaniach inwestycyjnych jakim jest Regionalny Zakład Utylizacji Odpadów Stałych, czy Regionalny Węzeł Komunikacyjny.

Mamy tego świadomość, że to będą bardzo potężne nakłady inwestycyjne. A w związku z tym, będzie potrzebny znaczny udział środków własnych. Bo mówiło się o 25% całości zadania, a dzisiaj jest już mowa o 50%. A wobec tego mając tego świadomość, żeśmy przygotowali się starając się racjonalnie planować, wydatki inwestycyjne.

I teraz do dwóch dużych zadań dołożymy jeszcze, to co jest konieczne i niezbędne. A będziemy musieli w ten temat wejść (patrz wsparcie szpitala powiatowego) nieoficjalna kwota 8.000.000 zł. została zgłoszona i to mówiono już w ubiegłym roku.

Także moim zdaniem, każdy rozsądny odpowiedzialny za realizację tego budżetu, jakim jest Prezydent, mając w świadomości tego typu duże nakłady inwestycyjne, stara się te środki zabezpieczać. Bo łatwo je wydać na drobne rzeczy, co nie raz tu pokazywano. Ale później, kiedy trzeba zabezpieczyć dużą kwotę, to niestety jest problem.

I przynajmniej mam tą satysfakcję, przez te wszystkie lata, że nigdy nie było tak, żeby w kasie brakowało pieniędzy, kiedy trzeba było za coś płacić. Co w wielu miastach bywało to różnie. I myślę, że jeśli chodzi o politykę inwestycyjną w tym mieście, tak źle nie było. Oczywiście zawsze może być lepiej, ale też jesteśmy postrzegani, że w mieście dzieje się dobrze, że miasto się rozwija. Co oceniają to inni ludzie z zewnątrz. Natomiast, że może być lepiej jest rzeczą oczywistą i myślę że każdy z tym się zgadza i ja również.

Dlatego proszę Państwa mój wniosek jest taki, współdziałajmy więcej, wówczas łatwiej będzie te wszystkie wątpliwości czy nieporozumienia wyjaśniać. I wtedy łatwiej nam będzie ten cel wspólny osiągnąć.

Natomiast mówiąc o tej nadwyżce 13.000.000 zł. gdybym przy tych wszystkich dzisiaj, zgłoszonych uwagach miałbym podjąć decyzję od nowa, to podjąłbym taką samą, że te 6.000.000 zł. trzymam, ponieważ za chwilę okaże

się, że być może z tych 8.000.000 zł, trzeba będzie przekazać 4.000.000 zł dla szpitala, bo taką informację z powiatu miałem.

A wobec tego trzeba było środki zabezpieczyć, a nie lekka ręką wydawać. I może jeszcze jedno, to o czym Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban, powiedział że trzymamy pieniądze na koncie, ale to są w krótkich okresach czasu. Bo proszę Państwa gdybyśmy mieli w nadmiarze pieniędzy, to byśmy tego kredytu zaciągniętego wcześniej nie mieli. Bo byśmy z własnych środków to wszystko zapłacili. A skoro żeśmy kredyt zaciągnęli, to znaczy środków własnych brakowało.

A jeżeli coś trzymamy na koncie, to te chwilowe nadwyżki, które w ramach dochodów pojawiają się. Uważam, że to jest jeden z elementów racjonalnej gospodarki finansowej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban- Panie Prezydencie, ponieważ pojawiają się jakieś sugestie pod moim adresem, odczytam fragment z opinii RIO „Badając pod względem formalno- prawnym sprawozdanie opisowe przedłużone w tutejszej izbie...”

W tym akapicie zawarta jest informacja, że w sprawozdaniu znajdują się odpowiednie słupki, tabelki, ja to tak rozumiem. Bo sprawozdanie jest pod względem formalno- prawnym i to wszystko. Więc podane zostały w sprawozdaniu informacje które powinny się tam znaleźć i nie miało to wpływu w żaden sposób.

Generalnie dyskusja trochę się rozmyła, ale chodzi oto, że mimo wszystko powinniśmy próbować podejmować jeszcze te działania inwestycyjne, bo naprawdę nam o to idzie...To znaczy podejmowane są przez radnych, ważne dyskusje. Widać, że są to inwestycje przeprowadzone. Natomiast argumentem, że musimy zachować 4.000.000 zł. na szpital, czy 8.000.000 zł. nawet, jest moim zdaniem nie trafione, bo proces prywatyzacji czy restrukturyzacji szpitala nawet się jeszcze nie rozpoczął.

Prezydent Miasta Zenon Ody- proszę porozmawiać z panem starostą.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban- kwestia udziału miasta w tym przedsięwzięciu, to jest kwestia przyszłości. Generalnie finalizując moją wypowiedź, chciałem powiedzieć i namówić do przeprowadzenia większej ilości inwestycji w mieście. To wszystko.

Radny Tomasz Jezierski - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo.

Nie chciałem zabierać głosu, ale Pan Z-ca Prezydenta Mirosław Pobłocki nijako mnie wywołał mówiąc o tym, że Komisja Rewizyjna czegoś nie wie, coś robi źle, nie rozumie pan wniosków Komisji Rewizyjnej, które zostały przedstawione. Mówił Pan, że Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban powiedział, że budżet został źle wykonany. Nie słyszałem, żeby powiedział, że został źle wykonany. Wprost przeciwnie, powiedział, że został wykonany tylko, że mamy parę zastrzeżeń jako komisja. Więc po pierwsze komisja, zagłosowała pozytywnie za wnioskiem absolutoryjnym.

Większość członków komisji była za, trzech członków było za, dwóch członków się wstrzymało. A będąc członkiem Komisji Rewizyjnej głosowałem dlatego za, że uważam że budżet został wykonany, a my oceniamy przez pryzmat wykonania budżetu. Budżet został wykonany między innymi dlatego, że z zaplanowanych dochodów wykonania tych dochodów wynosiło 102,94 z planowanych.

Natomiast jeżeli chodzi o wydatki, to wydatki zostały 94,61% wykonane, więc uważam, i nasi koledzy z komisji również podobnie, że jest to dobre wykonanie budżetu. Natomiast co do polityki planowania, co do polityki inwestycyjnej, gospodarczej mieliśmy pewne zastrzeżenia. I uważam, że po to jest ta komisja, żeby te zastrzeżenia Panu Prezydentowi przekazać, właśnie po to, żeby w przyszłym roku było lepiej. I tutaj radna Gertruda Pierzynowska, słusznie zauważyła, że ma wrażenie, że krzyczy się nijako na nas, że my w ogóle zabraliśmy głos w tej sprawie i że chcieliśmy cokolwiek przedstawić oprócz samego głosowania. Mówił Pan również Panie Prezydencie o oczywistościach. Był taki jeden premier, który mówił o oczywistych oczywistościach, dzisiaj już nie jest premierem. Ale o kilku oczywistościach, chciałbym Panu Prezydentowi przypomnieć.

Komisja między innymi zauważyła, że mamy nadwyżkę budżetową w wysokości 13.000.000 zł. jest to oczywistość i nie można z tym polemizować. Wydatki należy lepiej planować. Uważam, że Komisja Rewizyjna, ma rację, każdy mówi, że narzędzia planistyczne można byłoby lepiej zaplanować. Nie że wszystko jest źle zaplanowane, tylko można by trochę lepiej zaplanować. I nie jest to jakaś złośliwa uwaga tylko to jest dyskusja po to, żeby współpracować.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki- tylko to jest uwaga do Rady, a nie do Pana Prezydenta.

Radny Tomasz Jezierski- ale Prezydent właśnie zarzucił nam, że my nie rozumiemy rzeczywistości. I od razu mam tutaj pytania do Pani Skarbnik, bo skoro Państwo twierdzą, że Komisja twierdzi inaczej, że narzędzia planistyczne były prawidłowe. To proszę mi powiedzieć jak 27.12.2007r. można się pomylić w niewykonaniu podatków na kwotę 6.000.000,- zł. Czyli w ciągu czterech dni 6.800.000,- zł. wydatków nie zostało wydatkowane. Tego nie rozumiem. Kwota 80.000.000,- zł, która mogło by miasto zaciągnąć w postaci kredytu, nie jest kwotą wymyśloną, tylko jest kwotą faktyczną. Natomiast inwestycje również mogą być prowadzone cały rok, np. w środku budynków.

Radny Krzysztof Misiewicz- również nie chciałem zabierać głosu, ale muszę. Pan Z-ca Prezydenta Mirosław Pobłocki mówił, że trzeci punkt, który dotyczy lepszego planowania powinien być skierowany do Rady. Oczywiście powinien być skierowany do Rady, ale jest zespół który dotyczy planowania strategii. Niestety prace tego zespołu są zbyt powolne, pomimo moich częstych monitów. W grudniu było kilka spotkań, które doprowadziły do tego, że jest stworzony projekt zmian WPI. Od początku tego roku, do teraz nie było ani jednego spotkania. Uważam, że owszem, ten zarzut mógłby być do nas, gdyby te spotkania się odbywały i gdybyśmy na nich coś ustalali. Ale one się nie

odbywają, a przypominam, że organizuje je Pan Prezydent. No to, nie jest to pretensja do Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- dziękuję to był znowu punkt 8 porządku posiedzenie, ale to będziemy za chwilę.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki - ponieważ padł zarzut pod moim adresem, to przynajmniej w dwóch zdaniach muszę się do tego ustosunkować. Nie będę złośliwy, powiem to tak normalnie. Pan Rady Krzysztof Misiewicz doskonale zna powód przesunięcia terminu spotkania zespołu WPI i tylko, że tak powiem w debacie politycznej przyatakował mnie.

Ponieważ Państwo nie wiecie więc wyjaśniam. Równolegle do prac zespołu WPI toczą się prace nad realizacją Strategii Rozwoju Miasta. Prace te dobiegły końca jeżeli chodzi o pierwszy etap. Otrzymaliście zaproszenie na spotkanie w przyszłym tygodniu, mam nadzieję że wszyscy dopiszą. To będzie też taki dowód, że planujecie rozwój miasta. Termin być może nie jest najszcześniejszy, ale chodzi o to, że czas nas trochę goni.

Ponieważ w projekcie z aktualizacji strategii rozwoju miasta znalazła się zmiana pewnych kierunków strategicznych i celów strategicznych. A nasze WPI jest nijako podpięte pod strategię tzn. odnosi się do poszczególnych zapisów strategii. Jeżeli w strategii nastąpią zmiany, to również muszą nastąpić zmiany w WPI.

I taką informację Pan Rady Krzysztof Misiewicz od początku roku posiadał, że dopóki nie „klapniemy”, że tak powiem tych zmian w strategii, to praca nad WPI nie mają sensu. Bo będziemy pracować nad czymś do czego za chwilę wrócimy i dokonamy zmian. Taki jest powód jeżeli chodzi o niespotkanie się od pewnego czasu narad WPI. Mam nadzieję, że w przyszłym tygodniu dokonamy zmian i wówczas będziemy mogli spotkać się przy WPI.

Radny Krzysztof Misiewicz- ta dyskusja dotyczy cały czas trzeciego punktu, owszem wiem o tym, że jest ten zespół, ale to nie znaczy, że projekt WPI jest gotowy i dopracowany do końca i nie można byłoby się spotkać aby go dopracować. A później uwzględnić korekty strategii.

A mój zarzut jest taki, że po prostu trwa to już bardzo długo, dlatego, że w zeszłym roku nic nie zrobiliśmy.

Radna Brigida Genca- myślę, że ostatnia już zajmę głos, muszę powiedzieć, że nie miałam tego w planie, ale w związku z tym, że w jakiś sposób czuje się też jakby wywołana w tym momencie. Od razu mówię, że skoro tutaj dyskusja troszeczkę zbacza z tematu, to właśnie ta moja wypowiedź też konkretnie nie dotyczy wykonania budżetu. Ale utkwilo mi w pamięci (o ile źle zrozumiałam proszę mnie poprawić), że jakby o tworzenie budżetu proszę zwrócić się do rady, że to radni tworzą budżet. Wiec chciałam prosić, żeby Pan Prezydent powiedział, że my razem tworzymy budżet. Bo to przecież rada otrzymuje projekt budżetu od Prezydenta, wówczas na tym pracuje, i tak właśnie to rozumiem.

Radna Gertruda Pierzynowska - Panie Przewodniczący, proszę o zamknięcie dyskusji. Ponieważ na komisjach dużo mówiliśmy w tej chwili powtarzamy się i bardzo proszę o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Włodzimierz Mroczkowski- czy się powtarzamy to nie wiem, proszę bardzo Radny Krzysztof Misiewicz chciałby zabrać głos.

Radny Krzysztof Misiewicz- jeżeli dyskusja się skończyła, to prosiłbym w imieniu klubu PiS, o 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- ogłosił przerwę w obradach sesji.

Przerwa

Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- wznowił obrady sesji.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Kazimierz Smoliński- Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado.

W imieniu Klubu Radnych PiS, chciałbym przychylić się do wniosku Komisji Rewizyjnej. Przychylamy się również do tych zastrzeżeń, które tam zostały zawarte. Z dyskusji wynikało, że są nawet zbieżne ze stanowiskiem Pana Prezydenta, który stwierdził, że jest dobrze, a może być lepiej. Te wnioski idą w kierunku, że może być lepiej. Komisja sformułowała pewne wnioski, jako de lege ferenda, jak to określiła komisja RIO, czyli wnioski na przyszłość. One są formalne, nie są zarzutami do wykonania budżetu. Co prawda to jest przedmiotem opinii komisji. Jednakże, jeżeli one zmierzają w dobrym kierunku, to myślę, że nie można czynić zarzutów Komisji Rewizyjnej, że w zakresie planowania wykonania budżetu, może nie w tym zakresie formalno prawnym, ale pokazuje pewne nieprawidłowości, wskazuje inne kierunki tworzenia, czy realizacji budżetu. I w tym zakresie nasi radni, mają zastrzeżenia. W związku z tym klub nie jest przeciwny udzielenia absolutorium, jak już to powiedziałem wcześniej.

Planowanie budżetu - Pani przewodnicząca Klubu Radnych PO, również na to zwróciła uwagę, że rada w zakresie planowania budżetu, ma bardzo ograniczone możliwości. Sami nie możemy budżetu tworzyć, ani go wnioskować. Inicjatorem w tym zakresie jest Pan Prezydent.

Dlatego uwagi Komisji Rewizyjnej, w zakresie narzędzi planistycznych (co zresztą zostało zwrócone również przez RIO) naszym zadaniem są słuszne.

Przekonuje nas co do tego również to, że taki sposób konstruowania i realizacji budżetu doprowadził w tym roku do zdjęcia pięciu inwestycji. Mimo wszystko jednak, biorąc pod uwagę realizowane inwestycje te, które nie zostały zrealizowane na skutek zmiany korekty budżetu w marcu 2007r. gdzie zdjęliśmy wówczas następujące zadania inwestycyjne: modernizacja budynku przy ul. Westerplatte, realizacje planów miejskich wraz z zabezpieczeniem murów obronnych, budowa kociewskiego kompleksu wypoczynku „Kanonka” w Tczewie, przebudowa stadionu lekkoatletycznego, rekultywacja składowiska

odpadów komunalnych i budynek mieszkalny (środki częściowo tam były realizowane w ubiegłym roku i w tym roku dokończone).

Więc gdyby był odważniejszy sposób realizacji budżetu, to te inwestycje by nie spadły. W razie czego byśmy wzięli ewentualnie kredyt, gdyby własnych środków zabrakło.

Tu powołanie się na Gdańsk , naszym zdaniem jest nieprawidłowe. Bo Gdańsk właśnie wykazał, że odważne konstruowanie budżetu doprowadza do tego, że nawet z minusowym, z dużym, że tak powiem zapasem w zakresie braku środków, w efekcie to co zaplanowano zostało zrealizowane, została mała nadwyżka.

Gdyby było takie podejście jak w Tczewie to rzeczywiście ta nadwyżka wyszłaby 60.000.000 zł. A dzięki takiemu podejściu udało się uratować, że ta nadwyżka była tylko 10.000.000 zł.

Radni uważają, że Pan Prezydent czy Pani Skarbnik powinni wziąć pod uwagę zgłoszone uwagi przez Komisję Rewizyjną.

I w dobrze pojętym interesie miasta i współpracy radnych z Panem Prezydentem i Panią Skarbnik, należałoby je wziąć pod uwagę i potraktować je jako wnioski na przyszłość.

Przewodniczący Klubu Radnych PnP Mirosław Augustyn- przedstawił Stanowisko Klubu Radnych PnP dotyczące udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta za 2007r. (zał. Nr 6)

Więcej uwag nie zgłoszono.

Pkt.7.4 porządku posiedzenia

Podjęcie uchwały w sprawie

udzielenia absolutorium

Prezydentowi Miasta Tczewa

za 2007r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - przedstawił powyższy projekt uchwały.

Uwagi nie zgłoszono

Wobec powyższego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Tczewa za 2007r.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XX/171/2008

w sprawie

udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Tczewa za 2007r.

podjęto większością głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrz. – 4

(podczas głosowania pkt 7.4 – obecnych 22 radnych)

wstrzymali się od głosu radni: K. Smoliński, Z. Urban, K. Misiewicz, M. Kaffka
nieobecny radny S. Smoliński,

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Tczewa za 2007r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- złożył Panu Prezydentowi Miasta Zenonowi Ody gratulacje i życzenia wszystkiego dobrego w dalszej pracy

Prezydent Miasta Zenon Ody- podziękował w imieniu własnym i współpracowników, za pracę nad sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz za udzielenie absolutorium.

Absolutorium udzielone Prezydentowi, jest podsumowaniem pracy nie tylko Prezydenta, ale całego Urzędu Miejskiego i wszystkich gminnych jednostek organizacyjnych. Dlatego w imieniu nas wszystkich dziękuję Państwu za pracę.

Chciałbym przede wszystkim podziękować Pani Skarbnik Miasta i te kwiaty, które od Państwa otrzymałem będą chyba wyrazem wdzięczności mojej i Państwa. Bo to przecież ona jest „ministrem finansów.”

Może taka krótka refleksja wynikająca z tej dyskusji. Powiem tak proszę Państwa, zdaję sobie sprawę, że nie jestem tym wymarzonym Prezydentem dla większości z Państwa jako radnych. To jest rzecz normalna. Natomiast wydaje mi się, że to decyzję mieszkańców naszego miasta, i państwo i ja jako Prezydent zostaliśmy wybrani, aby wspólnie rozwiązywać te problemy przed którymi społeczeństwo i nasze miasto stoi.

Przynajmniej tak postrzegam tę pracę i od samego początku tej kadencji taką współpracę deklarowałem i deklaruje. Myślę że dyskusje, które dzisiaj miały miejsce, właśnie mają służyć temu, alby ta współpraca była lepsza, coraz bardziej doskonała. A dzięki temu jej efekty były niewspółmiernie lepsze. Mam nadzieję, że po tych teraz okresach świątecznych, spotkamy się w określonym kręgu, żeby pewne ustalenia, które mają służyć udoskonaleniu tej pracy poczynić. Tak żebyśmy mogli sobie łatwiej przekazywać informacje. Po to żeby łatwiej wypracować opinię czy też podejmować decyzję. Bo wydaje mi się, że taki mamy wspólny cel. Myślę że jest to możliwe i taką propozycję radzie składam, mam nadzieję że rada ją przyjmie.

Dotyczy to też sfinalizowania, czy też przyśpieszenia prac dotyczących tych najbardziej istotnych i strategicznych, dokumentów w oparciu, o które mamy podejmować decyzję. I również to co jest istotne a związane akurat z tą sesją, czyli planowanie a następnie wykonanie budżetu.

Pkt 8 porządku posiedzenia

Sprawozdanie z działalności

Prezydenta Miasta Tczewa

za 2007 rok

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił powyższe sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Tczewa za 2007 rok.

Uwag do w/w sprawozdania nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Tczewa za 2007 rok.

W wyniku jawnego głosowania

**Sprawozdanie
z działalności Prezydenta Miasta Tczewa za 2007 rok**

podjęto jednogłośnie: za – 18

(podczas głosowania pkt 8 - obecnych 18 radnych)

podczas głosowania nieobecni radni: Z. Urban, S. Smoliński, R. Kucharski,
G. Pierzynowska

Rada Miejska przyjęła Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Tczewa za 2007 rok..

Pkt 9 porządku posiedzenia

**Informacja z realizacji zadań
Gminnego Programu Profilaktyki
i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
i Przeciwdziałania Narkomani**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił informację z realizacji zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomani.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Dariusz Zimny – poinformował że komisja pozytywnie zaopiniowała Informacja z realizacji zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomani

Rada Miejska przyjęła Informację z realizacji zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomani.

Pkt 10 porządku posiedzenia

**Sprawozdanie z rozliczenia przyznanych
dotacji organizacjom pozarządowym za
2007r. w zakresie:**

- a) kultury i kultury fizycznej,
- b) ochrony zdrowia pomocy społecznej
i edukacji opieki wychowawczej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił sprawozdanie z rozliczenia przyznanych dotacji organizacjom pozarządowym za 2007r. w zakresie: kultury i kultury fizycznej, ochrony zdrowia pomocy społecznej i edukacji opieki wychowawczej.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Barbara Kamińska- komisja analizowała materiał i zwróciła uwagę, aby były zachowane wszystkie terminy podane w propozycjach. Jednocześnie przychyliłiśmy się do stanowiska, aby wszystkie zadania byłyby realizowane w okresie wakacyjnym.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Dariusz Zimny – komisja analizowała sprawozdanie w zakresie pomocy społecznej i edukacyjnej opieki

wychowawczej. Nie było żadnych negatywnych zdań na ten temat, komisja nie głosowała sprawozdania.

Zgłaszane były różne problemy przez organizacje pozarządowe, które są w toku, między innymi, Banku Żywności, ale jest to kwestia nie dotycząca bezpośrednio w/w sprawozdania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – dodam tutaj do wiadomości Komisji Polityki Społecznej i Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej, że to sprawozdanie powinno być wykorzystane również przy omówieniu bezpieczeństwa w mieście, na przyszłej sesji w maju, łącznie z materiałami, które Państwo otrzymacie z działalności Policji, Straży Pożarnej i Straży Miejskiej.

Ponieważ ten temat działalności, szczególnie latem, wśród młodzieży, dzieci w zakresie kultury, kultury fizycznej zdrowia, jest bardzo istotny. Odbiegający od pewnych rzeczy patologicznych, które w tym okresie się dzieje. Także bardzo bym prosił, aby wówczas to sprawozdanie wziąć pod uwagę

Więcej uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie Sprawozdanie z rozliczenia przyznanych dotacji organizacjom pozarządowym za 2007r. w zakresie: kultury i kultury fizycznej, ochrony zdrowia pomocy społecznej i edukacji opieki wychowawczej.

W wyniku jawnego głosowania

Sprawozdanie

**z rozliczenia przyznanych dotacji organizacjom pozarządowym za 2007r.
w zakresie:**

- a) kultury i kultury fizycznej,**
- b) ochrony zdrowia pomocy społecznej i edukacji opieki wychowawczej.**

podjęto jednogłośnie: za – 20

(podczas głosowania pkt 10 - obecnych 20 radnych)

podczas głosowania nieobecni radni: Z. Urban, S. Smoliński, R. Kucharski,

Pkt 11 podjęcie uchwał

Pkt 11.1 porządku posiedzenia

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę
w sprawie określenia uprawnień pasażerów
do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów
zbiorową komunikacją miejską w Tczewie**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – przedstawił pozytywną opinię komisji dotycząca w/w projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo- Budżetowej Brygida Genca – członkowie zaopiniowali pozytywnie projekt w/w uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia uprawnień pasażerów do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów zbiorową komunikacją miejską w Tczewie.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XX/172/2008

zmieniającą

uchwałę w sprawie określenia uprawnień pasażerów do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów zbiorową komunikacją miejską w Tczewie

podjęto jednogłośnie: za – 20

(podczas głosowania pkt 10 - obecnych 20 radnych)

podczas głosowania nieobecni radni: Z. Urban, S. Smoliński, R. Kucharski

Rada Miejska przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia uprawnień pasażerów do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów zbiorowych komunikacją miejską w Tczewie.

Pkt 11.2 porządku posiedzenia

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę

w sprawie uchwalenia Tczewskiej Karty

Wieloletniej Współpracy Gminy Miejskiej

Tczew z podmiotami prowadzącymi działalność

pożytku publicznego na lata 2006-2008

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Tczewskiej Karty Wieloletniej Współpracy Gminy Miejskiej Tczew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2006-2008.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Barbara Kamińska – komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały, w głosowaniu: za - 8 jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Dariusz Zimny – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w głosowaniu 7- za jednogłośnie

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Tczewskiej Karty Wieloletniej Współpracy Gminy Miejskiej Tczew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2006-2008

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XX/173/2008
zmieniającą
uchwałę w sprawie uchwalenia Tczewskiej Karty Wieloletniej
Współpracy Gminy Miejskiej Tczew z podmiotami prowadzącymi
działalność pożytku publicznego na lata 2006-2008
podjęto jednogłośnie: za – 20
(podczas głosowania pkt 11.2 - obecnych 20 radnych)
podczas głosowania nieobecni radni: Z. Urban, S. Smoliński, R. Kucharski

Pkt 12 porządku posiedzenia

Zgłaszanie interpelacji i wniosków

TREŚĆ INTERPELACJI :

1. Radna Gertruda Pierzynowska

Radna prosi o wzmożenie kontroli Straży Miejskiej w obrębie baru „MARIO” przy ul. Jasińskiego. Dochodzi tam do głośnych ekscesów w późnych godzinach wieczornych. W lokalu tym dodatkowo ustawiono nowe automaty do gier, przy których młodzież spożywa piwo. Często wychodzą na zewnątrz, krzyki i szarpaniny odbywają się tuż przed oknami lokatorów budynku Jagiełły 2

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.51

TREŚĆ WNIOSKÓW

1. Radna Gertruda Pierzynowska

Radna wnosi o konsekwentne wyegzekwowanie od właściciela nieruchomości przy ul. Jagiellońskiej naprawienia elewacji budynku gospodarczego od strony Alei Kociewskiej.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz. 52

2. Radna Barbara Kamińska i radna Grażyna Antczak

W nawiązaniu do odpowiedzi na interpelację zgłoszoną 31.01.2008r. w sprawie uporządkowania terenu w obrębie Placu Jana Pawła II (WIR-VII-0057/2/08 – odpowiedź jest zbyt ogólna a podana informacja, że ZDW zrealizuje w/w zadanie jeśli otrzyma na nie środki unijne jest niewystarczająca), Radne wnioskują aby przedstawić konkretne dane dotyczące realizacji tego zadania (m.in. terminy, kwoty) oraz podjąć skuteczne działania w celu rozwiązania zgłoszonego problemu.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.54

3. Radna Grażyna Antczak

Radna na wniosek mieszkańców ulicy Andersa, wnosi o zorganizowanie spotkania z projektantem przebudowy ulicy. Konieczność spotkania uzasadniają licznymi problemami ze ściekami opadowymi, o których chcą poinformować projektanta.

Problem zalewania wielu posesji przy tej ulicy ciągnie się od wielu lat. Mieszkańcy mają nadzieję, iż wiedza projektanta na ten temat przyczyni się do likwidacji problemu.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz. 53

4. Radna Bogumiła Jeszke

Radna zwraca się z prośbą o zamontowanie oświetlenia przy ul. Czatkowskiej 4-6. Brak oświetlenia oraz pobocza po tej stronie ulicy stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz. 55

5. Radny Krzysztof Korda

Radny wnosi o zamontowanie progu spowalniającego na jezdni przy ul. Kubusia Puchatka 4.

Obecnie mieszkańcy Kubusia Puchatka zwłaszcza bloku Nr 4 narażeni są na niebezpieczeństwo z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo bloku z jezdnią i hałas pędzących aut. Pojazdy jeżdżą bardzo szybko na odcinku od ulicy Piotrowo do skrzyżowania z ul. Brzechwy. Również pojazdy jadące od strony ul. Brzechwy pędzą od skrzyżowania (przy aptece) do ulicy Piotrowo i cały impet, największą prędkość osiągają przy bloku Kubusia Puchatka 2 i 4. To powoduje obawy, iż może dojść do nieszczęść, do wypadków z udziałem pieszych – zwłaszcza narażone są dzieci.

Zamontowanie progu spowalniającego zmusiłoby kierowców do wolniejszej i ostrożniejszej jazdy, a tym samym zwiększyłoby bezpieczeństwo dzieci i dorosłych w rejonie ulicy Kubusia Puchatka 2 i 4 oraz poprawiłoby komfort mieszkańców.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz. 56

Radna Gertruda Pierzynowska - podziękowała za szybkie załatwienie ostatniej interpelacji, dotyczącej piaskownicy i dodatkowych elementów zabawowych na ul. Jurgo. Serdecznie dziękuję.

Radna Bożena Chylicka – podziękowała radnym w imieniu mieszkańców ulicy Chrobrego i ul. Rycerskiej za ujęcie w korekcie budżetu remontu tych ulic.

Radny Dariusz Zimny – mam trochę nietypowe zapytanie, prosiłbym, aby Pan Prezydent sprawdził tą rzecz, ponieważ na jednym ze spotkań spółdzielczych, pani tłumaczyła, że nie musi usuwać odpadów po swoim piesku. Dlatego, iż Towarzystwo Przyjaciół nad Zwierzętami poinformowało ją, że powinien być specjalny pojemnik na tego typu odchody.

Tutaj jest pytanie: aby to sprawdzić, czy są jakieś zalecenia sanepidu, aby taki obowiązek był, czy po prostu nie jest to aktualne.

Pkt. 13 porządku posiedzenia

Wolne wnioski i oświadczenia.

Prezydent Miasta Zenon Ody – chciałbym na razie nieoficjalnie poinformować, że prawdopodobnie 15 maja br. będzie konieczność zwołania dodatkowej sesji.

Związane jest to ze złożeniem wniosku do Funduszu spójności, jeśli chodzi o nasz Regionalny Zakład Utylizacji Odpadów Stałych. Termin jest od 26 kwietnia do 26 maja.

A w związku z tym, że będą tam potrzebne stosowne uchwały rady. Dlatego ten materiał postaramy się przygotować odpowiednio wcześniej i ok. 15 maja br. zaproponować zwołanie sesji.

Byłoby racjonalne, aby rada spotkała się wcześniej w pełnym składzie, jako tzw. wspólne posiedzenie komisji, w celu omówienia tematu przy wsparciu kompetentnych osób.

Aby tak przygotowany temat był przedmiotem obrad sesji.

Stosowny wniosek do Pana Przewodniczącego złożymy, bo to jest informacja z dnia wczorajszego.

Drugi temat będzie związany z tym, że musimy ogłosić przetarg na komunikację miejską. Drugim omawianym tematem byłyby taryfy na przejazd komunikacją miejską.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – uszczegółowimy te sprawy na konwencji 8 maja br.

Czy są inne wnioski, oświadczenia?

Radny Mirosław Kaffka – wielokrotnie poruszałem ten temat, mam nadzieję, że będzie on wracał jak bumerang na obrady naszej sesji, jest to jeden z najważniejszych tematów naszego regionu, a mianowicie autostrada A-1.

Chciałem tylko Państwu przypomnieć i powiedzieć, że to co się stało dzisiaj to dla mnie jest po prostu skandal. Powiem po kolei.

60 dni temu dałem zapytanie Posłowi RP Janowi Kulasowi, 30 dni temu było to sformułowane na piśmie. W czasie obrad dzisiejszej sesji, co wydaje mi się, że jest to karygodne została mi wręczona przez koleżankę Grażynę Antczak odpowiedź - w formie wycinków prasowych. Wydaje mi się, że tutaj powinna być zachowana troszeczkę inna droga. Nie chodzi tu o moją osobę, że została obrażona moja osoba, ale został obrażony mandat zaufania publicznego jaki pełniimy, czyli funkcja radnego.

Tak defakto nie uzyskałem w ogóle odpowiedzi na tematy dotyczące mojej interpelacji. A więc obniżenie opłat, jak również odnośnie obwodnicy miasta Pępłina.

W odpowiedzi nie ma nic na ten temat, tak jak powiedziałem są to tylko wycinki prasowe. A więc Biuro Pana Posła nawet nie pofatygowało się, żeby udzielić mi jakiegokolwiek odpowiedzi. A jako radny upoważniony jestem przez mieszkańców, aby takiej odpowiedzi od Pana Posła żądać. Tym bardziej, że niezadowolenie wśród mieszkańców Powiatu Tczewskiego rośnie z dnia na dzień.

W jednym z pism, Pan Poseł informuje, że dokłada wszelkich starań, ale wydaje mi się, że po tylu dniach czas przystąpić do radykalnych działań, a nie do dokładania wszelkich starań.

O remoncie drogi krajowej Nr 1 wiadomo już bardzo dawno temu, w trakcie budowy autostrady lub nawet przed jej rozpoczęciem. Oddano ją 22 grudnia 2007r. a my do dzisiaj nie mamy rozstrzygniętego bardzo ważnego problemu.

Kolega radny mówił tu o oczywistej oczywistości byłego premiera, który mam nadzieję, że będzie jeszcze premierem. Ale ministrowie odpowiedzialni za tą sytuację mam nadzieję – wróżę im maksymalnie jeszcze 100 dni pracy.

Kuriozalne było to, co Państwo słyszeli w telewizji i w prasie. A mianowicie, ankieta lub próba przeprowadzenia ankiety przez Urząd Marszałkowski z zapytaniem (na ulicach, drogach naszego Powiatu) ile Państwo jesteście w stanie zadeklarować sami od siebie, jeżeli chodzi o opłaty za korzystanie z autostrady A-1.

Wydaje mi się, że to pytanie, jak i cała akcja była nie na miejscu a i też naraziło Urząd Marszałkowski i nie tylko na dodatkowe koszty. Tak jak powiedziałem przekazanie przez panią radną Grażynę Antczak – przepraszam przez Pana Przewodniczącego, wszystkich tych odpowiedzi na sesji, a pani radna (tak jak mówi) była posłańcem, wydaje mi się, że było troszeczkę nie na miejscu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – mam pytanie do kolegi radnego. Kolega radny otrzymał odpowiedź na piśmie. W informacji z interpelacji, z 7 kwietnia 2008r. przez Wydział Organizacyjny i Kadr, potem drugi chyba z 23 kwietnia 2008r. Nie chodzi o wycinki prasowe, tylko o pisemną odpowiedź., nie otrzymał pan?

To mam tu pytanie do Pani Naczelnik albo do Pana Prezydenta. W informacji jest zapisane, że Wydział Organizacyjny zawiadamia o przesłaniu interpelacji do Biura Poselskiego.

Moje odczucie jest takie, że jest to temat typowo polityczny, to wszyscy dobrze o tym wiemy. Nie będziemy tu komentować tego więcej.

Czy są jeszcze jakieś sprawy ?

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – nie usłyszałem, jakie to oświadczenie, czy jaki to był wniosek kolego radny?

Radny Mirosław Kafka – Panie Przewodniczący, po prostu jestem niezadowolony z formy i treści tej odpowiedzi.

Dzisiaj nawet nie byłem w stanie się przygotować, aby odnieść się do tego, co Pan Poseł napisał, bo tak naprawdę nic nie napisał, bo są to tylko wycinki prasowe.

Także sam nie wiem o co tu chodzi, a zadałem konkretne pytanie, a odpowiedzi nie ma.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – mam wrażenie, że pan osiągnął swój cel.

Czy są jeszcze inne sprawy?

Radna Brygida Genca - chcę powiedzieć, że tu chyba istnieje jakieś nieporozumienie, bo te wycinki prasowe, to myśmy mieli wszyscy w szafkach, to nie była chyba jakaś odpowiedź specjalna dla radnego Kaffki. Przyjęłam to, że wszyscy radni otrzymali te wycinki w ramach informacji. Przynajmniej ja miałam w skrytce.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Antczak – my nie dostaliśmy takiej informacji.

Radny Tomasz Jezierski – Szanowni Państwo, uważam, że ta dyskusja jest dzisiaj nie na miejscu, ponieważ nie ma Pana Posła, ani jego przedstawiciela. Uważam, że kolega troszeczkę tutaj nadużywa możliwości występowania publicznego, jest to zwykle działanie polityczne i demagogia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – do tego dodam jedną rzecz, jeśli mogę dodać, bo podzielam zdanie Tomasza Jezierskiego. Po Na poprzedniej sesji przywołałem, co to jest interpelacja i co to jest wniosek i czego dotyczą. Temat odnośnie autostrady A-1, nie jest tematem, aby w tym gronie, na sesji rozpatrywać. To można zrobić między Biurem Poselskim, a radnym, a niekoniecznie tu na sesji. I trzeba było to zrobić. To nie dotyczy prac Gminy, my nie mamy na to żadnego wpływu. Ale kolega radny chce i osiągnął swój cel.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Ickiewicz – Proszę Państwa, po pierwsze chciałbym podziękować Panu Prezydentowi za udzieloną, wyczerpującą odpowiedź na złożoną interpelację w sprawie Manhattanu. Będę mógł odpowiedzieć tym, którzy mi takie pytania zadawali.

Po drugie, do Pana Prezydenta zostało przesłane pismo dotyczące XV Ogólnopolskiej Pielgrzymki Samorządu Terytorialnego, które Pan Prezydent również skierował do radnych.

Osoby zainteresowane wyjazdem 25 maja br. na Pielgrzymkę do Częstochowy, mogą zgłaszać swój akces do Biura Rady do 12 maja br.

Następna informacja: Pan Czesław Glinkowski Przewodniczący Klubu PRO DOMO TRSOVIENSI złożył projekt wniosku o nadanie Medalu PRO DOMO TRSOVIENSI, o ujednoczenie uchwały mówiącej o przyznaniu medalu.

Ponieważ dotąd ci, którzy składali wniosek, składali go w różnej formie. Wnioski mogą składać między innymi organizacje pozarządowe i inne gremia do 30 września, wynika to z regulaminu.

Chciałbym również przypomnieć o obchodach święta 3 Maja, (radni otrzymali informacje), które zaczynają się uroczystą mszą świętą o godz. 9³⁰ w kościele p. w Krzyża Św.

Chciałbym przypomnieć o uczestnictwie pocztu sztandarowego: M. Kaffka, Stanisław Smoliński, Czesław Roczyński.

Radny Krzysztof Misiewicz – króciutko w obronie kolegi Mirosława Kaffki. Chciałbym powiedzieć, że rozumiem to jako zażalenie na działalność Posła. Może i nie powinniśmy na temat tego zażalenia dyskutować na tym forum. Odbieram to jako podzielenie się z nami informacją, że nie do końca działanie Pana Posła jest wyczerpujące co do naszych oczekiwań.

Radny Mirosław Kaffka – w swojej wypowiedzi zapomniałem o jednej bardzo ważnej rzeczy. A mianowicie po wielu rozmowach od dłuższego czasu, nie tylko z osobami fizycznymi ale również z ludźmi prowadzącymi działalność gospodarczą na terenie naszego Powiatu Tczewskiego i nie tylko, chciałbym Państwu zakomunikować, że tego typu działania jakie są nam fundowane przez Rząd narażają na starty naszych lokalnych przedsiębiorców, którzy płacą u nas

podatki. Jest to kwota około 5 tys. zł. miesięcznie dla osób które prowadzą średnią lub większą działalność gospodarczą. Jeden samochód to 1 tys. zł. w ciągu miesiąca.

Mówię tu o działaniach Pana Posła i odnoszę się nie do pracy samorządu, tylko do odpowiedzi, którą otrzymałem – praktycznie żadnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – to zapraszamy Pana Posła Jacka Kurskiego na sesję, wówczas będziemy do niego się zwracać. Dlaczego nie korzysta z tej sytuacji. Albo do Pana Patryka Dembskiego, który jest radnym Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Albo byłego pana Posła Lissa. Który był sprawcą obwodnicy w Pelplinie.

Przecież możemy tu polemizować politycznie, różnie.

Zwracam radnemu uwagę, że nie wolno tak robić, że sesja, to jest forum do tego typu dyskusji.

Pan radny w tej chwili chce swój cel osiągnąć, bardzo proszę słuchamy.

Radny Mirosław Kaffka – Panie Przewodniczący, czy to co Pan przed chwilą powiedział, jest formą zarzutu wobec Posła Lissa, który swoimi działaniami był w stanie przeforsować i załatwić dla miasta Pelplina obwodnicę. Bo nie rozumiem, jeżeli jest to zarzut,... wydaje mi się, że jest to pochwała dla tego Pana, że był w stanie to ...

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – to nie jest zarzut, ale przypomni sobie kolega radny co powiedział miesiąc temu, że dlaczego obwodnicę ma Pelplin, a my nie mamy zjazdu z autostrady. Dlaczego tak Pan powiedział miesiąc temu.

Radny Mirosław Kaffka – Panie Przewodniczący, chciałbym skończyć.

„Panie Ministrze, co z objazdem A-1” – (Radny odczytał zdanie z artykułu prasowego). Jest to jeden artykuł, jedno zdanie. Byłoby ...

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – odbieram koledze radnemu głos, dziękuję bardzo, kończymy ten temat, przystępujemy do zamknięcia sesji.

Radny Mirosław Kaffka – powiedział: bez komentarza.

Radny Mirosław Augustyn - chciałbym Panie Przewodniczący zwrócić tylko uwagę na to, żeby radni brali udział w obradach sesji od początku do końca. Bo takie wychodzenie w połowie, w jednej trzeciej, czy trzech czwartych sesji do niczego nie prowadzi. Uważam, że albo pracujemy całą sesję, albo mamy tą sesję niezliczoną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – dziękuję bardzo, ta uwaga dotyczy również komisji stałych Rady Miejskiej.

Jeżeli chodzi o wolne wnioski, chciałbym tutaj zwrócić uwagę koleżankom i kolegom radnym. Wiecie, o kogo chodzi, kto nie ma czasu uczestniczyć w komisji, przychodzi na chwilę, na godzinę, na pół godziny.

Druga moja uwaga jest taka, że komisje nie mogą ciągnąć się w nieskończoność i nawet do tego stopnia, że są one w godzinach nocnych. To jest niemetodyczne, bo efektów nie osiągniecie na pewno. Również jest to niecelowe, niezdrowe psychicznie. Odbija się to nie tylko na Was, ale również na Waszych rodzinach.

Dlatego prosiłbym przygotowywać się i tak planować posiedzenia komisji, żebyście Państwo (nie powiem o limicie czasowym) sprawnie i skutecznie te komisje prowadzili.

Radny Krzysztof Misiewicz – podziękował za złożone życzenia urodzinowe i zaprosił wszystkich na kawę i poczęstunek do restauracji „Mocca”.

Więcej uwag nie zgłoszono

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – zamknął obrady XX sesji, dziękując wszystkim za uczestnictwo.

Obrady sesji zakończono o godz. 14³⁰

*Przewodniczący
Rady Miejskiej w Tczewie
Włodzimierz Mroczkowski*

Protokołowały :

1. Prokopowicz Dorota
2. Domaros Barbara
3. Kussowska Łucja