

## **Protokół Nr XXIII/2008**

-----  
*z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Tczewie  
z dnia 26 czerwca 2008 roku*

*o godz. 10.00 w sali im. Franciszka Fabicha  
Urzędu Miejskiego w Tczewie*

-----

Obecni radni : - 23 / wg listy obecności

Nieobecni radni : - -

Obecni goście zaproszeni - 4 / wg listy obecności

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – otworzył XXIII sesję Rady Miejskiej w Tczewie V kadencji.

W i t a j ą c :

1. radnych Rady Miejskiej w Tczewie V kadencji
2. Prezydenta Miasta Zenona Ody
3. Zastępcę Prezydenta Miasta Mirosława Pobłockiego
4. Zastępcę Prezydenta Miasta Zenona Drewę
5. Skarbnika Miasta Helenę Kullas
6. Przewodniczącego Oddz. NSZZ „Solidarność” Marka Nagórskiego
7. Prezesa ZNP o /Tczew Jerzego Waruszewskiego,
8. Przedstawiciela Posła RP Jana Kulasa, Pana Adama Chyłę
9. Przewodniczącego Zarządu Oddziału Okręgowego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów o/ w Gdańsku pana Mariana Białkowskiego,
10. Kierownika Tczewskiego Oddziału Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów Danutę Królik,
11. Starostę Powiatu Tczewskiego Witolda Sosnowskiego,
12. Członka Zarządu Powiatu Tczewskiego Henryka Nowickiego,
13. Geodetę Powiatu Tczewskiego Waclawa Pobłockiego,
14. Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Marie Witkowską,
15. Prezesa Organizacji Kombatantkich Mieczysława Chrzanowskiego,
16. prezesów i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych.
17. naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego
18. przedstawicieli prasy oraz wszystkich gości zaproszonych na sesję.

### **Pkt 2 porządku posiedzenia**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski stwierdził, że w obradach sesji uczestniczy 23 radnych i na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym jest wymagane quorum do podejmowania uchwał objętych porządkiem obrad.

### **Pkt 3 porządku posiedzenia**

#### **Przedstawienie proponowanego porządku obrad sesji**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił porządek obrad sesji z 12 czerwca 2008r., wprowadzając pkt. 11.16 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej w Tczewie w sprawie sygn. akt. IISA/GD413/08 toczącej się przed Sądem Administracyjnym w Gdańsku. Temat, który wynikł w trakcie przygotowania sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – zwrócił się zapytaniem: czy do tak zaproponowanego porządku obrad macie Państwo uwagi?

Uwag do zaproponowanego porządku nie zgłoszono.

Wobec powyższego.

Przewodniczący Radny Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie porządek obrad sesji wraz z zaproponowaną zmianą.

W wyniku jawnego głosowania

#### **porządek obrad sesji**

- przyjęto jednogłośnie : za – 22  
( podczas głosowania pkt.3 - obecnych 22 radnych,)  
podczas głosowania nieobecny radny Kazimierz Ickiewicz

### **I. Część pierwsza:**

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Sprawdzenie obecności radnych.
3. Przedstawienie proponowanego porządku obrad sesji.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 29 maja 2008 r.
5. Informacja z działalności Prezydenta Miasta Tczewa.
6. Informacja ze zgłoszonych interpelacji przez radnych w okresie od 29 maja 2008 r. do 25 czerwca 2008 r.

### **II . Część druga:**

7. Sprawozdanie z przebiegu Akcji Zima 2007 / 2008.
8. Informacja o stanie czystości i porządku na terenie miasta.
9. Informacja na temat dróg w mieście Tczewie.
10. Raport z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w mieście Tczewie w 2007 roku.

- Ocena realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dokonana przez Prezydenta Miasta.
- 11. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 11.1 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2008 rok,
  - 11.2 przystąpienia Gminy Miejskiej Tczew do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007- 2013,
  - 11.3 przyjęcia od Samorządu Województwa Pomorskiego pomocy finansowej udzielonej na realizację Programu „Moje boisko - Orlik 2012”,
  - 11.4 przyjęcia od Samorządu Województwa Pomorskiego pomocy finansowej udzielonej na realizację projektu „Przystań na rzece Wiśle w Tczewie połączone z inauguracją sezonu turystycznego województwa pomorskiego”,
  - 11.5 zmiany uchwały o powołaniu Młodzieżowej Rady Miasta Tczewa,
  - 11.6 zatwierdzenia Strategii Rozwoju Tczewa na lata 2008 – 2015,
  - 11.7 oddania w najem w drodze bez przetargowej boks nr 18 znajdujący się w hali nr I na targowisku przy ul. Żwirki w Tczewie,
  - 11.8 procedury uchwalania budżetu gminy miejskiej Tczew oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu,
  - 11.9 zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na II półroczu 2008 r.
  - 11.10 ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej na rok 2008 dla Zakładu Gospodarki Komunalnym Zasobem Mieszkaniowym w Tczewie,
  - 11.11 udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego,
  - 11.12 uchylenia uchwały w sprawie utworzenia dochodów własnych pod nazwą ”Egzaminy eksternistyczne” przy Centrum Edukacji Dorosłych w Tczewie,
  - 11.13 wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego nr NK.III.L.L. 0911/19/08,
  - 11.14 wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego nr NK.III.L.L. 0911/20/08,
  - 11.15 wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego nr NK.III.L.L. 0911/21/08.
  - 11.16 udzielenia upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej w Tczewie w sprawie sygn. akt. IISA/GD413/08 toczącej się przed Sądem Administracyjnym w Gdańsku.
- 12. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
- 13. Wolne wnioski, oświadczenia.

*Następnie*

*Rada Miejska w Tczewie minutą ciszy uczciła śmierć prof. Józefa Szajny-Honorowego Obywatela miasta Tczewa.*

*Pogrzeb odbędzie się 30 czerwca br. o godzinie 14.00 w Warszawie na Starych Powązkach. W uroczystościach pogrzebowych weźmie udział delegacja radnych i przedstawicieli Urzędu Miasta.*

#### **Pkt 4 porządku posiedzenia**

##### **Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 29 maja 2008r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że protokół z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z 29 maja 2008 r. wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Czy są uwagi do protokołu?

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie protokół z sesji Rady Miejskiej z 29 maja 2008 r.

W wyniku jawnego głosowania

##### **protokół z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z 26 czerwca 2008 r.**

- przyjęto jednogłośnie : za – 22

( podczas głosowania pkt.4 - obecnych 22 radnych)

podczas głosowania nieobecny radny Kazimierz Ickiewicz

#### **Pkt 5. porządku posiedzenia**

##### **Informacja z działalności Prezydenta Miasta Tczewa**

Prezydent Miasta Zenon Ody - przedstawił informację z bieżącej działalności, która stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.

Radny Dariusz Zimny – zwrócił się z zapytaniem: jakie są decyzje odnośnie budynku kolejowego.

Prezydent Miasta Zenon Ody – rozmawialiśmy z Panem Starostą na temat: jakie są decyzje miasta w aspekcie przejęcia tego obiektu. Ustaliliśmy, że decyzję podejmiemy po zapoznaniu się z ekspertyzą techniczną określającą zadania remontowe, które trzeba wykonać i jakie z tego będą wynikały koszty. Ekspertyza będzie w połowie lipca, wówczas stanowisko nasze będzie podjęte. Będzie to na pewno wiązało się z kosztami, które trzeba by ująć w korekcie budżetu. I takie stanowisko w Panem Starosta uzgodniliśmy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – zwrócił się z zapytaniem: czy odnośnie przedstawionej informacji są uwagi, zapytania do Pana Prezydenta.

Radna Gertruda Pierzynowska – bardzo dziękuje Panie Przewodniczący, jakoś Pan nie dostrzega mnie. Ja zawsze powtarzam, że Marszałek Komorowski 460 obejmuje wzrokiem, a Pan jakoś mnie nie zauważa.

Panie Prezydencie mam trzy pytania:

Pana płynność czytania sprawozdania spowodowała, że dokładnie nie rozumiałam o co chodzi:

- 19 lokali – czy jest to bezprzetargowa sprzedaż? Proszę nam to wytłumaczyć,
  - sprawa handlowców na Manhattanie, też Pan coś tam mówił,
  - wyjazd na Syberię, chciałabym dowiedzieć się o co chodzi,
- Bardzo Proszę, może przybliży Pan nam te tematy.

Prezydent Miasta Zenon Ody – pierwsze pytanie, bardzo proste, przecież sprzedajemy lokale tylko dla rzecz najemców, którzy składają wniosek i naszym obowiązkiem jest wywiesić to do publicznej wiadomości i sprzedać. Czyli 19 wniosków przez lokatorów zostało złożonych i przystępujemy do Procedury sprzedaży tych lokali. Jest to procedura która cały czas trwa.

Radna Gertruda Pierzynowska – dziękuję za informację myślałam, że chodziło o apartamentowiec komunalny na ul. Armii Krajowej.

Prezydent Miasta Zenon Ody – jeśli chodziło o drugie pytanie dotyczące parkowania samochodów Manhattanie. Odbyliśmy spotkanie z Panem Komendantem Straży Miejskiej i przekazaliśmy taką informację, aby egzekwować obowiązujące tam znaki. Po drugie, Pan dyrektor ZUK również rozpatruje problem porządku na Manhattanie.

Trzecie zapytanie, jest to kontynuacja wniosku, który wpłynął na Komisję Rady Miejskiej, gdzie ustalono, że miasto chce dofinansować wyjazd na Syberię w kwocie 5 tys. zł. Ponieważ Pan ten nie pracuje zawodowo, w związku z tym musiałby odprowadzić podatek (chyba o to chodziło) i dlatego kwota tego podatku, który musiałby odprowadzić została zwiększona o 2 tys. Tak żeby bezpośrednio na cele promocyjne można przeznaczyć kwotę 5 tys. zł.

To na komisjach było omówione, także ja tylko przekazuję w ramach informacji.

Radna Gertruda Pierzynowska – to znaczy, na komisjach, w których uczestniczę nie było to omówione, kto w ramach promocji miasta będzie brał udział w wyjeździe na Syberię.

Prezydent Miasta Zenon Ody – nazwiska nie pamiętam, ale jest to Pan, który już odbył trasę wspólnie z niepełnosprawnymi w Karpaty. To jest kontynuacja tych działań, taka wola Rady była i dlatego to kontynuuje.

Radny Mirosław Kaffka – w kwestii poruszonego tematu, wypowie się więcej kolega Kazimierz Smoliński, ja tylko chciałem zapytać Pana Prezydenta, ponieważ minęło ładnych parę miesięcy, ale burza w szklance wody została

wywołana w miesiącu czerwcu. Na jednym z posiedzeń Komisji Polityki Społecznej w miesiącu lutym rozpatrywano sprawę profilaktyki leczenia dziewcząt jeżeli chodzi o zachorowalność na raka szyjki macicy.

Nie przypominam sobie i osobiście jestem troszeczkę zbulwersowany atakiem Gazety Tczewskiej na całą Radę. Ponieważ nie było żadnego stwierdzenia dotyczącego faktu iż Rada nie podejmie tematu. W tym miesiącu, Pan Prezydent rozmawiał z dziennikarzami i ukazały się dwa artykuły w prasie. Jeden atakujący radnych o tytule który mówi, że pieniądze ważniejsze są od raka. I to niby powiedziała Rada Miejska ja sobie tego nie przypominam. I jeżeli jest tutaj przedstawiciel Gazety Tczewskiej, to żądam sprostowania.

A w drugim artykule Panie Prezydencie mówi Pan, że profilaktyka kosztuje mniej niż leczenie i nie mówi Pan nie, jeżeli chodzi o tego typu działania.

Dlatego jeżeli jest taka możliwość ( to kolega Smoliński dopowie więcej) prosiłbym o jakiegokolwiek sprostowanie w tym temacie.

Prezydent Miasta Zenon Ody – tzn. nie mam co prostować ponieważ dyskusję w powyższym aspekcie odbyła się poza mną. Z tego co wiem, to (przynajmniej Pani redaktor tak mówiła) taka dyskusja była na Komisji Polityki Społecznej. To, co się tam działo, to nie wiem.

Natomiast druga część, to prawdą jest, że Pani redaktor z takim stanowiskiem Komisji zwróciła się do mnie, z pytaniem jak się na to zaopatruje. Powiedziałem to w aspekcie szerszym, że profilaktyka jak najbardziej tak, bo ona kosztuje mniej, niż późniejsze skutki leczenia.

Uważałem i uważam w dalszym ciągu, że na ten temat należy rozmawiać i szukać sposobu rozwiązania. Przykładem tego jest miasto Gdynia, która „weszła” w te profilaktykę i rozpoczyna proces szczepienia.

Natomiast ja mogę tylko powiedzieć za siebie. Nie wiem, co na Komisji mówiono, moim zdaniem rozmawiać, zawsze trzeba.

Natomiast trzeba określić warunki, bo one mogą być różne, chociażby kondycja finansowa rodziców, itd. Można - być może, grupę tych dziewcząt i wszystkich uprawnionych do tego typu szczepienia podzielić na pewne kategorie i tych najsłabszych wspierać, a tym najbogatszym stworzyć prawne możliwości. W tym kontekście mówię, że temat jest otwarty i należy go przedyskutować. Po za tym nic więcej nie powiedziałem i nie mam się z czego po prostu tłumaczyć. Tak to wygląda, tutaj nie może być decyzja tylko Prezydenta, ale musi też być decyzja całej Rady. Bo jeżeli będzie wola współdziałania, to możemy takie działania profilaktyczne podjąć.

Natomiast mówiąc o skali przeznaczonych środków na ten cel, to proszę Państwa, z tego co słyszałem, to około - mówiąc o ilości dziewcząt w tym wieku – to kwota około 400 tysięcy złotych.

Tak natomiast w dotychczasowych naszych działaniach profilaktycznych w budżecie mamy 50 tys. zł. Więc ta kwota jest całkowicie nieporównywalna. Temat więc trzeba przeanalizować i stosowne później rozwiązania zaproponować. I w tym kontekście tylko, tego wywiadu udzieliłem.

Natomiast to co pisze prasa, tytuły jakie nadaje swoim artykułom, to na to nie mam wpływu.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Dariusz Zimny -została wywołana Komisja Polityki Społecznej. Oczywiście członkowie Komisji wiedzą jak to wyglądało. Generalnie temat nie został zamknięty. Został sformułowany wniosek, aby sytuację przeanalizować. Pan Prezydent później udzielił informacji, ile takich dziewcząt by było, jakie byłyby koszty jednostkowe za szczepienie. Temat jest trudny bardzo kosztowny, musiałby być realizowany co rok. No i tutaj rzeczywiście Gazeta Tczewska troszeczkę poszła za daleko dlatego, że pojawiły się przekłamania.

Redaktor Gazety Tczewskiej Anna Maria Janowska- zostałam wywołana do odpowiedzi, niestety nie byłam, od początku tej dyskusji i nie słyszałam. Natomiast Panie Radny ( zwróciła się do Radnego Dariusza Zimnego), rozmawiałam z Panem i Pan dokładnie powiedział to, co zostało napisane. Więc nie rozumiem, o czym Pan mówi, w jakim kontekście miały być te przekłamania.

Dokładnie tak jak Pan powiedział, tak zostało napisane. Nie mam w zwyczaju przekłamywać w swoich artykułach niczego.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Dariusz Zimny - myślę, że ostatni raz będę się wypowiadał , bo naruszamy jakoś porządek posiedzenia. Przykro mi, ale gdzieś w przejściu Pani mnie zapytała o jakieś zdanie na ten temat i pojawiło się przekłamanie, ponieważ nikt nie powiedział, że sprawa została przez Radę Miasta odrzucona.

Redaktor Gazety Tczewskiej Anna Maria Janowska- tam nie jest napisane, że Rada odrzuciła tylko tak jak Pan powiedział, że Radni stwierdzili, że to są za wysokie koszty.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Dariusz Zimny - no tak, ale że sprawa jest również w toku, to też było powiedziane, lecz nie zapisane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – bardzo dziękuję za informacje, to nie były pytania do Pana Prezydenta Miasta. W związku z tym pozostawiam temat otwarty, do dalszego wyjaśnienia między Państwem.

Czy są jeszcze inne pytania do Pana Prezydenta, odnośnie przedstawionej informacji z działalności.

Uwag do przedstawionej przez Prezydenta Miasta informacji nie zgłoszono.

Następnie głos zabrał.

Prezes Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów Pan Marian Białkowski, który wręczył Prezydentowi Miasta Zenonowi Ody Złotą Odznakę Honorową, w uznaniu wybitnych zasług dla Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów.

Prezydent Miasta Zenon Ody – ta odznaka jest to dla mnie zaskoczeniem. Proszę Państwa, krótka konkluzja - tzn. czas na emeryturę.

## **Pkt 6 porządku posiedzenia**

### **Informacja ze zgłoszonych interpelacji przez radnych w okresie od 29 maja 2008 r. do 25 czerwca 2008 r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił informację ze zgłoszonych interpelacji przez radnych w okresie od 29 maja do 25 czerwca 2008r. stanowiąca **Zał. Nr 2** do protokołu.

Czy do przedstawionej informacji ze zgłoszonych interpelacji są zapytania, uwagi.

Zastępca Prezydenta Miasta Zenon Drewa -Panie Przewodniczący w informacji było małe przekłamanie. Ta odpowiedź, którą Pan odczytał dla Pana Krzysztofa Kordy, jest odpowiedzią na interpelację Radnego Janusza Kulpy. Natomiast jeżeli chodzi o interpelację radnego Krzysztofa Kordy, to prowadzimy analizy ilościowe dzieci zamieszkujących obecnie na osiedlu Bajkowym i dopiero po tej analizie zostaną podjęte odpowiednie decyzje.

Radna Gertruda Pierzynowska –Panie Przewodniczący, sesja jest bardzo ważnym spotkaniem, debatą, ale chcę Panu powiedzieć, bo zrobił się Pan złośliwy w stosunku do mnie. I chcę powiedzieć, że czas proszę Pana szybko mija i może dojść do tego, że zamienimy się miejscami. Wtedy ja też tak poprowadzę sesję jak Pan. To jest jedna rzecz. Więc to jest taka odpowiedź, na Pana taką niegrzeczną sugestię.

Natomiast jeżeli chodzi o interpelację odnośnie porządku na Manhattanie, znaki są tam ustawione od strony ul. Jasińskiego, natomiast one nie są absolutnie respektowane. I nie uważam, że skierowanie sprawy do zarządcy targowiska tj. ZUK, który ma się tym zająć, jest dobrym rozwiązaniem, ponieważ ZUK nie ma pilnować porządku, od tego są służby porządkowe. Do dnia dzisiejszego, takiej służby porządkowej nie widziałam na Manhattanie.

Ponadto druga sprawa Panie Przewodniczący składałam wniosek odnośnie nagłośnienia. I żadnej odpowiedzi w tym temacie nie otrzymałam. Czy byłby Pan uprzejmy i mógł nam wszystkim powiedzieć, jakie są przygotowania do tego żeby sala była nagłośniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – to zależy od Państwa i od Pani Radnej, bardzo dziękuję za ten wniosek jeśli chodzi o nagłośnienie. Państwo przypominacie sobie, że zrobiliśmy nawet prezentację i pokazaliśmy techniczne możliwości nagłośnienia.

Nie byłoby takich sytuacji również, że nie zauważam koleżanki, bo akurat się zgłasza, a ja mam tutaj troszeczkę inne pole widzenia, dlatego, że jest przesunięty stół w lewo, proszę na to zwrócić uwagę. Jak Pani będzie tutaj za ileś lat, na moim miejscu, to Pani zobaczy jak to działa.

Natomiast proszę o to, żebyście radni na Komisji Finansowo Budżetowej przy następnej korekcie budżetu, czy przy budżecie na przyszły rok zaplanowali, zawnioskowali konkretne pieniądze.



Zaproponowali Państwo jakie urządzenia i skąd je zamówić. Może zostawmy to władzy wykonawczej, czyli Prezydentowi do realizacji. Natomiast środki na ten cel zaplanujemy w projekcie budżetu na przyszły rok. Zakupimy porządne urządzenia, które będą liczyły głosy, będą pozwalały na to, że każdy zgłoszony do wypowiedzi będzie widoczny i nie będzie żadnego problemu.

Mówiliśmy o tym na początku roku, ja w temacie swoje zrobiłem. Natomiast oczekuję i bardzo dziękuję za tą inicjatywę. Wiem, że trafia do mnie informacja zwrotna, może byśmy właśnie w ten sposób postępowali. Także jest to w toku.

Prezydent Miasta Zenon Ody –Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Radna, właśnie w tym kontekście poprzednio mówiłem, że nie tylko ZUK, ale również Straż Miejska i Policja mają zwiększyć nadzór, kontrolę i przestrzeganie porządku i przepisów drogowych na terenie Manhattanu.

Chociaż może tego nie należy głośno mówić, bo przecież telewizja to transmituje, ale myślę, że prawo jest jawne dla wszystkich. Problem jest tego rodzaju, policja ma prawo nakładać tylko mandaty na drogach publicznych, a drogi, które są na terenie Manhattanu, nie są drogami publicznymi. W związku z tym jest problem i dlatego musimy to uporządkować, ale prawo nie pozwala bezpośrednio policji nakładać mandatu na terenie Manhattanu. Stąd, że tak powiem jest ukłon w kierunku zarządcy, żeby on z racji organizacji starał się to uporządkować. Z tego to po prostu wynika.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - jak Państwo na początku sesji zauważyli przywitałem przedstawiciela Dowódcy Jednostki Wojskowej . Chciałbym w tej części sesji zamknąć temat wcześniej omawiany z Radnym Mirosławem Kaffką, jak również na podstawie złożonego w dniu wczorajszym wniosku międzysesyjnego, abyśmy uroczystości Święta Dnia Wojska Polskiego obchodzili uroczyście na terenie miasta. Pragnę poinformować że takie pismo wpłynęło w dniu wczorajszym ze strony Radnego Kaffki na moje ręce, na ręce Prezydenta, Dowódcy Jednostki Wojskowej. Natomiast już wczoraj i jeszcze wcześniej bo 13 czerwca, były poczynione rozmowy z dowódcą. Dowódca prosi o pomoc Urząd Miasta, Pana Prezydenta. W dniu wczorajszym takie pismo zostało złożone i w tym momencie oddaje głos Panu chorążemu Antonowiczowi, który w imieniu dowódcy przedstawi informuję na ten temat.

Chorąży Antonowicz - dziękuję Panu Prezydentowi Miasta oraz Panu radnemu za inicjatywę wspólnej organizacji Dnia Wojska Polskiego. Serdecznie w imieniu żołnierzy, chciałbym zaprosić na obchody tego święta, które odbędą się 15 sierpnia o godzinie 12:30 na ul. Al. Zwycięstwa, gdzie chcemy wspólnie z Państwem zorganizować mszę polową, zakończoną defiladą. Zostanie wystawiony sprzęt wojskowy. W imieniu żołnierzy zapraszam Państwa i całe społeczeństwo Ziemi Tczewskiej na obchody Dnia Wojska Polskiego.

**Pkt 7 porządku posiedzenia**

**Sprawozdanie z przebiegu**

**Akcji Zima 2007 / 2008**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił Sprawozdanie z przebiegu Akcji Zima 2007 / 2008.

Uwag do powyższego sprawozdania nie zgłoszono.

**Rada Miejska w Tczewie przyjęła Sprawozdanie z przebiegu  
Akcja Zima 2007/2008**

**Pkt 8 porządku posiedzenia**

**Informacja o stanie czystości**

**i porządku na terenie miasta**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił Informację o stanie czystości i porządku na terenie miasta.

Uwag do powyższego sprawozdania nie zgłoszono.

**Rada Miejska w Tczewie przyjęła Informację o stanie czystości  
i porządku na terenie miasta**

**Pkt. 9 porządku posiedzenia**

**Informacja na temat dróg**

**w mieście Tczewie**

Geodeta Powiatu Tczewskiego Waław Poblöcki - przedstawił informację na temat stanu dróg w mieście.

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Moim zdaniem jest przedstawienie Państwu przebiegu dróg powiatowych, na terenie miasta Tczewa.

Zacznijmy od definicji drogi powiatowej, która wynika z ustawy.

Droga powiatowa jest to droga która stanowi połączenie miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin.

W tej chwili chciałbym przedstawić jak wyglądają drogi na terenie Miasta Tczewa zaliczone do kategorii dróg powiatowych tj.

ul. Czatkowska, Robotnicza, Spółdzielcza, Pionerów, Łąkowa, kolejowa, Nowy rynek, Pomorska, Mostowa, 1-ego Maja, Jana z Kolna, Zamkowa, Wyszyńskiego, Westerplatte, J. Dąbrowskiego, Pl. Piłsudskiego, Wojska Polskiego, Sobieskiego, Gdańska, al. Zwycięstwa, Jed. Narodu, Żwirki, Zygmunta Starego, Wigury, Wł. Jagiełły, Armii Krajowej, Rokicka, Grunwaldzka, Mieszka I, Piastowska, Czyżykowska, Pułaskiego, Nowowiejska, Bema, Bałdowska, 30 Stycznia, Broniewskiego, Norwida, Głowackiego.

Tak wygląda przebieg dróg o kategorii powiatowej na terenie miasta Tczewa, łączna długość tych dróg wynosi ok. 35 km.

A teraz chciałbym przedstawić Państwu przebieg dróg, który jest zgodny z definicją dróg powiatowych, tj.

ul. Czatkowska, Łakowa, 1-ego Maja, część ulicy Jana z Kolna, Wojska Polskiego, Westerplatte, Pl. Piłsudskiego z Bałdowską i ul. Bałdowska, tj około 9 km.

Można jeszcze dyskutować nad dwiema innymi ulicami czyli 30-ego Stycznia ( w całości) oraz ulica Gdańska, które częściowo są zgodne z definicją drogi powiatowej. Dodatkowo to jest około 4,6 km.

Czyli można powiedzieć, że około 14 km. dróg na terenie miasta, jest zgodne z definicją drogi powiatowej. A przypominam łącznie jest w tej chwili 35 km.

Na terenie całego powiatu, sieć dróg o kategorii powiatowej tj. ponad 200 km. z czego 27 km. są zgodne z definicją drogi powiatowej.

Teraz chciałbym Państwu pokazać – skupić się na jednej, ulicy kategorii drogi powiatowej- ulica Głowackiego. Dlaczego akurat ta ulica? – ponieważ jest ona przedmiotem sporu pomiędzy powiatem a miastem. To jest przebieg drogi ulicy Głowackiego, jest odcinek drogi istniejącej, kolorem czerwonym zaznaczony jest odcinek drogi projektowanej ( zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej.)

Oznaczenie w planie odcinka drogi od granic miasta do początku drogi projektowanej jest KD.01.Z. Natomiast odcinek drogi od nowoprojektowanej do drogi krajowej Nr 1 jest oznaczony KD.11.D.

Odcinek drogi projektowanej w planie oznaczony jest symbolem KD.02.Z.

Natomiast w opisie do planu oznaczenie symbolu KD.01.Z- to jest droga powiatowa Nr 025

Odcinek do drogi krajowej Nr 1 od drogi projektowanej, jest również- droga powiatowa Nr 025. odcinek projektowanej drogi w opisie do planu- jest również droga powiatowa Nr 025.

Natomiast odcinek drogi od granicy miast na terenie granicy- jest to droga gminna. W żaden sposób ulica Głowackiego istniejące ani ta projektowana nie odpowiada definicji drogi powiatowej.

Przedstawiono również projekt modernizacji drogi krajowej Nr 1, który dotyczy skrzyżowania drogi krajowej Nr 1 z ulicą Głowackiego, prowadzącą do osiedla Górki w kierunku 30 stycznia.

Generalnie Dyrekcja Dróg i Autostrad nie przewiduje zamknięcia istniejącego odcinka drogi, jest tu wyraźnie pokazany nowy układ dróg łączących się z drogą krajową Nr 1.

Nie widać w dalszym przebiegu tego projektu, żeby tu gdziekolwiek było planowane, jakiegokolwiek włączenie projektowanej drogi do drogi krajowej Nr 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- dla uzupełnienia informacji, ponieważ Państwo ofiarowaliście materiał pisemny (pismo Starosty Powiatu z mapką Nr PZD –5443/67/08 z dn. 16.05.2008 łącznie z zaznaczeniem dróg proponowanych do przyjęcia przez miasto). Proszę o zabranie głosu Panią Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Marię Witkowską.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Maria Witkowska – przedstawiła informację na temat stanu prawnego dróg powiatowych w Tczewie, **Zał. Nr 3 do protokołu.**

Chciałabym ustosunkować się do treści poprzedniego wystąpienia Pana Mirosława Pobłockiego i w kwestii ulicy Głowackiego, przytoczyć ust. 5 art. 10 ustawy o drogach publicznych, który mówi, że odcinek drogi zastąpiony nowo wybudowanym odcinkiem drogi, z chwilą oddania go do użytkowania zostaje pozbawiony dotychczasowej kategorii i zaliczony do kategorii gminnej.

W tym momencie nasuwa się wniosek, że zapewne w planie zagospodarowania wkraść się jakiś błąd, który kwalifikuje oba odcinki do kategorii dróg powiatowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – zwrócił się z zapytaniem: czy ktoś chciałby zadać pytanie czy zabrać głos?

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Mirosław Pobłocki – poczułem się trochę wywołany do tablicy, pozwólcie Państwo, że wypowiedź będzie trochę dłuższa, ponieważ temat jest bardzo poważny.

Chciałem przede wszystkim podziękować Pani Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Marii Witkowskiej za wyjaśnienie skąd ten „pasztet”, że tak powiem, się wziął. Nie wynika to z winy miasta czy powiatu, to jest po prostu pewna zaszczość historyczna.

Mówiąc inaczej nam się po prostu opłacało posiadać tyle dróg wojewódzkich, które niestety potem z mocy prawa w momencie powstania powiatów, weszły do powiatu, bo uzyskiwaliśmy z tego tytułu wymienne korzyści finansowe. Najpierw my jako gmina od strony wojewody, potem powiat z racji tego, że posiadał subwencję drogową.

Pytanie tylko - co dalej. Bo fakt, że jest jak jest oczywiście nie przybliży nas do rozwiązywania problemu. A problem jest, nie dotyczy on tylko miasta Tczewa, dotyczy on w zasadzie wszystkich powiatów na terenie kraju.

Tak się składa, że akurat wczoraj brałem udział w spotkaniu premiera Schetny i profesora Kuleszy czyli autora reformy samorządowej, z udziałem Prezydentów 25 miast, które z racji wielkości powinny być powiatami grodzkimi, a z różnych powodów nie są. Spotkanie dotyczyło prac, które się toczą w rządzie na temat zmian ustaw ustrojowych dotyczących podziału administracyjnego oraz prac nad, którymi rząd pracuje jeżeli chodzi o inne ustawy. Między innymi ustawy o drogach.

Muszę powiedzieć, że generalnie w całym kraju jest ten sam problem, że w miastach istnieje wielu zarządców dróg. To samo w sobie nie jest jeszcze problemem. Problemem jest to, że nie wszyscy zarządcy dróg są równymi partnerami dla siebie.

I tutaj niczego chyba nie odkryję mówiąc, że ze strony powiatu zdolności finansowe są znacznie mniejsze niż gminne. To nie tylko dotyczy Tczewa, dotyczy to wszystkich powiatów na terenie kraju.

Tak się akurat składa, tak ustawa o finansowaniu powiatów stanowi, że możliwości inwestycyjne powiatu, praktycznie są prawie zerowe. Z racji tego,

że dochody własne tych powiatów są niewielkie. I w zasadzie, większość, ponad 95%, którymi powiat dysponuje, to są środki przeznaczone z góry na określone wydatki. Stąd też sytuacja jest taka, że z jednej strony mamy podmiot, który jest zarządcą drogi, a który z przyczyn formalnych nie może pełnić roli tego zarządcy tak jak by to zasady gospodarki nakazywały.

Powiat istnieje już 10 lat, i przez te lata w jakiś sposób współpracowaliśmy jako miasto i powiat, w rozwiązywaniu problemu drogowego. To znaczy zrobiłem sobie podsumowanie ile miasto Tczew za te ostatnie 10 lat przekazało pieniędzy do powiatu na inwestycje drogowe. Wyszło mi, że jest to kwota około 10 milionów zł., średnio 1 milion zł. rocznie miasto daje na inwestycje drogowe, na drogi powiatowe na terenie miasta.

A gdyby jeszcze wziąć pod uwagę, że zadania, które są przeznaczone w naszym budżecie już na rok 2009, to ta kwota osiągnie około 16 mln. zł. to jest dużo, 16 mln zł, miasto przekazało do powiatu, na zadania, które wiążą się z ich majątkiem. Bo to pamiętajmy również, że to jest ich majątek w postaci nieruchomości.

To jest bardzo duża kwota, do tego jeszcze należy dodać jedną rzecz, że są także drogi powiatowe, na terenie miasta Tczewa, które były w 100% sfinansowane ze źródeł miasta. Mam tu na myśli ulicę Rokicką.

I etap, który miasto sfinansowało w 100%, powiat jedynie zlecił koszty dokumentacji, całość realizacji, to były nasze środki.

No dobrze, ale co dalej. Faktycznie powiat zaproponował sposób wyjścia z tej sytuacji, aczkolwiek nie do końca nas zadawalający. Bo rozwiązanie takie, że powiat mówi: no to weźcie te drogi i przyjmijcie jako drogi gminne, oczywiście załatwia sprawę ze strony powiatu. Powiat pozbywa się problemu. Natomiast nie załatwia sprawy generalnie, po naszej stronie, bo my przejmujemy koszty. Zdejmujemy ciężar obowiązków z powiatu.

No to jest dobry sposób rozwiązywania dla powiatu, gorzej dla miasta, które nagle musi znaleźć środki finansowe ( i to nie małe) na te drogi. Plus rozwiązać problem organizacyjny. Przypomnę że powiat posiada Powiatowy Zarząd Dróg, miasto takiej komórki nie posiada.

Wielokrotnie w rozmowach głównie z Wicestarostą ( bo on się tymi sprawami zajmuje) rozmawialiśmy jak z tego zamkniętego kręgu wyjść i jak ten temat rozwiązać.

A dodam jeszcze tylko to, że nie interesuje nas rozwiązanie, na zasadzie my przejmujemy drogi, koniec kropka. Bo to oznacza, że przejmujemy koszty, a jest jedna rzecz, o której warto wspomnieć. Subwencja drogowa, która kiedyś była, ona co prawda zamknięta, ale nie zniknęła całkowicie. Ta kwota zgodnie z interpretacją Ministerstwa Finansów została włączona powiatowi do subwencji ogólnej. Czyli można powiedzieć, że powiat co roku posiada większe dochody z tego tytułu, że zarządza tymi 45 km.

Czyli przejęcie przez nas dróg, jako drogi gminne, a pozostawienie tzw. subwencji drogowej po stronie powiatu, to nie jest chyba najbardziej sprawiedliwe rozwiązanie.

Na dzisiaj przygotowałem stanowisko Prezydenta ( tj. pismo do powiatu z 26.06.2008), jest to propozycja w jaki sposób załatwić problem zarządzania drogami w mieście Tczewie.

Nasza propozycja jest taka, żeby podzielić wszystkie obecnie będące drogi powiatowe, na trzy grupy.

Pierwsza grupa byłyby to drogi, które uznajemy, że nadal powinny zachować status drogi powiatowej. I tutaj jako kryterium przyjęto dwie rzeczy, po pierwsze charakter drogi , a po drugie fakt, że ta droga pełni rolę tzw. trasy obwodowej jeżeli chodzi o układ komunikacyjny miasta Tczewa.

Pojęcie trasy obwodowej zostało wprowadzone parę lat temu do WPI i tam jest to dokładnie opisane. To są główne drogi komunikacyjne miasta Tczewa. Połączenie tych dwóch definicji- główna droga komunikacyjna i trasa obwodowa, dało wykaz dróg ujętych w stanowisku Prezydenta Miasta przesłanym do Starosty Powiatu Tczewskiego.

Po części te drogi są zgodne z propozycją Starosty jeżeli chodzi o zaliczenie tych dróg do kategorii nadal dróg powiatowych. Czy te drogi zostają w powiecie. Oczywiście powstaje pytanie, a co z finansowaniem. I tutaj powtarzam tę wersję, która wielokrotnie gdzieś tam na komisjach się pojawiała, co prawda ona nie znalazła formy pisemnej, jest to ustne wstępne uzgodnienie ze Starostwem, żeby z racji tego, że jest to droga powiatowa w przypadku modernizacji tej drogi zarządca drogi ( czyli w tym momencie powiat) przygotowuje dokumentację, kosztorys, a miasto Tczew w 50% dokłada się do kosztów realizacji inwestycji.

Czyli układ taki partnerski pół na pół, ponieważ zarządzenie jest po stronie powiatu to dokumentacja jest po stronie powiatu. Czyli czytelnym, że tak powiem układ finansowania inwestycji.

Jedną rzeczą pojęcie dróg powiatowych jest pojęciem umownym. Tutaj co prawda zarówno Pani dyrektor i Pan geodeta powiatowy, nazywali drogi, które powinny zostać, aczkolwiek muszą powiedzieć, że to „powinny” to jest interpretacja powiatu.

Definicja drogi powiatowej jest tak mało precyzyjna, że właściwie przy każdej drodze można, rozpocząć dyskusję, a dlaczego ona ma być, a dlaczego ona nie ma być.

Dlaczego ulica Gdańska, Bałdowska, dlaczego nie 30 Stycznia. Nie jest to precyzyjna definicja i nie chciałbym w tym momencie wchodzić w dywagację, która droga powinna, a która nie, bo to całą sesję, byśmy na tym stracili i do niczego nie doszli.

To jest nasza propozycja oparta na podziale takim: główne drogi, plus tzw. trasy obwodowe powinny zostać drogą powiatową.

Druga grupa dróg to są drogi, które również według nas powinny zmienić kategorię na kategorię drogi gminnej. I proponujemy, żeby były to drogi, które ewidentnie są drogami lokalnymi, osiedlowymi, bądź też drogi, które w ciągu ostatniego okresu czasu ( tutaj padła propozycja 10 lat) zostały wyremontowane, głównie ze źródeł miasta. W tym momencie możemy przejąć te drogi jako drogi gminne. Plus drogi które są planowane do inwestycji, a ten plan wynika chociażby z zapisów załącznika 3 a do budżetu miasta.

Również Państwo macie na ekranie wykaz tych ulic, które proponujemy, żeby miasto przyjęło jako drogi gminne.

Stawiamy tylko jeden warunek, to nie jest tylko zmiana kategorii, ale również zmiana właściciela działek, które są ułożone pod drogami. Bo często zapominamy o tym, że kategoria drogi, a właściciel drogi, to są duże różne rzeczy.

Czyli stan prawny, jeżeli chodzi o nieruchomości, musi być uregulowany. Kwestie wszystkich podziałów, wydzielen, pasów drogowych musi być wyczyszczona. I dopiero wtedy możemy mówić o przyjęciu czy zmianie kategorii.

Czyli to nie jest tak, że mamy koniec III kwartału i musimy podejmować uchwałę. Jeżeli nie będzie prawnych spraw dopiętych, to nie powinniśmy tych dróg przejmować, bo potem ciężar, nijako czyszczenia, spada na nas.

Kategoria trzecia: nazwijmy to pozostałe drogi. Czyli takie, które nie są ewidentnie ani powiatowe, ani gminne, a które według nas, jeżeli chodzi o własność powinny pozostać po stronie powiatu, ale miasto przyjęło by te drogi w zarządzie. Dlaczego taka sytuacja- z bardzo prostego powodu, pozostawiam tutaj furkę na działania rządu, które mogą nam sprzyjać a tym momencie, albo mogą nam zaszkodzić.

Chodzi o to, żebyśmy nie wyszli czasami przed szereg, a potem się okaże, że zmiany w ustawie pójdą w takim kierunku, że nagle się okaże, że myśmy niekorzystny interes zrobili, z powiatem przejmując od razu wszystkie drogi.

Plus jeszcze jest jedna rzecz, ta trzecia kategoria, to jest furka na rozwiązanie problemu tzw. znikającej subwencji drogowej. To, że powiat gdzieś tam posiada jakieś dochody, to w tym momencie one jakby wracają do miasta w postaci opłaty za zarządzanie drogami. Oczywiście jest kwestia ustalenia w jakiej wysokości. Tutaj jest propozycja, która jest do rozmowy.

W przypadku tej kategorii dróg, ponieważ my będziemy w tym momencie zarządcą, to kwestia dokumentacji organizacyjnej będzie leżała po naszej stronie ( w przeciwieństwie do pierwszej grupy)

Natomiast – ponieważ nadal to są drogi powiatowe, to przy konieczności przeprowadzenia modernizacji będą obowiązywały zasady pół na pół. W tym temacie my bierzemy na siebie dokumentację, inwestycję nadal pół na pół.

I taka propozycja podziału na te trzy grupy, mam wrażenie, że przede wszystkim wyczerpuje dwa główne zagadnienia. Po pierwsze, przyszłość tych dróg, nie tylko, że teraz przejmujemy, ale też mówimy co będzie dalej i jak to dalej będzie się odbywało i na jakich zasadach. I druga rzecz, otwiera też- nie zamyka przed nami spraw związanych z ewentualnymi zmianami ustawowymi, nad którymi w tej chwili rząd pracuje.

Tyle informacji z mojej strony, tak jak powiedziałem jest to propozycja Prezydenta jeżeli chodzi o rozwiązywania problemu dróg.

Podział na trzy kategorie w zależności od tego, jaką pełni rolę w układzie komunikacyjnym, jak będzie finansowana.

I jeszcze jedno, zdanie na sam koniec. Z tych propozycji, które przedstawili przedstawiciele powiatu i z pisma, które Starosta przysłał do nas wynika, co prawda podział na dwie grupy. Na zasadzie to co my przyjmujemy pozostanie w

powiecie. Ale między wierszami należy czytać, że to co zostanie w powiecie to i tak będzie przez nas finansowane. Bo takie przynajmniej były deklaracje ze strony Starostów, że to, że będzie akurat po stronie powiatu – a po stronie powiatu zostaną główne drogi łącznie z wiaduktami, to nie znaczy, że powiat znajduje pieniądze na remonty i budowlę nowych wiaduktów. To my i tak będziemy musieli do tego interesu dokładać.

Czyli wracamy do tej sytuacji, która miała miejsce do tej pory, że miasto i tak i tak musiało przekazywać środki finansowe na modernizację dróg. Wychodząc z założenia takiego, które bardzo chętnie Starosta zawsze podkreśla, bo mieszkańcy Tczewa i tak są mieszkańcami powiatu i na odwrót. Nie jest to prawda, niestety jest pewna niespójność prawna, ale niech tym się martwią posłowie i rząd. Natomiast my musimy w jakiś sposób ten problem rozwiązać.

Także w tym momencie zgłaszam taką propozycję ona oczywiście jest propozycją do dyskusji. Ale nie sądzę że sesja jest miejscem na taką dyskusję. Natomiast myślę, że albo na komisjach, albo na wspólnym zespole, który jest powołany z powiatem do spraw wspólnych inwestycji, ten temat można przedyskutować i wypracować ostateczne rozwiązanie.

Radna Gertruda Pierzynowska –mam pytanie Panie przewodniczący. Proszę pozwolić, że będę siedziała, mam przed sobą wykaz dróg powiatowych i ocenę w rozbiciu na poszczególne elementy pasa drogowego. I tutaj ku mojemu wielkiemu zdziwieniu, może i radości ulicę Armii Krajowej ( jedną z najdłuższych ulic) przeznaczają się pod drogę samorządową. Dziwi mnie tylko bardzo że ulica 30 stycznia a równoległa do niej Bałdowska, będą obie ulicami powiatowymi.

No to tak troszkę się ma jak ulica Nowowiejska do Starowiejskiej. Ulica Starowiejska ma być taka rezerwą na wypadek awarii. Ale korzystam z tego miejsca i z tego, że jest Pani Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg to mam podziękowanie dla Pani Dyrektor za to, że po półtorej roku moich interpelacji i prośb i na końcu z moim wystąpieniem, że jeśli starostwo nie posiada środków, to ma poszukać ich gdzieś indziej.

Przedyskutowano, poproszono Panią o dodatkowe informacje w tym przedmiocie i doceniam to, Pani Dyrektor przedłożyła komentarz do mojej prośby, a chodzi o światła z przywołaniem na wysokości TBS, oceniła je Pani na 80-110 tys złoty.

Dziękując mam pytanie skąd ta kwota?, czy była ogłoszona ekspertyza na wykonanie światła, bo jednak 80 - 110 tys. tutaj Pani przywoływała sąsiednie miasta, że posiadają one wszystkie drogi, też zasięgałam opinii ile kosztują takie światła z przywołaniem i o takiej kwocie nie słyszałam.

Stąd mam pytanie skąd taka wysoka kwota?

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Maria Witkowska- ta kwota pojawiła się podczas rozmowy którą przeprowadziłam z firmą Eldrom, która jest wykonawcą wszystkich usunięć awarii sygnalizacji świetlnych. Zasięgnęłam opinii ile kosztuje wykonanie sygnalizacji z przywołaniem, ponieważ przetargu nie mogłam ogłaszać, ponieważ nie mam na ten cel zabezpieczonych środków



finansowych. Odpowiedziano mi, że w niedawnym czasie na podobnej ulicy, o podobnym charakterze odbył się przetarg, firma ta była wykonawcą robót i powiedziano mi, że kwota była około 90 tys. zł (+,- 10 tys. zł)

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Dariusz Zimny - tak ogólnie temat został zaprezentowany, właściwie zostało zaproponowane jakieś rozwiązanie. Myślę, że teraz organy wykonawcze powinny usiąść do stołu i dopracować szczegóły.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – bardzo dziękuję koledze radnemu za informację i tak chciałem to też podsumować. Jest to informacja, jak Państwo zauważyliście nie przewiduję dyskusji nad tym punktem.

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Mirosław Pobłocki – tylko jeszcze jedna informacja, ponieważ tutaj pani radna podała przykład ulicy Armii Krajowej. To jest propozycja Starosty, na którą pani radna się powołała. W propozycji Prezydenta ul. Armii Krajowej powinna pozostać ulicą powiatową z dwóch powodów. Po pierwsze jest elementem trasy obwodowej podmiejskiej, a po drugie jej charakter, ulicy łączącej drogę krajową z drogą wojewódzka raczej skłania się ku temu, żeby ta droga pozostała drogą powiatową.

Radna Gertruda Pierzynowska - w całości popieram Pana Prezydenta.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Odya -Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo.

Do tej informacji, która tutaj była przedstawiona dodam jeszcze jedną. W nawiązaniu do wypowiedzi Pani Dyrektor PZD - czyli to wynika, że ten Tczew jest taki oporny i w stosunku do innych miast nie chce przejąć dróg powiatowych.

Myślę, że należy się dodatkowe wyjaśnienie, że Tczew jest też inny, od innych miast ponieważ stoi na wiaduktach.

I w drogach powiatowych praktycznie w każdej drodze powiatowej jest wiadukt. A w związku z tym koszty utrzymania, remontów diametralnie różnią się od remontów gdzie jest tylko jednolita nawierzchnia.

I to jest jeden z powodów, że być może też tak opornie podchodzimy do przyjmowania lekką ręką wszystkich dróg powiatowych.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Maria Witkowska – chciałabym również wspomnieć, że ustalona subwencja powiatowa, która była przed laty, również nie uwzględniała wiaduktów. Także tutaj my byliśmy również pokrzywdzeni w tym względzie.

Jeszcze ustosunkowując się do wypowiedzi Pana Z-cy Prezydenta Mirosława Pobłockiego, chciałabym również powiedzieć, że aktualna kwota subwencji, którą otrzymuje powiat nie uwzględnia długości dróg powiatowych.

Uwzględnia ona ilość mieszkańców powiatu oraz stan zatrudnienia na terenie powiatu.

Starosta Powiatu Tczewskiego Witold Sosnowski - chciałem podkreślić, że rozmowy pomiędzy dwoma organami trwają już dość długo i dlatego prosił bym, żeby oprócz zarządu, Prezydenta, zastępców, poczynić w tej chwili już trochę dalsze kroki i włączyć radę. Bo to również Państwo jako radni ostatecznie podejmą decyzję. Mimo, że z naszej strony są takie czy inne uzgodnienia, to rola Rady jest znacząca.

Pan Prezydent wspomniał, że Miasto Tczew jest oporne, myślę, że to nie jest opór tylko do tej pory było to opłacalne, tak jak wspomniał Pan Z-ca Prezydenta. W tej chwili sytuacja większości wiaduktów jest zła i żeby nie utrudniać życia nie tylko mieszkańcom Tczewa, ale tak naprawdę całego powiatu i nie tylko.

Należy podjąć już ostateczne decyzję. Myślę, że wiele z nich już zapadło, przykładem tutaj jest ulica Rokicka.

Rozmowy z panem Marszałkiem, na temat ul. Wojska Polskiego, propozycja rozwiązania ul. 30- stycznia. W gminach skorzystanie ze środków unijnych i budowa od nowa lub remont czterech wiaduktów, między innymi ulicy Kościuszki w Pelplinie wraz z wiaduktem, która jest strategiczna.

Myślę, że te postępy są znaczące w tym 1,5 rocznym funkcjonowaniu zarządu.

Natomiast oczekiwania są jeszcze większe. I nie musimy się niczego wstydić, że te propozycje są tak długo omawiane., tylko teraz bym prosił żeby jednak, jedna i druga Rada włączyła się znacząco do tych rozmów.

Decyzje odnośnie przejęcia dróg muszą zapaść do końca września. Jeżeli decyzję nie zapadną do końca września, to miasto nie przejmie żadnej drogi w przyszłym roku. A jak nie przejmie to mamy znowu następny rok.

Nawet może tu nie chodzi o przejęcie dróg, tylko chociaż ustalenie planów, na następne lata – przynajmniej do końca tej kadencji.

Bo myślę, że nie musimy decydować za przyszłych radnych, ale ten krok to chyba powinien należeć do nas.

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Mirosław Pobłocki - przepraszam muszę zabrać głos, bo Pan Starosta mnie trochę sprowokował. Bo tak słuchając wypowiedzi Starosty można mieć wrażenie, że problemem jest kwestia przejęcia dróg.

Otóż to nie jest problem.

Proszę zwrócić uwagę, w naszej propozycji i w propozycji Starosty drogi, które są do przejęcia to są drogi drugorzędne. Problemem jest to, co jest obok, co ma zostać w Starostwie. To są główne drogi z wiaduktami. To nie, że my przejmujemy pięć dróg lokalnych. To nie ma mniejszego znaczenia. Problem jest co z głównym układem komunikacyjnym i na to pytanie Starosta nie dał odpowiedzi. Na moją propozycję, żeby Starostwo przedstawiło plan finansowy, czy zamierzenia finansowe na najbliższe pięć lat odnośnie dróg, dostałem propozycję trzech dróg z czego dwie są już realizowane. Czyli Starostwo nie ma pomysłu na budowę dróg w mieście Tczewie, na utrzymanie wiaduktów. I o

tym trzeba rozmawiać, a nie o tym czy przejąć pięć czy dziesięć dróg. One są ważne dla mieszkańców tam mieszkających, ale nie są istotne z punktu widzenia układu komunikacyjnego miasta. Rozmawiamy o tych drogach, które i tak mają zostać drogami powiatowymi i w jaki sposób je sfinansować. To jest główny problem, który musi rozstrzygnąć patrzeć na termin końca kwartału.

Bo to jest trochę takie mydlenie oczu, że coś zrobiliśmy, przekazaliśmy drogi, mamy sukces - nie.

Za chwilę będzie problem wiaduktu na ul. Wojska Polskiego, z którym coś trzeba zrobić. Problem wiaduktu na ul. 30 Stycznia, ul. Mostowej, to są problemy, które musimy rozwiązać, a nie przejęcie drogi np. Głowackiego czy Spółdzielczej - chociaż to są również ważne drogi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- proszę Państwa punkt trzeci w porządku obrad i chciałbym go przestrzegać jest to: informacja, jeżeli chcielibyście Państwo podyskutować na dany temat, to prosiłbym o uzupełnienie informacji. Jeżeli Pani Dyrektor PZD, chciałby uzupełnić informację, to bardzo proszę.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Maria Witkowska – chciałbym tylko wspomnieć, że przekazana przez Powiat propozycja przekazania dróg powiatowych i zmiana ich klasyfikacji na gminne była tak sporządzona, że nie obejmowała żadnych dróg, które posiadają w swojej ciągłości wiadukty.

Także uwzględniliśmy to, że wiadukty na razie mają pozostać na terenie powiatu i dopiero po ich wyremontowaniu miałyby być te drogi przekazane.

Taka była propozycja powiatu, można było by dyskutować na ten temat.

Starosta Powiatu Tczewskiego Witold Sosnowski – myślę, że to co powiedziałem było wystarczające. Główne wiadukty – ul. Wojska Polskiego – rozmawiałem na ten temat z Panem Marszałkiem, jest przygotowany projekt, nie przez nas. W ramach tej drogi, która jest od Stanisławia, więc tutaj nikt na nic nie czeka to jest wszystko realizowane.

Dlatego mówiłem, że nie mamy się czego wstydzić, jeżeli chodzi o przygotowania najważniejszych dla nas i myślę, że dla miasta i nie tylko.

Ulica Rokicka, projekt wiaduktu i plany realizacji, w tym roku jest projekt w przyszłym roku jest realizacja. Ulica Wojska Polskiego – wiadukt, który jest całkowicie do wymiany- dostaliśmy pismo od Pana Marszałka, że oni będą głównym beneficjentem projektu i w tym projekcie jest przewidziana wymiana wiaduktu w całości. Są ustalenia wcześniejsze. Obiekt 30 Stycznia- z naszej strony też padła propozycja, więc dla nas są to trzy najważniejsze wiadukty.

Owszem tych wiaduktów na terenie miasta jest jeszcze kilka, natomiast nie jesteśmy w stanie ani z miastem, ani sami podjąć w ciągu najbliższego roku, półtora wysiłku finansowego, żeby wyremontować, albo wymienić wszystkie wiadukty.

Zapomniałem że również mamy porozumienie z miastem Pelplin o realizacji w ciągu trzech lat- zaczynając od wiaduktu na ulicy Kościuszki tej całej drogi. Są jeszcze trzy wiadukty w gminach, czyli łącznie cztery wiadukty na terenie

gmin, plus ewentualnie dwa wiadukty, ewentualnie 30-stycznia, jest to wysiłek na jedną kadencję bardzo duży.

Nie mówiąc o drodze na którą złożyliśmy wspólnie z powiatem Starogardzkim, gminą wiejska wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego- jest to kwota około 20 milionów zł. Wydaje mi się, że to są możliwości powiatu właściwie wyczerpane na tę kadencję.

Możemy rozmawiać o następnych, ale w miarę możliwości posiadanych środków. Zobaczymy które z tych inwestycji zostaną zrealizowane i na które uzyskamy środki. Bo nie możemy czegoś planować, co przewyższa nasze możliwości.

Wydaje mi się, że i tak są to ogromne środki. Nie mam tutaj pretensji do kogokolwiek, wręcz uważam, że wszystko idzie w dobrym kierunku.

Radny Zbigniew Urban – nawiązując do wypowiedzi Pana Prezydenta i Pana Starosty, chciałbym zauważyć, że te dwie rzeczy w zasadzie się nie wykluczają. Mówię o drogach lokalnych, czy drugiej kategorii mają istotne znaczenie dla mieszkańców. W szczególności mam na myśli ulicę Jedności Narodu.

Charakter tej drogi jest zdecydowanie miejski nie widzę, dlaczego ta droga miałaby być drogą powiatową, a jej przejęcie przez samorząd gminny, jest pierwszym krokiem do tego, aby umieścić ją chciałby w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym i zacząć z tą drogą coś robić.

Dlatego pomijając fakt, że remonty dróg w ciągach których znajdują się wiadukty niosą za sobą ogromne nakłady finansowe.

Nie widzę niczego co stałoby na przeszkodzie w przekazaniu dróg, które mają zdecydowanie gminny charakter- rozpoczęciu już całej procedury np.: w tym roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – na ekranie wyświetlone jest pismo, które dzisiaj zostało przesłane do Starosty z tymi trzema propozycjami. Sądzę, że zarówno Zarząd Powiatu, czy Rada Powiatu jak i my tutaj poinformowani o tych sprawach. Oferujemy konkretnie później propozycje- przyjęcia, czy też współfinansowania dróg, będziemy to realizować. Natomiast pewne rzeczy jak tutaj kolega Radny Zbigniew Urban powiedział, pokrywają się, w związku z tym problemem jest do załatwienia.

I dobrze że taka informacja nastąpiła, przynajmniej przybliżyła Państwu i wszystkim obecnym na sali problematykę dróg w mieście Tczewie.

Dziękuję bardzo, wyczerpaliśmy punkt informacji na temat dróg w mieście. Jeszcze pozwólcie Państwo, że zrealizujemy pkt. 10 porządku obrad i wtedy ogłoszę przerwę.

**Rada Miejska zapoznała się z informacją na temat dróg w mieście Tczewie.**

**Pkt. 10 porządku posiedzenia**

**Raport z realizacji Strategii**

**Rozwiązywania Problemów Społecznych  
w mieście Tczewie w 2007 roku.**

**- Ocena realizacji Strategii**

**Rozwiązywania Problemów Społecznych**

**dokonana przez Prezydenta Miasta**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - przedstawił powyższy materiał.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Dariusz Zimny – członkowie komisji zapoznali się z raportem z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w mieście Tczewie w 2007 roku oraz z oceną z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dokonana przez Prezydenta Miasta.

Opinia komisji jest pozytywna, komisja zwróciła uwagę, że raport został bardzo dobrze przygotowany. Między innymi koordynator całego zespołu Pan Adam Urban włożył w to duży wysiłek. Raport daje doskonałe możliwości analizy różnych problemów społecznych i wskaźników poszczególnych problemów, które się zmieniają na przestrzeni czasu.

Także w ocenie, Prezydent dokonał analizy, które przestrzenie wymagają jak gdyby zwrócenia większej uwagi.

I rzeczywiście zostało to przygotowane bardzo dobrze, a komisja oceniła to wysoko.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Rada przyjęła Raport z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w mieście Tczewie w 2007 roku oraz ocenę z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dokonaną przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – ogłosił przerwę w obradach sesji.

**Przerwa do godziny 12:00**

**Po przerwie**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – wznowił obrady sesji.

**Pkt.11 Podjęcie uchwał w sprawie:**

**Pkt 11.1 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały zmieniającej**

**uchwałę w sprawie budżetu miasta**

**na 2008 rok**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2008 rok.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – odczytała opinię Komisji Finansowo-Budżetowej dotyczącą w/w projektu uchwały poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2008 rok. Prezydent Miasta przyjął wnioski komisji jako autopoprawki.

Radny Zbigniew Urban – podziękował Panu Prezydentowi Miasta, za uwzględnienie wniosków Komisji Finansowo-Budżetowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się z zapytaniem: kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos odnośnie korekty budżetu miasta.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2008 rok. z 24.06.2008, uwzględniający przyjęte przez Prezydenta Miasta autopoprawki.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIII /183 /2008**

**zmieniającą**

**uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2008 rok**

**podjęto jednogłośnie: za - 21**

( podczas głosowania pkt 11.1- obecnych 21 radnych)  
nieobecny radny Cz. Roczyński, D. Zimny,

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2008 rok.

#### **Pkt.11.2 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
przystąpienia Gminy Miejskiej Tczew  
do realizacji projektu systemowego  
w ramach Programu Operacyjnego  
Kapitał Ludzki 2007- 2013**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił wyżej wymieniony projekt uchwały.

Radna Bożena Chylicka - poinformowała, że komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali/w projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Tczew do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007- 2013

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIII /184 /2008**

**w sprawie**

**przystąpienia Gminy Miejskiej Tczew do realizacji projektu systemowego  
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007- 2013**

**podjęto jednogłośnie: za - 21**

( podczas głosowania pkt 11.2 - obecnych 21 radnych)

nieobecni radni: Cz. Roczyński, D. Zimny

Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Tczew do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007- 2013

**Pkt.11.3 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie**

**przyjęcia od Samorządu Województwa**

**Pomorskiego pomocy finansowej**

**udzielonej na realizację Programu**

**„Moje boisko - Orlik 2012”**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wniosła o dopisanie w preambule „ po zasięgnięciu opinii Komisji Finansowo-Budżetowej i Komisji Polityki Gospodarczej”.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali/w projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Samorządu Województwa Pomorskiego pomocy finansowej udzielonej na realizację Programu „Moje boisko - Orlik 2012” wraz z przyjętą przez Prezydenta Miasta autopoprawka komisji.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIII /185/2008**

**w sprawie**

**przyjęcia od Samorządu Województwa Pomorskiego  
pomocy finansowej udzielonej na realizację Programu  
„Moje boisko - Orlik 2012”**

podjęto jednogłośnie: za - 21  
( podczas głosowania pkt 11.3 - obecnych 21 radnych)  
nieobecni radni: Cz. Roczyński, D. Zimny

Rada podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia od Samorządu Województwa Pomorskiego pomocy finansowej udzielonej na realizację Programu „Moje boisko - Orlik 2012”.

**Pkt.11.4 Porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
przyjęcia od Samorządu Województwa  
Pomorskiego pomocy finansowej  
udzielonej na realizację projektu  
„Przystań na rzece Wiśle w Tczewie  
połączone z inauguracją sezonu  
turystycznego województwa pomorskiego”**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił wyżej wymieniony projekt uchwały

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wniosła o dopisanie w preambule „ po zasięgnięciu opinii Komisji Finansowo-Budżetowej i Komisji Polityki Gospodarczej”

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali/w projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono  
Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Samorządu Województwa Pomorskiego pomocy finansowej udzielonej na realizację projektu „Przystań na rzece Wiśle w Tczewie połączone z inauguracją sezonu turystycznego województwa pomorskiego” wraz z przyjętą przez Prezydenta Miasta autopoprawka komisji.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIII /186/2008  
w sprawie  
przyjęcia od Samorządu Województwa Pomorskiego  
pomocy finansowej udzielonej na realizację projektu  
„Przystań na rzece Wiśle w Tczewie połączone z inauguracją  
sezonu turystycznego województwa pomorskiego”**

podjęto jednogłośnie: za - 21  
( podczas głosowania pkt 11.4 - obecnych 21 radnych)  
nieobecni radni: Cz. Roczyński, D. Zimny



Rada podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia od Samorządu Województwa Pomorskiego pomocy finansowej udzielonej na realizację projektu „Przystań na rzece Wiśle w Tczewie połączone z inauguracją sezonu turystycznego województwa pomorskiego”

#### **Pkt.11.5 Porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie**

**zmiany uchwały o powołaniu**

**Młodzieżowej Rady Miasta Tczewa**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił wyżej wymieniony projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Barbara Kamińska – komisja pozytywnie zaopiniowała zaproponowane zmiany, które dotyczą przede wszystkim uściślenia, kto może być członkiem młodzieżowej rady. A mianowicie może to być młodzież ze szkół gimnazjalnych i ponad gimnazjalnych, ale zamieszkałej na terenie miasta Tczewa. Tym bardziej że powstała Młodzieżowa Rada Powiatu, której członkami mogą być również młodzi ludzie z poza naszego miasta.

Druga zmiana dotyczyła tego, że opiekuna wyznacza ze składu członków Rady Miejskiej, Przewodniczący Rady Miejskiej.

Nie można łączyć mandatu członka Młodzieży Rady Powiatu z mandatem Członka Młodzieżowej Rady Miasta.

Natomiast komisja zauważyła również w treści regulaminu, który jest załącznikiem do uchwały, iż był taki zapis, że można uchwałą rady pozbawić kogoś członkostwa w Młodzieżowej Radzie Miasta.

Komisja sformułowała wniosek który przedstawiła do Prezydenta Miasta, mieliśmy tutaj wątpliwości czy wybrana osoba w wyborach może być odwołana uchwałą Rady. Rzeczywiście byłby to ewenement, tego się nie stosuje gdzie indziej. W związku z tym zaproponowaliśmy, aby w inny sposób dyscyplinować tych członków, którzy nie biorą udziału w życiu Młodzieżowej Rady Miasta.

I takie propozycje zostały tutaj zgłoszone. Także Państwo macie nowy projekt z dnia wczorajszego, który uwzględnia nasze propozycje. Mówi się o tym, że może być nałożona na tych członków naganna, która jest związana z tym, że wysła się pismo do dyrektora szkoły, której uczniem jest członkiem. Ale też może zostać zawieszona członkostwo Młodzieżowej Rady Miasta, co wiąże się z faktem nie posługiwania się legitymacją członka Młodzieżowej Rady Miasta. Wiaże się to z nie korzystaniem z ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej.

Komisja zaopiniowała pozytywnie całość uchwały z poprawkami przyjętymi przez Prezydenta Miasta.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o powołaniu Młodzieżowej Rady Miasta Tczewa, z przyjętymi przez Prezydenta Miasta autopoprawkami komisji.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIII /187 /2008**  
**w sprawie**  
**zmiany uchwały o powołaniu Młodzieżowej Rady Miasta Tczewa**  
**podjęto jednogłośnie: za - 21**

( podczas głosowania pkt 11.5 - obecnych 21 radnych)  
nieobecni radni: Cz. Roczyński, D. Zimny

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały o powołaniu Młodzieżowej  
Rady Miasta Tczewa

**Pkt.11.6 Porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie**  
**zatwierdzenia Strategii Rozwoju**  
**Tczewa na lata 2008 – 2015**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Strategii Rozwoju Tczewa na lata 2008 – 2015.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali/w projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Strategii Rozwoju Tczewa na lata 2008 – 2015.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIII /188/2008**  
**w sprawie**  
**zatwierdzenia Strategii Rozwoju Tczewa na lata 2008 – 2015**  
**podjęto jednogłośnie: za - 21**

( podczas głosowania pkt 11.6 - obecnych 21 radnych)  
nieobecni radni: Cz. Roczyński, D. Zimny

Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Strategii Rozwoju Tczewa na  
lata 2008 – 2015

**Pkt.11.7 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie**  
**oddania w najem w drodze**  
**bez przetargowej boks nr 18**  
**znajdujący się w hali nr I na**  
**targowisku przy ul. Żwirki**  
**w Tczewie**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie oddania w najem w drodze bez przetargowej boks nr 18 znajdujący się w hali nr I na targowisku przy ul. Żwirki w Tczewie.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali/w projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w najem w drodze bez przetargowej boks nr 18 znajdujący się w hali nr I na targowisku przy ul. Żwirki w Tczewie.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIII /189/2008  
w sprawie  
oddania w najem w drodze bez przetargowej boks nr 18  
znajdujący się w hali nr I na targowisku przy ul. Żwirki  
w Tczewie**

podjęto jednogłośnie: za - 21

( podczas głosowania pkt 11.7 - obecnych 21 radnych)

nieobecni radni: Cz. Roczyński, D. Zimny

Rada podjęła uchwałę w sprawie oddania w najem w drodze bez przetargowej boks nr 18 znajdujący się w hali nr I na targowisku przy ul. Żwirki w Tczewie.

#### **Pkt 11.8 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
procedury uchwalania budżetu  
gminy miejskiej Tczew oraz  
rodzaju i szczegółowości materiałów  
informacyjnych towarzyszących  
projektowi budżetu**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca - komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy miejskiej Tczew oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, w głosowaniu za – 6 jednogłośnie.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy miejskiej Tczew oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIII /190 /2008**  
**w sprawie**  
**procedury uchwalania budżetu gminy miejskiej Tczew**  
**oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych**  
**towarzyszących projektowi budżetu**  
podjęto jednogłośnie: za - 20  
( podczas głosowania pkt 11.8 - obecnych 20 radnych)  
nieobecny radny Z. Urban, Cz. Roczyński, D. Zimny,

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy miejskiej Tczew oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu

**Pkt.11.9 porządku Posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie**  
**zatwierdzenia planu kontroli**  
**Komisji Rewizyjnej na II półrocze**  
**2008 r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2008 r.

Uwag nie zgłoszono  
Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2008 r.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIII /191/2008**  
**w sprawie**  
**zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2008 r.**  
podjęto jednogłośnie: za - 21  
( podczas głosowania pkt 11.8 - obecnych 21 radnych)  
nieobecni radni: Cz. Roczyński, D. Zimny

Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2008 r.

**Pkt 11.10 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
ustalenia stawki jednostkowej  
dotacji przedmiotowej na rok 2008  
dla Zakładu Gospodarki Komunalnym  
Zasobem Mieszkaniowym w Tczewie**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca - członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej na rok 2008 dla Zakładu Gospodarki Komunalnym Zasobem Mieszkaniowym w Tczewie.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej na rok 2008 dla Zakładu Gospodarki Komunalnym Zasobem Mieszkaniowym w Tczewie.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIII /192 /2008  
w sprawie  
ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej na rok 2008  
dla Zakładu Gospodarki Komunalnym Zasobem Mieszkaniowym  
w Tczewie.**

podjęto jednogłośnie: za - 21

( podczas głosowania pkt 11.10 - obecnych 21 radnych)  
nieobecny radny Cz. Roczyński, D. Zimny,

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej na rok 2008 dla Zakładu Gospodarki Komunalnym Zasobem Mieszkaniowym w Tczewie.

**Pkt 11.11 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
udzielenia pomocy finansowej  
dla Powiatu Tczewskiego**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIII /193 /2008**

**w sprawie**

**udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego**

**podjęto jednogłośnie: za - 21**

( podczas głosowania pkt 11.11 - obecnych 21 radnych)

nieobecny radny Cz. Roczyński, D. Zimny,

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego.

**Pkt.11.12 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie**

**uchylenia uchwały w sprawie**

**utworzenia dochodów własnych**

**pod nazwą „Egzaminy eksternistyczne”**

**przy Centrum Edukacji Dorosłych**

**w Tczewie**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie utworzenia dochodów własnych pod nazwą ”Egzaminy eksternistyczne” przy Centrum Edukacji Dorosłych w Tczewie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Barbara Kamińska – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca –komisji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia dochodów własnych pod nazwą ”Egzaminy eksternistyczne” przy Centrum Edukacji Dorosłych w Tczewie.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia dochodów własnych pod nazwą ”Egzaminy eksternistyczne” przy Centrum Edukacji Dorosłych w Tczewie.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIII /194/2008**

**w sprawie**

**uchylenia uchwały w sprawie utworzenia dochodów własnych**

**pod nazwą „Egzaminy eksternistyczne” przy Centrum Edukacji Dorosłych**

**w Tczewie**

podjęto jednogłośnie: za - 21  
( podczas głosowania pkt 11.12 - obecnych 21 radnych)  
nieobecni radni: Cz. Roczyński, D. Zimny

Rada podjęła uchwałę w sprawie utworzenia dochodów własnych pod nazwą "Egzaminy eksternistyczne" przy Centrum Edukacji Dorosłych w Tczewie.

### **Pkt.11.13 porządku posiedzenia**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego**

**Nr NK.III.L.L.0911/19/08**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego nr NK.III.L.L.0911/19/08 – na wniosek Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban – na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przegłosowano wniosek o wniesieniu skargi na rozstrzygnięcia nadzorcze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w głosowaniu: za wniesieniem skargi byli: K. Misiewicz, G. Pierzynowska, D. Zimny, przeciw był R. Kucharski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

Radny Kazimierz Smoliński- Wysoka Rado.

To jest dosyć istotna nasza decyzja, ponieważ Wojewoda rozstrzygnął moim zdaniem w sposób nie słuszny, na nie korzyść rady, uchylając nasze uchwały. W tej chwili bardziej chodzi nam o pewne sprawy zasadnicze, a nie o sam przedmiot sprawy.

Szczególnie jeżeli chodzi o kontrolę NIK, ponieważ Pan Prezydent złożył już wniosek o przeprowadzenie takiej kontroli, ta kontrola będą przeprowadzona. Natomiast chodzi o samą zasadę, czy Wojewoda może moim zdaniem, wbrew naszemu Statutowi uznać, że takiego uprawnienia Rada nie miała. W §107 naszego statusu jest jednoznacznie stwierdzone, że Komisja Rewizyjna może występować z wnioskami do Rady o przeprowadzenie kontroli przez RIO, czy też inne organy.

Myśmy zgodnie z tym zapisem statutowym taką uchwałę podjęli i zdaniem przynajmniej części rady, a myślę, że w tym głosowaniu większość rady taką uchwałę podejmie, że Wojewoda nie miał racji i taką decyzję Wojewody należy zaskarżyć. Dotyczy to również tych innych rozstrzygnięć nadzorczych.

Natomiast, mam tylko jedną wątpliwość, mam tutaj pytanie do Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta. W innych tego typu rozstrzygnięciach, kto był upoważniony przez Radę do reprezentowania, bo już teraz nie pamiętam.

Zaskarżyliśmy uchwały w sprawie alkoholu, ale nie pamiętam, kto był upoważniony czy Pan Przewodniczący, czy Pan Prezydent bo to też jest pewna niespójność. Radę reprezentuje Prezydent. I teraz kto jest stroną tego postępowania, żeby nie było tutaj błędu postępowania tej uchwały. Aby nie było znowu problemu czy w sposób właściwy zaskarżymy uchwałę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – kolego radny, aby nie było zastrzeżeń do tego co kolega mówi, poprosiłem o opinie prawną, nie na piśmie, tylko zwróciłem uwagę, kto ma być reprezentującym Radą Miejską w tej sprawie.

Więc postanowiono, że ten zapis, który jest w projekcie ma tak pozostać, jest on właściwy. Tak mówi Biuro Prawne Urzędu Miasta. Jest mi trudno polemizować z tym co mówią prawnicy.

Radny Zbigniew Urban – chciałbym jeszcze zwrócić uwagę Szanownej Radzie, że miesiąc wcześniej. Rada podjęła uchwałę będącą wynikiem przeprowadzonej kontroli, a dotyczącej monitoringu.

I wówczas w tej uchwale były jednoznaczne i bardzo ostre stwierdzenia, że zobowiązuje się Prezydenta do podjęcia prawnych działań. Jak również zobowiązuje się go do podjęcia tych działań w ściśle określonym terminie. I ta uchwała Rady Miejskiej w trybie rozstrzygnięcia nadzorczego, nie została uchylona. Natomiast jeżeli chodzi o uchwałę dotyczącą przeprowadzenia kontroli przez NIK- uchwał została uchylona w trybie nadzorczym, oskarżano między innymi, że Rada nie może, ( czy jak to będzie w uzasadnieniu) że Komisja Rewizyjna nie może zobowiązać Prezydenta. Pan Wojewoda nie rozróżnił, że uchwałę podjęła Rada. To uzasadnienie moim zdaniem jest bardzo mylące, albo wręcz błędne.

Dlatego w tej samej sprawie są dwa rozstrzygnięcia. Raz jest tak, że Wojewoda uchyla w trybie nadzoru tę uchwałę, chociażby dotyczącą NIK-u. Chciałbym zauważyć tak jak wcześniej powiedział Pan radny Kazimierz Smoliński, że Pan Prezydent wystąpił do NIK-u o przeprowadzenie kontroli i otrzymał z NIK-u odpowiedzi, że kontrola rozpocznie się pod koniec grudnia, czy w IV kwartale. Czyli Pan Prezydent wyprzedził, że tak powiem działania i sam zwrócił się o taką kontrolę. Przypuszczam, że nie podejrzewał że uchwała zostanie uchylona, co mnie też zastanawia.

Proszę Państwa, uważam, że jednym organem do rozstrzygnięcia tego sporu, czy rada może zobowiązać Prezydenta czy nie jest w tej chwili sąd, ponieważ Pan Wojewoda jedną uchwałę w trybie nadzoru uchylił, a drugiej dotyczącej monitoringu nie uchylił. To są dwa sprzeczne orzeczenia.

Natomiast jeżeli chodzi o treść samej uchwały to proszę Państwa mam nadzieję, że wszystko będzie dobrze, że sąd uzna Pana Przewodniczącego jako reprezentanta Rady za stronę i wniesienie tej skargi będzie skuteczne.

Ponieważ spotkałem się też z orzecznictwem w którym wprost jest zapis, że samorząd na zewnątrz reprezentuje Pan Prezydent, natomiast Rada podejmuje w tej sprawie tylko uchwałę.



Mam nadzieję, że Biuro Prawne Urzędu oparło się na więcej niż jednej opinii czy rozstrzygnięciu w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – chciałbym dodać jeden wątek o którym nie mówimy tutaj, a mianowicie w uchwale, którą podjęliśmy i skierowaliśmy do opinii przez Pana Wojewodę jest zapis również o wyłonieniu kancelarii prawnej, która miałby przeprowadzić kontrolę. Jest tam też taki wątek, który i tutaj jest, newralgiczny, a mianowicie czy my wyłaniając w tej sposób (konkretnie Komisja Rewizyjna) kancelarię prawną, która miałaby przeprowadzić kontrolę dla naszych potrzeb, czy wydać opinię, nie możemy też tak postąpić. Ponieważ ustawa o zamówieniach publicznych, gdybyśmy jej nie brali pod uwagę, to nie wkraczamy w kwoty itd. To chociaż by nawet o finansach publicznych, gdyż jest wymóg gospodarności itd. Trzeba mieć przynajmniej trzy oferty finansowe za ile by to kancelaria zrobiła i dopiero wtedy ją wyłaniać - że ta jest najtańsza i tą proponujemy Prezydentowi, aby ją zaangażował. Tego nie zrobiliśmy, dlatego tu może być kwestia.

Prezydent Miasta Zenon Ody – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo.

Nie chcę się tu zdecydowanie wypowiadać, bo nie jestem prawnikiem, ale w nawiązaniu do tego co kolega radny Zbigniew Urban powiedział, to nie stawiałbym znaku równości między zaleceniami, które Rada postawiła Prezydentowi przy monitoringu, a jak gdyby między tymi projektami uchwał. Ponieważ uważam, że Rada ma prawo zobowiązać Prezydenta jeżeli mówimy o pewnych działaniach kierunkowych. A taki wydźwięk miały te zalecenia związane z monitoringiem. Natomiast tu jest jak gdyby narzucenie konkretnego rozwiązania czy konkretnej propozycji. A to już ma wówczas inny wymiar. I tutaj taka tylko moja uwaga do tej dyskusji. Czy rację mam to nie wiem, ale tak mi się wydaje, że to może być powodem różnego zachowania się Pana Wojewody w przypadku tych dwóch uchwał.

Radny Zbigniew Urban – jeszcze Panie Przewodniczący tytułem uzupełnienia. Przypomnę, że tryb wyłonienia kancelarii prawnych został ustalony przez Komisję Rewizyjną i Pana Przewodniczącego, ta cała procedura, żeby tutaj nie wprowadzić mylnego obrazu, że my wskazaliśmy jakąś kancelarię. Proszę Państwa chciałbym powiedzieć wprost, że każdy radny przedstawił propozycję jednej kancelarii. Potem radny Antoni Truszkowski wylosował kancelarię, którą przedstawił do projektu uchwały. Także tutaj rzeczywiście, to jest do zakwestionowania moim zdaniem również.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – kryterium jest cena, a nie nazwisko czy kancelaria i to jest istotne, to co mówiłem publicznie. Kryterium jest zawsze cena, dlatego tutaj może być zarzut.

Radny Zbigniew Urban – Panie Przewodniczący, nie zawsze jednym kryterium jest cena. To po pierwsze. Nie zawsze jedynym.

Jeżeli chodzi o ustosunkowanie się do wypowiedzi Pana Prezydenta. Myślę również nie jestem prawnikiem, ale myślę, że kwestia oceny czy to zachowanie Pana Wojewody jest różne, z powodu tego, że treść uchwał jest różna, to myślę, że o tym powinien już decydować sąd.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - zwrócił się z zapytaniem: czy są inne głosy odnośnie omawianego projektu uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego nr NK.III.L.L.0911/19/08.

W wyniku jawnego głosowania

za – 9, przeciw – 12, wstrz. – 0

**nie podjęto**

**projektu uchwały w sprawie  
wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze  
Wojewody Pomorskiego nr NK.III.L.L.0911/19/08**

( podczas głosowania pkt 11.13- obecnych 21 radnych)

nieobecni radni: Cz. Roczyński, D. Zimny

za głosowali Radni: G. Antczak, S. Smoliński, K. Misiewicz, Z. Urban,  
K. Smiliński, B. Kamińska, M. Kaffka, B. Jeszke, G. Pierzynowska

Rada Miejska w Tczewie odrzuciła większością głosów projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego nr NK.III.L.L. 0911/19/08.

#### **Pkt.11.14 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie**

**wniesienia skargi na rozstrzygnięcie**

**nadzorcze Wojewody Pomorskiego**

**Nr NK.III.L.L.0911/20/08**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił wyżej wymieniony projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego nr NK.III.L.L.0911/20/08.

Radny Zbigniew Urban – jest to podobna uchwała jak poprzednia. to może być tylko głosowanie.

Więcej uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego nr NK.III.L.L.0911/20/08.

W wyniku jawnego głosowania

za – 9, przeciw – 12, wstrz. – 0

**nie podjęto**  
**projektu uchwały w sprawie**  
**wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze**  
**Wojewody Pomorskiego Nr NK.III.L.L.0911/20/08**

( podczas głosowania pkt 11.14- obecnych 21 radnych)

nieobecni radni: Cz. Roczyński, D. Zimny

za głosowali radni: G. Antczak, S. Smoliński, K. Misiewicz, Z. Urban,  
K. Smiliński, B. Kamińska, M. Kaffka, B. Jeszke, G. Pierzynowska

Rada Miejska w Tczewie odrzuciła większością głosów projekt uchwały  
w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody  
Pomorskiego nr NK.III.L.L.0911/20/08.

**Pkt.11.15 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie**  
**wniesienia skargi na rozstrzygnięcie**  
**nadzorcze Wojewody Pomorskiego**  
**Nr NK.III.L.L.0911/21/08.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił  
wyżej wymieniony projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na  
rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego nr NK.III.L.L.0911/21/08.

Radny Zbigniew Urban – Panie Przewodniczący występuję w swoim imieniu.  
Mam nadzieję, że rada będzie dążyła do tego, żeby w końcu dowiedzieć się w  
trybie jakim jest przyjęty, czy ma prawo zobowiązywać Pana Prezydenta do  
podjęcia pewnych działań, czy nie. I o tym, czy takie prawo ma, zdecyduje sąd.  
I mam nadzieję, że Szanowni Radni będą chcieli tą wiedzę uzyskać.

Więcej uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod  
głosowanie projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie  
nadzorcze Wojewody Pomorskiego nr NK.III.L.L. 0911/21/08.

W wyniku jawnego głosowania

za – 8, przeciw – 12, wstrz. – 1

**nie podjęto**  
**projektu uchwały w sprawie**  
**wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze**  
**Wojewody Pomorskiego Nr NK.III.L.L.0911/21/08.**

( podczas głosowania pkt 11.15- obecnych 21 radnych)

nieobecni radni: Cz. Roczyński, D. Zimny

za głosowali radni: G. Antczak, S. Smoliński, K. Misiewicz, Z. Urban,  
K. Smiliński, B. Kamińska, M. Kaffka, B. Jeszke,  
wstrzymała się od głosu radna G. Pierzynowska

Rada Miejska w Tczewie odrzuciła większością głosów projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego nr NK.III.L.L. 0911/21/08.

**Pkt.11.16 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej w Tczewie w sprawie sygn. akt. IISA/GD413/08 toczącej się przed Sądem Administracyjnym w Gdańsku**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej w Tczewie w sprawie sygn. akt. IISA/GD413/08 toczącej się przed Sądem Administracyjnym w Gdańsku.

Więcej uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej w Tczewie w sprawie sygn. akt. IISA/GD413/08 toczącej się przed Sądem Administracyjnym w Gdańsku.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIII /195 /2008  
w sprawie  
udzielenia upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej  
w Tczewie w sprawie sygn. akt. IISA/GD413/08 toczącej  
się przed Sądem Administracyjnym w Gdańsku  
podjęto jednogłośnie: za - 21  
( podczas głosowania pkt 11.16 - obecnych 21 radnych)  
nieobecny radny Cz. Roczyński D. Zimny**

Rada podjęła uchwałę w sprawie udzielenia upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej w Tczewie w sprawie sygn. akt. IISA/GD413/08 toczącej się przed Sądem Administracyjnym w Gdańsku.

**Pkt.12. porządku posiedzenia**

**Zgłaszanie interpelacji i wniosków**

**Treść interpelacji:**

**1. Radna Gertruda Pierzynowska**

Radna zwraca się z zapytaniem, czy możliwe jest udzielenie pomocy finansowej właścicielom budynków przy odnowieniu elewacji kamienic na Starym mieście.

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.75

## 2. Radna Gertruda Pierzynowska

Radna wnosi o odwodnienie i zagospodarowanie terenu przy ul. Żwirki (obok sklepu POLO).

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.76

## 3. Radny Mirosław Kaffka

Radny przedstawił wniosek złożony w okresie międzysesyjnym w dniu 25 czerwca br. w sprawie obchodów Dnia Wojska Polskiego. Cieszę się, że ten wniosek tak szybko został rozpatrzony, bo w ciągu jednego dnia została podjęta decyzja, za co dziękuję Panu Przewodniczącemu, Panu Prezydentowi.

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.68

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – zwracam uwagę, że już 13 czerwca rozmawialiśmy już o konkretach. Kolega radny napisał wczoraj, na to co usłyszał przed wczoraj. Tak to było

Radny Mirosław Kaffka - odpowiednie dokumenty nie zostały złożone. Dlatego cieszę się, że taka ...

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – nie trzeba dokumentów, trzeba zrobić imprezę i to wszystko.

Radny Mirosław Kaffka – jest to uroczystość pierwsza w powojennej historii miasta Tczewa - defilada, której jeszcze nie było w Tczewie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – była uroczystość 24 września 1994r. przed tym Urzędem.

Radny Mirosław Kaffka – ale nie była to defilada z okazji święta Dnia Wojska Polskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – no nie, z okazji wręczenia sztandaru akurat.

Radny Mirosław Kaffka – dlatego śmiem twierdzić, że ta decyzja wszystkich Państwa, w znacznym stopniu przyczyni się, ponieważ zaprosicie Państwo, zaprosimy my, odpowiednie osobistości, zarówno i media., które w końcu przyczynią się do tego, żeby także Pan Premier i Rząd zwrócili uwagę na nasz historyczny most, o który też walczy Pan Korda.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – proszę Państwa musimy pomóc dowódcy, Pan Prezydent Zenon Drewna wczoraj był osobiście zobaczyć w którym to będzie miejscu, ustaliliśmy jakie są

potrzeby, byli przedstawiciele ze Starostwa. Chcemy pomóc Dowódcy Garnizonu, nie zna on na tyle Garnizonu, bo jest tutaj krótko. A inicjatywa Pana radnego i w rozmowie z nami podczas przysięgi i wcześniej, jest jak najbardziej słuszna, tylko musimy pomóc.

Radny Roman Kucharski – Panie Przewodniczący, czy my jako radni, możemy przejść w swoich mundurach?

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – możecie Państwo, macie takie prawo - żołnierze rezerwy mogą wystąpić w mundurach.

**4. Radny Stanisław Smoliński**

Radny zwraca się z prośbą o udzielenie informacji o dotychczasowych działaniach w celu poprawy oświetlenia ul. Bałdowskiej.

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.77

**5. Radny Kazimierz Smoliński**

Radny wnosi o pilne opracowanie programu szczepień przeciwko rakowi szyjki macicy i zabezpieczenie na ten cel środków w budżecie miasta.

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.78

Uzasadnienie:

Chciałbym zwrócić uwagę że źle odbieramy artykuły Gazety Tczewskiej, że jest to jakaś napaść na radnych, czy na wypowiedzi radnych.

Myślę, że jest to cenna inicjatywa, którą gazeta poruszyła, jest to ogromny problem w Polsce, na świecie, w powiecie Tczewskim, musimy się z nimi zmierzyć.

Oczywiście są potrzebne na to duże środki, myślę, że wprowadzimy taki system, który pozwoli zastosować tzw. kryterium dochodowe. W tej chwili widać wyraźnie na podstawie danych, że ilość dzieci w wieku 12-14 laty systematycznie maleje. W 1994 roku w Tczewie mieliśmy 375 dziewczynek, w 1995 już tylko 350, w 1996 już tylko 292.

Więc to jest trend malejący, więc te koszty będą malały.

Rozpoczęcie tego programu za wszelak mian jest konieczne. Licząc na to, że w przyszłości ten system zostanie wsparty przez środki społeczne w postaci dofinansowania, częściowego czy całkowitego przez Narodowy Fundusz Ochrony Zdrowia.

Z artykułów, czy też informacji, które posiadamy, widać wyraźnie, że ilość zachorowań od dłuższego czasu, jeżeli nie wzrasta, to przynajmniej utrzymuje się na podobnym poziomie.

W powiecie Tczewskim jest to kilkadziesiąt zachorowań. Dziewczynki, kobiety w młodym wieku umierają. Jest to jeden z nielicznych wirusów, na które znaleziono szczepionkę. Więc trzeba z tego korzystać i dać szansę, żeby młode dziewczyny na to nie chorowały.

Myślę, że Rada powinna się nad tym pochylić i niewątpliwie jest to ważniejsza sprawa, niż kolejne dyskusje nad tym czy przeznaczymy środki na nagłośnienie sali Rady Miejskiej czy nie.

W kategorii potrzeb jest to na pewno mniejsza potrzeba, ale jeśli uznamy to, również można jedno i drugie zrobić.

Także apelowałby do Państwa Radnych, Pana Przewodniczącego, aby Pan Prezydent przystąpił do opracowania takiego programu. Jest to zadanie „Ochrona zdrowia o profilaktyka”, jest to zadanie własne miasta, wobec tego nie możemy tutaj w nieskończoność czekać na to, że Państwo w postaci NFZ będzie finansowało. Gdybyśmy finansowali 50%, to byłoby niecałe 200 tysięcy rocznie. Myślę że w skali budżetu miasta są to niewielkie środki, jeżeli chodzi o skutki społeczne, które moglibyśmy dzięki temu wywołać.

Więc jeszcze raz apeluję do Państwa, aby taką dyskusję i decyzję w tym zakresie podjąć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – chciałbym poinformować, ponieważ dysponuje materiałami, zawsze przygotowany do sesji jestem, 20 lutego br. we wnioskach Komisji Polityki Społecznej jest taki zapis w 8 punkcie „Komisja wnosi o podanie liczebności roczników 1992, 1993, 1994, ( 12-13-14 lat) dziewczynek zamieszkałych w Tczewie w celu istnienia możliwości objęcia ich szczepieniem profilaktycznym przeciw rakowi szyjki macicy. I ustalenie programów pozwalających na dofinansowanie szczepienia ze środków Unii Europejskiej”

I tutaj, czy mógłby się Pan Z-ca Prezydenta Miasta Pan Zenon Drewa, do tego wniosku ustosunkować, czy była już jakaś reakcja w tym względzie czy podjęto jakieś działania, ponieważ jest to wniosek z lutego a mamy dzisiaj czerwiec. Radni podjęli taką inicjatywę, jest taki wniosek. Teraz jest kwestia przygotowania się do tego ile jest potrzeb.

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa – Panie Przewodniczący, my te dane przekazaliśmy, ile w danym roczniku jest dziewczynek. Problem teraz jest decyzji i finansów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – czy ktoś z komisji mógłby powiedzieć publicznie, co się z tym dzieje.

Radna Bożena Chylińska – na komisji Polityki Społecznej, która odbyła się w lutym, dyskutowaliśmy dosyć długo, wbrew temu co przeczytaliśmy w gazecie. Zdania były rzeczywiście podzielone, tym nie mniej wniosek został ustalony jeden.

Tematu nie odpuszczamy, prosimy tylko o uzupełnienie, o podanie tych informacji. Nie mogliśmy natychmiast przystąpić do działań związanych z profilaktyką ponieważ było to już za późno na ten rok.

Przyjęliśmy zasadę, że ponieważ działania profilaktyczne robimy raz w roku, więc na ten rok, który jest (2008) ustaliliśmy, że to będą nadal prześwietlenia.

Natomiast na rok przyszły weźmiemy pod uwagę szczepienia przeciwko rakowi szyjki macicy.

I takie były ustalenia, że zasięgamy informacji i ponownie zaczniemy analizować te sprawę. Było jeszcze pytanie, czy nie można ewentualnie pozyskać pieniędzy z Unii Europejskiej. Otrzymaliśmy odpowiedź, że na dzień dzisiejszy takich możliwości nie ma. Natomiast odpowiednie wydziały mają śledzić na bieżąco tę sprawę.

Natomiast komisja Polityki Społecznej sprawą w tym roku, miała się zająć. Na tym informacja na dzisiaj się kończy i myślę że temat będzie dalej omawiamy na sierpniowej Komisji.

Powiem jeszcze tak, właściwie nie byliśmy przygotowani na taką rozmowę, wówczas przyszła Pani, która nam przedstawiła taką propozycję. Co prawda także nosiłam ze sobą materiały, bo doczytałam się, że niektóre gminy już włączyły się w te programy. Takie materiały też przekazałam komisji.

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewna – chciałem tylko Państwu powiedzieć, że w tych rozmowach przewijała się taka nuta, że to musiałby być trzy szczepienia w odstępie czasowym. Koszt jednego szczepienia to około 400,- zł.

Myślę, że jeżeli my mamy do tematu wrócić, to trzeba do niego wrócić kompleksowo i sfinalizować to odpowiednią kwotą w budżecie miasta na rok następny.

Kolejna rzecz, to nie mogłoby być jednorazowa akcja, tylko cykliczna co roku.

Radny Kazimierz Smoliński – wnoszę o to, żeby opracować program, na jakiej zasadzie ma to być realizowane.

Mam też wniosek, żeby zwrócić się do Rady Miasta, czy Prezydenta Gdyni o przekazanie mam informacji o programie, który oni już opracowali.

#### **6. Radny Krzysztof Misiewicz w imieniu Klubu Radnych PiS**

Radny w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość wnosi o podjęcie działań w celu przywrócenia funkcjonalności Mostu Tczewskiego i wpisanie remontu wieżyczek i ciągów pieszych do WPI.

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.74

Wiem, że to jest obiekt który należy do powiatu, tak jak była dzisiaj dyskusja odnośnie dróg powiatowych.

Ale mówiąc, że to jest most Tczewski, to nie powinniśmy w ogóle się zastanawiać i ta interpelacja powinna być złożona spokojnie dwie kadencje temu.



Radna Gertruda Pierzynowska - kontynuując to z czym kolega Misiewicz wystąpił.

Nie reprezentuję żadnego klubu. Uważam że nie jest to sprawa klubu, to jest sprawa mieszkańców Tczewa, powiatu i nie tylko.

Jest to zabytek klasy europejskiej, prawdopodobnie będzie wpisany na listę zabytków Unesco.

Wiem, że jest to przypisane do starostwa, ale jest to nasza sprawa i dlatego jeszcze raz powtarzam.

Zajął się tą sprawą Pan, który jest tu na sali Henryk Demps, mieszkaniec Tczewa, obecnie mieszkający w Hamburgu. Doprowadził do złożenia petycji, została ona już przyjęta w Unii Europejskiej.

My jako mieszkańcy mamy poprzeć tę petycję. Unia nie wie, że my mamy taki zabytek, że mamy takie potrzeby.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – do tego tematu wiadomo tylko jedno, że petycja o której mowa, została przyjęta najpierw przez Komisję Polityki w Brukseli. A następnie Komisja petycji wypatrzyła sprawę mostu Tczewskiego i przekazała sprawę do Komisji Kultury i Edukacji.

W związku z tym każde wołanie z naszej strony, organizacji pozarządowych, jak i mieszkańców Tczewa i powiatu, po obu stronach Wisły, jest po to, ażeby zwrócić uwagę na problem, którym jest most Tczewski.

Powiem jedną rzecz, Pani Pierzynowska powiedziała, że to jest zabytek, który będzie może w klasie Unesco.

W tej chwili jest w krajowym rejestrze zabytków. I nie cały most, tylko trzy przęsła najstarsze z 1857 roku. Te przęsła plus kratownice i wieże są najstarszymi zarejestrowanymi elementami zabytkowymi.

Pozostałe części nie są zabytkowe. Jeżeli byśmy chcieli cały most odbudować to na dzień dzisiejszy będzie to 160 mln zł.

Natomiast mówiąc o częściach, też dobrze, ale jak pokazywała konferencja naukowa organizowana 12 października 2007 r. w jubileusz 150 lecia oddania do użytku mostu, to most ma tyle szczegółów w fatalnym stanie technicznym, że zagraża dla samej jego konstrukcji, już nie mówię, że ktoś może po nim jeździć. Zagraża w tej chwili, pokazano to na przykładach zdjęć, które były prezentowane na konferencji w Centrum Kultury i Sztuki.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody - nie będę składał interpelacji, ale skoro wszyscy dyskutują na temat mostu, to troszeczkę dodał bym tutaj pewnych informacji. Bo jak gdyby zmusiła mnie do tego wypowiedź kolegi radnego Misiewicza, że przede wszystkim dwie kadencje wcześniej należałoby zacząć coś w tym temacie robić. Więc potwierdzam, że nawet nie dwie a cztery kadencje żebyśmy zaczęli działać w tym temacie.

Bo przecież w mieście i urzędzie rozpoczęliśmy współpracę z profesorem uniwersytetu Niemiec, który jako inżynier budowy mostów był zainteresowany tym zabytkiem. Rozpoczęły się prace, które miały doprowadzić do promocji i rozpropagowania tego zabytku nie tylko w Tczewie, w Europie ale i na świecie. Efektem tego działania było, że ten zabytek został wpisany na światową listę dziedzictwa sztuki inżynierskiej. Co też nie było takie proste. Efektem tych działań była wystawa, która została przygotowana przez Politechnikę Gdańską, która również była eksponowana w naszym ówczesnym Muzeum Wisły. Efektem tych działań również było wykonanie przez młodzież Technikum Kolejowego makiety mostu. Była ona eksponowana w Muzeum Techniki w Warszawie i w muzeum w Berlinie. Również proszę Państwa to nie zasługa PiS-u, jeżeli teraz powiem. Ale to współdziałania, powiatu i miasta, gdzie zlecono opracowanie dokumentacji odwzorowującej szczegółowo kształt wieżyczek.

Czyli te działania były podjęte i proszę Państwa wydaję mi się, że nie ma takiego mieszkańca Tczewa, który by się nie utożsamiał z miastem Tczewskim, czyli jak starzy Tczewiaczy mówią, mostem lisewskim, żeby ten zabytek można było odbudować w pełnej klasie tak jak kiedyś został wybudowany.

Tylko problem jest w tym (to jest moja ocena), że nikt tego dobrodziejstwa nie chce. Uważam, że tej klasy zabytek powinien być w gestii Państwa i również na „garnuszku” Państwa. Ale tym czasem, on jest niewygodny, więc go scedowano w dół, od Państwa do Wojewody, Wojewoda do Powiatu jako, że jest w ciągu drogi powiatowej. I taki jest efekt.

Natomiast, żeby to wyremontować nie stać ani powiatu, ani miasta. I stąd powinniśmy robić wszystko co jest możliwe żeby ewentualnie uzyskać środki na odbudowę tego obiektu.

I widać z tego co powiedziałem, że uczynione były działania wielowątkowe, zainteresowani byli różnie ludzie. Natomiast ostatnia informacja, którą mam ( tę informację żeśmy przekazali), że jest pewna szansa, żeby most mógł uzyskać dofinansowanie na rekonstrukcję, odbudowę wieżyczek.

Ale musi to być realizowane za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który zawsze każdego roku do maja danego roku musi składać wniosek do Ministra Kultury.

Chcemy się spotkać z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, żeby w tych działaniach wsparł działania powiatu i miasta. Chociaż na pierwszy rzut odbudowano by wieżyczki, a potem kolejno poszczególne przęsła.

Teraz pozwolę sobie ustosunkować się do wniosku radnej Gertrudy Pierzynowskiej. Oczywiście jakie będą koszty odbudowania budynku przy ul. Armii Krajowej – wynika to z przetargu. Natomiast nasunęła mi się taka krótka refleksja. Zrobiliśmy maksymalnie oszczędnościowo budynek na ul. Koziej, były protesty. W tej chwili jest tak, że za bogato wybudowano budynki komunalne.

Moim zdaniem problem jest tego rodzaju, że nikt jednoznacznie nie określił jakie standardy, wymogi powinien spełniać lokal socjalny, jakie lokal komunalny, a być może w tej hierarchii wyżej kolejne rodzaje aż na apartamentowcach kończąc.

Tego nie określono i stąd być może są takie rozbieżne zdania.

Jeśli chodzi o świetlice na osiedlu Górki to koncepcja jest zlecona, natomiast problem jest ewentualnej lokalizacji, która musi być zgodna z planem.

Jeśli chodzi właścicieli kamieniczek na Placu Hallera i na Starówce. Tu jest problem, ostatnio Pani Bielawska była na Forum Rewitalizacji. Problem jest w tym, że Państwo nie chce jednoznacznie określić w jaki sposób można było dofinansować prywatnych właścicieli zabytkowych obiektów. Natomiast obecnie funkcjonujące prawo nie pozwala dofinansować prywatnych właścicieli.

Jeżeli chodzi o teren przy sklepie Polo. Tu mam taką refleksję. Uważam że jako ta ulica jest przy głównym ciągu komunikacyjnym, to specjalnie ten teren na rekreację się nie nadaje.

Natomiast wracając historycznie wstecz. Jako, że Pani radna Gertruda Pierzynowska jest członkiem władz spółdzielni mieszkaniowej - dlatego nie udało się nam ( mówię to jako ówczesny członek zarządu) obronić tego, żeby na terenie Suchostrzygi II nie dogęszczać budynkami wolnych terenów, żeby tej przestrzeni życiowej było więcej.

Zarząd ówczesny powiedział zdecydowanie nie, tej koncepcji, Rada i Spółdzielnia zrobiły swoje.

Także tutaj mam takie mieszane uczucia, bo jeżeli byłyby to nasze działania wspólne, to być może więcej budynków na terenie Suchostrzygi by nie powstało. Tej przestrzeni życiowej było by więcej.

Tymczasem tam dogęszczono, a teraz jak my tu na swoim terenie chcemy dogęścić - bo przecież równolegle Spółdzielnia dobudowała budynek na ulicy Żwirki naprzeciwko Manhattanu, a ten wolny teren, który został, to teraz mamy przeznaczyć na tereny zielone, bo to by było wygodne dla mieszkańców.

A ja twierdzę, że to władze Spółdzielni budując określone budynki mają obowiązek również zabezpieczyć infrastrukturę, która służy mieszkańcom, łącznie z terenami zielonymi.

Radny Krzysztof Misiewicz - chciałbym powrócić do tematu mostu i podziękować Panu Prezydentowi, że powiedział że 16 lat staraliśmy się i próbowaliśmy coś z tym tematem zrobić.

Również poruszył Pan temat możliwości sfinansowania remontu wieżyczek. I chciałbym wrócić do tego co powiedziałem, czyli, że jeżeli 16 lat temu zaczęliśmy zabiegać o remont wieżyczek, to prawdopodobnie zostałyby wyremontowane, tak mi się wydaje.

Ale cieszę się, że tu wielotorowo idą działania odnośnie wyremontowania i przywrócenia świetności temu mostowi.

I cieszę się, bo wiem również, że tutaj ze strony PO są działania. To nie ma znaczenia, czy to będziemy my jako PiS, czy koledzy z PO, czy inni. Uważam żeby wszyscy się włączyli w te działania i aby efekt końcowy był taki, z którego będziemy mogli być dumni.

Również wydaje mi się, że ostatnim elementem tych działań, (co z tego że przez ostatnie 16 lat były spotkania, a nie było pieniędzy) powinno być pozyskanie środków i rozwiązanie tematu.

Radna Gertruda Pierzynowska – to Pan Prezydent zmusił mnie do tego, żebym zabrała po raz kolejny głos. Panie Prezydencie z tego samego bloku, z tego samego osiedla pochodzimy i wie Pan, że w tym miejscu był ogródek Jordanowski. Wiem, że jest zagęszczenie Suchostrzyg II, ale to miasto się też przyczyniło. Spółdzielnia otrzymała parking przy Armii Krajowej, w zamian za grunty na ulicy Jodłowej czy Jarzębinowej. O tym nie mówmy. Ten teren który został teraz wolny, on jest, są tam ławeczki tam przychodzą ludzie, tam daje Pan zgodę na cyrk. No jakiś teren rekreacyjny musi być. To, że nastąpiło zagęszczenie, to nie znaczy, że mamy teraz to dogęścić.

Radny Roman Kucharski – chciałem króciutko wypowiedzieć się na temat mostu. 10 czerwca bieżącego roku był wyjazd do Warszawy grupy radnych, chciałem zaznaczyć tu koleżankom i kolegom radnym, że była tam dyskusja. Byliśmy u Pana Marszałka Sejmu, Senatu. Oni wszyscy wiedzą o moście. Także jest to nieprawda, że ktoś tam pojechał do Brukseli, powiedział, że ministerstwo nie wie, że w Tczewie są mosty. Wszyscy wiedzą, że w Tczewie jest most, są prowadzone różnego rodzaju tematy wyjaśniające. Także wszyscy nad tym myślimy, i Marszałek Sejmu i Marszałek Senatu o tym myśli.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – jest po prostu kwestia pieniędzy.

### **Treść wniosków:**

#### **1. Radny Roman Kucharski**

Radny wnosi o przedstawienie informacji o możliwości budowy chodnika wzdłuż ul. Bałdowskiej, na gruncie będącym własnością miasta.

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.73

#### **2. Radny Janusz Kulpa**

Radny w imieniu mieszkańców ul. Koziej 2 wnosi o budowę boiska do gry w piłkę siatkową.

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz. 70

#### **3. Radny Tomasz Jezierski**

Radny wnosi o uporządkowanie i zagospodarowanie placu pomiędzy ulicami Podmurną i Łazienną.

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz. 71

**4. Radny Krzysztof Misiewicz**

Radny wnosi o naprawę ubytków w nawierzchni Placu Hallera, który jest jednym z wizytówek naszego miasta.

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.72

**5. Radna Gertruda Pierzynowska**

Radna wnosi o przedstawienie kosztów zakończonej inwestycji budynku komunalnego przy ul. Armii Krajowej oraz przedstawienie informacji na jakim etapie znajduje się sprawa budowy budynku pożytku publicznego (świetlicy) na os. Górki, czy przygotowana jest dokumentacja, na którą zabezpieczone były środki w budżecie miasta w wysokości 30 tys. zł.

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.69

Więcej uwag nie zgłoszono.

**Pkt.13 porządku posiedzenia**

**Wolne wnioski, oświadczenia**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban – nie ukrywam, że zostałem sprowokowany do tej wypowiedzi przez Szanowną Radną, jak mawiał Pan Prezydent Mirosław Pobłocki. W związku z powyższym zabiorę głos w tej sprawie, żeby przedstawić kilka wolnych wniosków i na koniec złożyć pewne oświadczenie.

Żeby Szanowni Radni mieli pełen obraz pracy Komisji Rewizyjnej, chciałbym przytoczyć tutaj pewien proces pozyskiwania dokumentów od Pana Prezydenta, o które zwracała się Komisja Rewizyjna na swoich posiedzeniach, jak również zwracałem się ja, jako radny Rady Miejskiej.

Chciałbym tutaj przytoczyć chronologicznie pewne fakty i je Państwu przedstawić.

Ale zanim je przedstawię, chciałbym Państwa również poinformować, że aż 5 radnych z tej sali ( tj. radna Brygida Genca, radny Roman Kucharski, radna Bogumiła Jeszke, ja, oraz Janusz Kulpa) było na szkoleniu dotyczącym udzielenia informacji czyli dostęp do informacji publicznej.

Dwa miesiące temu pozwoliłem sobie, skierować Państwu ustawę o dostępie do informacji publicznej, która w bardzo precyzyjny sposób wskazuje jaki jest tryb, uzyskiwania i przekazywania informacji, o które wnioskuje między innymi radni, od organów samorządu terytorialnego, a w tym wypadku Pana Prezydenta Zenona Ody.

A teraz do faktów.

W lutym tego roku po zakończeniu kontroli prowadzonej przez Komisję Rewizyjną, a dotyczącej naliczenia podatku, jak Państwo wiecie, tam bardzo dużo gorących dyskusji było prowadzonych.

Protokół został przedstawiony. Wywołano to masę spekulacji. Między innymi bardzo znane osoby w tej sprawie też się pojawiały. Skutkiem jest przeprowadzenie kontroli, przez NIK dotyczącej zasadności naliczania podatków od nieruchomości w kontekście zmian przeznaczenia gruntów z

rolnych na budowlane. Jak Państwo już widzą, NIK przeprowadzi kontrolę w tej sprawie.

Po zakończeniu tej kontroli- ponieważ padały deklaracje ze strony władz miasta, dotyczące tego, że Pan Prezydent i jego urzędnicy wypełnili wszystkie swoje zobowiązania i postępowali zgodnie z obowiązującymi przepisami, dopełnili w pełni wszystkich formalności.

Zwróciłem się do Pana Prezydenta w lutym z taką prośbą, o przekazanie informacji dotyczącej działek, które są własnością miasta, a na których to znajdują się budynki.

Pierwsze pismo w tej sprawie , chociaż nie w pełni precyzyjne, ale zostało złożone 22 lutego. W odpowiedzi na to pismo Pan Prezydent 25 lutego poinformował mnie, że kontrola już się zakończyła. Dlatego też, żądanie jakichkolwiek dokumentów lub danych, czy to podlegających ochronie danych osobowych, czy też jakichkolwiek innych, wydają się nie mieć podstawy w obowiązujących przepisach. W zawiązku z powyższym prosimy o podanie podstawy prawnej swojego żądania i celu, w którym byłyby wykorzystane te dane.

Przypominam, że jestem radnym Rady Miejskiej i członkiem Komisji Rewizyjnej, a Komisja Rewizyjna również ma pewne statutowe i wręcz uchwałodawcze umocowania.

Teraz w odpowiedzi na to pismo, ponownie zwróciłem się do Pana Prezydenta 4 marca, wyjaśniając, że celem uzyskania powyższej informacji- czyli uzyskania informacji na temat działek rolnych, których właścicielem jest miasto, powtarzam, a nie osoby fizyczne- jest sprawdzenie czy Pan Prezydent zgodnie z obowiązującymi i przytaczanymi przez Panią Skarbnik Miasta w trakcie świadomych wyjaśnień dotyczących zakończonej już kontroli przepisami, wystąpił do Starostwa Powiatowego w Tczewie z wnioskiem o przekwalifikowanie zabudowanych gruntów rolnych będących własnością lub we władaniu Gminy Miejskiej Tczew, z podaniem daty, kiedy taki wniosek zostały złożone.

Ponadto chciałbym zauważyć, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, statutem Miasta Tczewa, jako radny, a także przewodniczący Komisji Rewizyjnej mam prawo składać do Pana Prezydenta wnioski i interpelacje, na które zobowiązany jest Pan Prezydent odpowiedzieć.

Pisałem również, że dane te będą przedmiotem analizy przy formowaniu przez Komisję Rewizyjną wystąpienia pokontrolnego.

W odpowiedzi na to pismo złożone jeszcze jako radny, czy przewodniczący Komisji Rewizyjnej, bo trudno to rozróżnić w tej chwili, Pan Prezydent uznał, że jest to interpelacja i jako taka powinna zostać złożona do Przewodniczącego Rady. I taki też tryb nadano temu wnioskowi. Czyli teraz sprawa została przekazana do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, który z kolei w swoim piśmie poinformował Pana Prezydenta, że kontrola się już zakończyła i wszystkie informacje zostały zawarte w protokole.

Jeżeli chodzi o interpelacje, to otrzymałem informację, że nie uzyskam jako radny odpowiedzi na swój wniosek.

W związku z powyższym przedstawiłem sprawę na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

I Komisja Rewizyjna dwukrotnie na swoich posiedzeniach po raz pierwszy w dniu 13 marca przegłosowała wniosek następującej treści: „ Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej prosi o przekazanie wykazu działek stanowiących własność, lub będących we władaniu Gminy Miejskiej Tczew. Wykaz powinien zawierać obręb, numer i powierzchnię działki oraz użytek lub klasę wraz z informacją, czy na działce znajdują się budynki.

Ponadto Komisja Rewizyjna prosi o udzielenie informacji, czy Pan Prezydent występował po 1 stycznia 2005 roku do Starosty Tczewskiego z wnioskiem o wykonaniu zmian w ewidencji gruntów i budynków dla powyższych działek”.

W głosowaniu za: Tomasz Jezierski, Krzysztof Misiewicz, Zbigniew Urban, przeciw był radny Antoni Truszkowski, wstrzymała się od głosu radna Gertruda Pierzynowska, Dariusz Zimny.

W odpowiedzi na ten wniosek Komisji Rewizyjnej otrzymaliśmy informację od Pana Prezydenta Zenona Ody ( że Prezydent Miasta występował do Starosty Tczewskiego), że przekazanie żadnych informacji, zbieżnych co do treści z żądaniem wynikającym z Pana pisma ( czyli jako radnego) zostaje wstrzymane do czasu udzielenia przez Przewodniczącego Rady odpowiedzi na pytanie czy Komisja Rewizyjna zakończyła kontrolę dotyczącą podatku od nieruchomości w kontekście przeznaczenia gruntów z rolnych na budowlane. Z prośbą o wyjaśnienie tej podstawowej kwestii warunkującej możliwości żądania przez Komisją Rewizyjną jakichkolwiek danych, zwróciłem się do przewodniczącego Rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący odpowiedział zgodnie z prawdą, że kontrola się już zakończyła, tylko nie to jest przedmiotem i wnioskiem pisma. Ponieważ Komisja Rewizyjna, siedmioosobowa uzyskała taką informację, więc na kolejnym posiedzeniu komisji już w kwietniu, po raz kolejny przegłosowała wniosek o treści, której już czytałem, dodając, że nie udzielenie odpowiedzi na w/w wniosek spowoduje egzekwowanie przez Komisję swojego prawa do otrzymania żadnego wykazu w drodze administracyjnej. W głosowaniu 6 radnych było za, wstrzymał się tylko radny Antoni Truszkowski.

Sześciu radnych Komisji Rewizyjnej ze wszystkich klubów tej Rady głosowało za tym wnioskiem.

W odpowiedzi Pan Prezydent wyjaśnia, że po uzyskaniu opinii prawnej, nie może udostępnić wymienionych informacji. Ich udostępnienie spowodowałoby naruszenie przepisów ustawy o samorządzie gminnym, statutu Miasta Tczewa. Działanie takie mogłoby narazić organ wykonawczy Gminy na negatywne konsekwencje wynikające z przekroczenia przez funkcjonariusza publicznego swoich uprawnień.

Zarówno przepisy o samorządzie gminnym jak i statut nie przewidują możliwości udostępniania Komisji Rewizyjnej informacji, poza prowadzonymi postępowaniami kontrolnymi. Zgodnie z naszą wiedzą, potwierdzoną pismem Przewodniczącego Rady Miejskiej, kontrola dotycząca podatku od nieruchomości zakończyła się. Protokół z kontroli zawierał wnioski

pokontrolne, co wyłącza możliwość formułowania dodatkowych wniosków. Poza tymi, które zostały zawarte w protokole.

Natomiast w planie kontroli na I półrocze, nie ma takiej kontroli. Możliwość taka pojawi się w przypadku podjęcia przez Radę Miejską stosownej uchwały o wyznaczenie kolejnej kontroli.

W konsekwencji otrzymanej odpowiedzi, udałem się do Pana Prezydenta we wtorek o godz. 9.00, poprosiłem, aby na spotkaniu obecna była również pani Elżbieta Kubiak-Lipowska i w jej obecności przeprowadziliśmy rozmowę dotyczącą przedmiotowej sprawy. Przypomnę tylko, że od lutego br. Staramy się uzyskać informację na temat działek, które są własnością miasta, położone są na terenie miasta, właścicielem jest miasto i informację czy na tych działkach znajdują się budynki.

Natomiast tutaj, może nie wszystko z uwagi na brak czasu, no i żeby nikt nie zarzucił ... widzicie Państwo w jaki sposób Komisja Rewizyjna i ja jako radny, zbywany jestem po prostu wprost nie udzielane są informacje. Podstawowe elementarne informacje, o które każdy może wystąpić.

Na tym spotkaniu w obecności Pana Prezydenta i szefowej Biura Prawnego, zapytałem wprost, czy Komisja Rewizyjna może zwrócić się do Pana Prezydenta z pytaniem o wysokość czynszu za dzierżawę garaży. Pani Edyta Kubiak-Lipowska powiedziała, że nie ma takiej możliwości w zasadzie, bo Komisja rewizyjna może zadawać pytania tylko i wyłącznie dotyczące prowadzonej kontroli. A Komisja Rewizyjna jest jedną z wielu Komisji w tej Radzie i poza uprawnieniami tej komisji, tak jak i wszystkich komisji merytorycznych, ma też dodatkowe, związane bezpośrednio z kontrolą wydatkowania pieniędzy przez Prezydenta.

Dlatego ja naprawdę nie rozumiem zupełnie zachowania urzędników Pana Prezydenta, jest to dla mnie zupełnie nie zrozumiałe.

Chciałem to Państwu przedstawić i jeszcze raz powołać się na to, że w szkoleniu uczestniczyło pięciu radnych z tej sali i gdybym mógł prosić o zajęcie stanowiska, jaką wiedzę uzyskali w czasie tego szkolenia dotyczącego dostępu do informacji publicznej. Czy taka wiedza radnym przysługuje, czy komisjom przysługuje, czy komisje mogą wnioskować i zadawać Prezydentowi pytania i czy Prezydent powinien na nie odpowiadać.

Po zakończeniu mojego wystąpienia prosiłbym radnych, aby zajęli swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Po raz kolejny pragnę również - i to jest moje oświadczenie,- wyrazić swoje ubolewanie, że po raz kolejny Szanowna Rada głosowała niezgodnie z wnioskiem komisji.

Po raz kolejny, głosowanie Szanownej Rady było inne niż to, które zapadło w Komisji Rewizyjnej i wnioski przegłosowane przez przedstawicieli wszystkich klubów, którzy są w tej komisji. Na Komisji Rewizyjnej ustaliliśmy, że jest taka zasadność, że należy tą procedurę wszcząć, żeby jednoznacznie wyznaczyć, czy mamy takie prawo, czy nie.

A zachowanie Rady, przepraszam jest to ocenne, ale taka jest moja ocena w tej chwili, doprowadziło do tego, że my tej prawdy nigdy nie poznamy. I tak naprawdę każdą pracę i większą pracę, można tutaj poprzez głosowanie i



tak i tak rozstrzygnąć, załatwić, żeby nie powiedzieć w sposób bardziej dosadny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – zwrócił się z zapytaniem: czy ktoś jeszcze w punkcie 13 chciałby zabrać głos?

Prezydent Miasta Zenon Ody – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo.

Nie zabierałbym głosu, gdyby nie padło jedno słowo „zbywalny”, ponieważ nie mogę się z tym zgodzić. Jestem Prezydentem od tylu lat i cały czas mówiłem i mówię w dalszym ciągu, że w tym urzędzie tajemnicy nie było i nie ma. I swoje obowiązki zarówno ja, jak i moi współpracownicy traktujemy poważnie.

Natomiast od pewnego czasu różnie informacja jest wykorzystywana. W sposób powiedziałbym nietypowy i to być może spowodowało „usztynienie się” urzędników.

Jeśli chodzi o mnie, to mogę dać przykład, że nie znając stanowiska Pana Wojewody, to jak tylko Rada podjęła uchwałę o kontroli NIK, w pierwszej kolejności wysłałem ten projekt uchwały do NIK o przeprowadzeniu kontroli.

Czyli jest to dowód, moim zdaniem na to, że w swojej działalności nie ma nic do ukrycia.

Natomiast ja również nie jestem prawnikiem z wykształcenia i podejmując takie, czy inne decyzje muszę opierać się na stanowisku czy opinii swoich urzędników.

Jeżeli moi urzędnicy tak, a nie inaczej formułują stanowisko i przekonują mnie, że ono jest właściwe, to ja muszę się z nim zgodzić, jeżeli nie mam na tyle doświadczenia i wiedzy w tym temacie. I to tylko tyle mogę powiedzieć, nic więcej.

Dlatego pragnę zapewnić wszystkich radnych, łącznie z wszystkimi komisjami, a Komisją Rewizyjną w szczególności, traktuję poważnie.

Natomiast czasami problem tkwi w pewnych szczegółach, które są formułowane przez komisje. Być może te szczegóły w jakiś sposób powodują później rozdział jeżeli chodzi o interpretację i zajmowanie stanowisk.

Myślę, że jeżeli NIK przyjdzie, to wszystkie wątpliwości wyjaśni, da odpowiednie zalecenia, które spowodują, że takie, a nie inne korekty będą w naszych działaniach - jeżeli dotychczas one były niewłaściwe.

Radny Tomasz Jeziński – mam pytanie do pani prawnik, czy jeżeli pan Jan Kowalski, mieszkaniec Tczewa wystąpi do Pana Prezydenta z pytaniem o wykaz działek stanowiących własność lub będących w posiadaniu gminy, czy taki wykaz otrzyma?

Radca Prawny Elżbieta Krupa – jeżeli te dane nie są przetwarzane, to tak.

Radny Tomasz Jeziński – a jeśli wystąpi z takim zapytaniem radny Rady Miejskiej, czy otrzyma taką informację jak Jan Kowalski?

Radca Prawny Elżbieta Krupa – także, bo to jest dostęp do informacji publicznej, jeżeli są to informacje publiczne to tak. O mieniu komunalnym jest informacja przy budżecie miasta, natomiast nie ma podanych szczegółów, czy są to zabudowane działki, itd.

I tutaj wymaga to danych przetworzonych. I jeśli ktoś kto wymaga danych przetworzonych musi podać do czego to jest mu potrzebne, w jakim celu.

Radny Tomasz Jeziński – rozumiem, czyli Pan Kowalski otrzyma taką informację, radny Rady Miejskiej otrzyma taką informację. Wyraźnie tutaj cytuję to co było w odpowiedzi od Pana Prezydenta.

Radca Prawny Elżbieta Krupa – przepraszam, to nie jest egzamin.

Radny Tomasz Jeziński - ale, to są proste pytania, czy Kowalski otrzyma wykaz działek rolnych, będących we władaniu gminy.

Radca Prawny Elżbieta Krupa – jeżeli to nie wymaga przetwarzania, to tak.

Radny Tomasz Jeziński - a jeżeli Komisja Rewizyjna wystąpi z takim zapytaniem?

Radca Prawny Elżbieta Krupa – także powinna otrzymać, jeżeli to nie wymaga przetwarzania. Komisja chciała już przetwarzane dane i tu tkwi problem.

Radny Tomasz Jeziński – dla mnie sprawa wygląda w ten sposób, od lutego czyli przez cztery miesiące Komisja Rewizyjna stara się otrzymać informację na temat stanu posiadania działek rolnych w gminie miejskiej Tczew. Kilkakrotnie Komisja Rewizyjna przegłosowała większością głosów, wniosok o to, żeby taką informację jawną otrzymać. Natomiast nie otrzymaliśmy żadnej informacji.

Pan Prezydent wyszedł na mównicę i powiedział, że w tym urzędzie nie ma żadnych tajemnic – no ja uważam, że jakaś jednak tajemnica jest.

Bo gdyby było wszystko transparentne to dlaczego radni nie mogą otrzymać tak prostej informacji, co się za tym kryje, nasuwa się takie pytanie.

Jeżeli nie dostajemy odpowiedzi na proste pytanie, to co się za tym kryje. Jan Kowalski otrzyma, radny otrzyma, a Komisja Rewizyjna nie otrzyma.

Prezydent Miasta Zenon Ody – myślę, że pan radny nie potrafi zrozumieć jednej prostej sprawy, a mianowicie tego co pani mecenas powiedziała. Informacja przetworzona, to jedno słowo diametralnie zmienia, że tak powiem dokumenty, które należy przedstawiać i udostępniać lub też nie. I nie chciałbym dalej na ten temat dyskutować.

Natomiast proszę Państwa, druga sprawa – nie widzę powodów, żeby nie udostępniać danych. Tylko nauczony doświadczeniem z tej kadencji, że te dane w różny sposób były wykorzystywane.

Po drugie jak żeśmy raz nie udostępnili danych był zarzut, że nie chcemy udostępniać, zresztą to było powodem tej uchwały, która była podejmowana.

Natomiast drugi raz wychodząc naprzeciw, żeśmy te dane udostępnili, to w protokole z kontroli był zapis, czy przypadkiem Prezydent nie naruszył ustawy o ochronie danych osobowych, dając te dane.

Czyli proszę Państwa naprawdę nie wiemy, jak się mamy zachować i jak to może być wykorzystywane. Bo uważam, że jeżeli to byłoby tylko do wiadomości rady, nie ma żadnego problemu. Natomiast jak się gdzieś wychodzi na zewnątrz, to ktoś może później nas posądzić o to, że naruszyliśmy jakieś tam dane i naruszyliśmy tajemnicę wynikającą z ustawy o ochronie danych osobowych.

I tu jest tylko ten problem, nic poza tym.

Radny Zbigniew Urban – Panie Prezydencie z całym szacunkiem, ale po raz kolejny odnoszę takie wrażenie, że próbuje Pan rozmyć, że tak powiem całą sprawę.

Wyraźnie wskazałem, że chodzi o własność miasta. Tu nie ma mowy o ochronie danych osobowych. Każdy obywatel tego miasta może i powinien posiadać wiedzę, jakie działki i jakie nieruchomości są własnością miasta. O jakiej ustawie ochrony danych osobowych można tu mówić.

Nie nawiązuję w żaden sposób tego i nie nawiązałem podczas wypowiedzi do tego, że raz udostępniono, a raz nie. Złożyłem prosty wniosek o udzielenie informacji dotyczącej wykazu działek rolnych, na których są budynki.

Wiem, że starostwo prowadzi działania w terenie, są dokonywane pomiary, informacje te są nanoszone do ewidencji. A tej informacji od czterech miesięcy nie ma.

Radny Tomasz Jezierski – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Panie Prezydencie doskonale rozumiem, Pan chyba nie rozumie tego, o co mi chodzi.

Chodzi mi o to, że od czterech miesięcy pytamy się o prostą rzecz, o wykaz działek rolnych należących do gminy miejskiej Tczew, nie do prywatnych osób. Może zacytuje wniosek:

„Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Tczewie, ponownie prosi o przekazanie wykazu działek stanowiących własność lub będących we władaniu gminy miejskiej Tczew.

Nie o Kowalskiego, Szostaka, czy kogokolwiek innego. Wykaz powinien zawierać obręb, numer i powierzchnię działki. To jest wszystko. Jaka ochrona danych osobowych. Od kilku miesięcy Komisja Rewizyjna chce się czegoś dowiedzieć.

Była kontrola delegacji - nie możemy się niczego dowiedzieć, bo jest ochrona danych osobowych. Jest kolejna kontrola, nie możemy się niczego dowiedzieć, bo jest ochrona danych osobowych. No tak do niczego nie dojdziemy. To rozwiążmy tą komisję – bo jest ochrona danych osobowych ona zabrania prowadzić pracę Komisji Rewizyjnej.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym Wojciech Janicki – proszę Państwa, ten wątek pojawił się już wcześniej, była prowadzona kontrola przez Komisję Rewizyjną. I pierwsze pismo, które wpłynęło do Pana

Prezydenta nawiązywało do kontroli, która została już wcześniej prowadzona. Tam na początku pojawiły się słowa, że w ramach kontroli, czy wniosków pokontrolnych, czy ponownych wniosków, że jeśli kontrola zakończyła się i zostały wnioski przedstawione, kontrola jest zakończona i Komisja Rewizyjna działa w ramach obowiązujących przepisów – statutu, planu kontroli itd.

I tutaj jest konkretnie powołanie się na podstawie jakich przepisów te dane mają być przedstawione.

I akurat tak się składa, że statut mówi, jakie są kompetencje komisji, kiedy naczelnicy czy kierownicy jednostek kontrolowanych mają obowiązek udostępniania danych.

Myśmy w poprzedniej kontroli przedstawili dane, do których komisja nas zobowiązała. Konsekwencją przedstawienia danych, był zapis w protokole, że należałoby zastanowić się, czy Prezydent, czy naczelnik nie naruszył ustawy o ochronie danych osobowych.

Czyli mamy taką sytuację (oczywiście ta kontrola była przewidziana w planie kontroli), że w ramach obowiązków kierownik jednostki kontrolowanej udzielił informacji, po czym zostaje w protokole skarcony zapisem, że jej udzielił.

No to teraz bardziej przestrzegamy wszystkich przepisów.

I jeśli to dotyczy kwestii związanych z kontrolą, no to prosimy o podstawę przedstawiania wniosków.

Radny Zbigniew Urban – panie naczelniku, wielokrotnie już wyjaśniałem, że ten wniosek nie ma nic wspólnego z przeprowadzoną wcześniej kontrolą. To jest zupełnie odrębna sprawa.

Wniosek Komisji Rewizyjnej mówi wprost, nie powołuje się na żadną kontrolę. I proszę nie przekazywać tutaj informacji jak się odbyła ta kontrola itd. to jest rozmywanie treści wniosku, o którym mówiliśmy. My prosimy o wykaz działek, chcemy uzyskać prostą informację, a pan mi tutaj mówi o wynikach kontroli jaka była. I że skutek jest taki, że wy się teraz boicie udostępnić dane albo i nie, bo za chwilę jest złamanie ustawy, albo i nie, o ochronie danych osobowych.

Nie o tym my mówimy panie naczelniku.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym Wojciech Janicki – pan dokładnie wie, że początek tej korespondencji się zaczął ... pan występuje raz jako przewodniczący komisji, raz jako członek, raz jako radny. Pod wieloma postaciami pojawia się pan Zbigniew Urban, a dotyczy to jednej kwestii.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – aż się chce powiedzieć - „otworzysz lodówkę i patrzysz Urban”.

Radny Zbigniew Urban – tak, tak, a dużo częściej można znaleźć Mroczkowskiego, w każdej postaci.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – tak jest, ja to powiedziałem żartem, bez przesady.

Radny Zbigniew Urban – panie naczelniku, już uzyskałem odpowiedź jako radny, odpowiedź z której wynikało wprost, że takiej informacji nie uzyskam. Przedstawiłem to na forum Komisji Rewizyjnej i potem już komisja się zwracała, to są wnioski komisji, a nie radnego w kolejnej postaci.

Natomiast jeżeli dalej będziemy tak postępowali, to proszę Państwa dojdziemy do paradoksów, że Komisja Rewizyjna nie będzie mogła już, nie tylko uzyskać odpowiedzi na pytanie, ale nawet zadać tych pytań. Bo do tego możliwość pojawi się w przypadku podjęcia przez Radę uchwały dotyczącej wyznaczenia kontroli. Tak jest w tym ostatnim piśmie.

Apeluje do Państwa zapoznajcie się z dokumentacją, a wtedy wyrobicie sobie zdanie na temat relacji panującej między Komisją Rewizyjną, dostępem do informacji i ich udzielaniem.

Nie chcę ciągnąć już tego wątku, mam nadzieję, że wyjaśniłem wszystko.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym Wojciech Janicki – ustawa o ochronie danych osobowych oraz ustawa o dostępie do informacji publicznej, to sfera, na której pan do tej pory nie działa.

Pan działa w sferze Komisji Rewizyjnej, a ustawa o samorządzie gminnym jak również statut ( bo w innych przepisach nie wydaje mi się, żeby te kwestie były regulowane) regulują dokładnie, co może, kiedy może.

Natomiast kwestia dostępu do informacji publicznej, to jest kwestia całkiem innej sfery – prawda?

Pan się powołuje na komisję jako przewodniczący komisji, jako członek zespołu, jako członek Komisji Rewizyjnej. Pan nie powołuje się na ustawę o informacji publicznej – prawda?

Radny Zbigniew Urban – nie proszę pana, zupełna nieprawda, pan jest kompletnie zdezorientowany. Wniosek pochodzi od Komisji Rewizyjnej, a nie od Urbana – członka Komisji Rewizyjnej. Pan potrafi to rozróżnić?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym Wojciech Janicki – potwierdza pan te słowa.

Radny Zbigniew Urban - wniosek jest Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – proszę Państwa, cały czas wyświetlam zapisy ustawy o dostępie do informacji publicznej. Tam są proste zapisy, potwierdzające to co pan Urban mówi.

Jeżeli informacja niepublikowana, a chcemy taką uzyskać bo nie jest opublikowana w BIP – to sporządza się wniosek i taki był złożony.

I każdy obywatel, a szczególnie radny, członek Komisji Rewizyjnej ma prawo informację otrzymać.

W ustawie są również sankcje, odmowy udostępnienia informacji publicznej. Można pójść do sądu, jeśli nawet trzeba by było, bo nie można takich rzeczy mówić.

Ma prawo kolega radny złożyć wniosek do sądu, w myśl art. 22 ustawy o dostępie do informacji publicznej, nie ma problem. Bo chcielibyśmy zamknąć temat, bo ubogacamy się wiedzą i będziemy ciągnąć ten temat do 16.00, także zwracam uwagę.

Radna Brygida Genca – chciałabym tak jakby zakończyć i nie odnosić się do wątków, ale powiedzieć ogólnie.

Ponieważ radny Zbigniew Urban powołał się, że braliśmy udział w szkoleniu, na którym wiele rzeczy było wyjaśnione. I właśnie chciałam potwierdzić to, co Pan Przewodniczący przed chwilą powiedział.

Co myśmy usłyszeli na szkoleniu, że każdy obywatel, a radny szczególnie ma prawo do wszystkich informacji, jeżeli nie są one prawnie zabronione do upublicznienia.

I w związku z tym, jeżeli są to proste informacje, to może się zwrócić ustnie, nie jest powiedziane w jakiej formie.

Natomiast jeżeli chodzi o informacje przetworzone, to przecież też ma prawo o nie się zwrócić i wtedy na piśmie i w odpowiednim czasie powinien je uzyskać. I tutaj myślę, że pod tym względem nie powinno być żadnego problemu.

Natomiast jeżeli się nie dostarcza tej informacji, to odmowa powinna konkretnie zawierać informację, na podstawie jakiej ustawy, artykułu, paragrafu i punktu odmawia się udzielenia tej informacji.

Natomiast w pismach o których tutaj słyszymy, powołuje się tylko na ogólne zapisy przywołujące tylko ustawę, więc uważam, że to jest zbyt mała informacja.

Dalej była kwestia, że Komisja Rewizyjna ma prawo do informacji tylko w czasie kontroli. Także takie wyjaśnienia były. Radni działają w komisjach. I są dwie komisje, które mają szczególne uprawnienia tj. Komisja Rewizyjna i Komisja Finansowo-Budżetowa. Co wcale nie znaczy, że te komisje nie mogą mieć takich uprawnień jak każda inna komisja, że mogą składać wnioski i wydawać opinie, które nie dotyczą tylko kontroli, jeżeli chodzi to o Komisję Rewizyjną.

Więc uważam, że ograniczanie roli Komisji Rewizyjnej tylko do przeprowadzenia kontroli i składania wniosków i opinii tylko do aktualnie przeprowadzanej kontroli. To chyba jest nadinterpretacją tego przepisu.

Prezydent Miasta Zenon Ody – chciałbym tylko krótko podsumować odnośnie wypowiedzi kolegi Jezierskiego. Rozumiem różnicę między ustawą o ochronie danych osobowych a ustawą o dostępie do informacji publicznej. Rozumiem to. Nie mówiłem w aspekcie ochrony danych osobowych, tylko o informacji przetworzonej, czy o informacji publicznej, która wymaga pewnej formy.

Natomiast proszę Państwa ja nie zmieniam zdania i tak jak powiedziałem najważniejszą komisją jest Komisja Rewizyjna. Bo to ona jest powołana, aby kontrolować organ wykonawczy. Moim zdaniem, nie powinna mieć żadnych przeszkód w dostępie do informacji, żeby właściwe wnioski i decyzje w tym zakresie wypracować.

Natomiast jako dowód, że nie wszystko komisja może dostać, jest chociażby ostatnia „Wspólnota”, proszę przeczytać sobie tygodnik samorządowy, gdzie Komisja Rewizyjna zażyczyła sobie określonych danych. Nie dostała ich, zatem pytano się, czy to jest właściwe. Okazało się, że to jest właściwe. Czyli to jest dowód, że nie każdą informację komisja musi dostać.

Drugim takim dla mnie przykładem jest ustawa o opiece społecznej, że też tylko określony krąg ludzi ma prawo wglądu do dokumentów źródłowych. Czyli są pewne ograniczenia dla Komisji Rewizyjnej.

Natomiast generalnie zgadzam się z tym, że po to ta komisja jest, żeby mogła przeanalizować całokształt działalności organu wykonawczego i podległych mu gminnych jednostek. Co do tego nie ma żadnej dyskusji.

Tylko w mojej ocenie przez te dwa lata współpracy niewłaściwy jest sposób udostępnianie tych danych, które gdzieś tam się przekazuje. Myślę, że to powoduje problem, czy w jakiś sposób nazwijmy to „przepychanki”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Ickiewicz – poinformował:

- w Biurze Rady znajduje się zestawienie kolonii i półkolonii dla dzieci i Młodzieży - aby radni tak jak co roku wpisywali się na poszczególne wizytacje w ramach Akcji Lato 2008,
- o poczcie sztandarowym podczas pogrzebu prof. Józefa Szajny - 30 czerwca, godz. 14.00.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poinformował, że w Biurze Rady można odebrać książkę Pana Czesława Glinkowskiego „Przywróćmy pamięć”.

Więcej uwag nie zgłoszono

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – zamknął obrady XXIII sesji, dziękując wszystkim za uczestnictwo.

Obrady sesji zakończono o godz. 14:00

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Tczewie*

*Włodzimierz Mroczkowski*

Protokołowały :

1. Dorota Prokopowicz
2. Barbara Domaros
3. Łucja Kussowska