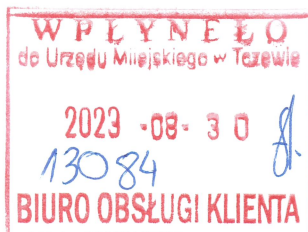


Tczew, dnia 30 sierpnia 2023 r.



Prezydent Miasta Tczewa

Urząd Miejski w Tczewie

Plac Marszałka Józefa Piłsudskiego 1

poprzez: ePUAP

Dotyczy: pisma Prezydenta Miasta Tczewa z dnia 28 sierpnia 2023 r.

znak: WOR.152.20.2023 r.

W realizacji pisma Prezydenta Miasta Tczewa z dnia 28 sierpnia 2023 r. znak: WOR.152.20.2023 r., wzywającego do wyjaśnienia treści petycji poprzez wskazanie rodzaju oczekiwań przez wnioskodawcę, uprzejmie wskazuje jak niżej.

Podmiot wnoszący petycję z dnia 22 sierpnia 2023 r. wyjaśnia, że przedmiotem petycji jest żądanie podjęcia działania w zakresie poprawy staranności na rzecz wyeliminowania rażąco kompromitujących pism, tj. żądanie poprawy staranności w przygotowaniu pism do podpisu.

W spełnieniu wezwania wskazuję, że rodzajem działań oczekiwanych przez wnioskodawcę, może być, np.:

- po przygotowaniu (zredagowaniu) pisma do podpisu, a przed jego podpisaniem przez Prezydenta Miasta, przekazanie pisma do drugiej osoby, która miałaby za zadanie (i potrafiłaby) „wychwycić” ewentualne błędy (np. błędy pisarskie) w piśmie ujęte, ze skutkiem ich wyeliminowania a na co (przykładowo) wskazano w petycji z dnia 22 sierpnia 2023 r.,
- podniesienie świadomości i odpowiedzialności osoby redagującej pismo, że pismo należy (po jego pierwotnym przygotowaniu do podpisu), ponownie przeczytać ze zrozumieniem jego treści - poprzez samokształcenie kierowane,
- przesunięcie (ostatecznie) na inne stanowisko pracownika przygotowujące pismo do podpisu, pismo zawierające błędy i powierzenie redagowania pism osobie potrafiącej czytać ze zrozumieniem,
- przypomnienie osobom redagującym pisma w Urzędzie, że dbanie o poprawne używanie języka polskiego i doskonalenie sprawności językowej, to ochrona języka polskiego w międzyludzkiej komunikacji - art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 672).

Informuję ponadto, że podmiot wnoszący petycję nie jest umocowany prawnie do wskazania rodzaju oczekiwanych działań, tj. wskazania sposobu realizacji przedmiotu petycji.

O tym, czy pismo z dnia 22 sierpnia 2023 r. jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna (art. 3 ustawy o petycjach).

Zgodnie z ustawą o petycjach, wniesiona petycja z dnia 22 sierpnia 2023 r. spełnia wymogi określone ustawą o petycjach (art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach), w tym mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji, tym bardziej, że przykłady zawarte w art. 2 ust 3 ustawy o petycjach **nie wyczerpują przedmiotu petycji**.

Nie istnieje podstawa do pozostawienia petycji bez rozpatrzenia (art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach), co czyni po stronie adresata petycji obowiązek wynikający z art. 8 ust 1 tej ustawy, tj. obowiązek niezwłocznego jej zamieszczenia na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję oraz obowiązek niezwłocznego aktualizowania o dane dotyczące przebiegu postępowania, w tym sposobu załatwienia petycji.

Wskazuję, że oczekuję:

- niezwłocznego zamieszczenia petycji z dnia 22 sierpnia 2023 r. na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję,
- niezwłocznego jej aktualizowania o dane dotyczące przebiegu postępowania,
- zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

Podnoszę, że oczekuję zakończenia postępowania petycyjnego a więc publicznego wyrażenia stanowiska organu wobec podniesionego w petycji jej przedmiotu - z uwagi na prawo oczekiwania na wszczęcie procesu naprawczego a dotyczącego pism zawierających błędy, np. pisarskie.

Wskazany w petycji z dnia 22 sierpnia 2023 r. przykład pisma Prezydenta Miasta Tczewa, zawierający w jednym zdaniu aż trzy błędy, czyni przykład naruszenia postanowień ustawy o języku polskim.

Art. 3 ust. 2 ustawy o języku polskim zobowiązuje wszystkie organy władzy publicznej do ochrony języka polskiego.