

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska

80-280 Gdańsk ul. B. Leśmiana 3 lok. 33

**Prognoza oddziaływania na środowisko
projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
dla rejonu przystani nad Wisłą w Tczewie**

Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk, 16 sierpnia 2022 roku

Spis treści	2
Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	17
1.1. Przedmiot i cel prognozy	18
1.2. Metoda sporządzania prognozy	21
2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania	
Przestrzennego miasta Tczewa oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami	25
2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa	25
2.2. Program Ochrony Środowiska dla miasta Tczewa na lata 2021-2024, z perspektywą do roku 2028	27
2.3. Strategia rozwoju Tczewa do 2030	29
2.4. Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM ₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu	32
2.5. Uchwała nr 309/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze miast województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw	34
3. Ustalenia analizowanego projektu planu	36
3.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego	36
3.2. Cele sporządzenia analizowanego projektu planu	37
3.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	37
3.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	39
4. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000	44
4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000	45
4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną	59
4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi	61
4.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny	61
4.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego	62
4.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego	63
4.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne	63
4.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi	66
4.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej	67
4.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii	

w rozumienie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	67
4.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi	68
4.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych	68
4.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego	71
4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych	74
4.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin	74
4.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną	74
4.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną	75
4.4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe	75
4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne	76
4.6. Oddziaływania funkcjonowania cmentarza komunalnego	77
4.7. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu	78
4.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu	78
4.9. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	78
Wnioski	79

Załączniki:

1. Załącznik graficzny do prognozy
2. Kopie uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy.

Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022, poz. 1029) do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu przystani nad Wisłą w Tczewie.

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu przystani nad Wisłą w Tczewie, do którego sporządzania przystąpiono na podstawie uchwały nr XXXIX/447/2022 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2022 r.

Obszar objęty projektem planu o powierzchni 15,2 ha położony jest we wschodniej części miasta i obejmuje część zagospodarowanych terenów Bulwaru Nadwiślańskiego wraz ze strefą brzegową Wisły, na południe od Mostu Tczewskiego, w rejonie ulicy Nad Wisłą.

W granice projektu planu zostały włączone tereny pomiędzy ulicą Nad Wisłą, a brzegiem Wisły wraz z przyległym odcinkiem rzeki.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa zatwierdzonym przez Radę Miejską w Tczewie Uchwałą Nr XXXVII/291/2013 z dnia 31 października 2013 r. z późniejszymi zmianami (tekst ujednolicony Załącznik nr do Uchwały Nr XXIV/194/2016 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 24 listopada 2016 r.), **obszar miasta podzielony został na strefy przestrzenno-urbanistyczne.**

Obszar objęty projektem planu włączono do strefy 1 - strefa obejmuje ściśle centrum miasta, które zostało ukształtowane historycznie i które dziś nieprzerwanie pełni te funkcję, przydając miastu prestiżu i indywidualnych cech przestrzennych. Tereny objęte ochroną konserwatorską. Dokładniej obszar objęty analizowanym projektem planu znajduje się w granicach obszar 1.7.A – Południowe tereny nad Wisłą.

W granicach terenu objętego analizowanym projektem planu miejscowego obowiązują dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- a) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa, zatwierdzony Uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005 r. (teksty jednolity Obwieszczenie Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 lutego 2020 r.);
- b) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obszarze starego miasta w Tczewie w rejonie ulic: Jana z Kolna, Sambora, Zamkowej, Mestwina, Chopina, Czyżykowskiej oraz rzeki Wisły w Tczewie, zatwierdzony uchwałą nr XVI/154/2004 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 29 stycznia 2004 r.

W obowiązujących planach miejscowych tereny włączone w granice analizowanego projektu planu przeznaczone zostały pod funkcję ogólnodostępnych terenów zieleni i rekreacji oraz wód powierzchniowych, z dopuszczeniem funkcji: obsługi turystyki wodnej (jak: przystanie żeglugi

pasażerskiej, mariny) oraz lądowej, sportu i rekreacji na świeżym powietrzu, gastronomii oraz inne funkcje związane z kulturą, rozrywką i spędzaniem wolnego czasu, obsługą turystyki oznaczone symbolem WR-1.

Celem ogólnym sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne terenów położonych we wschodniej części miast w rejonie Mostu Tczewskiego i ulicy Nad Wisłą obejmującego strefę brzegową rzeki, dla bardziej racjonalnego ich zagospodarowania i użytkowania przy zachowaniu wysokich krajobrazowo-historycznych, krajobrazowych, w dostosowaniu ich do obecnych wymogów ustaleń planistycznych, polegających na realizacji polityki przestrzennej miasta wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa (2016).

Ponadto celem sporządzenia projektu planu była również potrzeba wyznaczenia terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zabudowę usługową, wody powierzchniowe śródlądowe, zieleń urządzoną, niezbędną infrastrukturę komunikacyjną i techniczną.

Realizacja planowanego uporządkowania terenów objętych projektem planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami, zamierzeniami właścicieli gruntów i nieruchomości wskazanych we wnioskach złożonych do Prezydenta Miasta o zmianę obowiązujących planów miejscowych oraz zgodna będzie z kierunkami rozwoju funkcjonalnego tej części miasta zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa z 2016 roku.

W analizowanym projekcie planu jego obszar, podzielny został na 7 terenów o łącznej powierzchni 15,20 ha, oznaczonych symbolami cyfrowymi i ich przeznaczenie – główną funkcję – oznaczoną symbolami literowymi:

- **teren oznaczony symbolem 1MN-MW-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, z wyłączeniem usług uciążliwych. Nie ustala się proporcji pomiędzy zabudową mieszkaniową jednorodziną, zabudową mieszkaniową wielorodzinną i zabudową usługową. Dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej zamiennie. Obowiązuje zakaz realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży jednego lokalu użytkowego powyżej 400m². Dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;**
- **teren oznaczony symbolem 1U - teren usług, z wyłączeniem usług uciążliwych. Obowiązuje zakaz realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży jednego lokalu użytkowego powyżej 400m². Dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Obowiązuje zakaz realizacji wiat śmietnikowych. teren oznaczony**

symbolem 1KDD - teren drogi dojazdowej, stanowiący drogę publiczną w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami;

- teren oznaczony symbolem 1KP - teren komunikacji pieszo-rowerowej, stanowiący drogę publiczną w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami;
- teren oznaczony symbolem 1WS - teren wód powierzchniowych śródlądowych (rzeka Wisła). Dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Dopuszcza się realizację obiektów hydrotechnicznych, nie będących budynkami;
- tereny oznaczone symbolami 1ZP i 2ZP - tereny zieleni. Dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Dopuszcza się realizację obiektów hydrotechnicznych, nie będących budynkami. Obowiązuje zakaz realizacji budynków i wiat śmietnikowych.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tczewie.

Po ogłoszeniu przez Prezydenta Tczewa informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu przystani nad Wisłą w Tczewie oraz do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do przygotowywanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 200

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem zmiany planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu;
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi
- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji jego zapisów. Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami. Prace terenowe nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego poprzedzone zostały szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do analizowanego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych. Zapoznano się z zapisami dotychczas obowiązującego planu miejscowego, z przeznaczeniem w nich analizowanych terenów oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, które decydowały o przeznaczeniu poszczególnych jego fragmentów. Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono szczegółową inwentaryzację w terenie objętym projektem zmiany planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż.

Teren objęty projektem planu nie został włączony do lokalnej i regionalnej osnowy przyrodniczej wyznaczonej w Planie zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot, ale jego wschodnia część obejmująca wody Wisły, została włączona w granice obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 został ustanowiony Zarządzeniem z dnia 31 marca 2015 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy plan zadań ochronnych, który został zmieniony Zarządzeniem z dnia 5 czerwca 2017 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. W Planie zadań ochrony dla obszaru Natura 2000 zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony oraz określone cele działań ochronnych.

W granice analizowanego projektu planu został włączony fragment Wisły od km 907,550 do km 908,350, który nie został wskazany w Planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 jako kluczowe lęgowiska gatunków zwierząt, jako teren żerowisk gatunków oraz jako teren występowania wartościowych siedlisk.

Analizując wskazane w Planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, można prognozować, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródeł wymienionych w tabeli nr 1 zagrożeń dla obszaru Natura 2000.

Do ustaleń analizowanego projektu planu został wprowadzono odpowiedni zapis.

Od wschodu obszar objęty analizowanym projektem planu graniczy bezpośrednio z Środkowożuławskim Obszarem Chronionego Krajobrazu.

Celem ustanowienia obszaru chronionego krajobrazu było objęcie ochroną terenów ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub zachowania ciągłości niezwykle ważnego korytarza ekologicznego doliny Wisły.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem Wisły włączony w granice Środkowożuławskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, nie naruszy jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej, a przede wszystkim nie ograniczy możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Tereny włączone w granice analizowanego projektu planu położone są w odległości:

- około 14,2 km od granicy rezerwatu przyrody „Las Mątawski”,
- około 20,6 km od granicy rezerwatu przyrody „Dolina Kłodawy”,
- około 15,7 km od granicy rezerwatu przyrody „Parów Węgry”,
- około 42,9 km od granicy Kaszubskiego Parku Krajobrazowego,
- około 40,7 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego,
- około 2,2 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich,
- około 4,1 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolna Wisła PLH220033,
- około 8,2 km od granicy obszaru Natura 2000 Waćmierz PLH220031.

Analizując położenie poszczególnych obszarów cennych przyrodniczo objętych ochroną, w tym obszarów włączonych do Sieci Natura 2000 oraz zapisy ustaleń analizowanego projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń nie spowoduje, w żadnym przypadku, pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz chronionych siedlisk gatunków roślin i zwierząt, nie wpłynie negatywnie na siedliska i gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione poszczególne formy ochrony przyrody, a także nie wpłynie na ich integralność.

W Planie zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot (2016) zaproponowana została regionalna sieć ekologiczna. Obszar objęty analizowanym

projektem planu, został włączony w jej granice, do ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły.

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły, nie wpłynie na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie w żaden sposób ograniczała swobodnej możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach. Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony w granice Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn), a dokładniej w graniach głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły GKPN-10A.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPN-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn). Nie wpłynie na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

W czasie prac terenowych, przeprowadzonych w sierpniu 2022 roku, na analizowanym obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie skutkować dalszymi, nieodwracalnymi, zmianami w szacie roślinnej.

Równocześnie zachowana zostanie niska bioróżnorodność terenów włączonych w granice projektu planu.

Prognozuje się, że zachowanie niskiej bioróżnorodności terenów włączonych w granice projektu planu, nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, a przede wszystkim na ustanowione i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody, w tym przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Jednocześnie można prognozować, że zachowanie szaty roślinnej oraz niskiej bioróżnorodności na terenach włączonych w granice projektu planu, nie będzie w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły oraz głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPN-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn), nie wpłynie na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie przyczyni się do zmian w składzie gatunkowym i ilościowym fauny w jego granicach oraz do zmian w ilości gatunków i składu fauny na przyległych terenach.

Równocześnie, można prognozować, że na obszarze włączonym w jego granice nie pojawią się nowe, nawet pojedyncze gatunki charakterystyczne dla terenów zabudowanych z towarzyszącymi zadrzewieniami.

Nie ma informacji, aby nawet krótkookresowo występowały przekroczenia dopuszczalnych stężeń pyłów PM_{10} i $PM_{2,5}$ w granicach obszaru objętego projektem planu.

Równocześnie nie prognozuje się możliwości wystąpienia niekorzystnych oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu na przyległej zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej.

Realizacja oraz funkcjonowanie istniejącej i planowanej zabudowy na terenie objętym projektem planu, nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem wzrostu emisji hałasu do środowiska.

Wprowadzone zapisy do ustaleń projektu planu oraz prognozowane mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, a przede wszystkim na ustanowione i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody, w tym na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Jednocześnie można prognozować, że mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w granice projektu planu nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły oraz głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPN-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPN) nie wpłyną na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym stopniu skutkować odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego, dlatego prognozuje się brak jakichkolwiek oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, a przede wszystkim na ustanowione i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody, w tym na obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Równocześnie nie prognozuje się jakichkolwiek oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły oraz głównego korytarza

ekologicznego Doliny Wisły (GKPn-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn).

Obszar objęty projektem planu położony jest w zlewni Wisły, a dokładniej w jej zlewni cząstkowej Wisła od Dryboka do Kanału Młyńskiego.

Wody powierzchniowe w granicach obszaru objętego projektem planu reprezentowane są poprzez wody Wisły, inne elementy hydrograficzne nie występują.

Zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do JCWP PLRW20002129999 Wisła od Wdy do ujścia.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób oddziaływać na wody powierzchniowe, między innymi poprzez wprowadzone do jego ustaleń odpowiednie zapisy.

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie prognozuje się możliwości wystąpienia nawet krótkookresowej czy miejscowej zmiany stosunków wód gruntowych. W takim przypadku, przy braku prognozowanych zmian czy przekształceń stosunków wód gruntowych, nie przewiduje się oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, w tym przede wszystkim, na użytkowe warstwy wodonośne, na których oparte są, między innymi, studnie ujęć wód podziemnych w mieście, w tym na ujęciu wód podziemnych „Park Miejski”.

Teren objęty projektem planu nie znajduje się w granicach systemu głównych zbiorników wód podziemnych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu z planu nie będzie wymagać wielkopowierzchniowych prac zmiennych związanych w wyrównaniem terenu przed posadawianiem obiektów budowlanych planowanej zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej, gdyż znaczne fragmenty terenów włączonych są wyrównane o niewielkich spadkach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu będzie skutkować niewielkimi i tylko miejscowymi nieodwracalnymi zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych spowodowanymi pracami ziemnymi pod możliwe do realizacji obiekty budowlane wraz z rozbudową podziemnych urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej.

Prognozowane miejscowe zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych powstałe w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny miasta.

Równocześnie prognozuje się, że miejscowe zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych powstałe w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na ustanowione i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody, w tym przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003. Jednocześnie można prognozować, że miejscowe zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych powstałe w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły oraz głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPn-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn), nie wpłyną na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Na terenie Tczewa nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Funkcje planowane do lokalizacji na obszarze objętym projektem planu i zapisy jego ustaleń, całkowicie wykluczają możliwość realizacji zakładów, instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia awarii oraz uniemożliwiają magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

Przebiegająca w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu linia kolejowa nr 9, jest zaliczana do dróg transportowych, po których odbywa się transport substancji niebezpiecznych, dlatego znaczne północne jego fragmenty mogą być zagrożone w wyniku nadzwyczajnych zdarzeń kolejowych z udziałem pociągów przewożących substancje niebezpieczne.

W bazie SOPO Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej nie ma informacji o osuwiskach i terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi na obszarze objętym analizowanym projektem planu oraz na terenach do niego bezpośrednio przyległych.

W czasie prac terenowych, w sierpniu 2022 roku, na terenach objętych projektem planu nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz nie zarejestrowano terenów o spadkach, powyżej 12 %, które zaliczane są do zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Prognozuje się, że planowane zagospodarowanie i użytkowanie terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będzie, w żadnym stopniu, źródłem powstania zagrożenia uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do tworzenia się aktywnych osuwisk zagrażających terenom przyległym.

Realizacja ustaleń projektu planu na analizowanym terenie wpłynie na zachowaniem aktualnie korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych. Niewielka miejscowa rozbudowa

sieci niskiego i średniego napięcia nie spowoduje zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie. Planowane linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia realizowane będą w formie instalacji podziemnych.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej.

Na terenie objętym projektem planu nie zostały zlokalizowane stacje bazowe telefonii komórkowej.

Zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu planu w jego granicach możliwa będzie lokalizacja nowych stacji bazowych telefonii komórkowej.

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji takiego obiektu nie nastąpi zmiana poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni, nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska. W każdym województwie Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska zobowiązane są do wykonania pomiaru w punktach sieci, w skład, której wchodzi 135 punktów pomiarowych na terenie województwa.

Na terenie Tczewa pomiary natężenia pola elektromagnetycznego mierzone są przy ulicy Obrońców Westerplatte, średnie zmierzone natężenie wynosiło w 2017 roku 0,13 V/m (ostatnie publikowane dane), a średnia arytmetyczna dla miast województwa wynosiła 0,33 V/m, przy obowiązującej, w tym okresie, normy dopuszczającej wielkość promieniowania 7,0 V/m, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. nr 192, poz. 1883).

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowany teren objęty projektem planu został włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu IMGW Oddział w Gdyni pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim”.

Obszar objęty analizowanym projektem planu również został objęty opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane w grudniu 2020 roku.

Obszar objęty projektem planu został zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego raz na 10 i raz na 100 lat oraz do obszarów zagrożenia powodziowego raz na 500 lat.

Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono odpowiednie zapisy.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zwiększenia zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie występują udokumentowane i prognostyczne złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo lub metodą głębinową, natomiast położony on jest w granicach perspektywicznego złoża soli kamiennej, które może być eksploatowana wyłącznie metodą głębinowego wypłukiwania. Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie ograniczała możliwości ochrony i eksploatacji udokumentowanych, perspektywicznych i prognostycznych złóż kopalin.

Niewielka prognozowana zmiana użytkowania gruntów antropogenicznych i przeznaczanie ich pod planowaną zabudowę nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej miasta.

Jednocześnie niewielka prognozowana zmiana użytkowania gruntów antropogenicznych i przeznaczanie ich pod planowaną zabudowę nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na istniejące i planowane formy ochrony przyrody, w tym przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Również można prognozować, że niewielka prognozowana zmiana użytkowania gruntów antropogenicznych i przeznaczanie ich pod planowaną zabudowę, nie będzie w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły oraz głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPn-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn), nie wpłyną na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują grunty leśne, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie wymagała uzyskania zgody, właściwego organu ochrony środowiska, na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Najbliższy kompleks leśny znajduje się około 5,5 km na południowy zachód w Rokitkach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie znacząco, zauważalnie skutkować zmianami walorów krajobrazowych tego fragmentu miasta. Duże znaczenie dla zachowania charakteru zabudowy, a tym samym walorów krajobrazowych południowych fragmentów obszaru objętego projektem planu, było włączenie ich do strefy ochrony konserwatorskiej.

W granicach obszaru objętego projektem planu występują historyczne elementy struktur przestrzennych, objęte strefą ochrony konserwatorskiej - Tereny Nad Wisłą. W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu występują „budynki o wartościach historyczno-kulturowych, ujęte w gminnej ewidencji zabytków”:

- domy położone przy ulicy Nad Wisłą 2 i 3 ,
- kamienica położona przy ulicy Nad Wisłą 1,

stanowią one relikty zabudowy XIX-wiecznej zabudowy podmiejskiej. Obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów budowlanych i urządzeń technicznych negatywnie wpływających na przedmiot ochrony konserwatorskiej.

W granicach obszaru objętego projektem planu znajduje się strefa ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego, ujętego w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków archeologicznych. Oznacza to, że wszelkie działania inwestycyjne związane z pracami ziemnymi wymagają przeprowadzenia niezbędnych badań archeologicznych, na zasadach określonych przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu oparta na określonych w jego zapisach zasadach i ustaleniach kształtowania struktury przestrzennej wpłynie bardzo korzystnie na walory historyczno-kulturowe tego fragmentu miasta.

Realizacja ustaleń projektu planu wymagać będzie rozbudowy i budowy elementów infrastruktury technicznej. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej tej części miasta, co zdecydowanie poprawi również warunki życia mieszkańców przyległej zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę w tej części miasta.

Można prognozować, że realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na istniejące i planowane formy ochrony przyrody, w tym przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003. Jednocześnie można prognozować, że realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na

ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły oraz głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPn-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn), nie wpłynie na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będzie w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Prognozuje się, że powstałe oddziaływania w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą źródłem oddziaływań skumulowanych i nie będą stanowiły istotnych odczuwalnych uciążliwości dla terenów przyległych, dla istniejących i planowanych form ochrony przyrody, w tym przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003. Jednocześnie można prognozować, że powstałe oddziaływania skumulowane nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły oraz głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPn-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn), nie wpłyną na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Obszar Tczewa i jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości granic miasta do granicy państwa jest znaczna.

Prognozuje się, że skutki realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będą źródłem oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.

Monitorowanie skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu (o ile można mówić o istotnych, odczuwalnych i zauważalnych zmianach) będzie można analizować na podstawie prac inwentaryzacyjnych w okresie sporządzania nowej edycji Planu ochrony obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, sporządzanej oceny stanu aerasanitarnego miasta czy oceny warunków klimatu akustycznego.

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 503) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2022 roku, poz. 1029).

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tczewie.

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko.

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko. Realizacja zapisów uchwalonego analizowanego projektu planu zagospodarowania przestrzennego odbywać się będzie częściowo, w długim okresie czasu przez wiele niezależnych od siebie podmiotów (fizycznych i prawnych władających tym terenem), co utrudnia kontrolę osiąganych efektów. Wiele planów zagospodarowania przestrzennego nie zostało zrealizowanych w pełni, a określenie odpowiednich zapisów ustaleń projektu planu nie jest równoznaczne z posiadaniem środków na ich realizację (realizacja wodociągu, zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej czy budowa drogi dojazdowej). Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności niepozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku.

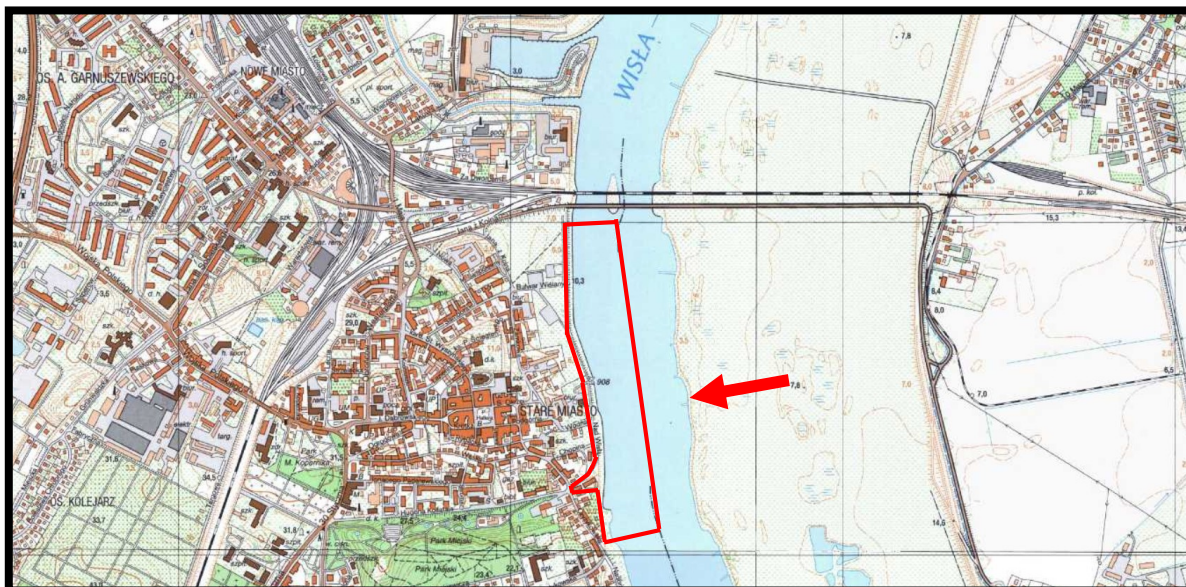
Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań.

Na etapie projektu planu sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Prognoza wskazuje również preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach projektu planu ze względu na jego specyfikę prawną.

1.1. Przedmiot i cel prognozy

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu przystani nad Wisłą w Tczewie, do którego sporządzania przystąpiono na podstawie uchwały nr XXXIX/447/2022 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2022 r.

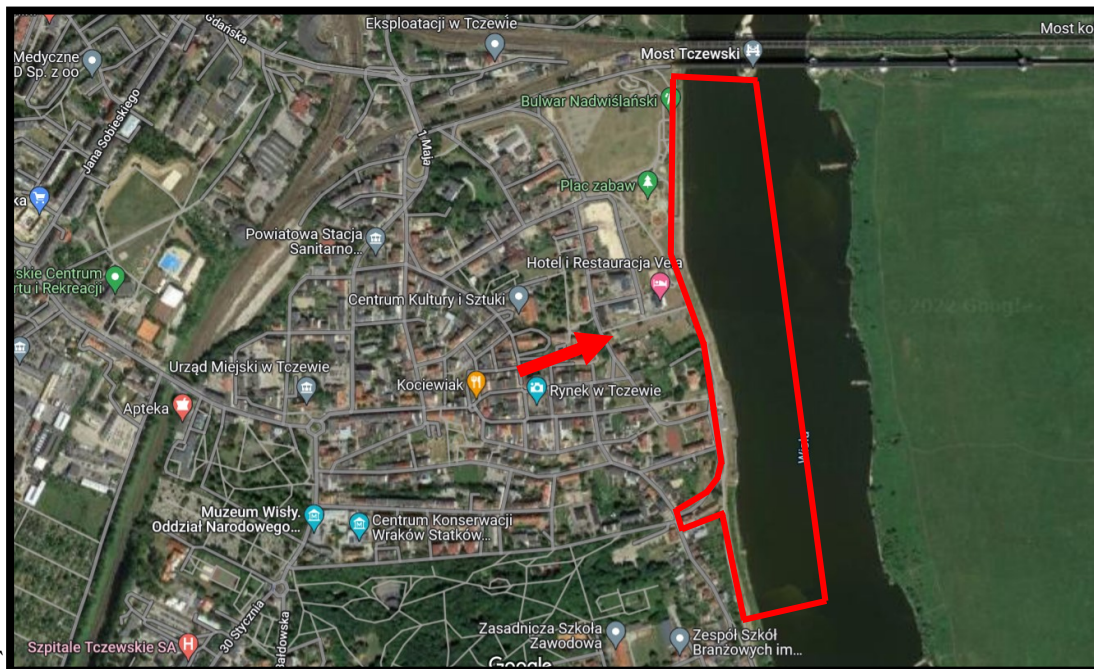


Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 1. Położenie terenu objętego projektem planu miejscowego w strukturze przestrzennej wschodnich fragmentów miasta - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Obszar objęty projektem planu o powierzchni 15,2 ha położony jest we wschodniej części miasta i obejmuje część zagospodarowanych terenów Bulwaru Nadwiślańskiego wraz ze strefą brzegową Wisły, na południe od Mostu Tczewskiego, w rejonie ulicy Nad Wisłą - rys. 1.

W granice projektu planu zostały włączone tereny pomiędzy ulicą Nad Wisłą, a brzegiem Wisły wraz z przyległym odcinkiem rzeki – rys. 2.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Google maps

Rys. 2. Tereny włączone w granice analizowanego projektu planu miejscowego (granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym)

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu przystani nad Wisłą w Tczewie.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia mieszkańców poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w jego ustaleniach,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia mieszkańców miasta,
- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organy samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego i zdrowie mieszkańców.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawia istotne z punktu widzenia środowiska ustalenia projektu planu oraz potencjalne skutki oddziaływania ich realizacji na środowisko i zdrowie mieszkańców. Prognoza zakończona została podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące bądź zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze określone w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym między innymi dla potrzeb analizowanego projektu planu,
- uwarunkowania przyrodnicze wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa;
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego planem i terenów przyległych;
- ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych;
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych;
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu
- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na jego obszar i tereny sąsiednie;
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego;
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na standardy, jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanego obszaru;
- ocenę oddziaływań powodowanych realizacją ustaleń analizowanego projektu planu na obszary Sieci Natura 2000;
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę.

Na część graficzną prognozy składa się mapa pod tytułem „*Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu*”, która stanowi integralną część opracowania.

1.2. Metoda sporządzania prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych.

Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego. Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej jako instrument zapewniający włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów. W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk, technologii, urządzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi. W nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia mieszkańców oraz na zabytki i inne dobra kultury materialnej, poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych oraz wytycznych, jakie zostały określone w opracowaniu ekofizjograficznym, sporządzanym przed podjęciem prac nad przedmiotowym projektem planu. Porównano wnioski z opracowania ekofizjograficznego z planowanym zagospodarowaniem terenu oraz przeznaczeniem funkcjonalno-przestrzennym poszczególnych jego fragmentów. Po przeprowadzonej analizie porównawczej opracowania ekofizjograficznego i projektu planu dla wybranych fragmentów analizowanego terenu przeprowadzono wizję w terenie (sierpniu 2022 r.). Celem prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji.

Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami między innymi dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego.

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym oraz ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa (2012 ze zmianami). Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze

przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu planu. Etapem końcowym była ocena skutków, czyli ocena wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu przystani nad Wisłą w Tczewie.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa, zatwierdzone przez Radę Miejską w Tczewie Uchwałą Nr XXXVII/291/2013 z dnia 31 października 2013 r. (tekst ujednolicony uchwałą nr XIV/117/2019 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 28 listopada 2019 r)
- Obwieszczenie Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa.
- Uchwała nr XVI/154/2004 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 29 stycznia 2004 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obszarze starego miasta w Tczewie w rejonie ulic: Jana z Kolna, Sambora, Zamkowej, Mestwina, Chopina, Czyżykowskiej oraz rzeki Wisły w Tczewie.
- Program Ochrony Środowiska dla miasta Tczewa na lata 2021-2024, z perspektywą do roku 2028.
- Uchwała nr 309/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw
- Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, Uchwała nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku.
- Stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego Aglomeracji Gdańskiej i Tczewie 2018 informacje o działalności Fundacji ARMAAG, Agencja Regionalnego Monitoringu Atmosfery Aglomeracji Gdańskiej, Gdańsk 2018 r.
- Mapa zasobów obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony. 1:500000, 1990, praca zbior. pod red. A.S. Kleczkowskiego, IHiGI AG-H w Krakowie.
- Przeglądowa mapa osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych ziemi w województwie pomorskim, Państwowy Instytut Geologiczny Oddział Morski w Gdańsku, Gdańsk 2009 r.

- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- SOPO System Osłony Przeciwosuwiskowej, PIG PIB.
- Atlas geologiczno-inżynierski Aglomeracji Trójmiejskiej, Państwowy Instytut Geologiczny, Gdańsk 2007 r.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2016 r.
- Studium korytarzy ekologicznych w województwie pomorskim - dla potrzeb planowania przestrzennego, Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego, Gdańsk 2016 r.
- Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015-2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2014 r.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U z 2016, poz. 1911.)
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa 2020 r.
- Kartowanie terenowe wybranych terenów problemowych przeprowadzone w sierpniu 2022 roku, obejmujące rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2020 roku, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2020.
- Kompleksowy raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w latach 2013-2015, Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2016 r.

Prace terenowe (w sierpniu 2022 r.) nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego poprzedzone zostały szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do analizowanego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych. Zapoznano się z zapisami dotychczas obowiązującego planu miejscowego, z przeznaczeniem w nim analizowanych terenów oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, które decydowały o przeznaczeniu poszczególnych jego fragmentów.

Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono szczegółową inwentaryzację w terenie objętym projektem planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego.

Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż. Ponadto przy sporządzaniu prognozy wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- M. Kistowski, Metody sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przyrodnicze (na przykładzie prognoz wpływu na środowisko projektów programu rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego), w: Problemy ocen środowiskowych 2 (21), 2003, s.21-32.
- Racinowski R., Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- Dutkowski M., Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- Przewoźniak M., Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.
- Przewoźniak M., Czocharński J., Przyrodnicze podstawy gospodarki przestrzennej. Ujęcie proekologiczne, Gdańsk – Poznań, 2021 r.

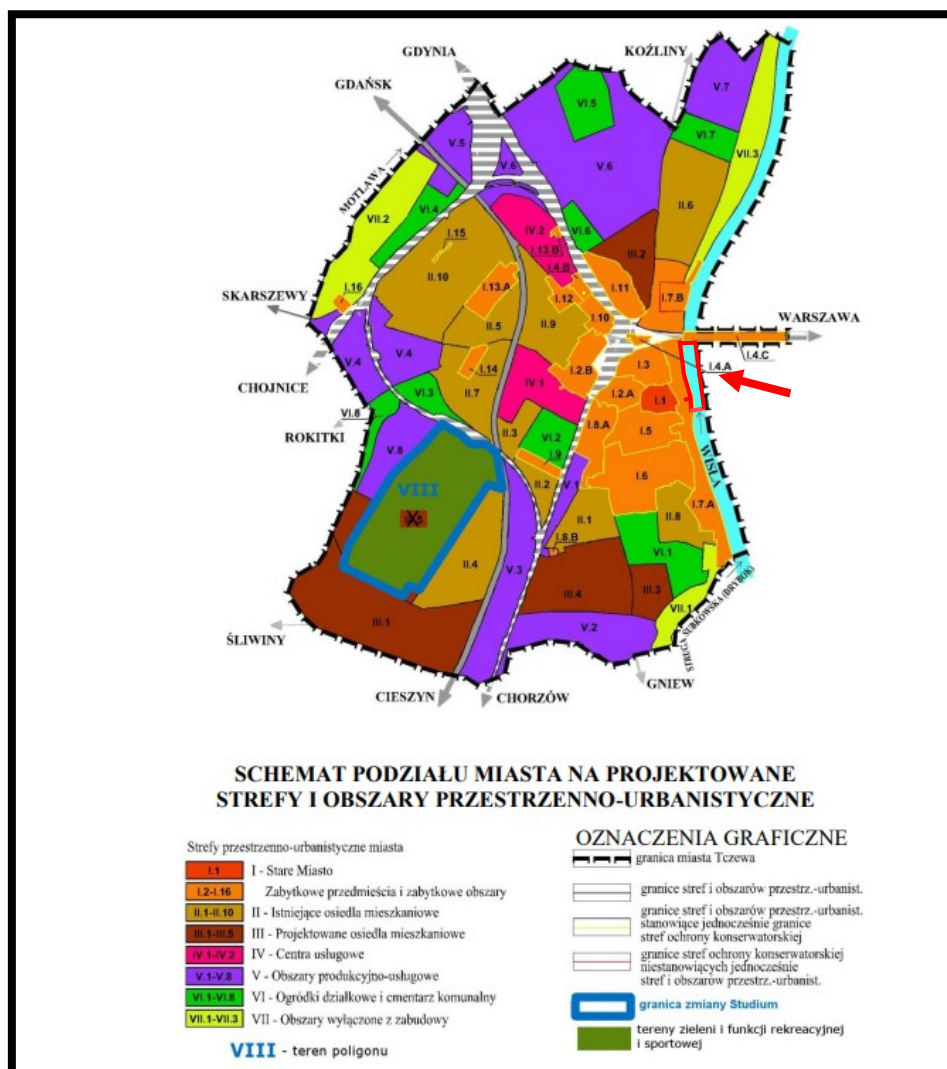
Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tczewie - załączniki.

Po ogłoszeniu przez Prezydenta Tczewa informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu przystani nad Wisłą w Tczewie oraz do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do przygotowywanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa zatwierdzonym przez Radę Miejską w Tczewie Uchwałą Nr XXXVII/291/2013 z dnia 31 października 2013 r. z późniejszymi zmianami (tekst ujednolicony Załącznik nr do Uchwały Nr XXIV/194/2016 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 24 listopada 2016 r.), **obszar miasta podzielony został na strefy przestrzenno-urbanistyczne (rys. 3.).**



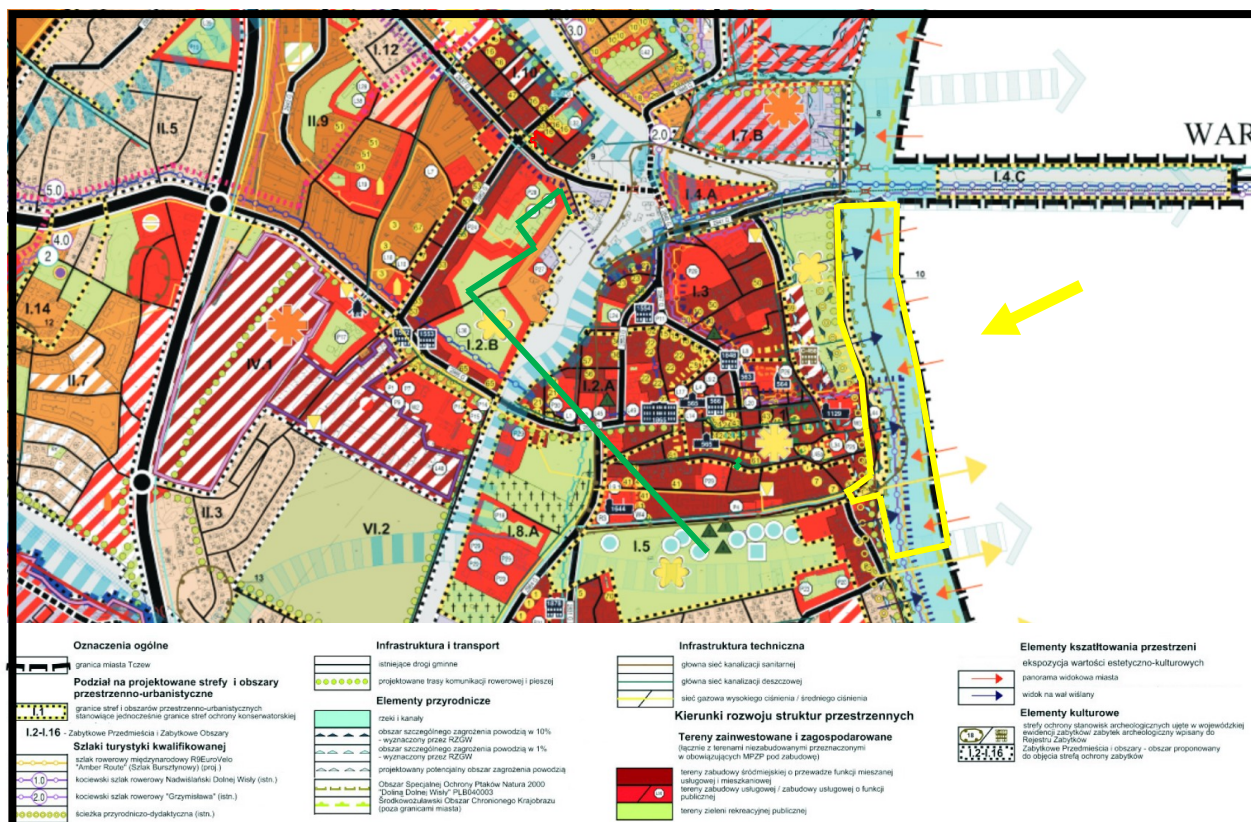
Źródło: opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa

Rys. 3. Położenie terenu objętego projektem planu w podzieleniu miasta na strefy i obszary przestrzenno-urbanistycznej - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Obszar objęty projektem planu włączono do strefy 1 - strefa obejmuje ściśle centrum miasta, które zostało ukształtowane historycznie i które dziś nieprzerwanie pełni te funkcję, przydając miastu prestiżu i indywidualnych cech przestrzennych. Tereny objęte ochroną konserwatorską. Dokładniej obszar objęty analizowanym projektem planu znajduje się w granicach obszar 1.7.A – Południowe tereny nad Wisłą.

W granicach strefy 1 zaleca się w nich lokalizowanie nowej zabudowy o funkcjach usług wszelkich o charakterze prestiżowym z zakresu kultury, administracji, turystyki, handlu itp., połączonych z funkcją mieszkaniową jedno- i wielorodzinną. Postuluje się, aby nie ograniczać ruchu kołowego i możliwości parkowania na tych obszarach, lecz jednocześnie wprowadzić nowoczesną organizację ruchu umożliwiającą uzyskanie maksymalnej płynności przepływów komunikacyjnych. Zasadą dotyczącą lokalizowania nowej zabudowy bądź zmiany przeznaczenia istniejącej zabudowy w zakresie funkcji powinno być dążenie do minimalizowania jej uciążliwości dla otoczenia, przy czym uciążliwość ta nie powinna być określana na podstawie „chciejstwa” sąsiadów, tj. nie powinna być rozpatrywana w ujęciu przedmiotowym, subiektywnym, ale w kontekście charakteru całej strefy lub obszaru w rozumieniu ogólnym, umyślnym.

Tereny włączone w granice analizowanego projektu planu wskazane zostały na rysunku Kierunki zagospodarowania przestrzennego jako (rys. 4.



Rys. 4. Wycinek z rysunku Kierunki zagospodarowania przestrzennego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa obejmujący tereny włączone w granice analizowanym projektem planu (granice projektu planu zaznaczono kolorem żółtym

Obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do terenów zieleni rekreacyjnej publicznej - rys. 4.

2.2. Program Ochrony Środowiska dla miasta Tczewa na lata 2021-2024, z perspektywą do roku 2028

W Programie Ochrony Środowiska dla miasta Tczewa na lata 2021-2024, z perspektywą do roku 2028 określono podstawowe ramy działania w wyznaczonych, poszczególnych obszarach interwencji. W obszary działań priorytetowych wpisano cele do realizacji w latach 2021-2024 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2028. Wskazano 10 obszarów interwencji, w ramach których wyznaczono cele do realizacji. Cele będą realizowane poprzez kierunki interwencji i konkretne zadania.

Obszar interwencji

Ochrona klimatu i jakości powietrza

Cel

Poprawa jakości powietrza

Kierunek interwencji

Eliminacja zanieczyszczeń punktowych

Eliminacja zanieczyszczeń liniowych

Cel

Łagodzenie skutków zmian klimatu

Kierunek interwencji

Zapobieganie skutkom suszy

Obszar interwencji

Zagrożenia hałasem

Cel

Ograniczenie hałasu komunikacyjnego

Kierunek interwencji

Modernizacja systemu komunikacyjnego

Obszar interwencji

Pola elektromagnetyczne

Cel

Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń dla środowiska i mieszkańców ze strony pola elektromagnetycznego

Kierunek interwencji

Prowadzenie działań administracyjnych i inwestycyjnych w zakresie ograniczenia zagrożenia ze strony pól elektromagnetycznych

Obszar interwencji**Gospodarowanie wodami****Cel**

Poprawa jakości wód

Kierunek interwencji

Bieżąca konserwacja infrastruktury wodnej

Działania kontrolno-monitorujące

Obszar interwencji**Gospodarka wodno-ściekowa****Cel**

Zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do wód

Kierunek interwencji

Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej

Obszar interwencji**Zasoby geologiczne****Cel**

Właściwe zagospodarowanie zasobów geologicznych oraz ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej

Kierunek interwencji

Zapobieganie niewłaściwemu zagospodarowaniu gleb i zasobów geologicznych

Obszar interwencji**Gleby****Cel**

Właściwe zagospodarowanie zasobów geologicznych oraz ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej

Kierunek interwencji

Zapobieganie niewłaściwemu zagospodarowaniu gleb i zasobów geologicznych

Obszar interwencji**Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów****Cel**

Osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu, odzysku oraz przygotowania do ponownego użycia odpadów

Eliminacja odpadów niebezpiecznych

Kierunek interwencji

Zapewnienie właściwej obsługi mieszkańców w zakresie odbioru i utylizacji odpadów

Usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest

Obszar interwencji**Zasoby przyrodnicze**

Cel

Ochrona i rozwój zasobów przyrodniczych

Kierunek interwencji

Właściwe gospodarowanie zasobami przyrodniczymi

Obszar interwencji

Zagrożenia poważnymi awariami

Cel

Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń dla środowiska i mieszkańców ze strony poważnych awarii

Kierunek interwencji

Zapobieganie poważnym awariom przemysłowym oraz eliminacja i minimalizacja skutków w razie ich wystąpienia

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego dla rejonu przystani nad Wisłą nie będzie w żadnym przypadku naruszać określonych w Programie Ochrony Środowiska dla miasta Tczewa na lata 2021-2024, z perspektywą do roku 2028, celów oraz kierunków działań mających na celu kompleksową ochronę środowiska i odpowiednich warunków życia mieszkańców miasta.

2.3. Strategia rozwoju Tczewa do 2030

Strategia rozwoju Tczewa do 2020 roku została przyjęta Uchwałą Rady Miejskiej nr IX/65/2019 z dnia 30 maja 2019 roku, w której określono następujące cele strategiczne i cele operacyjne

Cel strategiczny 1: Wzrost gospodarczy

Miasto Tczew posiada atuty sprzyjające jego rozwojowi gospodarczemu i wzmocnieniu roli ośrodka subregionalnego na obrzeżach metropolii trójmiejskiej. Są to głównie: korzystne położenie na szlakach komunikacyjnych regionu i kraju, sąsiedztwo dynamicznie rozwijającej się aglomeracji oraz istnienie zakładów Pomorskiej Strefy Ekonomicznej. Ilość podmiotów gospodarczych, zarejestrowanych w Tczewie, zaświadcza o przedsiębiorczości jego mieszkańców. Miasto wzmocnia swoją rolę silnego ośrodka usługowego za sprawą systematycznego rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości. Wzmacnianie tych powiązań jest niezbędnym kierunkiem działania wszystkich sektorów odpowiedzialnych za rozwój gospodarczy. Na konkurencyjność i atrakcyjność gospodarczą oddziałują sprawne połączenia transportowe, zasoby kadrowe, jakość społeczeństwa informacyjnego, a także przyjazna oferta osiedleńcza i inwestycyjna.

Cele operacyjne

1. Wspieranie efektywnego systemu edukacji i reorientacji zawodowej
2. Wzmacnianie warunków dla rozwoju mikro, małych i średnich przedsiębiorstw
3. Rozwijanie współpracy z partnerami gospodarczymi i publicznymi na rzecz wzmocnienia

rynku pracy.

4. Wzmocnienie roli miasta w obszarze informacji i marketingu progospodarczego miasta.

Cel strategiczny 2: Wzmocnienie istotnych stref miasta

Tczew posiada wiele cennych terenów o cechach indywidualnych i potencjale rozwojowym. Systematyczne porządkowanie i inwestowanie w zagospodarowanie takich obszarów przynosi Miastu określone korzyści – odnowione tereny służą lepiej mieszkańcom, poprawiają jakość życia i są podstawą do podejmowania działań na rzecz wzrostu gospodarczego. Duże zaangażowanie władz samorządowych i mieszkańców na rzecz przywrócenia związków Tczewa z Wisłą, będącego jednym z kluczowych celów Strategii Rozwoju Tczewa i zadań w latach 2002-2010, przyniosło realne efekty w postaci uporządkowanego zagospodarowanego obszaru. Stanowi ono obecnie wizytówkę identyfikującą Tczew na zewnątrz. Rozpoczęcie systematycznej pracy związanej z Rewitalizacją Starego Miasta to kolejny etap w przywracaniu i wzmacnianiu indywidualnych wartości miasta. Zakłada się przygotowanie do odnowy lub zagospodarowania kolejnych obszarów Tczewa, będących ich realnym potencjałem na rzecz rozwoju.

Cele operacyjne

1. Rewitalizacja Starego Miasta i innych obszarów uznanych za zdegradowane.
2. Wzmacnianie działań turystycznych i rekreacyjnych związanych z siecią wód śródlądowych.
3. Rewitalizacja terenów po-kolejowych z uwzględnieniem dziedzictwa Miasta Kolejarzy.
4. Włączenie terenów zasobu rozwojowego do struktury funkcjonalnej miasta.
5. Rewaloryzacja obszaru ulic Gdańskiej i Sobieskiego z uwzględnieniem przebudowy terenów rekreacyjnych „Kanonki.

Cel strategiczny 3: Wzmocnienie systemu komunikacyjnego

System komunikacyjny w mieście łączy funkcje tranzytowe, połączeń regionalnych i lokalnych. Stały wzrost ilości pojazdów, zwiększająca się mobilność mieszkańców oraz rola Tczewa jako ośrodka przesiadkowego w transporcie multimodalnym to główne przyczyny jakie zmuszają do podejmowania działań na rzecz poprawy efektywności systemu komunikacyjnego. Główne obszary działań to poprawa jakości układu drogowego, z uwzględnieniem likwidacji barier architektonicznych, wzmacnianie transportu publicznego w celu odciążania komunikacji indywidualnej, rozwijanie ruchu rowerowego i przygotowywanie warunków dla wdrażania elektromobilności. Istotną pracę należy wykonywać na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Cele operacyjne:

1. Poprawa efektywności i wydajności systemu komunikacyjnego, w tym remonty, budowy i przebudowy ulic.
2. Integrowanie systemu komunikacyjnego z systemem metropolii trójmiejskiej.
3. Wzmacnianie transportu publicznego oraz promowanie zrównoważonego transportu.
4. Usprawnienie systemu parkowania.
5. Ograniczanie ruchu samochodowego w strefach ochrony konserwatorskiej.

6. Uspokojenie ruchu.
7. Podnoszenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Cel strategiczny 4. Wzrost jakości mieszkalnictwa i usług

Miasto Tczew, z racji swojego położenia w obszarze metropolitalnym i dogodnych połączeń komunikacyjnych jest atrakcyjnym miejscem zamieszkania. Jest jednocześnie logicznym miejscem „przesiadkowym” i pośrednim centrum usługowym dla mieszkańców małych miast i obszarów wiejskich ziemi tczewskiej i sąsiednich powiatów subregionu nadwiślańskiego. Wizerunkowi miasta przyjaznego mieszkańcom sprzyja bardzo bliskie sąsiedztwo terenów wiejskich, leśnych i nadwiślańskich, nieurbanizowanych, a w szczególności nieodkryte krajobrazy Kociewia i unikalność Żuław Wiślanych. Łatwość i krótki czas dojazdu do rdzenia metropolii powoduje, iż lokalna oferta jest korzystnie zintegrowana z usługami centrum akademickiego i kultury.

Cele operacyjne:

1. Zapewnienie mieszkańcom poczucia bezpieczeństwa publicznego.
2. Podnoszenie jakości świadczenia usług podstawowej opieki zdrowotnej i wspieranie zdrowego trybu życia.
3. Podnoszenie jakości warunków usług poziomu lokalnego i subregionalnego, w tym usług edukacji, kultury, sportu i rekreacji.
4. Podnoszenie jakości mieszkalnictwa.

Cel strategiczny 5. Rozwój obywatelski.

Kapitał społeczny miasta jest jego najważniejszym zasobem, determinującym rozwój i dobrobyt. Wzrost kompetencji na rynku pracy, naturalna mobilność w obszarze metropolitalnym oraz rozwój przemysłu wysokich technologii wpływają na systematyczny wzrost jakości zasobów kadrowych miasta, oddziałując na budowanie kapitału społecznego. Sprzyja to kreowaniu liderów społecznych i wzmacnianiu cech społeczeństwa obywatelskiego. Zakłada się intensyfikowanie współpracy sektora publicznego, prywatnego i pozarządowego na rzecz realizacji polityki społecznej miasta.

Cele operacyjne:

1. Wzmacnianie różnych form samorządności środowisk lokalnych.
2. Wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego z wykorzystaniem dialogu społecznego.
3. Rozwijanie tożsamości kulturowej i promowanie dziedzictwa lokalnego.

W zasadach realizacji celów strategicznych i celów operacyjnych odnoszących się do ochrony środowiska ustalono:

1. Poprawa czystości i estetyki przestrzeni miejskiej.
2. Podnoszenie jakości i funkcjonalności terenów zielonych.
3. Ochrona wartości przyrodniczych i bioróżnorodności w szczególności w obszarze nadwiślańskim.

4. Podnoszenie jakości powietrza.

5. Podnoszenie standardów gospodarki wodno-ściekowej i gospodarowania odpadami.

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu przystani nad Wisłą w Tczewie, realizuje określone w Strategii cele strategiczne i cele operacyjne rozwoju miasta, zapewniając odpowiedni standard zamieszkania, wypoczynku i bezpieczeństwa mieszkańcom miasta.

2.4. Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu

Uchwałą nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku. przyjęto nową edycję Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu.

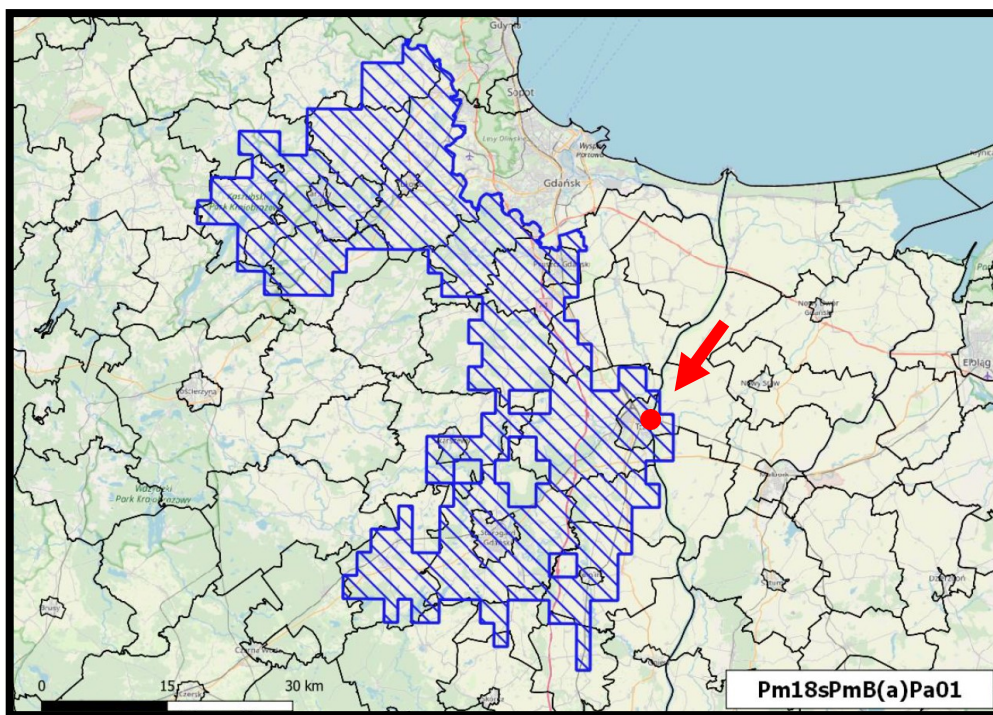
W załączniku nr 4 do Uchwały wskazane zostały następujące działania priorytetowe niezbędne do realizacji w celu osiągnięcia zakładanego w Programie efektu ekologicznego, tj. takiego ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu, aby poziomy dopuszczalny pyłu PM₁₀ oraz poziom docelowy B(a)P w strefie pomorskiej były dotrzymane:

- a) ograniczenie emisji substancji z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych w gminach strefy pomorskiej poprzez wymianę/zlikwidowanie źródeł ciepła na paliwo stałe (kotłów bezklasowych oraz klasy 3,4 i 5) oraz poprzez:
- przyłącze do sieci ciepłowniczej,
 - ogrzewanie elektryczne,
 - ogrzewanie gazowe,
 - ogrzewanie olejowe,
 - odnawialne źródła energii,
 - kocioł węglowy, zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu zmiany (spełniające minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określonych w pkt. 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu zmiany dla kotłów na paliwo stałe),
 - kocioł na biomasę (ulegającą biodegradacji część produktów, odpadów lub pozostałości pochodzenia biologicznego z rolnictwa, w tym substancje roślinne i zwierzęce, leśnictwa i związanych działów przemysłu, w tym rybołówstwa i akwakultury, przetworzoną biomasę, w szczególności w postaci brykietu, pelletu, toryfikatu i biowęgla, a także ulegającą

biodegradacji część odpadów przemysłowych lub komunalnych pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, w tym odpadów z instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadów ściekowych, zgodnie z przepisami o odpadach w zakresie kwalifikowania części energii odzyskanej z termicznego przekształcania odpadów. Obecnie dostępne na rynku kotły spełniające wymagania ekoprojektu zmiany zasilane są zrębkami drzewnymi.), zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu zmiany,

- kocioł na pellet, zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu zmiany.
- b) Edukacja ekologiczna.
- c) Inwentaryzacja źródeł niskiej emisji – ogrzewania lokali mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w gminach województwa pomorskiego.
- d) Opracowanie i przyjęcie w gminach województwa pomorskiego szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego wdrażania uchwał antysmogowych.
- e) Stworzenie przez poszczególne gminy województwa pomorskiego systemu wspierającego mieszkańców we wdrażaniu uchwał antysmogowych oraz jego funkcjonowanie.

W Programie... teren objęty analizowanym projektem planu nie został zaliczony do obszarów w granicach, których występowały przekroczenia średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ w 2018 r. Natomiast został włączony, jak i całe miasto do obszarów w granicach, których występowały przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego B(a)P w 2018 r. - rys. 5.



Rys. 5. Położenie terenów objętych projektem planu w granicach obszaru, na którym występowały w 2018 roku przekroczenia poziomu docelowego B(a)P w powietrzu – lokalizację projektu zmiany studium zaznaczono kolorem czerwonym

Jako podstawowe źródło wpływające na przekroczenia poziomu dopuszczalnego docelowego pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziomu dopuszczalnego docelowego B(a)P, w Programie wskazano emisję z indywidualnego ogrzewania budynków oraz tło regionalne.

W celu realizacji działań określonych w Programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu z 28 września 2020 roku, do ustaleń analizowanego projektu planu należy wprowadzić następujący zapis:

zaopatrzenie w ciepło - niskoemisyjne lub nieemisyjne sposoby zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujące technologie grzewcze o wysokiej sprawności, w tym ogrzewanie elektryczne lub z odnawialnych źródeł energii. Urządzenia pozyskujące energię odnawialnych źródeł energii nie mogą posiadać mocy większej niż moc mikroinstalacji. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują. Na całym obszarze planu obowiązuje zakaz lokalizacji odnawialnych źródeł energii pozyskujących prąd z wiatru lub biogazu, a na budynkach objętych gminną ewidencją zabytków również ze światła.

Wymienione powyżej zapisy ustaleń analizowanego projektu planu kompleksowo realizują działania systemowe prowadzące do redukcji emisji zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych oraz działania w zakresie ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu określone w Uchwale nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku.

2.5. Uchwała nr 309/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze miast województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

Uchwała w sprawie wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, ma na celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, wprowadza się ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przepisy uchwały mają zastosowanie do instalacji, w których następuje spalanie paliw w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 1 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 833 ze zm.), w szczególności do kotłów, pieców oraz kominków, jeżeli:

- 1) dostarczają ciepło do:
 - a) instalacji centralnego ogrzewania lub
 - b) instalacji ciepłej wody użytkowej;

2) wydzielają ciepło poprzez:

- a) bezpośrednio przenoszenie ciepła lub
- b) bezpośrednio przenoszenie ciepła w połączeniu z przenoszeniem go do innego nośnika, a użytkowanie tej instalacji służy do: zapewnienia właściwej temperatury w obiekcie budowlanym lub jego części, do podgrzewania wody użytkowej lub do produkcji pary technologicznej.

W instalacjach wskazanych powyżej, dopuszcza się stosowanie wyłącznie następujących rodzajów paliw, z zastrzeżeniem ust. 2 i 4:

- 1) paliwa gazowego w rozumieniu art. 3 pkt3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne;
- 2) gazu płynnego LPG;
- 3) lekkiego oleju opałowego w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt8 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 660).

Przepisy uchwały nie mają zastosowania do instalacji, jeśli spełnione łącznie są następujące warunki:

- 1) brak jest dostępnej sieci ciepłowniczej i sieci gazowej na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, na której znajduje się instalacja, w której następują spalanie paliw, potwierdzony przez operatora sieci, a w przypadku braku operatora sieci przez organ gminy;
- 2) spalanie paliwa zachodzi w instalacji:
 - a) o której mowa w § 5 pkt1 lit. a spełniającej minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określonych w pkt1 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe lub
 - b) o której mowa w § 5 pkt 2, w której emisja cząstek stałych (pyłu) nie przekracza granicznych wielkości określonych w pkt2 lit. a załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe lub
 - c) o której mowa w §5 pkt. 1 lit. b spełniającej wymagania dotyczące granicznych wartości emisji określone w pkt1 załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.

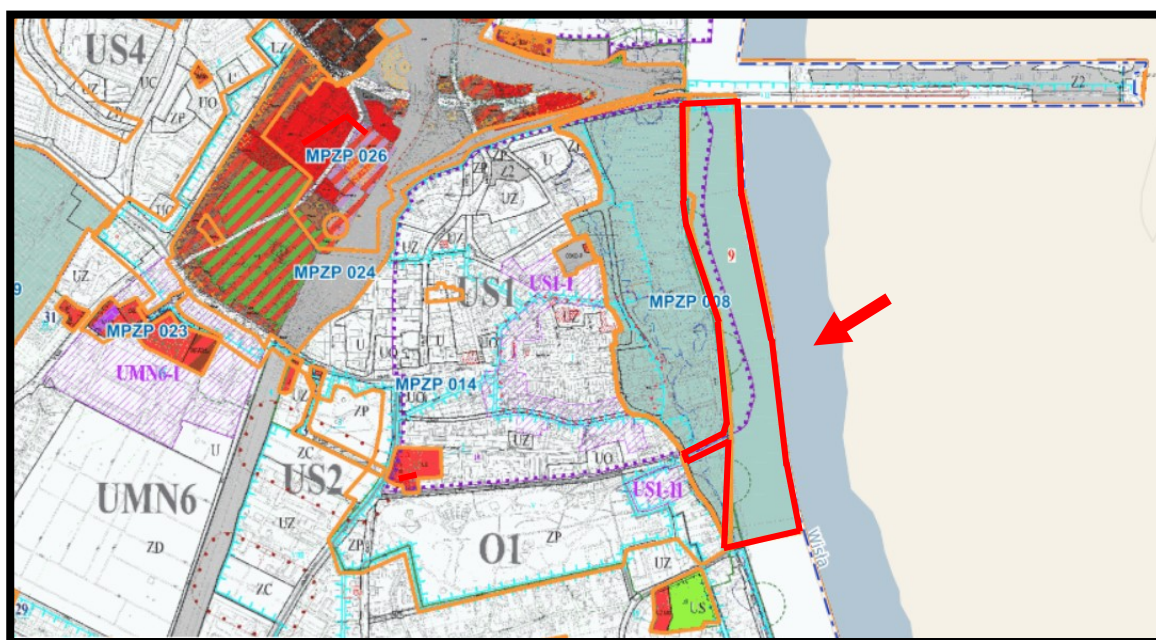
Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono zapis, który gwarantuje stosowanie przepisów uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze miast województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, a mianowicie:

zaopatrzenie w ciepło - niskoemisyjne lub nieemisyjne sposoby zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujące technologie grzewcze o wysokiej sprawności, w tym ogrzewanie elektryczne lub z odnawialnych źródeł energii. Urządzenia pozyskujące energię odnawialnych źródeł energii nie mogą posiadać mocy większej niż moc mikroinstalacji. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują. Na całym obszarze planu obowiązuje zakaz lokalizacji odnawialnych źródeł energii pozyskujących prąd z wiatru lub biogazu, a na budynkach objętych gminną ewidencją zabytków również ze światła.

3. Ustalenia analizowanego projektu planu

3.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego

W granicach terenu objętego analizowanym projektem planu miejscowego obowiązują dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (rys. 6.):



Źródło: opracowanie własne na podstawie Systemu Informacji Przestrzennej – miasto Tczew

Rys. 6. Położenie obszaru objętego projektem planu w obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa, zatwierdzony Uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005 r. (teksty jednolity Obwieszczenie Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 lutego 2020 r.);
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obszarze starego miasta w Tczewie w rejonie ulic: Jana z Kolna, Sambora, Zamkowej, Mestwina, Chopina,

Czyżykowskiej oraz rzeki Wisły w Tczewie, zatwierdzony uchwałą nr XVI/154/2004 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 29 stycznia 2004 r.

W obowiązujących planach miejscowych tereny włączone w granice analizowanego projektu planu przeznaczone zostały pod funkcję ogólnodostępnych terenów zieleni i rekreacji oraz wód powierzchniowych, z dopuszczeniem funkcji: obsługi turystyki wodnej (jak: przystanie żeglugi pasażerskiej, mariny) oraz lądowej, sportu i rekreacji na świeżym powietrzu, gastronomii oraz inne funkcje związane z kulturą, rozrywką i spędzaniem wolnego czasu, obsługą turystyki oznaczone symbolem WR-1

3.2. Cele sporządzenia analizowanego projektu planu

Celem ogólnym sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne terenów położonych we wschodniej części miast w rejonie Mostu Tczewskiego i ulicy Nad Wisłą obejmującego strefę brzegową rzeki, dla bardziej racjonalnego ich zagospodarowania i użytkowania przy zachowaniu wysokich krajobrazowo-historycznych, krajobrazowych, w dostosowaniu ich do obecnych wymogów ustaleń planistycznych, polegających na realizacji polityki przestrzennej miasta wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa (2016).

Ponadto celem sporządzenia projektu planu była również potrzeba wyznaczenia terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zabudowę usługową, wody powierzchniowe śródlądowe, zieleni urządzonej, niezbędną infrastrukturę komunikacyjną i techniczną.

Realizacja planowanego uporządkowania terenów objętych projektem planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami, zamierzeniami właścicieli gruntów i nieruchomości wskazanych we wnioskach złożonych do Prezydenta Miasta o zmianę obowiązujących planów miejscowych oraz zgodna będzie z kierunkami rozwoju funkcjonalnego tej części miasta zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa z 2016 roku.

3.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne

W analizowanym projekcie planu jego obszar, podzielny został na 7 terenów o łącznej powierzchni 15,20 ha, oznaczonych symbolami cyfrowymi i ich przeznaczenie – główną funkcję – oznaczoną symbolami literowymi:

- **teren oznaczony symbolem 1MN- MW-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej lub usług, z wyłączeniem usług uciążliwych. Nie ustala się proporcji pomiędzy zabudową mieszkaniową jednorodzinną, zabudową mieszkaniową wielorodzinną i zabudową usługową. Dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej lub zabudowy usługowej zamiennie. Obowiązuje zakaz**

realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży jednego lokalu użytkowego powyżej 400m². Dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Dla terenu 1MN-MW-U ustalono następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1. obowiązują nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem projektu planu;
2. obowiązuje zabudowa w formie wolno stojącej lub zwartej;
3. dopuszcza się realizację budynków przy granicach działek budowlanych lub w odległości 1,5 m od granicy tych działek;
4. obowiązuje zachowanie nie mniej niż 10% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej;
5. obowiązuje maksymalny procent powierzchni zabudowy na działce budowlanej nie więcej niż 72%
6. obowiązuje minimalna intensywność zabudowy równa 0, obowiązuje maksymalna intensywność zabudowy nie większa niż 4,2;
7. dopuszcza się podpiwniczenie budynków;
8. obowiązuje wysokość:
 - a) dla adaptowanych budynków gospodarczych i garaży nie większa niż 5,0 m; dla istniejących budynków mieszkalnych i usługowych ustala się zachowanie istniejącej wysokości,
 - b) dla wolno stojących, przybudowanych lub nadbudowanych obiektów budowlanych, nie będących budynkami, nie większa niż 20,0m, liczona od poziomu terenu;
9. dla adaptowanych budynków gospodarczych i garaży obowiązują dachy:
 - a. płaskie, o dowolnym pokryciu,
 - b. lub dwuspadowe, o nachyleniu połaci nie większym niż 30 stopni, kryte dachówką;
10. dla adaptowanych budynków gospodarczych i garaży obowiązuje wykończenie elewacji w tynku, cegle, kamieniu lub drewnie;
11. dopuszcza się realizację wiat śmietnikowych o wysokości nie większej niż 3,0 m, krytych dachami jednospadowymi o kącie nachylenia połaci nie większym niż 30 stopni. Obowiązuje wykończenie elewacji w tynku, cegle, kamieniu lub drewnie;

- **teren oznaczony symbolem 1U - teren usług, z wyłączeniem usług uciążliwych. Obowiązuje zakaz realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży jednego lokalu użytkowego powyżej 400m². Dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Obowiązuje zakaz realizacji wiat śmietnikowych.** Dla terenu 1U ustalono następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu:

1. obowiązują maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem projektu planu;
2. obowiązuje zabudowa w formie wolno stojącej;

3. dopuszcza się realizację budynków w odległości 1,5 m od granic działek budowlanych lub bezpośrednio przy granicach tych działek;
 4. obowiązuje zachowanie nie mniej niż 5% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej;
 5. obowiązuje procent powierzchni zabudowy na działce budowlanej nie większy niż 40%;
 6. obowiązuje minimalna intensywność zabudowy równa 0, obowiązuje maksymalna intensywność zabudowy nie większa niż 1,2;
 7. dopuszcza się podpiwniczenie budynków;
 8. obowiązuje wysokość:
 - a) budynków nie większa niż 10,0 m,
 - b) wolno stojących, przybudowanych lub nadbudowanych obiektów budowlanych, nie będących budynkami, nie większa niż 15,0m, liczona od poziomu terenu;
 9. obowiązują dachy płaskie, o dowolnym pokryciu;
 10. obowiązuje wykończenie elewacji w tynku, cegle, kamieniu, drewnie lub szkłe.
- **teren oznaczony symbolem 1KDD - teren drogi dojazdowej, stanowiący drogę publiczną w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami;**
 - **teren oznaczony symbolem 1KP - teren komunikacji pieszo – rowerowej, stanowiący drogę publiczną w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami;**
 - **teren oznaczony symbolem 1WS - teren wód powierzchniowych śródlądowych (rzeka Wisła). Dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Dopuszcza się realizację obiektów hydrotechnicznych, nie będących budynkami;**
 - **tereny oznaczone symbolami 1ZP i 2ZP - tereny zieleni. Dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Dopuszcza się realizację obiektów hydrotechnicznych, nie będących budynkami. Obowiązuje zakaz realizacji budynków i wiat śmietnikowych.**

3.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej

Zaopatrzenie w wodę

Istniejąca zabudowa zaopatrywana jest i będzie w wodę z istniejącej sieci wodociągowej, zgodnie z zapisem ustaleń projektu planu:

zaopatrzenie w wodę: z sieci wodociągowej,

zasilanej z dwóch miejskich ujęć wody podziemnej: „Motława” i „Park Miejski” i rozprowadzana jednym zintegrowanym systemem sieci wodociągowej w formie układu pierścieniowego. Wszystkie ujęcia wód podziemnych w mieście posiadają ważne pozwolenia wodnoprawne, znaczne zasoby, a woda dostarczana do sieci spełnia wszystkie wymagania i normy sanitarne.

Odprowadzenie ścieków bytowych

Z istniejącej zabudowy oraz planowanych obiektów, ścieki bytowe odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji sanitarnej zgodnie z zapisem ustaleń projektu planu:

odprowadzenie ścieków bytowych: do kanalizacji sanitarnej.

Ścieki komunalne z terenu miasta odprowadzane są siecią kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w sąsiedztwie osiedla Staszica (Abisynia), przy ul. Czatkowskiej 8. Oczyszczalnia posiada ponad 30% rezerwy obciążenia równoważną liczbą mieszkańców w stosunku do aktualnego obciążenia.

Gospodarowanie odpadami

Miasto stworzyło warunki prawne i organizacyjne w celu zachowania czystości i ładu na swoim terenie. Odpady komunalne zbierane na terenie miasta są wywożone do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych przy ul. Rokickiej, zarządzanego przez Zakład Utylizacji Odpadów Stałych sp. z o.o. w Tczewie. Poszczególne podmioty zlokalizowane na terenie objętym projektem zmiany planu prowadzić będą gospodarkę odpadami w oparciu o gminny regulamin zbiórki odpadów komunalnych. Odpady posegregowane na grupy asortymentowe zagospodarowywane będą przez specjalistyczne przedsiębiorstwa i przekazywane do zakładu utylizacji odpadów. Część z powstałych odpadów zagospodarowywana będzie na terenie zakładu zaś inne przekazywane będą do specjalistycznych zakładów przetwórczych. Odbiorem odpadów posegregowanych i niesegregowanych zajmuje się na terenie miasta szereg wyspecjalizowanych firm, które także w ramach swojej działalności prowadzą dalszą ich segregację. Gospodarowanie odpadami na terenie objętym projektem zmiany planu miejscowego prowadzona będzie zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami szczególnymi, co zapisane zostało w ustaleń projektu planu, w których nakazano segregację powstałych odpadów i przekazywanie ich specjalistycznemu przedsiębiorstwu do zagospodarowania lub utylizacji zgodnie z zapisem:

gospodarowanie odpadami - zgodnie z przepisami odrębnymi.

Czyli wszelkie działania w zakresie gospodarowania odpadami prowadzone będą zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi wynikającym z Ustawy o odpadach oraz ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach.

Odprowadzenie wód opadowych

Na terenie miasta funkcjonuje dobrze zorganizowany system kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami podczyszczającymi oraz zbiornikami retencyjnymi. W analizowanym projekcie planu miejscowego zapisano:

odprowadzanie wód opadowych i roztopowych – do lokalnych sieci kanalizacji deszczowej, studni chłonnych lub zbiorników retencyjnych w obrębie działek, do których inwestor ma tytuł prawny, uzupełniając do sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowe z powierzchni nieutwardzonych winny być zagospodarowane na terenie

działki budowlanej w sposób umożliwiający jej wsiąkanie i zatrzymanie w miejscu opadu poprzez obniżenie terenów nieutwardzonych w stosunku do terenów utwardzonych, wykształcenie niecek infiltracyjnych, drenaże rozsączające lub zastosowanie nawierzchni przepuszczalnych lub półprzepuszczalnych do utwardzenia ciągów komunikacyjnych i parkingów. Dla istniejącej zabudowy dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej. Obowiązuje zakaz odprowadzania wód opadowych na sąsiednie działki. Wody opadowe lub roztopowe, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych wymagają oczyszczenia, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Należy propagować i wspierać finansowo realizację przyobiektowych sposobów retencjonowania wód opadowych i roztopowych.

Zaopatrzenie w ciepło

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego przyjmują za jedyne możliwe do zastosowanie źródła zaopatrzenia w ciepło, takie, w których wykorzystane będą wyłącznie paliwa niskoemisyjne, poprzez następujący zapis:

zaopatrzenie w ciepło - niskoemisyjne lub nieemisyjne sposoby zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujące technologie grzewcze o wysokiej sprawności, w tym ogrzewanie elektryczne lub z odnawialnych źródeł energii. Urządzenia pozyskujące energię odnawialnych źródeł energii nie mogą posiadać mocy większej niż moc mikroinstalacji. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują. Na całym obszarze planu obowiązuje zakaz lokalizacji odnawialnych źródeł energii pozyskujących prąd z wiatru lub biogazu, a na budynkach objętych gminną ewidencją zabytków również ze światła.

Zapisy takie pozwolą na zachowanie bardzo korzystnego stanu aerosanitarnego w tym rejonie miasta, dając gwarancję wysokiego standardu wypoczynku, rekreacji i kuracji. **Należy propagować i wspierać finansowo realizację instalacji wykorzystujących energię słoneczna i geotermalną.**

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Miasto posiada bardzo dobre powiązania i dostępność do regionalnych oraz krajowych systemów elektroenergetycznych. Miasto zasilane jest energią elektryczną ze stacji GPZ Tczew zasilanej liniami 110 kV z kierunku GPZ Gdańsk Błonia i GPZ Gdańsk 1 poprzez GPZ Miłobądz. Energia przesyłana na poziomie 110 kV, po obniżeniu napięcia w stacji GPZ do poziomu 15 kV, rozprowadzana jest do stacji transformatorowych (SN/nn) zlokalizowanych na terenie całego miasta (128 stacji). Ze stacji transformatorowych redukujących średnie napięcie (SN) do poziomu napięcia niskiego (Nn) energia elektryczna rozprowadzana jest liniami napowietrznymi

i kablowymi do poszczególnych odbiorców. Zasilanie odbiorców na terenie włączony w granice projektu planu odbywa się podziemnymi liniami średniego i niskiego napięcia wyprowadzonymi z istniejących lokalnych stacji transformatorowych – zgodnie z zapisem projektu planu planuje się:

zaopatrzenie w energię elektryczną – z sieci elektroenergetycznej. Dopuszcza się pozyskiwanie prądu z alternatywnych, odnawialnych źródeł energii, o mocy nie większej niż moc mikroinstalacji. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują. Na całym obszarze planu obowiązuje zakaz lokalizacji odnawialnych źródeł energii pozyskujących prąd z wiatru lub biogazu, a na budynkach objętych gminną ewidencją zabytków również ze światła.

Zaopatrzenie w gaz

Miasto Tczew zaopatrywane jest w gaz wysokometanowy z krajowego systemu gazowniczego. Przez miasto przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia w południowozachodniej części miasta relacji:

- Gustorzyn – Pruszcz Gdański – DN400, PN 6,3 MPa,
- Gustorzyn – Rzeszki – DN500, PN 8,4 MPa.

Z gazociągu wysokiego ciśnienia gaz ziemny wprowadzany jest do miasta poprzez stację redukcyjno-pomiarową I stopnia, zlokalizowaną we wsi Rokitki na terenie gminy wiejskiej Tczew. Obszar objęty projektem planu miejscowego zaopatrywany jest i będzie w gaz ziemny z istniejącej sieci gazowej zgodnie z zapisami jego ustaleń:

zaopatrzenie w gaz – z sieci gazowej.

Ponadto do ustaleń analizowanego projektu planu zostały wprowadzone następujące ustalenia dotyczące infrastruktury technicznej:

- a) obowiązuje zakaz lokalizacji zewnętrznych (zlokalizowanych poza obrysem budynków lub na budynkach), kontenerowych urządzeń wytwarzających i przechowujących energię oraz kontenerowych urządzeń kogeneracyjnych;***
- b) dopuszcza się budowę nowych oraz wykorzystanie, przebudowę, rozbudowę lub likwidację istniejących sieci uzbrojenia terenu, urządzeń inżynierskich, w tym urządzeń melioracyjnych i przeciwpożarowych; dopuszcza się realizację innych sieci niskonapięciowych dla telekomunikacji, telewizji kablowej, domofonów, ochrony obiektów i innych; dopuszcza się realizację innych urządzeń infrastruktury technicznej, wynikających z technicznych warunków realizacji inwestycji i przepisów odrębnych.***

Zasada obsługi transportowej obszaru objętego projektem planu oraz wskaźniki parkingowe

Powiązania transportowe terenu objętego projektem planu z układem zewnętrznym oparte będzie poprzez ulicę Nad Wisłą, zgodnie z następującym zapisem ustaleń projektu planu:

dla działek budowlanych objętych projektem planu ustala się dostęp do gminnych dróg publicznych - bezpośredni lub pośredni przez drogi wewnętrzne lub działki budowlane.

Układ ten w pełni zabezpieczy powiązanie terenu objętego projektem planu z lokalnym i regionalnym układem drogowym.

Zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu lokalizacja miejsc do parkowania dla samochodów osobowych odbywać się będzie w obrębie działek budowlanych, w ilości odpowiadającej programowi inwestycji, przy czym:

- a) dla nowej zabudowy mieszkaniowej należy przyjąć co najmniej 1 miejsce do parkowania na jeden lokal mieszkalny,*
- b) dla przebudowywanej, rozbudowywanej lub nadbudowywanej zabudowy mieszkaniowej należy przyjąć nie więcej niż 1,2 miejsca do parkowania na jeden lokal mieszkalny. Dopuszcza się odstępianie od realizacji miejsc postojowych,*
- c) dla zabudowy, w której nastąpi zmiana sposobu użytkowania na zabudowę mieszkaniową, należy przyjąć nie więcej niż 1,2 miejsca do parkowania o na jeden lokal mieszkalny. Dopuszcza się odstępianie od realizacji miejsc postojowych,*
- d) dla lokali usługowych w nowej zabudowie należy przyjąć co najmniej 1 miejsce na 50 m² powierzchni użytkowej lokalu, ale nie mniej niż 1 miejsce na 1 lokal usługowy (kawiarnia, sklep, fryzjer, biuro, hurtownia itp.),*
- e) dla przebudowywanej, rozbudowywanej lub nadbudowywanej zabudowy usługowej, należy przyjąć nie więcej niż 1 miejsce na 50 m² powierzchni użytkowej lokalu. Dopuszcza się odstępianie od realizacji miejsc postojowych,*
- f) dla zabudowy, w której nastąpi zmiana sposobu użytkowania na zabudowę usługową, należy przyjąć nie więcej niż 1 miejsce na 50m² powierzchni użytkowej lokalu. Dopuszcza się odstępianie od realizacji miejsc postojowych.*

Lokalizacja miejsc postojowych dla rowerów w obrębie działek budowlanych, w ilości odpowiadającej programowi inwestycji, tj.:

- a) dla nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej należy przyjąć nie mniej niż 1 miejsce na 2 lokale mieszkalne,*
- b) dla przebudowywanej, rozbudowywanej lub nadbudowywanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej należy przyjąć nie więcej niż 1 miejsce na 2 lokale mieszkalne. Dopuszcza się odstępianie od realizacji miejsc postojowych,*
- c) dla zabudowy, w której nastąpi zmiana sposobu użytkowania na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, należy przyjąć nie więcej niż 1 miejsce na 2 lokale mieszkalne. Dopuszcza się odstępianie od realizacji miejsc postojowych,*

- d) dla nowej zabudowy usługowej należy przyjąć nie mniej niż 1 miejsce na każde rozpoczęte 50 m² powierzchni użytkowej lokalu,
- e) dla przebudowywanej, rozbudowywanej lub nadbudowywanej zabudowy usługowej, należy przyjąć nie więcej niż 1 miejsce na 50 m² powierzchni użytkowej lokalu. Dopuszcza się odstępnie od realizacji miejsc postojowych,
- f) dla zabudowy, w której nastąpi zmiana sposobu użytkowania na zabudowę usługową, należy przyjąć nie więcej niż 1 miejsce na 50 m² powierzchni użytkowej lokalu. Dopuszcza się odstępnie od realizacji miejsc postojowych.

Jednocześnie w ustaleniach projektu planu określono następujące wskaźniki miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową (rozumiane jako miejsca postojowe spełniające wszystkie wymogi przepisów odrębnych dotyczących miejsca postojowego dla osób niepełnosprawnych, zlokalizowane w częściach wspólnych nieruchomości na poziomie terenu lub w budynku na kondygnacjach dostępnych dla osób niepełnosprawnych):

- nie mniej niż 1 miejsce przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, jeśli liczba miejsc wynosi 6-15,
- 2 miejsca, jeśli liczba miejsc wynosi 16-40,
- 3 miejsca, jeśli liczba miejsc wynosi 41-100,
- 4% ogólnej liczby miejsc, jeśli ogólna liczba miejsc wynosi więcej niż 100.

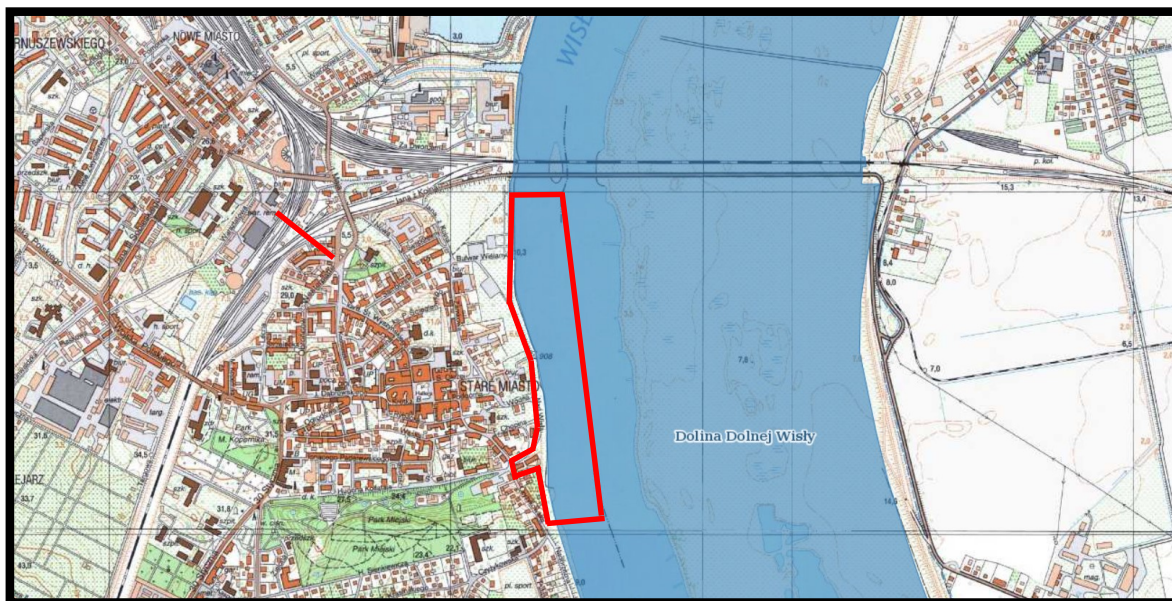
4. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000

Celem ogólnym sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne terenów położonych we wschodniej części miast w rejonie Mostu Tczewskiego i ulicy Nad Wisłą obejmującego strefę brzegową rzeki, dla bardziej racjonalnego ich zagospodarowania i użytkowania przy zachowaniu wysokich krajobrazowo-historycznych, krajobrazowych, w dostosowaniu ich do obecnych wymogów ustaleń planistycznych, polegających na realizacji polityki przestrzennej miasta wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa (2016).

Ponadto celem sporządzenia projektu planu była również potrzeba wyznaczenia terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zabudowę usługową, wody powierzchniowe śródlądowe, zieleń urządzoną, niezbędną infrastrukturę komunikacyjną i techniczną.

4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000

Teren objęty projektem planu nie został włączony do lokalnej i regionalnej osnowy przyrodniczej wyznaczonej w Planie zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot, ale jego wschodnia część obejmująca wody Wisły, została włączona w granice obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 - rys. 7.



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów GDOŚ

Rys. 7. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 został ustanowiony Zarządzeniem z dnia 31 marca 2015 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy plan zadań ochronnych, który został zmieniony Zarządzeniem z dnia 5 czerwca 2017 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. W Planie zadań ochrony dla obszaru Natura 2000 zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony oraz określone cele działań ochronnych – tabela nr 1.

Tabela nr 1

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony oraz cele działań ochronnych na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003

Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Cele działań ochronnych
	Istniejące	Potencjalne	
A036 Łabędź niemy Cygnus olor (lęgowe)	X brak zagrożeń i nacisków	H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych	
A075 Bielik Haliaeetus albicilla (lęgowe)	1) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy województwa pomorskiego); 2) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery (dotyczy województwa pomorskiego); 3) D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne. (dotyczy województwa pomorskiego).	1) K03.01 konkurencja; 2) G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji; 3) F02.03 wędkarstwo; 4) F03.01 polowanie; 5) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy województwa kujawsko-pomorskiego); 6) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery (dotyczy województwa kujawsko-pomorskiego); 7) D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (dotyczy województwa kujawsko-pomorskiego).	Utrzymanie właściwego stanu ochrony populacji zimującej, w tym liczebności populacji zimującej na poziomie 40-150 osobników.
A075 Bielik Haliaeetus albicilla (zimujące)	1). J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy województwa pomorskiego); 2) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery (dotyczy województwa pomorskiego); 3) D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne. (dotyczy województwa pomorskiego).	1) G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji; 2) F02.03 wędkarstwo; 3) F03.01 polowanie; 4) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy województwa kujawsko-pomorskiego); 5) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery (dotyczy województwa kujawsko-pomorskiego); 6) D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne. (dotyczy województwa kujawsko-pomorskiego).	
A081 Błotniak stawowy Circus	1) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy	1) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych w dotychczasowym stanie ochrony U1;

aeruginosus (lęgowe)	województwa pomorskiego); 2) A02 zmiana sposobu uprawy (dotyczy województwa pomorskiego); 3) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery, (dotyczy województwa pomorskiego); 4) D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (dotyczy województwa pomorskiego).	województwa kujawsko - pomorskiego); 2) A02 zmiana sposobu uprawy (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 3) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 4) D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego).	2) Zachowanie istniejących siedlisk żerowych (łącznie min. 5000 ha); 3) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie min 65-75 par.
A122 Derkacz <i>Crex crex</i> (lęgowe)	1) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy województwa pomorskiego); 2) A03.01 intensywne koszenie (dotyczy województwa pomorskiego); 3) A02.03 zmiana sposobu uprawy (dotyczy województwa pomorskiego); 4) B01.01 zalesianie terenów otwartych - drzewa rodzime (dotyczy województwa pomorskiego); 5) K02.01 zmiana składu gatunkowego - sukcesja (dotyczy województwa pomorskiego).	1) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 2) A03.01 intensywne koszenie (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 3) A02.03 usuwanie trawy pod grunty orne (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 4) B01.01 zalesianie terenów otwartych - drzewa rodzime (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 5) K02.01 zmiana składu gatunkowego - sukcesja (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego).	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych i żerowych (łącznie minimum 5000 ha); 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 70 - 75 odżywiających się samców.
A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> (lęgowe)	1) M01.03 powódzie i zwiększenie opadów; 2) L08 powódź (procesy naturalne); 3) K03.04 drapieżnictwo; (dotyczy województwa pomorskiego); 4) G05.03 penetracja; (dotyczy województwa pomorskiego); 5) F02.03 wędkarstwo; (dotyczy województwa pomorskiego).	1) J02.04.01 zalewanie; 2) J02.12.02 tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych; 3) J02.02.01 bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych; 4) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie; 5) D03.02 szlaki żeglugowe; 6) G01.01.01 motorowe sporty wodne; 7) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 8) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja); 9) G05.03 penetracja (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 10) F02.03 wędkarstwo (dotyczy województwa	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych i żerowiskowych w dotychczasowym stanie ochrony U1; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 600 par.

		kujawsko - pomorskiego).	
A195 Rybitwa białoczelna Sternula albifrons (lęgowe)	1) M01.03 powódzie i zwiększenie opadów; 2) L08 powódź (procesy naturalne); 3) K03.04 drapieżnictwo; (dotyczy województwa pomorskiego); 4) G05.03 penetracja; (dotyczy województwa pomorskiego); 5) F02.03 wędkarstwo (dotyczy województwa pomorskiego).	1) J02.04.01 zalewanie; 2) J02.12.02 tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych; 3) J02.02.01 bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych; 4) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie; 5) D03.02 szlaki żeglugowe; 6) G01.01.01 motorowe sporty wodne; 7) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 8) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja); 9) G05.03 penetracja (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 10) F02.03 wędkarstwo (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego).	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych i żerowiskowych w dotychczasowym stanie ochrony U2; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 130 par.
A196 Rybitwa białowąsa Chlidonias hybrida (lęgowe)	1) F02.03 wędkarstwo (dotyczy województwa pomorskiego); 2) G05.03 penetracja (dotyczy województwa pomorskiego); 3) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa pomorskiego); 4) J02.01.03 wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (dotyczy województwa pomorskiego).	1) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie; 2) J02.06 pobór wód z wód powierzchniowych; 3) J02.02.01 bagrowanie/ usuwanie osadów limnicznych; 4) F02.03 wędkarstwo (dotyczy województwa kujawsko -pomorskiego); 5) G05.03 penetracja (dotyczy województwa kujawsko -pomorskiego); 6) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa kujawsko -pomorskiego).	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych i żerowiskowych w dotychczasowym stanie ochrony U2; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 130 par.
A197 Rybitwa czarna Chlidonias niger (lęgowe)	1) F02.03 wędkarstwo (dotyczy województwa pomorskiego); 2) G05.03 penetracja (dotyczy województwa pomorskiego); 3) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa pomorskiego); 4) J02.01.03 wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (dotyczy województwa pomorskiego).	1) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie; 2) J02.06 pobór wód z wód powierzchniowych; 3) J02.02.01 bagrowanie/ usuwanie osadów limnicznych; 4) F02.03 wędkarstwo (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 5) G05.03 penetracja (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 6) K03.04	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych i żerowiskowych w dotychczasowym stanie ochrony U1; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie min 25 par.

		drapieżnictwo (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 7) J02.01.03 wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego).	
A229 Zimorodek Alcedo atthis (lęgowe)	1) M01.03 powódzie i zwiększenie opadów; 2) L08 powódź (procesy naturalne); 3) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy województwa pomorskiego).	1) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 2) J02.04.01 zalewanie; 3) J02.12.02 tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych; 4) J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie.	1) Zachowanie siedlisk lęgowych i żerowych w dotychczasowym stanie ochrony U1; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 30 par.
A307 Jarzębatka Sylvia nisoria (lęgowe)	X brak zagrożeń i nacisków.	J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska.	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych i żerowych w dotychczasowym stanie ochrony FV; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 200 par.
A048 Ohar Tadorna tadorna (lęgowe)	1) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa pomorskiego); 2) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy województwa pomorskiego).	1) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 2) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 3) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie.	1) Zachowanie siedlisk lęgowych i żerowych w dotychczasowym stanie ochrony U1; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 5 par.
A070 Nurogęś Mergus merganser (lęgowe)	1) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy województwa pomorskiego); 2) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa pomorskiego).	1) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie; 2) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 3) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego).	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych i żerowych w dotychczasowym stanie ochrony U1; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 50 par.
A070 Nurogęś Mergus merganser (zimujące)	J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy województwa pomorskiego).	J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego).	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 2100 osobników.
A130 ostrygojad Haematopus ostralegus (lęgowe)	1) M01.03 powódzie i zwiększenie opadów; 2) L08 powódź (procesy naturalne); 3) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa pomorskiego); 4) G05.03 penetracja (dotyczy	1) J02.04.01 zalewanie; 2) J02.12.02 tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych; 3) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych i żerowiskowych w dotychczasowym stanie ochrony U1; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 1 pary.

	województwa pomorskiego); 5) F02.03 wędkarstwo (dotyczy województwa pomorskiego).	wód – ogólnie, prowadzące do likwidacji siedlisk rozrodczych (tymczasowych łach i piaszczystych wysp); 4) J02.02.01 bagrowanie /usuwanie osadów limnicznych poprzez likwidowanie form wynurzonych w okresie stanów średnich i wysokich Wisły; 5) D03.02 szlaki żeglugowe; 6) G01.01.01 motorowe sporty wodne; 7) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa kujawsko -pomorskiego); 8) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja);	
A136 Sieweczka rzeczna Charadrius dubius (lęgowe)	1) M01.03 powódzie i zwiększenie opadów; 2) L08 powódź (procesy naturalne); 3) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa pomorskiego); 4) G05.03 penetracja (dotyczy województwa pomorskiego); 5) F02.03 wędkarstwo (dotyczy województwa pomorskiego).	1) J02.04.01 zalewanie; 2) J02.12.02 tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych; 3) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie; 4) J02.02.01 bagrowanie/ usuwanie osadów limnicznych; 5) D03.02 szlaki żeglugowe; 6) G01.01.01 motorowe sporty wodne; 7) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja); 8) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 9) G05.03 penetracja (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 10) F02.03 wędkarstwo (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego).	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych i żerowiskowych w dotychczasowym stanie ochrony U1; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 1 pary.
A168 Brodziec piskliwy Actitis hypoleucos (lęgowe)	1) M01.03 powódzie i zwiększenie opadów; 2) L08 powódź (procesy naturalne); 3) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa pomorskiego); 4) G05.03 penetracja (dotyczy województwa pomorskiego); 5) F02.03 wędkarstwo (dotyczy województwa pomorskiego).	1) J02.04.01 zalewanie; 2) J02.12.02 tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych; 3) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie; 4) J02.02.01 bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych; 5) D03.02 szlaki żeglugowe; 6) G01.01.01 motorowe sporty wodne; 7)	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych i żerowiskowych w dotychczasowym stanie ochrony U1; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 10 par.

		K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja); 8) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa kujawsko -pomorskiego); 9) G05.03 penetracja (dotyczy województwa pomorskiego); 10) F02.03 wędkarstwo (dotyczy województwa kujawsko -pomorskiego).	
A182 Mewa siwa Larus canus (lęgowe)	1) M01.03 powódzie i zwiększenie opadów; 2) L08 powódź (procesy naturalne); 3) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa pomorskiego); 4) G05.03 penetracja (dotyczy województwa pomorskiego); 5) F02.03 wędkarstwo (dotyczy województwa pomorskiego).	1) J02.04.01 zalewanie; 2) J02.12.02 tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych; 3) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie; 4) J02.02.01 bagrowanie/ usuwanie osadów limnicznych; 5) D03.02 szlaki żeglugowe; 6) G01.01.01 motorowe sporty wodne; 7) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja); 8) K03.04 drapieżnictwo (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 9) G05.03 penetracja (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 10) F02.03 wędkarstwo (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego).	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych i żerowiskowych w dotychczasowym stanie ochrony U1; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 15 par.
A184 Mewa srebrzysta Larus argentatus (lęgowe)	1) M01.03 powódzie i zwiększenie opadów; 2) L08 powódź (procesy naturalne).	1) J02.04.01 zalewanie; 2) J02.12.02 tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych; 3) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie; 4) J02.02.01 bagrowanie/ usuwanie osadów limnicznych; 5) D03.02 szlaki żeglugowe; 6) G01.01.01 motorowe sporty wodne.	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych i żerowiskowych w dotychczasowym stanie ochrony FV; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 30 par.
A298 Trzciniak Acrocephalus arundinaceus (lęgowe)	X brak zagrożeń i nacisków.	J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska.	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych i żerowych w dotychczasowym stanie ochrony FV; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 150 par.

A249 Brzegówka Riparia riparia (lęgowe)	1) M01.03 powodzie i zwiększenie opadów; 2) L08 powódź (procesy naturalne).	1) J02.04.01 zalewanie; 2) J02.12.02 tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych; 3) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie.	1) Zachowanie siedlisk lęgowych w dotychczasowym stanie ochrony U1; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 5500 par.
A336 Remiz Remiz pendulinus (lęgowe)	X brak zagrożeń i nacisków.	J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska.	1) Uzupełnienie stanu wiedzy o stanie ochrony gatunku w obszarze; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 90 par.
A371 Dziwonia Carpodacus erythrinus (lęgowe)	X brak zagrożeń i nacisków.	J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska.	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych i żerowych w dotychczasowym stanie ochrony FV; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 120 par.
A039 Gęś zbożowa Anser fabalis (przelotne)	1) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery (dotyczy województwa pomorskiego); 2) D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (dotyczy województwa pomorskiego).	1) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 2) D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 3) G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji; 4) F03.01 polowanie; 5) F02.03, F03.01 zatrucia ołowiem stosowanym w wędkarstwie i myślistwie.	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 8000 osobników.
A053 Krzyżówka Anas platyrhynchos (zimujące)	X brak zagrożeń i nacisków.	1) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 2) F02.03 wędkarstwo; 3) F03.01 polowanie.	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 30 000 osobników.
A067 Gągoł Bucephala clangula (zimujące)	X brak zagrożeń i nacisków.	1) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 2) F02.03 wędkarstwo; 3) F03.01 polowanie.	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 14 000 osobników.
A142 Czajka Vanellus vanellus (przelotne)	1) G05.03 penetracja (dotyczy województwa pomorskiego); 2) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery (dotyczy województwa pomorskiego).	1) G05.03 penetracja (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 2) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 3) F03.01 polowanie;	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 15 000 osobników.

		4) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie; 5) J02.12.02 tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych.	
A160 Kulik wielki Numenius arquata (przelotne)	1) G05.03 penetracja (dotyczy województwa pomorskiego); 2) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery (dotyczy województwa pomorskiego).	1) J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie; 2) J02.12.02 tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych; 3) G05.03 penetracja (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 4) F03.01 polowanie; 5) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego).	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 1000 osobników.
A127 Żuraw Grus grus (lęgowe)	X brak zagrożeń i nacisków.	1) K03.04 drapieżnictwo; 2) G05.03 penetracja; 3) F02.03 wędkarstwo; 4) F03.01 polowanie.	1) Zachowanie istniejących siedlisk lęgowych i żerowych w dotychczasowym stanie ochrony FV; 2) Utrzymanie liczebności populacji lęgowej w obszarze na poziomie 55 par.
A127 Żuraw Grus grus (przelotne)	1) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery (dotyczy województwa pomorskiego); 2) D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (dotyczy województwa pomorskiego).	1) G05.03 penetracja; 2) F02.03 wędkarstwo; 3) F03.01 polowanie; 4) G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji; 5) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego); 6) D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego).	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 3 500 osobników.
A140 Siewka złota Pluvialis apricaria (przelotne)	1) G05.03 penetracja (dotyczy województwa pomorskiego); 2) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery (dotyczy województwa pomorskiego).	1) F02.03 wędkarstwo; 2) F03.01 polowanie; 3) J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie; 4) J02.12.02 tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych; 5) G05.03 penetracja (dotyczy	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie 8000 osobników.

		województwa kujawsko - pomorskiego); 6) C03.03 produkcja energii wiatrowej powodująca odstraszenie i efekt bariery (dotyczy województwa kujawsko - pomorskiego).	
--	--	--	--

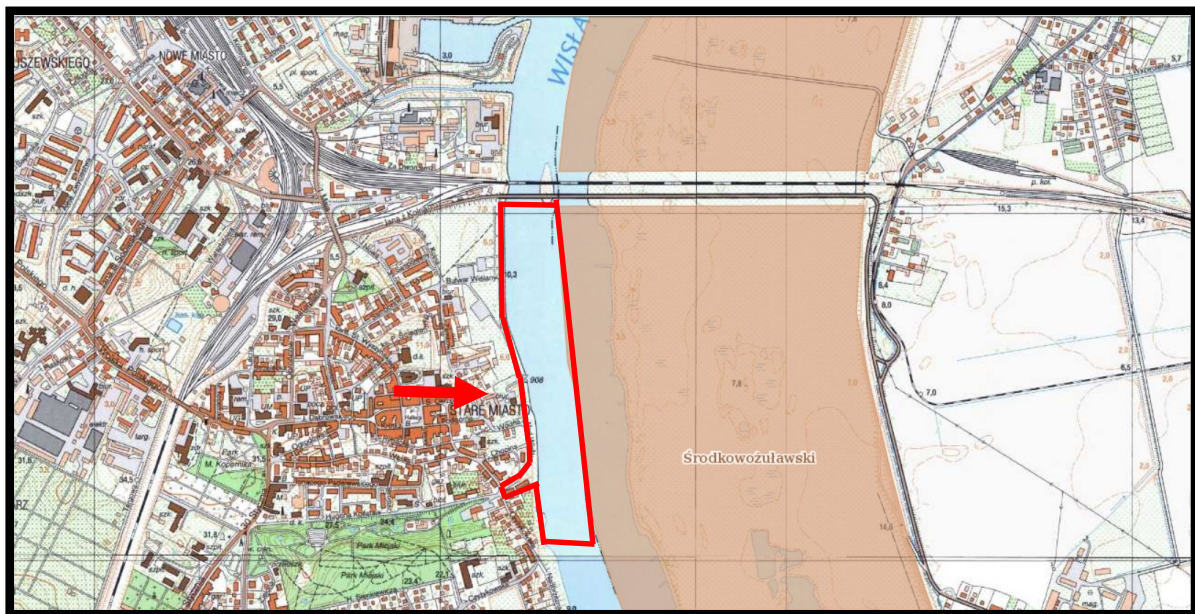
W granice analizowanego projektu planu został włączony fragment Wisły od km 907,550 do km 908,350, który nie został wskazany w Planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 jako kluczowe lęgowiska gatunków zwierząt, jako teren żerowisk gatunków oraz jako teren występowania wartościowych siedlisk.

Analizując wskazane w Planie ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, można prognozować, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem wymienionych w tabeli nr 1 zagrożeń dla obszaru Natura 2000.

Do ustaleń analizowanego projektu planu został wprowadzono następujący zapis:

część obszaru planu, oznaczona na rysunku planu, znajduje się w granicach Obszaru Natura 2000 „Dolina Dolnej Wisły” PLB 040003, w którym obowiązują przepisy odrębne. Realizacja inwestycji nie może w żaden sposób pogorszyć stanu siedlisk gatunków obszarów Natura 2000. Na etapie projektowania i realizacji należy zapewnić warunki niezbędne do ochrony siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków tego obszaru.

Od wschodu obszar objęty analizowanym projektem planu graniczy bezpośrednio z Środkowożuławskim Obszarem Chronionego Krajobrazu – rys. 8.



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów GDOŚ

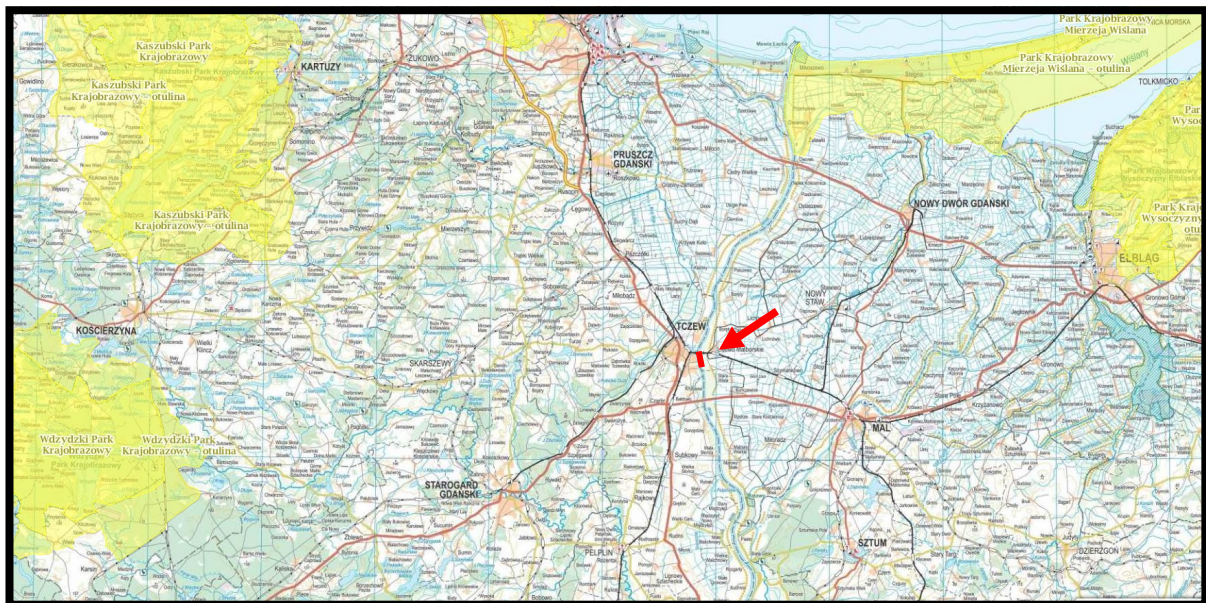
Rys. 10. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic Środkowożuławskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym)

Celem ustanowienia obszaru chronionego krajobrazu było objęcie ochroną terenów ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub zachowania ciągłości niezwykle ważnego korytarza ekologicznego doliny Wisły.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem Wisły włączony w granice Środkowożuławskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, nie naruszy jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej, a przede wszystkim nie ograniczy możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

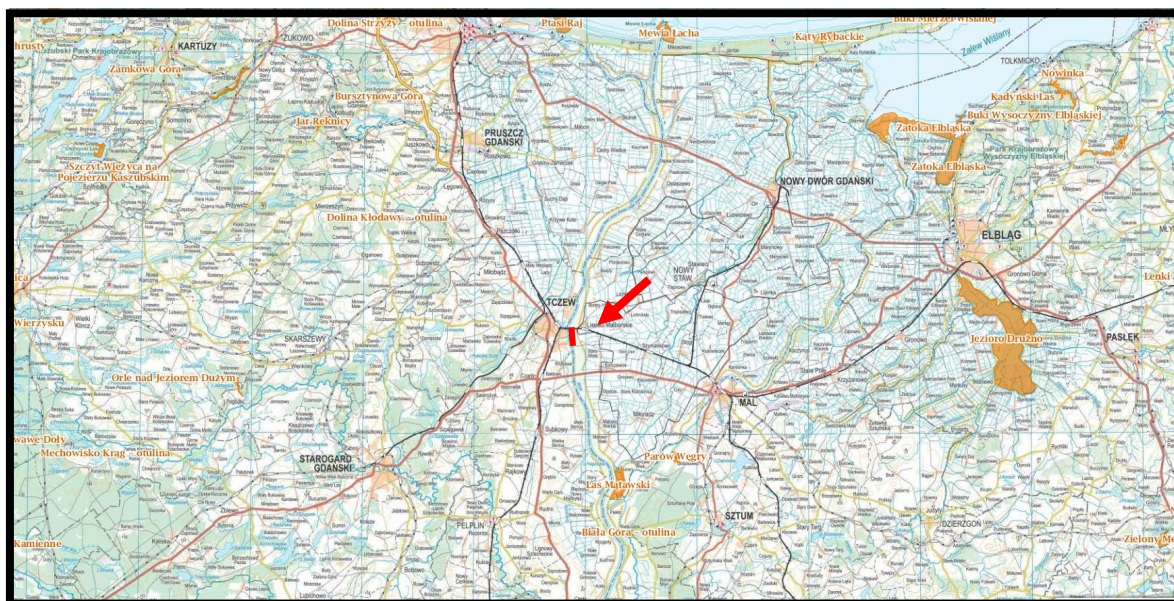
Tereny włączone w granice analizowanego projektu planu położone są w odległości:

- około 14,2 km od granicy rezerwatu przyrody „Las Mątawski”,
- około 20,6 km od granicy rezerwatu przyrody „Dolina Kłodawy”,
- około 15,7 km od granicy rezerwatu przyrody „Parów Węgry”,
- około 42,9 km od granicy Kaszubskiego Parku Krajobrazowego,
- około 40,7 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego,
- około 2,2 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich,
- około 4,1 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolna Wisła PLH220033,
- około 8,2 km od granicy obszaru Natura 2000 Waćmierz PLH220031.



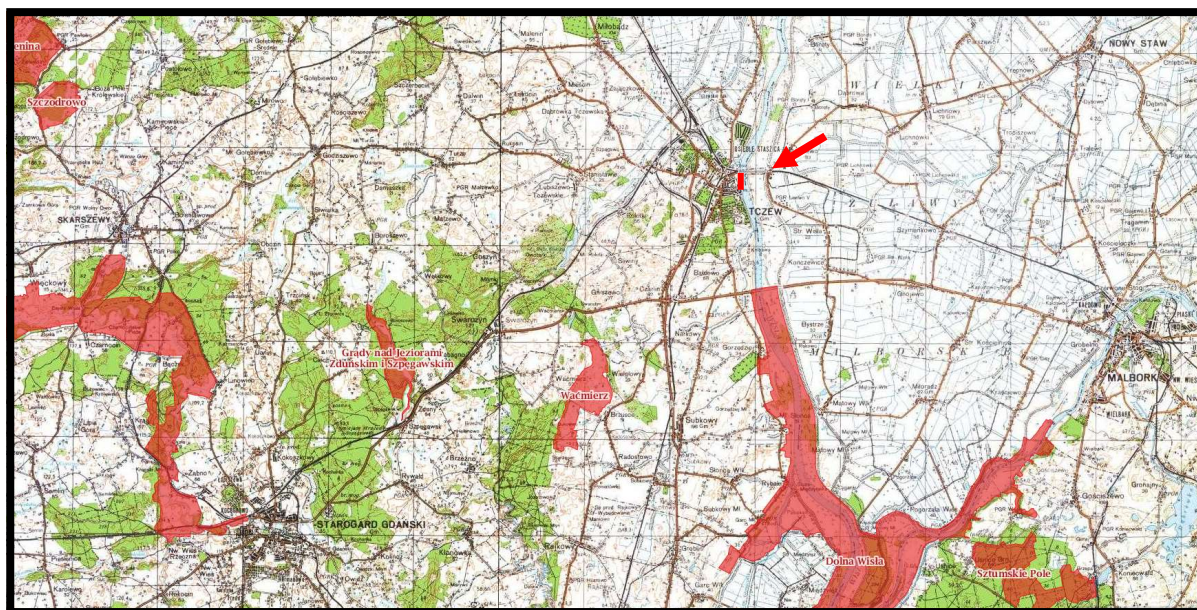
Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 11. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic parków krajobrazowych - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów GDOŚ

Rys. 12. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic rezerwatów przyrody - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów GDOŚ

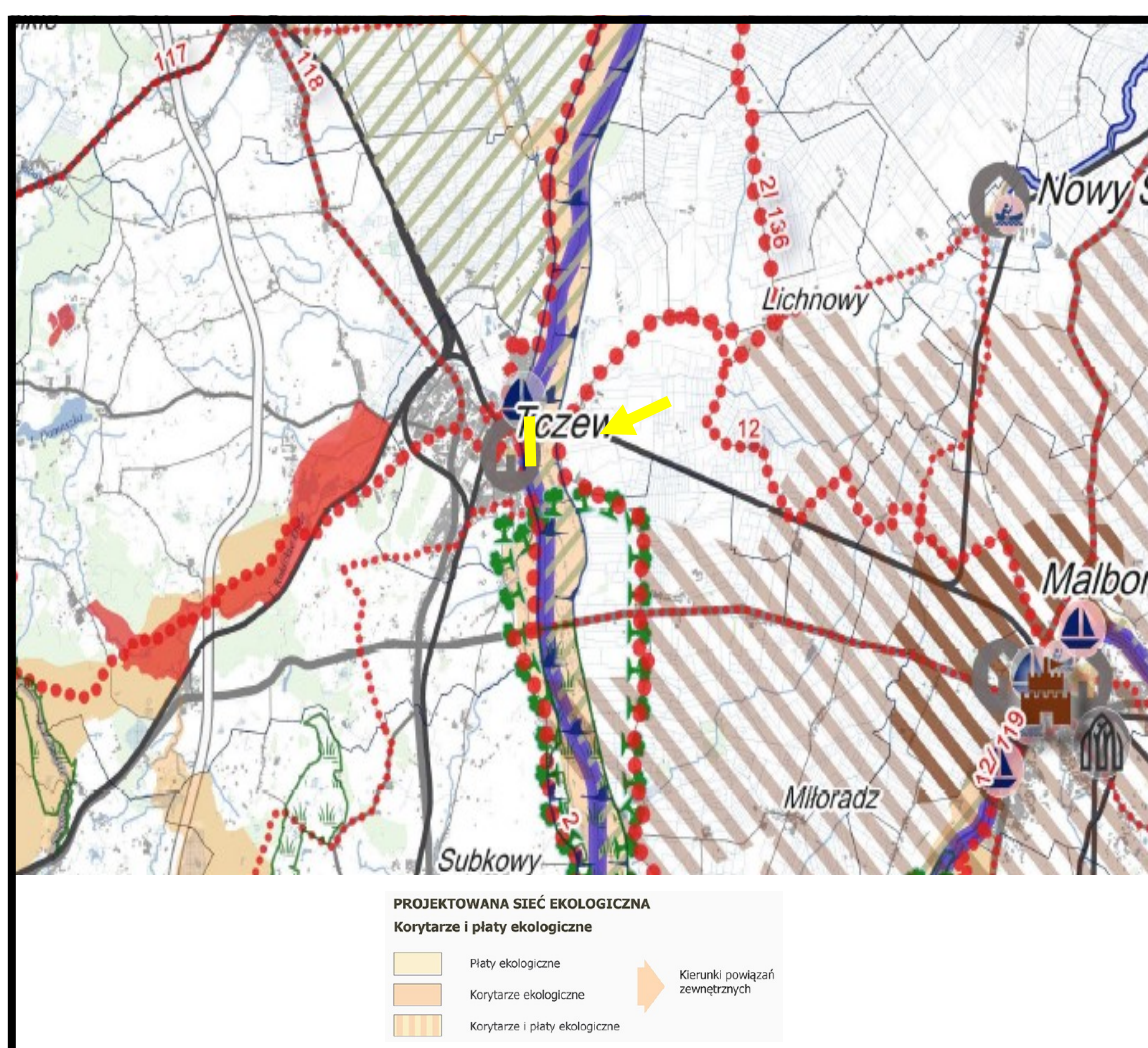
Rys. 13. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic obszarów siedliskowych Natura 2000 - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Analizując położenie poszczególnych obszarów cennych przyrodniczo objętych ochroną, w tym obszarów włączonych do Sieci Natura 2000 oraz zapisy ustaleń analizowanego projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń nie spowoduje, w żadnym przypadku, pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz chronionych siedlisk gatunków roślin i zwierząt, nie wpłynie negatywnie na siedliska i gatunki, dla których

ochrony zostały ustanowione poszczególne formy ochrony przyrody, a także nie wpłynie na ich integralność.

W Planie zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot (2016) zaproponowana została regionalna sieć ekologiczna. Obszar objęty analizowanym projektem planu, został włączony w jej granice, do ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły - rys. 14.

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły, nie wpłynie na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie w żaden sposób ograniczała swobodnej możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.



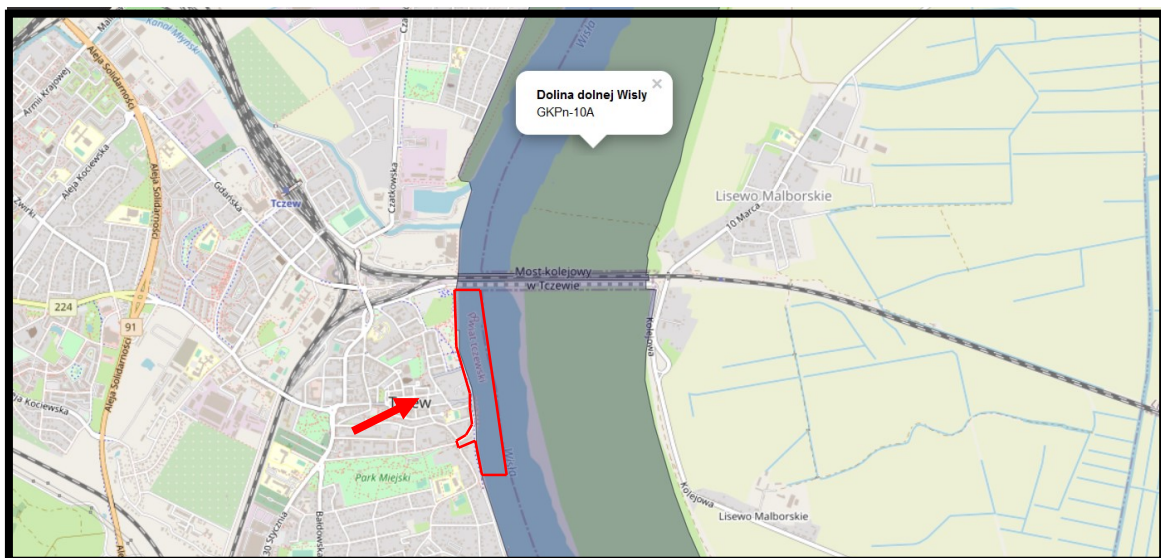
Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego....

Rys. 14. Położenie obszaru objętego projektem zmiany planu w proponowanym układzie korytarzy ekologicznych województwa pomorskiego (lokalizację obszaru objętego projektem planu zaznaczono kolorem czerwonym)

Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony w granice Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn), a dokładniej w graniach głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły GKPN-10A - rys. 15.

Główne cele wyznaczania i ochrony korytarzy ekologicznych to:

- przeciwdziałanie izolacji obszaru przyrodniczo cennych i zapewnienie funkcjonalnych połączeń między poszczególnymi regionami kraju,
- zapewnienie możliwości funkcjonowania stabilnych populacji gatunków roślin i zwierząt,
- ochrona i odbudowa bioróżnorodności w kraju i Europie,
- stworzenie spójnej sieci obszaru chronionych, które zapewnią optymalne warunki do życia możliwie dużej liczbie gatunków.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 15. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic krajowego układu korytarzy ekologicznych - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPN-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn). Nie wpłynie na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną

Niskie walory faunistyczne analizowanego terenu objętego projektem planu związane są z jego niewielkim pokryciem roślinnością i zadrzewieniami. Zbiorowiska ruderalne, spontaniczne

porastają strefę brzegową Wisły pomiędzy jej betonowym umocnieniem a taflą wody. Najcenniejsze zadrzewienia kasztanowców, jedyne w granicach obszaru objętego projektem planu zlokalizowane są w rejonie posesji nr 3 przy ulicy Nad Wisłą. Na fragmentach płatowo występują zagospodarowane tereny skwerów o zróżnicowanej powierzchni, a na pozostałych terenach nie zagospodarowanych - zbiorowiska ruderalne. W miejscach narażonych na okresowe wydeptanie czy parkowanie pojazdów samochodowych dominują gatunki roślin odporne na urazy mechaniczne, o pokroju płozącym, tworzące płatowo gęste murawy.

Południowy fragment obszaru objętego projektem planu to porośnięty zwartymi zakrzewieniami wierzbowymi odcinek brzegu Wisły.

W czasie prac terenowych, przeprowadzonych w sierpniu 2022 roku, na analizowanym obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

Do ustaleń analizowanego projektu planu został wprowadzony następujący zapis:

obowiązuje zapewnienie ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk zgodnie z przepisami o ochronie przyrody.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie skutkować dalszymi, nieodwracalnymi, zmianami w szacie roślinnej.

Równocześnie zachowana zostanie niska bioróżnorodność terenów włączonych w granice projektu planu. Prognozuje się, że zachowanie niskiej bioróżnorodności terenów włączonych w granice projektu planu, nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, a przede wszystkim na ustanowione i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody, w tym przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Jednocześnie można prognozować, że zachowanie szaty roślinnej oraz niskiej bioróżnorodności na terenach włączonych w granice projektu planu nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły oraz głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPn-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) nie wpłynie na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Na terenie objętym projektem planu nie zarejestrowano gadów, płazów i ssaków. We wspomnianym płatacie zadrzewień przy ulicy Nad Wisłą zaobserwowano pojedyncze ptaki,

w tym wróble, sikory i sroki. Epizodycznie na terenach bezpośrednio przyległych do brzegu Wisły spotkać można mewy, kaczki krzyżówki, wrony szare, kawki.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie przyczyni się do zmian w składzie gatunkowym i ilościowym fauny w jego granicach oraz do zmian w ilości gatunków i składu fauny na przyległych terenach. Równocześnie, można prognozować, że na obszarze włączonym w jego granice nie pojawią się nowe, nawet pojedyncze gatunki charakterystyczne dla terenów zabudowanych z towarzyszącymi zadrzewieniami.

W ustaleniach analizowanego projektu planu zgodnie z obowiązującymi przepisami dla wydzielonych terenów określono udział powierzchni biologicznie czynnej

- na terenie oznaczonym symbolem 1MN-MW-U (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, z wyłączeniem usług uciążliwych) - obowiązuje zachowanie nie mniej niż 10% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej;
- na terenie oznaczonym symbolem 1U (teren usług, z wyłączeniem usług uciążliwych) obowiązuje zachowanie nie mniej niż 5% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej.

4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi

4.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, które obecnie decyduje o stanie aerosanitarnym na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, jest ruch pojazdów silnikowych poruszających się po ulicach znajdujących się w jego granicach oraz po ulicach bezpośrednio przyległych, lokalne źródła ciepła w istniejącej zabudowie oraz napływ zanieczyszczeń z przyległych rejonów miasta, w tym z terenów kolejowych.

Nie ma informacji, aby nawet krótkookresowo występowały przekroczenia dopuszczalnych stężeń pyłów PM₁₀ i PM_{2,5} w granicach obszaru objętego projektem planu.

Równocześnie nie prognozuje się możliwości wystąpienia niekorzystnych oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu na przyległej zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej.

Realizacja oraz funkcjonowanie istniejącej i planowanej zabudowy na terenie objętym projektem planu, nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W ustaleniach analizowanego projektu planu nakazano zaopatrzenie w ciepło:

zaopatrzenie w ciepło - niskoemisyjne lub nieemisyjne sposoby zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujące technologie grzewcze o wysokiej sprawności, w tym ogrzewanie elektryczne lub z odnawialnych źródeł energii. Urządzenia pozyskujące energię odnawialnych źródeł energii nie mogą posiadać mocy większej niż moc mikroinstalacji. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł

energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują. Na całym obszarze planu obowiązuje zakaz lokalizacji odnawialnych źródeł energii pozyskujących prąd z wiatru lub biogazu, a na budynkach objętych gminną ewidencją zabytków również ze światła.

Jest to niezwykle ważne, gdyż teren objęty analizowanym projektem planu położony jest w otoczeniu terenów zwartej zabudowy miasta, jego przewietrzanie przy dominujących wiatrach z sektora zachodniego i południowo zachodniego jest ograniczone. Ponadto w okresach występowania stanów inwersyjnych powietrza może pojawiać się krótkookresowe kumulowanie się chłodnego, wilgotnego i zanieczyszczonego powietrza w warstwie przyziemnej, stwarzając mało korzystne warunki dla zamieszkania czy rekreacji.

4.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego

O warunkach klimatu akustycznego obszaru objętego projektem planu decydują:

- ruch pojazdów szynowych po przyległej linii kolejowej nr 9,
- ruch pojazdów silnikowych po ulicach Nad Wisłą oraz Nabrzeżną.

W czasie prac terenowych w sierpniu 2022 roku ruch pojazdów silnikowych po wymienionych ulicach był znikomy i mało odczuwalny.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem wzrostu emisji hałasu do środowiska.

Do ustaleń projektu planu zgodnie z obowiązującymi przepisami wprowadzono następujące zapisy:

- ***zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności lub zastosowanych technologii winien być bezwzględnie ograniczony do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny a znajdujące się na tym terenie budynki i pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi winny być wyposażone w techniczne środki ochrony przed tymi uciążliwościami;***
- ***w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi znajdujących się w zasięgu oddziaływań akustycznych wymagane jest zastosowanie środków technicznych w celu doprowadzenia poziomu hałasu do obowiązujących norm;***
- ***obowiązuje poziom hałasu w środowisku, jak dla danego rodzaju terenu określonego w przepisach odrębnych.***

Wprowadzone zapisy do ustaleń projektu planu oraz prognozowane mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, a przede wszystkim na ustanowione i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody, w tym na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Jednocześnie można prognozować, że mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w granice projektu planu nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły oraz głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPn-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) nie wpłyną na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

4.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego

Warunki klimatu lokalnego obszaru objętego projektem planu kształtowane są poprzez jego położenie w sąsiedztwie z jednej strony terenów zwartej zabudowy z niewielkim udziałem zadrzewień, z drugiej zaś wód Wisły. W takim przypadku warunki topoklimatyczne charakteryzują się tylko okresowo stosunkowo dobrym przewietrzaniem, stosunkowo wysokimi wartościami nasłonecznienia oraz wilgotności względnej powietrza, ale również wysokim prawdopodobieństwem zalegania chłodnego, wilgotnego i zanieczyszczonego powietrza w warstwie przyziemnej.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym stopniu skutkować odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego, dlatego prognozuje się brak jakichkolwiek oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, a przede wszystkim na ustanowione i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody, w tym na obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

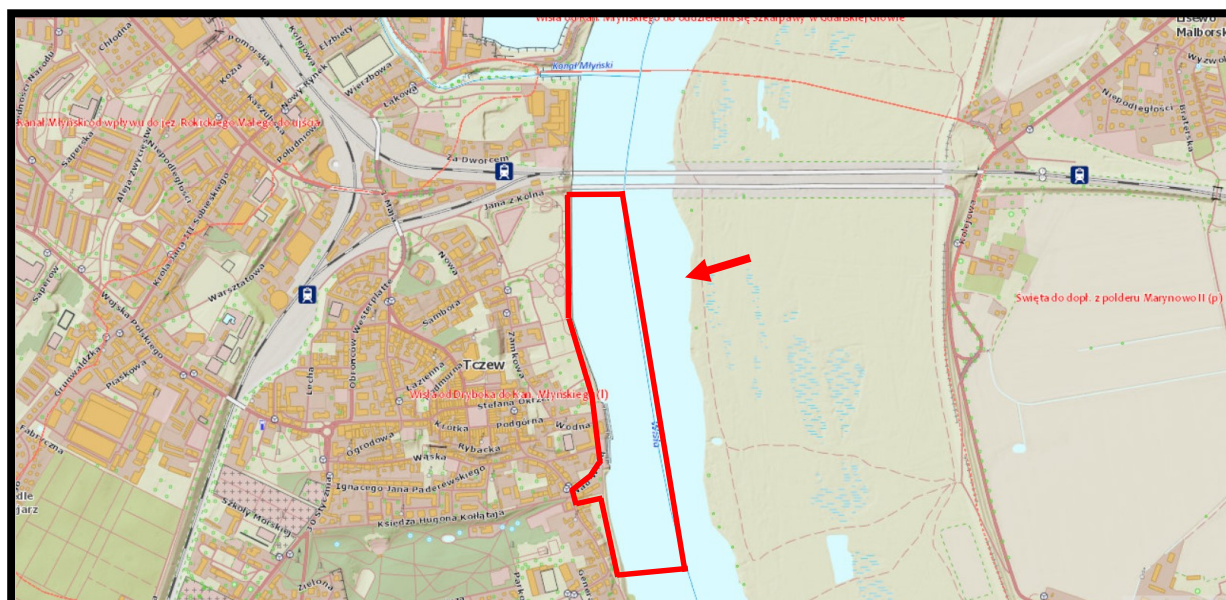
Równocześnie nie prognozuje się jakichkolwiek oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły oraz głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPn-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn).

4.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty projektem planu położony jest w zlewni Wisły, a dokładniej w jej zlewni cząstkowej Wisła od Dryboka do Kanału Młyńskiego - rys. 16.

Wody powierzchniowe w granicach obszaru objętego projektem planu reprezentowane są poprzez wody Wisły, inne elementy hydrograficzne nie występują.

Zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do JCWP PLRW20002129999 Wisła od Wdy do ujścia.



Rys. 16. Położenie terenów objętych projektem planu w zlewni Wisły - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

z Planem gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2016) jakość wód w granicach JCWP wód rzecznych PLRW200017299729 Kanał Młyński przedstawiał się następująco:

stan/potencjał ekologiczny	słaby
wskaźniki determinujące stan	Makrobezkręgowce bentosowe
stan chemiczny	dobry
stan (ogólny)	zły
ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona,
termin osiągnięcia celów środowiskowych	2021

Uzasadnienie odstępstwa

Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

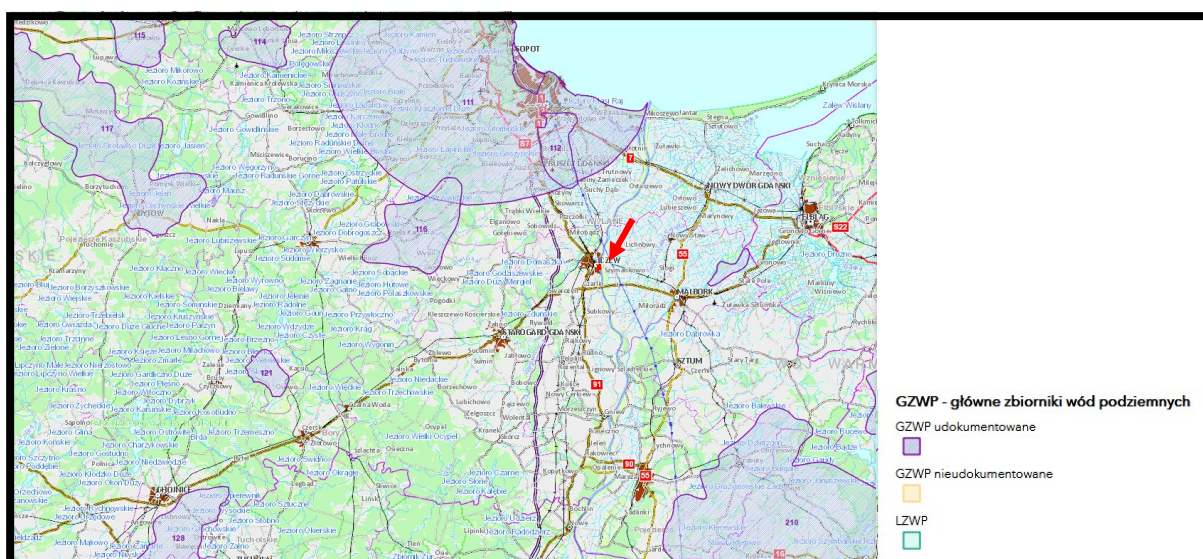
Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób oddziaływać na wody powierzchniowe, między innymi poprzez wprowadzone do jego ustaleń następujące zapisy:

- **odprowadzenie ścieków bytowych – do sieci kanalizacji sanitarnej;**

odprowadzanie wód opadowych i roztopowych – do lokalnych sieci kanalizacji deszczowej, studni chłonnych lub zbiorników retencyjnych w obrębie działek, do których inwestor ma tytuł prawny, uzupełniając do sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowe z powierzchni nieutwardzonych winny być zagospodarowane na terenie działki budowlanej w sposób umożliwiający jej wsiąkanie i zatrzymanie w miejscu opadu poprzez obniżenie terenów nieutwardzonych w stosunku do terenów utwardzonych, wykształcenie niecek infiltracyjnych, drenaże rozsączające lub zastosowanie nawierzchni przepuszczalnych lub półprzepuszczalnych do utwardzenia ciągów komunikacyjnych i parkingów. Dla istniejącej zabudowy dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej. Obowiązuje zakaz odprowadzania wód opadowych na sąsiednie działki. Wody opadowe lub roztopowe, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych wymagają oczyszczenia, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Pierwszy poziom wód gruntowych na terenie objętym projektem planu charakteryzuje się niewielkim przestrzennym zróżnicowaniem. Wody gruntowe stabilizują się na głębokości 1,5-2,5 m p.p.t. **W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie prognozuje się możliwości wystąpienia nawet krótkookresowej czy miejscowej zmiany stosunków wód gruntowych. W takim przypadku, przy braku prognozowanych zmian czy przekształceń stosunków wód gruntowych, nie przewiduje się oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, w tym przede wszystkim, na użytkowe warstwy wodonośnym, na których oparte są, między innymi, studnie ujęć wód podziemnych w mieście, w tym na ujęciu wód podziemnych „Park Miejski”.**

Teren objęty projektem planu nie znajduje się w granicach systemu głównych zbiorników wód podziemnych – rys. 17.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 17. Położenie obszaru objętego projektem planu w systemie głównych zbiorników wód podziemnych - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

4.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi

Rzeźba terenu objętego analizowanym projektem planu jest mało urozmaicona i generalnie nachylona w kierunku północny, a rzędne jego wahają się od 10,1 m n.p.m w części południowej, przez 8,3 m n.p.m w części środkowej do 4,6 m n.p.m w części północnej.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu z planu nie będzie wymagać wielkopowierzchniowych prac zmiennych związanych w wyrównaniem terenu przed posadawianiem obiektów budowlanych planowanej zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej, gdyż znaczne fragmenty terenów włączonych są wyrównane o niewielkich spadkach.

Budowa geologiczna analizowanego obszaru objętego projektem planu nie jest dobrze rozpoznana, tak głębokimi otworami wiertniczymi, jak i płytkimi odwiertami. W budowie geologicznej utworów powierzchniowych do głębokości 2,5 m, dominują grunty nasypowe gruzowo-ceglane wraz z osadami obcymi.

Ogólnie można stwierdzić, że grunty występujące na analizowanym obszarze objętym projektem planu, nadają się do bezpośredniego posadawiania budynków.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu będzie skutkować niewielkimi i tylko miejscowymi nieodwracalnymi zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych spowodowanymi pracami ziemnymi pod możliwe do realizacji obiekty budowlane wraz z rozbudową podziemnych urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej.

Prognozowane miejscowe zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych powstałe w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny miasta.

Równocześnie prognozuje się, że miejscowe zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych powstałe w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na ustanowione i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody, w tym przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Jednocześnie można prognozować, że miejscowe zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych powstałe w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły oraz głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPn-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn), nie wpłyną na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

W fazie realizacji planowanej zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej może występować miejscowe uruchomienie procesów erozyjnych (erozja

wodna i wietrzna), jednak niewykraczających poza obręb placu budowy i nie będzie ona zagrażać przyległym terenom zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej.

4.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

4.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Pojęcie poważnej awarii określone zostało w ustawie z 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, które wdrożyło dyrektywę Rady Unii Europejskiej 96/82/WE z dnia 27 września 1996 roku w sprawie kontroli zagrożeń niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zostało ono określone w sposób następujący:

zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Ustawa z dnia 21 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, definiuje również wybrane podmioty, jako zakłady o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej kwalifikowane są do pierwszej lub drugiej kategorii, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie. *Obecnie na obszarze województwa pomorskiego zakładów kwalifikowanych na koniec 2021 roku było w sumie 25, z czego 12 to zakłady dużego ryzyka (tzw. ZDR) oraz 13 - zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tzw. ZZR).*

Na terenie Tczewa nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Funkcje planowane do lokalizacji na obszarze objętym projektem planu i zapisy jego ustaleń, całkowicie wykluczają możliwość realizacji zakładów, instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia awarii oraz uniemożliwiają magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

Przebiegająca w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu linia kolejowa nr 9, jest zaliczana do dróg transportowych, po których odbywa się transport substancji niebezpiecznych, dlatego znaczne północne jego fragmenty mogą być zagrożone w wyniku nadzwyczajnych zdarzeń kolejowych z udziałem pociągów przewożących substancje niebezpieczne.

4.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawalne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmacnianie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzenią lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych.

W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanym terenie, włączonym w granice projektu planu miejscowego, nie zarejestrowano terenów aktywnych osuwisk.

Obecnie Starosta Tczewski nie posiada jeszcze pełnego rejestru osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

W bazie SOPO Systemu Osłony Przeciwośuwiskowej nie ma informacji o osuwiskach i terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi na obszarze objętym analizowanym projektem planu oraz na terenach do niego bezpośrednio przyległych.

W czasie prac terenowych, w sierpniu 2022 roku, na terenach objętych projektem planu nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz nie zarejestrowano terenów o spadkach, powyżej 12 %, które zaliczane są do zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Prognozuje się, że planowane zagospodarowanie i użytkowanie terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będzie, w żadnym stopniu, źródłem powstania zagrożenia uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do tworzenia się aktywnych osuwisk zagrażających terenom przyległym.

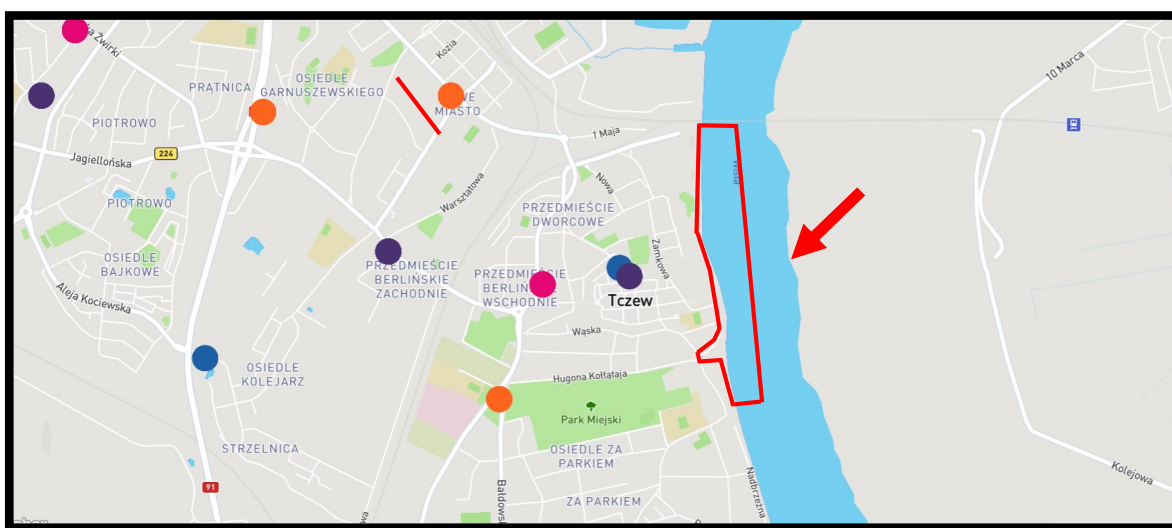
4.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych

Realizacja ustaleń projektu planu na analizowanym terenie wpłynie na zachowaniem aktualnie korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych. Niewielka miejscowa rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia nie spowoduje zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie. Planowane linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia realizowane będą w formie instalacji podziemnych.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej.

Na terenie objętym projektem planu nie zostały zlokalizowane stacje bazowe telefonii komórkowej – rys. 18.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://bts.socware.pl/>

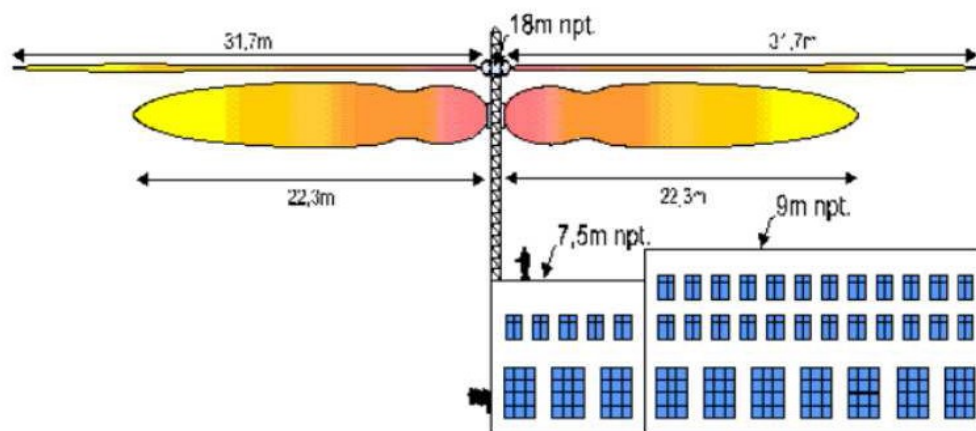
Rys. 18. Stacje bazowe telefonii komórkowej w rejonie obszaru objętego projektem planu
– granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Najbliżej zlokalizowane w stosunku do granic obszaru objętego projektem planu stacje bazowe telefonii komórkowej zlokalizowane są w odległości;

- około 290 m na zachód, przy ulicy Wyszyńskiego 13;
- około 320 m na zachód, przy ulicy Wyszyńskiego 6;
- około 660 m na zachód, przy ulicy Obrońców Westerplatte 1.

Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla ludzi. Prawidłowo funkcjonująca stacja bazowa spełnia wszelkie standardy bezpieczeństwa. Według literatury przedmiotu, typowa stacja bazowa posiada anteny zawieszone na wysokości, co najmniej 20 m nad terenem, a pracująca w sposób ciągły pełną mocą (2 kW ERP) wywołuje na poziomie gruntu natężenie pola elektromagnetycznego, co najwyżej rzędu 0,02 mW/cm². Nadajniki radiowo-telewizyjne przy porównywalnej mocy są znacznie większymi źródłami pola elektromagnetycznego. Ponadto nadajniki stosowane

w stacjach bazowych telefonii komórkowej wykorzystują anteny kierunkowe, co powoduje, że sygnał emitowany na kierunku głównym, w stosunku do sygnału emitowanego w kierunku przeciwnym jest około 150 razy większy, zaś w stosunku do kierunku pionowego w dół ponad dziesięć tysięcy razy większy. Obowiązujące od stycznia 2020 r. Rozporządzenie Ministra Zdrowia, w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, określa dopuszczalne poziomy pole elektromagnetyczne w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludzi. Ponadnormatywne promieniowanie występuje jedynie w bliskiej odległości od anteny, im dalej od niej gęstość maleje. **Występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych, w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. - rys. 19.**



Źródło: Tworzenie planu miejscowych a ustawa szerokopasmowa....

Rys. 19. Rozkład promieniowanie elektromagnetycznego dla anteny stacji bazowej telefonii komórkowej zlokalizowane na budynku

Zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu planu w jego granicach możliwa będzie lokalizacja nowych stacji bazowych telefonii komórkowej. Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji takiego obiektu nie nastąpi zmiana poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni, nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska. W każdym województwie Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska zobowiązane są do wykonania pomiaru w punktach sieci, w skład, której wchodzi 135 punktów pomiarowych na terenie województwa.

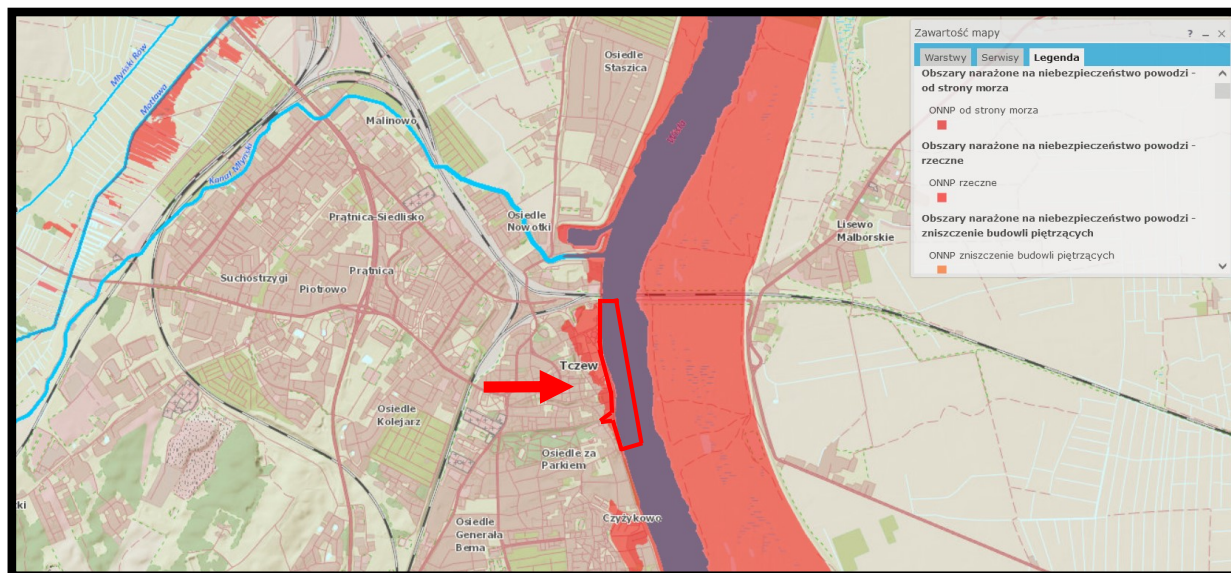
Na terenie Tczewa pomiary natężenia pola elektromagnetycznego mierzone są przy ulicy Obrońców Westerplatte, średnie zmierzone natężenie wynosiło w 2017 roku 0,13 V/m (ostatnie publikowane dane), a średnia arytmetyczna dla miast województwa wynosiła

0,33 V/m, przy obowiązującej, w tym okresie, normy dopuszczającej wielkość promieniowania 7,0 V/m, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. nr 192, poz. 1883).

Od stycznia 2020 roku obowiązuje rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, w którym prawie 100-krotnie obniżono dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych środowisku tak dla zabudowy mieszkaniowej, jak i terenów dostępnych dla ludności. Sprawia to, że niewielkie jest prawdopodobieństwo przekroczenia określonych poziomów, nawet przy zagrożeniu dla życia ludzi. Ponadto przepisy ustawy Tarcza kryzysowa 2.0 umożliwiają swobodną (między innymi bez przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko) lokalizację stacji telekomunikacyjnych 5G, dlatego można prognozować, że obniżone przez Ministra Zdrowia prawie 100-krotnie dopuszczalne poziomy nie będą przekraczane, bez względu na wielkość niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi.

4.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego

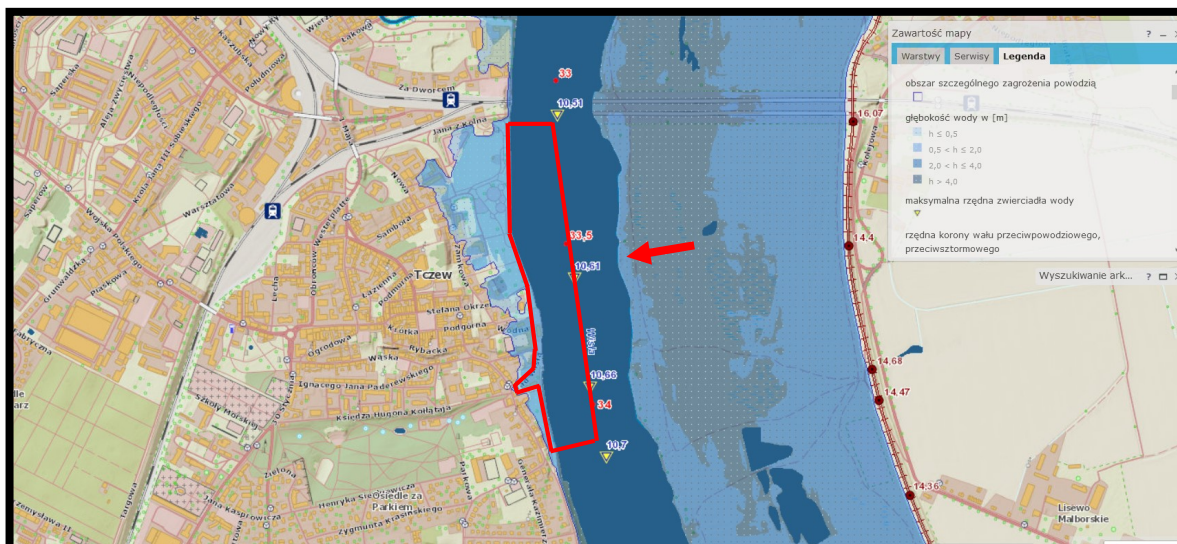
Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowany teren objęty projektem planu został włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu IMGW Oddział w Gdyni pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim” - rys. 20.



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 20. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi w rejonie terenów objętych projektem planu – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Celem opracowania Wstępnej oceny ryzyka powodziowego nie było wyznaczenie precyzyjnego zasięgu obszarów zagrożonych powodzią, lecz wstępne ich zidentyfikowanie, w celu wyselekcjonowania rzek, które stwarzają zagrożenie powodziowe. Dla terenów wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego zostały wykonane matematyczne modelowanie hydrauliczne, w wyniku, którego wyznaczone zostały precyzyjne obszary, przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

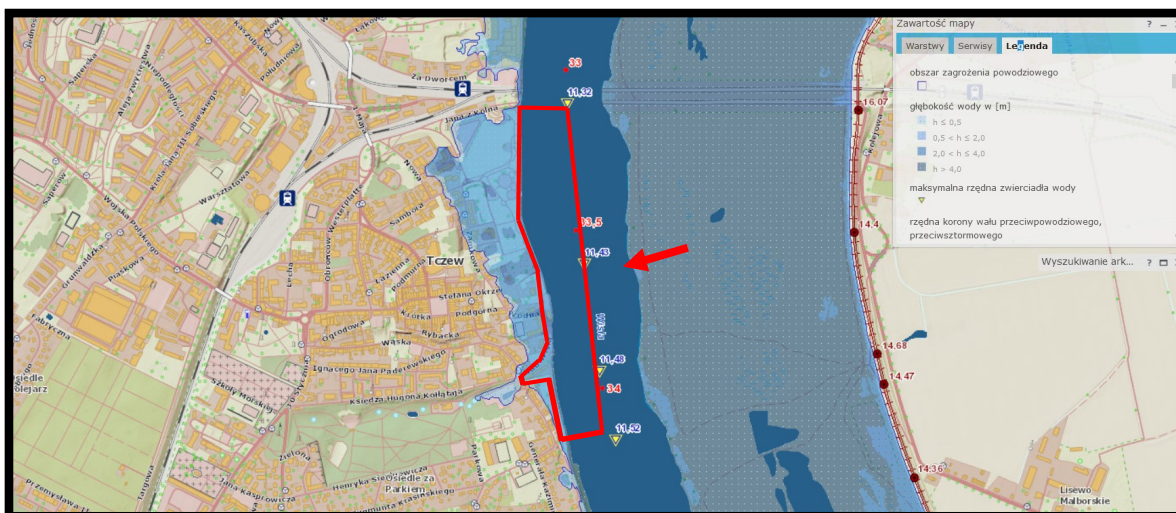
Rys. 21. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Obszar objęty analizowanym projektem planu również został objęty opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane w grudniu 2020 roku.

Obszar objęty projektem planu został zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego raz na 10 i raz na 100 lat (rys. 21) oraz do obszarów zagrożenia powodziowego raz na 500 lat - rys. 22.

Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące zapisy:

- *cały obszar planu znajduje się w granicach obszaru niskiego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia 0,2% (raz na 500 lat);*
- *cały obszar planu, oznaczona na rysunku planu, znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (raz na 100 lat), na którym obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów prawa wodnego, w tym obowiązuje zakaz realizacji nowych budynków.*



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 22. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do obszarów zagrożenia powodziowego - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zwiększenia zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych

4.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie występują udokumentowane i prognostyczne złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo lub metodą głębinową, natomiast położony on jest w granicach perspektywicznego złoża soli kamiennej, które może być eksploatowana wyłącznie metodą głębinowego wypłukiwania - rys. 23.

Najbliżej położonymi w stosunku do granic obszaru objętego projektem planu złożami są (rys. 23.):

złoża udokumentowane

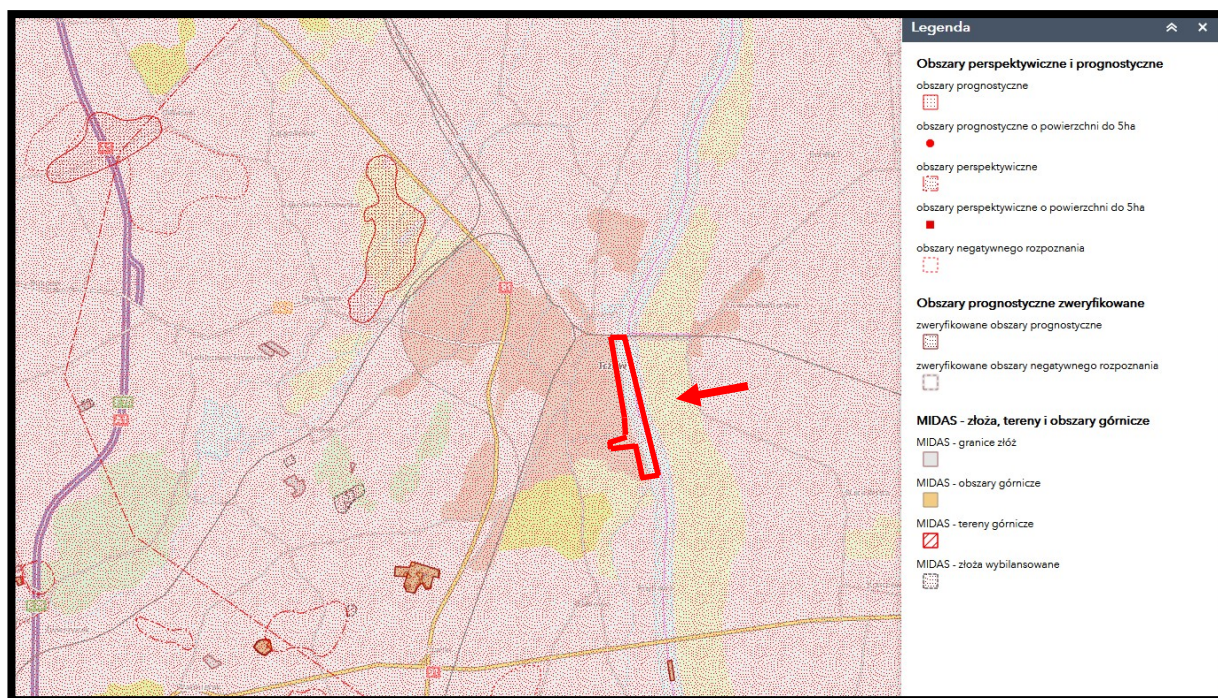
- złoża kruszywa naturalnego „Czarlin I”, około 4,5 km na południowy zachód,
- złoża kruszywa naturalnego „Stanisławie I”, około 3,7 km na południowy zachód,
- złoża kruszywa naturalnego „Rokitki”, około 3,5 km na południowy zachód,
- złoża kruszywa naturalnego „Rokitki IV”, około 4,6 km na południowy zachód;

złoża prognostyczne

- złoża kruszywa naturalnego obszar Godziszewo, około 1,8 km na zachód,

złoża perspektywiczne,

- złoża kruszywa naturalnego obszar Gniszewo, około 5,5 km na południowy zachód,
- złoża torfu dla celów rolnych obszar Szpęgawsk, około 1,9 km na północny zachód.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 23. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do udokumentowanych, prognostycznych i perspektywicznych złóż kopalin - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie ograniczała możliwości ochrony i eksploatacji udokumentowanych, perspektywicznych i prognostycznych złóż kopalin.

4.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną

Na terenie objętym analizowanym projektem planu dominują gleby antropogeniczne: kulturoziemne oraz industrio- i urbanoziemne. Gleby kulturoziemne charakteryzują się dużą zawartością próchnicy oraz składników pokarmowych. Z kolei gleby antropogeniczne typu industrio- urbanoziemne to m.in. nasypy ziemno-gruzowe, występują na terenach już zabudowanych i zagospodarowanych.

Niewielka prognozowana zmiana użytkowania gruntów antropogenicznych i przeznaczanie ich pod planowaną zabudowę nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej miasta.

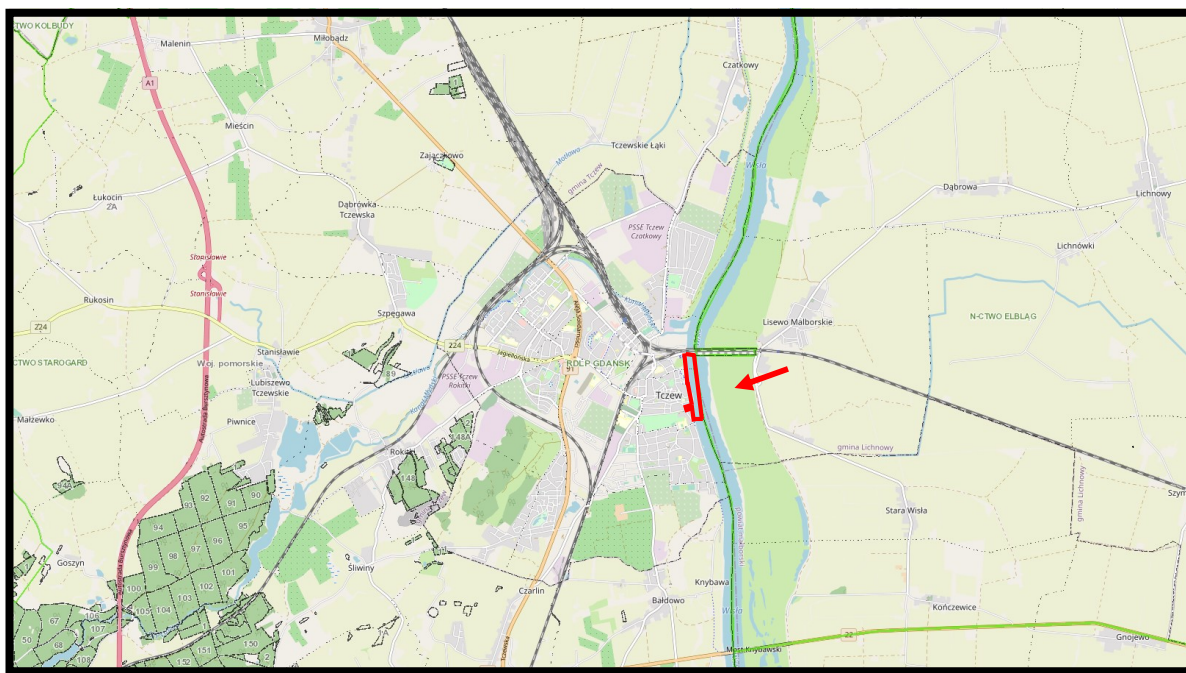
Jednocześnie niewielka prognozowana zmiana użytkowania gruntów antropogenicznych i przeznaczanie ich pod planowaną zabudowę nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na istniejące i planowane formy ochrony przyrody, w tym przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Również można prognozować, że niewielka prognozowana zmiana użytkowania gruntów

antropogenicznych i przeznaczanie ich pod planowaną zabudowę, nie będzie w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły oraz głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPn-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn), nie wpłyną na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

4.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują grunty leśne, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie wymagała uzyskania zgody, właściwego organu ochrony środowiska, na zmianę przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Najbliższy kompleks leśny znajduje się około 5,5 km na południowy zachód w Rokitkach - rys. 24.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bazy Danych o Lasach

Rys. 24. Tereny leśne w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

4.4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe

Obszar objęty analizowanym projektem planu charakteryzuje się typowymi walorami krajobrazowymi dla zabudowy średnich miast położonymi na Wiśle, z dominacją zagospodarowanych terenów otwartych o funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej z pojedynczym obiektem usługowym.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie znacząco, zauważalnie skutkować zmianami walorów krajobrazowych tego fragmentu miasta. Duże znaczenie dla zachowania charakteru zabudowy, a tym samym walorów krajobrazowych południowych fragmentów obszaru objętego projektem planu, było włączenie ich do strefy ochrony konserwatorskiej.

4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne

W granicach obszaru objętego projektem planu występują historyczne elementy struktur przestrzennych, objęte strefą ochrony konserwatorskiej - Tereny Nad Wisłą. Zgodnie z ustaleniami projektu planu na terenie strefy ochronie podlegają:

- a) strefa ochrony widokowej brzegu Wisły,*
- b) zagospodarowanie brzegu Wisły, eksponujące panoramę miasta od strony rzeki,*
- c) odnowa i konserwacja zachowanych, głównych elementów układu przestrzennego,*
- d) historyczne zespoły budowlane w zakresie ochrony brył, materiałów elewacyjnych, artykulacji elewacji, geometrii dachów,*
- e) utrzymanie proporcji nowej i przebudowywanej zabudowy w skali dostosowanej do historycznej zabudowy miejskiej;*

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu występują „budynki o wartościach historyczno-kulturowych, ujęte w gminnej ewidencji zabytków”:

- domy położone przy ulicy Nad Wisłą 2 i 3,
- kamienica położona przy ulicy Nad Wisłą 1,

stanowią one relikty zabudowy XIX-wiecznej zabudowy podmiejskiej. Obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów budowlanych i urządzeń technicznych negatywnie wpływających na przedmiot ochrony konserwatorskiej.

W granicach obszaru objętego projektem planu znajduje się strefa ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego, ujętego w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków archeologicznych. Oznacza to, że wszelkie działania inwestycyjne związane z pracami ziemnymi wymagają przeprowadzenia niezbędnych badań archeologicznych, na zasadach określonych przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu oparta na określonych w jego zapisach zasadach i ustaleniach kształtowania struktury przestrzennej wpłynie bardzo korzystnie na walory historyczno-kulturowe tego fragmentu miasta.

W analizowanym przypadku realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne.

Na terenach bezpośrednich oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania nie będzie zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.

Ponadto nie prognozuje się żadnych niekorzystnych oddziaływań na wartości historyczno-kulturowe bezpośrednio przyległych terenów miasta.

Realizacja ustaleń projektu planu wymagać będzie rozbudowy i budowy elementów infrastruktury technicznej. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej tej części miasta, co zdecydowanie poprawi również warunki życia mieszkańców przyległej zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę w tej części miasta.

Można prognozować, że realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na istniejące i planowane formy ochrony przyrody, w tym przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003. Jednocześnie można prognozować, że realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły oraz głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPn-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn), nie wpłynie na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będzie w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

4.7. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych.

Prognozuje się, że powstałe oddziaływania w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą źródłem oddziaływań skumulowanych i nie będą stanowiły istotnych odczuwalnych uciążliwości dla terenów przyległych, dla istniejących i planowanych form ochrony przyrody, w tym przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003. Jednocześnie można prognozować, że powstałe oddziaływania skumulowane nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły oraz głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPn-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn), nie wpłyną na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie

będą w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

4.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

Obszar Tczewa i jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości granic miasta do granicy państwa jest znaczna.

Prognozuje się, że skutki realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będą źródłem oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

4.9. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych.

W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.

Monitorowanie skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu (o ile można mówić o istotnych, odczuwalnych i zauważalnych zmianach) będzie można analizować na podstawie prac inwentaryzacyjnych w okresie sporządzania nowej edycji Planu ochrony obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, sporządzanej oceny stanu aerosanitarne miasta czy oceny warunków klimatu akustycznego.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców. Ponadto w okresie sporządzania nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa czy nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego projektem planu, w czasie wykonywania opracowań ekofizjograficznych podstawowych również będzie można przeanalizować ewentualne skutki realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.

Wnioski

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie prognozuje się wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza pochodzenia transportowego oraz energetycznego.

Zachowanie aktualnego udziału powierzchni biologicznie czynnej nie będzie możliwe, gdyż realizacja ustaleń projektu planu przyczyni się do jej dalszej miejscowej likwidacji, przy zachowaniu zgodnie z ustaleniami projektu planu, ustalonego udziału powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni wydzielanych działek.

Aktualna rzeźba terenu nie ulegnie zmianom w wyniku realizacji ustaleń projektu planu.

Na terenie objętym projektem planu nie występują grunty zanieczyszczone (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska (Dz. U. 2016 poz. 1395) oraz tereny zdegradowane, które wymagać będą rekultywacji bądź remediacji. Również nie występują grunty, na których stwierdzono potencjalne historyczne zanieczyszczenia powierzchni terenu.

Realizacja ustaleń projektu planu:

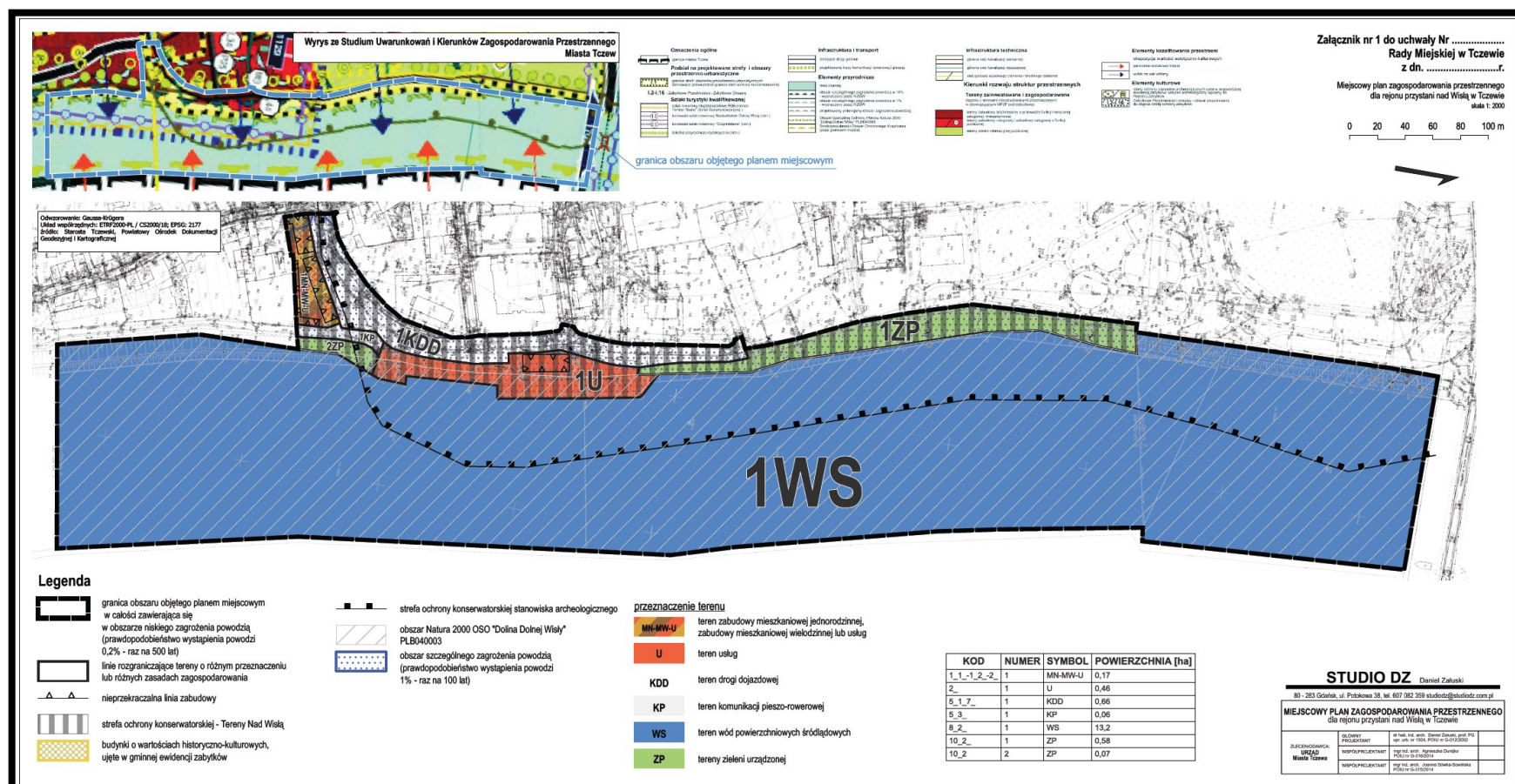
- nie będzie źródłem zanieczyszczenia gruntów w jego granicach oraz na terenach przyległych,
- nie wpłynie na pogorszenie jakości wód podziemnych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód,
- nie wpłynie na zmianę poziomu pól elektromagnetycznych,
- nie wpłynie na zmianę walorów krajobrazowych i postrzeganie terenów włączonych w jego granice

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie oddziaływać na wartości przyrodnicze i krajobrazowe terenów przyległych, istniejących i planowanych form ochrony przyrody, w tym przede wszystkim na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Również nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły oraz głównego korytarza ekologicznego Doliny Wisły (GKPn-10A), będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn), nie wpłynie na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będzie w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

.

Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu



MN-MW-U
U

tereny istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, które utraciły bądź utracą swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe w wyniku realizacji ustaleń projektu planu

KDD,
KP

tereny istniejących dróg, które zachowają swoje niskie wartości przyrodnicze i krajobrazowe

ZP
WS

tereny zieleni urządzonej oraz wód powierzchniowych, które zachowają swoje wysokie wartości przyrodnicze i krajobrazowe



Gdańsk, 01 marca 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WZP.411.19.3.2022.MP.1.
za dowodem doręczenia

UZGODNIENIE

Na podstawie art. 53 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity w Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), w sprawie z pisma **Prezydenta Miasta Tczewa** nr BPP.6727.2.2022.AF z dn. 10.02.2022 r. (wpływ do RDOŚ w dn. 18.02.2022 r.) - **uzgadnia się** przedłożony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu przystani nad Wisłą w Tczewie - z następującymi uwagami:

1. w prognozie oddziaływania na środowisko należy dokonać analizy zgodności ustaleń projektu planu z zapisami planu zadań ochronnych ustanowionych dla obszaru Natura 2000 **Dolina Dolnej Wisły PLB040003** (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2015 r. poz. 1162, z 2017 r. poz. 2226),
2. w prognozie oddziaływania na środowisko winny znaleźć się wnioski ze sporządzonego zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. (Dz. U. Nr 155, poz. 1298) opracowania ekofizjograficznego - pod kątem przewidywanego zagospodarowania w projekcie planu,
3. w prognozie oddziaływania na środowisko należy zamieścić załącznik graficzny w postaci mapy poglądowej przedstawiający lokalizację obszaru projektu planu na tle występujących i sąsiadujących form ochrony przyrody,
4. w prognozie oddziaływania na środowisko winny być zawarte informacje na temat ewentualnych praw nabytych do zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem projektu, wynikające z obowiązujących miejscowych planów, decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Równocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zwraca uwagę, iż:

1. w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być zawarte wszystkie informacje wyszczególnione w art. 51 ust. 2 ww. ustawy,
2. informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem (art. 52 ust. 1 ww. ustawy),

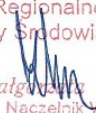
RDOŚ-Gd-WZP.411.19.3.2022.MP.1.

Strona 1 z 2

3. w prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania (art. 52 ust. 2 ww. ustawy).

Niniejsze uzgodnienie stanowi podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1 ww. ustawy oraz art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity w Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.).

Dodatkowo zwraca się uwagę, iż do kompetencji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska należy m. in. opiniowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku...) a także uzgadnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity w Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.).

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku

Małgorzata Kistowska
Naczelnik Wydziału
Zagospodarowania Przestrzennego

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Tczewa, Pl. Piłsudskiego 1, 83-110 Tczew
2. aa

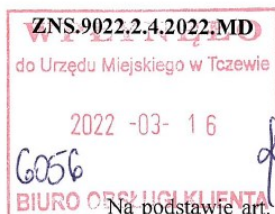
RDOŚ-Gd-WZP.411.19.3.2022.MP.1.

Strona 2 z 2



Tczew, dnia 11.03.2022 r.

**PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w TCZEWIE**



**Urząd Miejski w Tczewie
Pl. Piłsudskiego 1
83-110 Tczew**

UZGODNIENIE

Na podstawie art. 3 pkt 1, art. 10 ust. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 14.03.1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. 2021 r., poz. 195) oraz art. 53 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tczewie** po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Tczewa z dnia 10.02.2022 r. (data wpływu: 16.02.2022 r.), znak: BPP.6727.2.2022.AF, w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu przystani nad Wisłą w Tczewie

uzgadnia

bez zastrzeżeń przedłożony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu przystani nad Wisłą w Tczewie, w granicach wskazanych na załączniku graficznym do Uchwały Nr XXXIX/447/2022 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 16.02.2022 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tczewie wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tczewa w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, w związku z przystąpieniem do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu przystani nad Wisłą w Tczewie. Do wniosku załączono propozycję zakresu i szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko oraz kopię Uchwały Nr XXXIX/447/2022 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2022 r. wraz z załącznikiem graficznym.

Przedmiotem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie zmiana dokumentów planistycznych w obszarze opracowania, w celu ustalenia przeznaczenia terenu oraz określenia sposobu zagospodarowania. Obszar analizowanego dokumentu stanowi teren o powierzchni ok. 15,2 ha. Przystąpienie do opracowania nowego planu dla rejonu przystani nad Wisłą w Tczewie umożliwi regulację wyznaczonego pasa drogowego ul. Nad Wisłą oraz pozostałych jednostek planistycznych do ich faktycznego przebiegu w terenie.

Zaproponowany przez Prezydenta Miasta Tczewa zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla ww. dokumentu, obejmuje informacje wymagane na podstawie art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Biorąc powyższe pod uwagę uzgodniono jak w sentencji.

**Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Tczewie**
[Podpis]
dr Maria Wons

Otrzymują:

I. Jako strona w sprawie (za potwierdzeniem odbioru):

1. Adresat

II. Do wiadomości:

1. aa