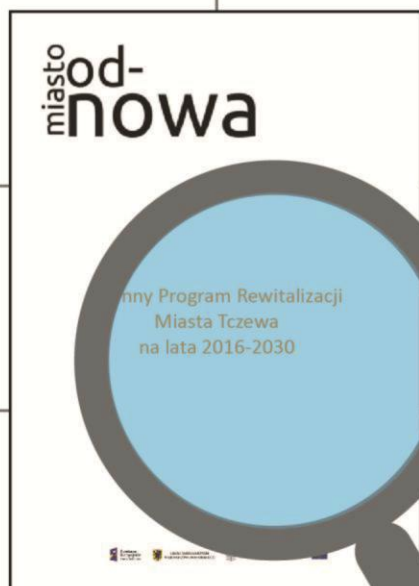




Evaluacja on-going

Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Tczew na lata 2016-2030

RAPORT METODOLOGICZNY

Tczew, 2020

Opracowanie:



Wprowadzenie

Raport metodologiczny przedstawia założenia metodologiczne oraz narzędzia badawcze służące wykonaniu badania ewaluacyjnego w ramach zadania „Ewaluacja on-going Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Tczew na lata 2016-2030”.

Celem zaplanowanych działań było uzyskanie wiedzy na temat przeprowadzenia analizy i oceny stanu realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Tczewa (GPR) oraz adekwatne zaproponowanie sposobu i narzędzi ewaluacji GPR.

W ramach opracowanej metodologii przeprowadzono badania ewaluacyjne obejmujące m.in.: analizę danych (desk research), badanie internetowe (online), indywidualne wywiady pogłębione oraz moderowane rozmowy. Celem badania ewaluacyjnego było poznanie opinii interesariuszy na temat prowadzonej w mieście Tczewie rewitalizacji. Badanie ewaluacyjne zostało przeprowadzone z uwzględnieniem Raportu z Monitoringu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Tczewa na lata 2016-2030. Oprócz wskazanego dokumentu, w badaniu uwzględnione zostały wnioski i dane wynikające z badań ilościowych i jakościowych.

Metodologia

Przedmiot badania

Przedmiotem badania będzie analiza postępów w realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Tczewa na lata 2016-2030 (GPR). Ewaluacja dotyczyć będzie stanu bieżącego, z trwania interwencji rewitalizacyjnej GPR na koniec roku 2020 w zakresie uzyskanych rezultatów i poziomów osiągniętych wskaźników. Celem analizy jest ocena osiągniętych celów rewitalizacyjnych GPR w latach 2016 – 2020, ocena zaawansowania i postępów z wdrażania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w odniesieniu do ich szczegółowych zakresów i osiągniętych wskaźników produktów i rezultatów oraz ocena finansowych aspektów wdrażania przedsięwzięć rewitalizacyjnych odnosząca się do faktycznie poniesionych wydatków. Przeprowadzone analizy posłużą do sformułowania wniosków na temat potencjalnych modyfikacji struktur i procesów wdrażania GPR, aktualizacji i ewentualnych zmian w GPR. Wnioski te sformułowane zostaną w postaci rekomendacji adresowanych do podmiotów zaangażowanych w przygotowanie i realizację GPR.

Cel badania

Celem badania jest ocena aktualności i stopnia realizacji GPR, w tym zwłaszcza jego celów. Przeprowadzona ocena dotyczy z jednej strony aktualności treści GPR, a z drugiej stopnia jego realizacji. Analiza aktualności GPR będzie zatem mieć szeroki zakres, aby odnieść się do wszystkich istotnych kwestii. Z jednej strony ma odpowiadać na pytanie, czy w świetle doświadczeń zdobytych w trakcie jego wdrażania program został prawidłowo skonstruowany, tj. czy prawidłowo formułuje cele i identyfikuje działania służące osiągnięciu tych celów.

Badanie ewaluacyjne koncentruje się na celu głównym wynikającym z wizji oraz dwóch celach rewitalizacji. Cele GPR sformułowano w następującym brzmieniu:

Cel główny: „Polepszenie warunków życia społecznego-gospodarczego, której rezultatem będzie wyciążenie obszaru ze stanu kryzysowego oraz stworzenie warunków do rozwoju aktywności społecznej oraz poprawa infrastruktury”,

CEL NR 1: Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo,

CEL NR 2 Atrakcyjne warunki zamieszkania.

Badanie opiera się na ocenie on-going tj. w trakcie realizacji działań i odpowiada na następujące pytania:

- Jak przebiega realizacja Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Tczewa?
- Jakie rezultaty przyniósł Program?

- Czy rezultaty odpowiadają zakładanym celom?
- Czy program odpowiada na realne potrzeby grup docelowych?
- Co należy zmienić, aby poprawić skuteczność Programu?
- Jakie działania należy podjąć w celu zwiększenia efektywności realizacji Programu?
- Czy przyjęte wskaźniki realizacji celów Programu są adekwatne? Jeśli nie, jakie zmiany w tym przedmiocie powinny być przeprowadzone?

Metody i techniki badawcze oraz źródła informacji wykorzystane w badaniu

W ramach badań, w których zaplanowano wykorzystanie dwóch typów źródeł: zastanych (wtórnych) i wywołanych - powstałych w wyniku planowanych działań badawczych. Proces ewaluacji będzie miał charakter partycypacyjny i zostanie przeprowadzony z udziałem interesariuszy. W trakcie realizacji projektu wykorzystane zostaną następujące techniki badawcze:

1. **Analiza danych zastanych (desk research)** - to technika polegająca na zgromadzeniu i przeanalizowaniu danych zawartych w tzw. istniejących źródłach zastanych. W obrębie badania analizie podane zostaną dane statystyczne zawarte w dokumentach kontekstowych wskazanych przez Zamawiającego, raportach, strategiach, ogólnodostępnych opracowaniach oraz danych gromadzonych m.in. przez Główny Urząd Statystyczny. W opracowaniu wykorzystane zostaną najaktualniejsze z dostępnych danych, tym niemniej większy nacisk położony zostanie na badania jakościowe, szczególnie w kontekście identyfikowanej zmiany sytuacji społeczno-gospodarczej w Tczewie. Celem analizy będzie zgromadzenie informacji na temat zagadnień związanych z głównym tematem badania oraz wskazanymi zagadnieniami szczegółowymi. W trakcie prowadzonej analizy desk research szczególna uwaga zostanie zwrócona na dokumenty kontekstowe i publikacje odnoszące się do Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Tczewa na lata 2016-2030, w szczególności będą to:
 - Gminny Program Rewitalizacji Miasta Tczewa na lata 2016-2030
 - Raport z Monitoringu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Tczewa na lata 2016-2030.
2. **Ankieta internetowa (online)** - w związku z epidemią koronawirusa SARS-CoV-2 to najbardziej powszechna aktualnie technika stosowana przy realizacji badań ilościowych, polegająca na przeprowadzaniu wywiadów z respondentami z wykorzystaniem internetowej ankiety/kwestionariusza (Załącznik nr 1. Ankieta ewaluacyjna). Prowadzenie badań tą metodą daje możliwość uzyskania zwrotu w pełni odpowiadającego założeniom odnoszącym się do próby badawczej. Realizacja ankiety pozwala stwierdzić w jej początkowej fazie czy dany

respondent wypełnia próbę badawczą. W okresie od 12 do 26 listopada 2020 r. dostępna była ankieta ewaluacyjna online dotycząca sytuacji społeczno-gospodarczej miasta w procesie rewitalizacji. W ankiecie wzięło udział łącznie 295 osób.

3. **Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI)** - technika standaryzowanego wywiadu kwestionariuszowego umożliwiająca pozyskanie danych o charakterze jakościowym. Polega na prowadzeniu przez badacza rozmowy z respondentem w oparciu o przygotowany scenariusz zawierający kluczowe zagadnienia związane z tematem badania. Zadawane pytania mają charakter otwarty, dzięki czemu umożliwiają respondentowi swobodną wypowiedź, a badaczowi możliwość pogłębienia interesujących go kwestii. Dobór respondentów do badania będzie miał charakter celowy, dzięki czemu możliwe będzie objęcie badaniem osób posiadających szeroką wiedzę w zakresie badanej problematyki. Docelowo zakłada się realizację wywiadów telefonicznych z kilkoma zróżnicowanymi grupami respondentów, wśród których znajdą się przedstawiciele przedsiębiorców oraz przedstawiciele podmiotów instytucjonalnych i samorządowych (instytucji publicznych, pomocy społecznej, organizacji społecznych, przedstawicieli Komitetu Rewitalizacji itp.). Realizacja IDI umożliwi ocenę realizacji GPR z punktu widzenia przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.
4. **Moderowane rozmowy z grupą koordynatorów rewitalizacji** – to technika przewidziana jako podsumowanie działań badawczych prowadząca do wypracowania – na podstawie zebranego materiału empirycznego przygotowanego przez ewaluatorów zewnętrznych – końcowych wniosków i rekomendacji. W ramach zadania prowadzone będą rozmowy telefoniczne z koordynatorami procesu rewitalizacji. Realizacja rozmów umożliwi ocenę postępów GPR z punktu widzenia przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.

Opis próby badawczej i sposoby jej doboru

W poniższej tabeli w sposób zbiorczy przedstawiono zestawienie proponowanych metod i technik badawczych, wraz z ilością przeprowadzonych działań oraz ludzi włączonych w proces badawczy.

Tabela 1 Zestawienie zbiorcze doboru próby badawczej

	Metoda badawcza	Liczba działań
1	Analiza danych zastanych (desk research)	Analiza dokumentów, opracowań, informacji źródłowych, danych zawartych w statystykach publicznych.
2	Badania internetowe (online)	Realizacja badania na próbie 295 mieszkańców miasta Tczewa. Dobór proporcjonalny. W badaniu wzięło udział 53,9% mężczyzn oraz 46,1% kobiet. Dominowały osoby młode i w średnim wieku. Najmniej reprezentowaną grupą były osoby do 18 r.ż. Najwięcej respondentów deklaroowało się wykształceniem wyższym. Dominowały osoby pracujące. Respondenci zamieszkujący obszar rewitalizacji stanowili jedyne 23,1%, reszta to mieszkańcy pozostałej części miasta.
3	Indywidualne wywiady pogłębione	Dobór respondentów celowy - realizacja 11 wywiadów pogłębionych z interesariuszami rewitalizacji wśród których znaleźli się przedstawiciele przedsiębiorców oraz przedstawiciele podmiotów instytucjonalnych i samorządowych (instytucji publicznych, pomocy społecznej, organizacji społecznych, przedstawicieli Komitetu Rewitalizacji itp.).
7	Moderowane rozmowy	Realizacja 2 rozmów moderowanych z koordynatorami procesu rewitalizacji – przedstawicielami Operatora Urzędu Miejskiego w Tczewie.

Źródło: opracowanie własne

Harmonogram badania

Tabela 2 Harmonogram badania ewaluacyjnego

Harmonogram opracowania ewaluacji on-going Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Tczewa na lata 2016-2030						
Zadanie	Termin realizacji					
	28.10.2020 – 04.11.2020	05.11.2020 – 12.11.2020	13.11.2020 – 20.11.2020	21.11.2020 – 28.11.2020	29.11.2020 – 05.12.2020	06.12.2020 – 15.12.2020
Analiza danych zastanych (desk research)						
Badania internetowe (online)						
Indywidualne wywiady pogłębione						
Moderowane rozmowy						
Opracowanie raportu metodologicznego						
Opracowanie raportu ewaluacyjnego						

Źródło: opracowanie własne

Załącznik nr 1. Ankieta ewaluacyjna

Szanowni Mieszkańcy Miasta Tczewa,

w związku z prowadzonymi badaniami ewaluacyjnymi Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Tczew na lata 2016-2030 (GPR), zwracamy się z prośbą o odpowiedź na kilka pytań dotyczących obecnej sytuacji społeczno-gospodarczej miasta. Państwa udział będzie stanowił aktywny wkład w ocenę realizacji GPR, a przekazane uwagi i sugestie będą odzwierciedleniem rzeczywistych potrzeb społeczno-gospodarczych oraz przesłanką do podjęcia działań w celu zwiększenia efektywności realizacji GPR.



Miroslaw Pobłocki

Prezydenta Miasta Tczewa

Ankieta jest anonimowa, a jej wypełnienie zajmuje około 10 minut. Jeśli nie wskazano inaczej, proszę zaznaczyć tylko jedną odpowiedź.

I. Ocena miasta

1	Czy uważa Pani / Pan, że Miasto Tczew jest dobrym miejscem do życia?									
5	Zdecydowanie tak	4	Raczej tak	3	Raczej nie	2	Zdecydowanie nie	1	Trudno powiedzieć	

2	Spośród wymienionych elementów infrastruktury oraz oferty dostępnej na terenie Miasta Tczew, proszę określić jak ocenia Pani / Pan ich aktualny stan/dostępność. Proszę odnieść się do każdej z kategorii.										
1	Jakość dróg	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
2	Liczba ścieżek rowerowych	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
3	Dostępność transportu publicznego	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
4	Stan techniczny chodników	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
5	Stan techniczny oświetlenia	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
6	Czystość na terenie miasta	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
7	Odbiór odpadów komunalnych	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
8	Dostępność miejsc spędzania wolnego czasu – place zabaw, miejsca zielone itp.	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
9	Jakość powietrza	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
10	Zabezpieczenie miasta przed hałasem	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
11	Zabezpieczenie miasta przed uciążliwościami zapachowymi (odór)	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
12	Poczucie bezpieczeństwa	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
13	Oferta instytucji kultury	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
14	Oferta sportowa i rekreacyjna	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
15	Dostępność przedszkoli	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
16	Dostępność żłobków i klubów dziecięcych	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
17	Dostępność szkół	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
18	Dostępność miejsc usługowych i handlu	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
19	Dostępność lokali gastronomicznych	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
20	Jakość obsługi w Urzędzie Miejskim	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć

21	Jakość obsługi w jednostkach miejskich	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
22	Otwartość władz na inicjatywy mieszkańców	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
23	Możliwość wynajmu/zakupu mieszkania	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
24	Jakość skomunikowania z większymi miastami	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
25	Atrakcyjność turystyczna miasta	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
26	Jakość oferty i programów kierowanych do dzieci i młodzieży	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
27	Jakość oferty i programów kierowanych do seniorów	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
28	Dostępność usług medycznych	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
29	Bezpieczeństwo socjalne (możliwość uzyskania wsparcia od instytucji publicznej)	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć
30	Praca (ocena możliwości rozwoju zawodowego na terenie miasta, znalezienia pracy na terenie miasta)	5	Bardzo dobrze	4	Dobrze	3	Źle	2	Bardzo źle	1	Trudno powiedzieć

3	Co Pani/Pana zdaniem jest największą zaletą, mocną stroną, atutem Miasta Tczewa?	Co Pani/Pana zdaniem jest największą wadą, słabą stroną Miasta Tczewa?

4	Co Pani/Pana zdaniem należy zrobić (jakie przedsięwzięcie zrealizować), aby w mieście żyło się lepiej?

II. Ocena procesu rewitalizacji

5	Z poniższego katalogu problemów społecznych, proszę wskazać te, które Pani/Pana zdaniem w istotny sposób dotyczą Miasta Tczewa: (można wskazać dowolną liczbę odpowiedzi)
1	alkoholizm
2	narkomania
3	ubóstwo
4	bezdomność
5	duża liczba osób bezrobotnych
6	przemoc w rodzinie
7	przestępczość
8	przestępczość nieletnich
9	bieda
10	zaśmieszenie okolicy
11	starzenie się społeczności
12	wandalizm/niszczenie mienia publicznego

6	Proszę ocenić, w jakim stopniu Pani/Pana zdaniem osiągnięto cele rewitalizacji wyznaczone w przytaczanym dokumencie:										
1	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo	5	Zdecydowana poprawa	4	Częściowa poprawa	3	Brak zmian	2	Pogorszenie stanu dotychczasowego	1	Trudno powiedzieć
2	Atrakcyjne warunki zamieszkania	5	Zdecydowana poprawa	4	Częściowa poprawa	3	Brak zmian	2	Pogorszenie stanu dotychczasowego	1	Trudno powiedzieć

7 Proszę ocenić, w jakim stopniu Pani/Pana zdaniem osiągnięto kierunki rewitalizacji wyznaczone w przytaczanym dokumencie:											
1	Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji	5	Zdecydowana poprawa	4	Częściowa poprawa	3	Brak zmian	2	Pogorszenie stanu dotychczasowego	1	Trudno powiedzieć
2	Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców	5	Zdecydowana poprawa	4	Częściowa poprawa	3	Brak zmian	2	Pogorszenie stanu dotychczasowego	1	Trudno powiedzieć
3	Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych	5	Zdecydowana poprawa	4	Częściowa poprawa	3	Brak zmian	2	Pogorszenie stanu dotychczasowego	1	Trudno powiedzieć
4	Wysoka jakość przestrzeni publicznej	5	Zdecydowana poprawa	4	Częściowa poprawa	3	Brak zmian	2	Pogorszenie stanu dotychczasowego	1	Trudno powiedzieć
5	Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego	5	Zdecydowana poprawa	4	Częściowa poprawa	3	Brak zmian	2	Pogorszenie stanu dotychczasowego	1	Trudno powiedzieć
6	Poprawa jakości środowiska	5	Zdecydowana poprawa	4	Częściowa poprawa	3	Brak zmian	2	Pogorszenie stanu dotychczasowego	1	Trudno powiedzieć
7	Poprawa estetyki i ładu przestrzeni	5	Zdecydowana poprawa	4	Częściowa poprawa	3	Brak zmian	2	Pogorszenie stanu dotychczasowego	1	Trudno powiedzieć
8	Wysoka jakość zamieszkania i otoczenia	5	Zdecydowana poprawa	4	Częściowa poprawa	3	Brak zmian	2	Pogorszenie stanu dotychczasowego	1	Trudno powiedzieć
9	Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności	5	Zdecydowana poprawa	4	Częściowa poprawa	3	Brak zmian	2	Pogorszenie stanu dotychczasowego	1	Trudno powiedzieć
10	Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu	5	Zdecydowana poprawa	4	Częściowa poprawa	3	Brak zmian	2	Pogorszenie stanu dotychczasowego	1	Trudno powiedzieć

8 Proszę o ocenę przydatności zrealizowanych do tej pory przedsięwzięć rewitalizacyjnych:											
1	Rozwijanie usług Domu Przedsiębiorcy na rzecz poprawy społeczno-ekonomicznej obszarów zdegradowanych	5	Bardzo przydatny	4	Raczej przydatny	3	Raczej nieprzydatny	2	Zdecydowanie nieprzydatny	1	Trudno powiedzieć
2	Program „Rozwijam Stare Miasto	5	Bardzo przydatny	4	Raczej przydatny	3	Raczej nieprzydatny	2	Zdecydowanie nieprzydatny	1	Trudno powiedzieć
3	Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej	5	Bardzo przydatny	4	Raczej przydatny	3	Raczej nieprzydatny	2	Zdecydowanie nieprzydatny	1	Trudno powiedzieć
4	Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej	5	Bardzo przydatny	4	Raczej przydatny	3	Raczej nieprzydatny	2	Zdecydowanie nieprzydatny	1	Trudno powiedzieć
5	Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej	5	Bardzo przydatny	4	Raczej przydatny	3	Raczej nieprzydatny	2	Zdecydowanie nieprzydatny	1	Trudno powiedzieć
6	Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu	5	Bardzo przydatny	4	Raczej przydatny	3	Raczej nieprzydatny	2	Zdecydowanie nieprzydatny	1	Trudno powiedzieć
7	Plac zabaw przy ul. Łąkowej	5	Bardzo przydatny	4	Raczej przydatny	3	Raczej nieprzydatny	2	Zdecydowanie nieprzydatny	1	Trudno powiedzieć
8	Plac dla młodzieży z elementami street – work – out przy ul. Żuławskiej	5	Bardzo przydatny	4	Raczej przydatny	3	Raczej nieprzydatny	2	Zdecydowanie nieprzydatny	1	Trudno powiedzieć
9	Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych przy ul. Hallera 15, Wilcza 7-8, Zamkowa 19a	5	Bardzo przydatny	4	Raczej przydatny	3	Raczej nieprzydatny	2	Zdecydowanie nieprzydatny	1	Trudno powiedzieć
10	Budowa mieszkań komunalnych na ul. Prostej w Tczewie	5	Bardzo przydatny	4	Raczej przydatny	3	Raczej nieprzydatny	2	Zdecydowanie nieprzydatny	1	Trudno powiedzieć

9 Czy uważa Pan(i), że ma Pan(i) realny wpływ na to, co dzieje się w Pani/Pana najbliższym otoczeniu (dzielnicy, miejscowości)?											
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1	zdecydowanie tak, czuję, że mój głos i działania są istotne i mogą zmieniać moje otoczenie
2	tak, czuję, że mój głos i działania są ważne, ale nie zawsze są w stanie zmienić moje otoczenie
3	tak, czuję, że mój głos i działania są ważne, ale nie podejmuję działań zmierzających do wprowadzania zmian w otoczeniu
4	nie, mój głos i działania nie mają znaczenia i nie wpływają na otoczenie

III. Metryczka

1. Płeć	1	kobieta	2	mężczyzna
---------	---	---------	---	-----------

2. Przedział wiekowy	1	Do 18	2	18-24	3	25-34	4	35-44	5	45-54	6	55-64	7	65 i więcej
----------------------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------------

3. Wykształcenie	1	wyższe	2	średnie, średnie branżowe	3	zasadnicze zawodowe, zasadnicze branżowe	4	gimnazjalne, podstawowe
------------------	---	--------	---	---------------------------	---	---	---	-------------------------

4. Status na rynku pracy	1	pracujący	2	prowadzący działalność	3	rolnik	4	nie pracuje, zajmuje się domem
	5	uczeń, student	6	emeryt, rencista	7	bezrobotny	8	inne

5. Zamieszkanie	1	Stare Miasto - obszar rewitalizacji miasta Tczewa	2	Zatorze - obszar rewitalizacji miasta Tczewa	3	pozostała część miasta
-----------------	---	---	---	--	---	------------------------