

Protokół Nr XIX/2008

z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Tczewie
z dnia 10 kwietnia 2008 roku

o godz. 16.00 w sali im. Franciszka Fabicha
Urzędu Miejskiego w Tczewie

Obecni radni : - 21 / wg listy obecności

Nieobecni radni : - Roman Kucharski
Stanisław Smoliński

Obecni goście zaproszeni - 1 / wg listy obecności

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – otworzył XIX sesję Rady Miejskiej w Tczewie V kadencji.

W i t a j ą c :

1. radnych Rady Miejskiej w Tczewie V kadencji
2. Prezydenta Miasta Zenona Ody
3. Zastępcę Prezydenta Miasta Mirosława Pobłockiego
4. Zastępcę Prezydenta Miasta Zenona Drewę
5. Skarbnikę Miasta Helenę Kullas
6. Sekretarza Miasta Zytę Myszka
7. Starostę Powiatu Tczewskiego Witolda Sosnowskiego
8. Wicestarostę Powiatu Tczewskiego Romana Kucharskiego
9. Geodetę Powiatowego Wacława Pobłockiego
10. Dyrektora Centrum Wystawienniczo-Regionalnego Dolnej Wisły Alicję Gajewską
11. naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego
12. przedstawicieli prasy oraz wszystkich gości zaproszonych na sesję.

Pkt 2 porządku posiedzenia

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski stwierdził, że w obradach sesji uczestniczy 21 radnych i na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym jest wymagane quorum do podejmowania uchwał objętych porządkiem obrad.

Pkt 3 porządku posiedzenia

Przedstawienie proponowanego porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił porządek obrad sesji z dnia 02 kwietnia 2008 r. Poinformował, że do porządku obrad wprowadzamy, jako pkt 4.6 projekt uchwały w sprawie ustalenia wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania w Centrum Wystawienniczo - Regionalnym Dolnej Wisły w Tczewie.

Uwag do porządku obrad sesji nie zgłoszono.
Wobec powyższego

Przewodniczący Radny Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie porządek obrad sesji z 02.04. 2008r. wraz z punktem 4.6 tj. projekt uchwały w sprawie ustalenia wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania w Centrum Wystawienniczo - Regionalnym Dolnej Wisły w Tczewie

W wyniku jawnego głosowania

porządek obrad sesji

- przyjęto jednogłośnie : za – 21
(podczas głosowania pkt.3 - obecnych 21 radnych,)
podczas głosowania nieobecni radni R. Kucharski, S. Smoliński

I. Część pierwsza:

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Sprawdzenie obecności radnych.
3. Przedstawienie proponowanego porządku obrad sesji.

II . Część druga:

4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2008 rok,
 - 4.2 zlecenia wydania opinii prawnej przez kancelarię radcy prawnego w sprawie określenia kompetencji, praw i obowiązków organów gminy i powiatu w zakresie wymiaru podatku od nieruchomości i podatku rolnego,
 - 4.3 zlecenia wydania opinii prawnej przez kancelarię radcy prawnego w sprawie udostępnienia danych osobowych pracowników zawartych w delegacjach służbowych,
 - 4.4 przeprowadzenia kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli,
 - 4.5 ustalenia najniższego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych gminy,

- 4.6 ustalenia wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszerogowania w Centrum Wystawienniczo - Regionalnym Dolnej Wisły w Tczewie
5. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
6. Wolne wnioski, oświadczenia.

Część II

Pkt 4 podjęcie uchwał

Pkt 4.1 porządku posiedzenia

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2008 rok

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2008 rok (z 08.04.2008r).

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – zwróciła się z wnioskiem o 5 minutową przerwę w obradach sesji, w celu omówienia ostatecznej opinii Komisji Finansowo-Budżetowej w sprawie korekty budżetu miasta.

Wiceprzewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Krzysztof Misiewicz – w imieniu Klubu Radnych PiS zwrócił się o dodatkową 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- proszę Państwa zwracam uwagę, że sesja odbywa się po raz drugi w tym temacie, komisje pracowały długo, nie mniej jednak przychyliam się do propozycji, bez głosowania tych wniosków, ogłaszam przerwę w obradach sesji do godziny 16²⁵.

Przerwa
Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- wznowił obrady sesji.

Skarbnik Miasta Helena Kullas – przedstawiła autopoprawkę Prezydenta Miasta do projektu uchwały z dnia 08.04.2008r, tj. wykreślono zadanie pod nazwą: przebudowa stadionu lekkoatletycznego z zapleczem socjalnym przy ul. Bałdowskiej w Tczewie w latach 2008-2009, z czego przypada na 2009 rok 8.374.000 zł. i w miejsce tego wstawiono zadanie pod nazwą „budowa stadionu przy ul. Ceglarskiej realizowane w roku 2008 na kwotę 1.526.000 zł.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – przedstawiła pozytywną opinię Komisji Finansowo-Budżetowej w sprawie korekty budżetu miasta na 2008 rok, po zapoznaniu się z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się z zapytaniem: kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos odnośnie korekty budżetu miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Antczak – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo.

Co prawda przed chwilą się dowiedziałam, o zmianie korekty budżetu i cóż jestem zbulwersowana. Bo od wielu lat, czyli od 10 lat, kiedy jestem radną Rady Miejskiej, mówiło się i czyniło wszystko, aby zbudowano stadion lekkoatletyczny. Chcę powiedzieć, iż mimo, że nie jestem Tczewianką, to całe swoje dorosłe życie jestem związana ze sportem. Mam więc odrobinę wiedzy na ten temat. Mogę powiedzieć Tczewianom, że miasto Tczew to kolebka lekkoatletyki, ogromne bogactwo talentów, wręcz kuźnia talentów. Biorąc pod uwagę jacy zawodnicy stąd się wywodzą oraz to, jakich mamy trenerów, doskonałych szkoleniowców, pasjonatów, to wydaje mi się iż punkt, który został pominięty w obecnej korekcie jest po prostu nieporozumieniem.

Chcę wymienić, zaczynając od Kazimierza Zimnego poprzez Urszulę Kuncewicz, Michała Zblewskiego, braci Łukasza i Sebastiana Wentów, Janusza Sergalskiego, - tradycje tczewskie ciągle są, ale jak długo mogą trenować w tak trudnych warunkach. To właśnie lekkoatleci sławią Tczew, to oni zdobywają Mistrzostwa Polski. Nie mówię, że nie należy zrobić boiska przy ulicy Ceglarskiej, bo uważam, że wszystkie dyscypliny powinny mieć godziwe warunki do trenowania.

Ale nie można preferować tylko i wyłącznie jednej dyscypliny, przecież inni też są i należy patrzeć na to, co osiągają.

Wiem, że nie zmienią Państwa zdania, ale wydaje mi się, że gdybym milczała to nie byłoby to zgodne z moim sumieniem.

Radny Mirosław Kaffka – podobnie jak koleżanka Grażyna Antczak też wyrażę negatywną opinię z jednego względu, a mianowicie:

Jeżeli przyjmiemy w tej korekcie kwotę 1.526.000 zł. na budowę jednego boiska, w przypadku kiedy nie mamy 100 % gwarancji, że będzie to boisko pełnowymiarowe, więc boisko na którym będą odbywały się mecze, to moje zdanie jest negatywne.

Dlatego, że za kwotę 1.526.000 zł. możemy zbudować trzy boiska typu „blisko boisko”. Budowa jednego boiska to kwota 500.000 zł. Ale i tu ciekawostka, że kwota 300.000 zł. do każdego z tych boisk może pochodzić z Ministerstwa Kultury i Sportu, czyli możemy zaoszczędzić konkretne pieniądze.

Trzy boiska na terenie Tczewa przy placówkach oświatowych - mówiąc o rozwoju kultury fizycznej, dostępności dzieci i młodzieży do piłki nożnej, do sportu, to wydaje mi się, że co trzy boiska, to nie jedno.

Prezydent Miasta Zenon Ody – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo.

Pozwolę sobie też zabrać głos w tej dyskusji, bo w pewnym momencie troszeczkę nie rozumiem. W budżecie miasta na 2008 rok, nie było ani boiska przy ul. Ceglarskiej, ani stadionu przy ul. Bałdowskiej.

To przecież na wniosek Komisji Finansowo-Budżetowej w tej korekcie budżetu pojawiło się boisko przy ul. Ceglarskiej. To nie jest tak, że Prezydent wyszedł z tą inicjatywą, tylko Komisja Finansowo-Budżetowa.

I to my jako organ wykonawczy, analizując, uwzględniając różne aspekty doszliśmy do wniosku,(właśnie o tych argumentach pani wiceprzewodnicząca powiedziała), że są inne dyscypliny w Tczewie, żeby ewentualnie w to miejsce wstawić stadion przy ul. Bałdowskiej, który faktycznie ileś tam lat czeka na remont i podniesienie go do standardu. Stąd w pierwszej wersji tego projektu budżetu był stadion przy ulicy Bałdowskiej.

Ale po zastanowieniu się zweryfikowałem swoje stanowisko i wróciłem do wniosku Komisji Finansowo-Budżetowej do ulicy Ceglarskiej, z prostego powodu.

Ponieważ poprosiłem wszystkich szefów klubów radnych, ażeby przedyskutować czy dzisiaj stać nas na wydatkowanie tego zadania, kiedy nie mamy jeszcze pewności, że uzyskamy dofinansowanie w ramach RPO.

Biorąc pod uwagę fakt, że z tych informacji, które posiadamy od Pana Marszałka, że tzw. „wołanie” na zadanie związane z obiektami sportowymi będzie styczeń-luty 2009 r. – zmieniłem w projekcie budżetu to zadanie, przychyliłem się do wniosku Komisji Finansowo-Budżetowej. Wyszliśmy z takiego założenia, że jeżeli „wołanie” jest na początku przyszłego roku, to w projekcie budżetu na 2009 rok możemy zabezpieczyć środki własne jakie wynikają z zasad w ramach RPO.

Jeżeli projekt nie uzyska akceptacji, co moim zdaniem jest dużym prawdopodobieństwem, (ponieważ w ramach realizacji EURO 2012 większość środków będzie kierowane na te zadania, które będą obsługiwały mistrzostwa), to przynajmniej będziemy mieli pewność, że nie dostaliśmy i wtedy możemy obiektywnie, jasno rozważyć, czy decydujemy się by realizować w ramach środków własnych, czy też z tego zadania się wycofujemy.

I to był powód, że autopoprawkę myśmy tutaj zgłosili, a Państwo przyjęli.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Barbara Kamińska – Pani Przewodniczący, powiem szczerze, że się trochę zdziwiłam, ponieważ dzisiaj o godzinie 12.00 była Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej – komisja merytoryczna, na której pytałam wyraźnie panią Brygidę Genca Przewodniczącą Komisji Finansowo-Budżetowej, jakie są zmiany do projektu korekty budżetu, który wczoraj otrzymaliśmy.

Pewnie, że to nie był wniosek Komisji Edukacji, co do zmiany czy to ma być boisko przy ul. Ceglarskiej, czy przy ul. Bałdowskiej, ale myślę, że jesteśmy komisją, która by mogła na ten temat podyskutować. Być może nie musielibyśmy w tym momencie o tym rozmawiać.

Nie uzyskałam żadnej informacji, także jestem również zaskoczona, że jednak to co otrzymaliśmy wczoraj dzisiaj jest już nieaktualne. Myślę, że komisja merytoryczna mogłaby się dowiedzieć o tym, ponieważ dzisiaj miała swoje posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban – chciałbym też zwrócić uwagę, że następują zmiany, nie wiemy tak naprawdę do końca co decyduje o tym, który z projektów będzie realizowany.

Komisja merytoryczna tak jak słyszę w tej sprawie nie wypowiedziała się.

Proszę Państwa, w którymś momencie wysunąłem taki wniosek, może po prostu przystąpić do realizacji jednocześnie dwóch projektów. Zarezerwować te pieniądze jako autopoprawkę, jakie są w tej chwili koszty poniesione na dokonanie

dokumentacji stadionu przy ulicy Bałdowskiej. Czy my jako miasto zdecydujemy się na poważne inwestycje, czy będziemy cały czas te pieniądze gdzieś chować, chomikować na lokatach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przypomnę kolego radny, że w propozycji autopoprawki Pana Prezydenta jest zagwarantowane 100.000 zł. na przebudowę stadionu, także myślę, że powinno wystarczyć na dokumentację.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban – właśnie do tego zmierzam, czy wykonano dokumentację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – jest to pytanie do pana prezydenta.

Prezydent Miasta Zenon Ody – czy mówimy o dokumentacji na boisko przy ul. Ceglarskiej, czy mówimy o dokumentacji na stadion przy ul. Bałdowskiej. Z tego co wiem, to dokumentacja na stadion przy ul. Bałdowskiej jest przygotowana i czeka tylko na ogłoszenie odwołania w ramach RPO i wówczas taką dokumentację składamy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban – i o to chodzi, jaki jest koszt przygotowania tej dokumentacji.

Prezydent Miasta Zenon Ody – tego to już w tej chwili nie powiem, bo było to półtora roku temu, musimy to sprawdzić i takiej odpowiedzi udzielimy, bo to nie jest żadna tajemnica.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban – może zrobimy przerwę 5 minutową, aby się zorientować jaka to jest kwota.

Prezydent Miasta Zenon Ody – w tej chwili urząd jest nieczynny i nie możemy się zorientować jaka to jest kwota, ale na komisji taką informację prześlemy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Urban – tak, oczywiście, przepraszam.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – chciałabym ustosunkować się do wypowiedzi pani Barbary Kamińskiej i do dzisiejszego posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej.

Owszem mówiłam na temat realizacji wniosków zgłoszonych przez Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej, w momencie kiedy był omawiany projekt korekty budżetu miasta. I powtórzę to co powiedziałam, że wnioski Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej, Komisja Finansowo-Budżetowa przyjęła w takim czy innym stopniu.

Sprawdziliśmy jeszcze, który wniosek nie został przyjęty. Moją intencją nie było omawianie na Komisji Edukacji całej korekty budżetu, ponieważ go nie było w porządku obrad. W porządku obrad Komisji Edukacji Kultury i Kultury Fizycznej były ujęte materiały na sesję 24 kwietnia 2008r.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Kazimierz Smoliński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, po spotkaniu przewodniczących klubów radnych, myśmy przychylni się do stanowiska Pana Prezydenta, że w pierwszej kolejności powinna być realizowana inwestycja przy ul. Bałdowskiej - stadion, który co najmniej od 10 lat, czyli od kadencji 1998-2002 (wówczas byłem przewodniczącym rady), czeka na realizację o tym stadionie była mowa, iż najpierw zrealizujemy boisko wielofunkcyjne z przeznaczeniem głównie dla lekkoatletyki.

W tej chwili można stwierdzić, że większość radnych przychyliła się do realizacji inwestycji na ulicy Ceglarskiej. To, że jest ta inwestycja potrzebna, to nie trzeba przekonywać, bo również zabiegałem o inwestycje dla środowiska piłkarskiego, (ponieważ byłem działaczem jednego z klubów i o tym większość z Państwa radnych wie).

Cały czas powtarzam, że najpierw miały być realizowane boiska piłkarskie, potem stadion lekkoatletyczny. W tej chwili jest kolejna inwestycja piłkarska (też potrzebna), ale jest tu pewna niesprawiedliwość wobec środowiska sportowego. Kolejna inwestycja jest dla środowiska piłkarskiego, a brak inwestycji dla środowiska lekkoatletycznego, które osiąga wyższe wyniki niż piłka nożna.

Tutaj mamy ogromny dylemat, (nie tylko ja, ale i radni z klubu radnych Pis), jak głosować za korektą budżetu. Jesteśmy za budżetem, ponieważ jest tam wiele rzeczy, które są potrzebne do niezwłocznego realizowania.

Natomiast tu jest ogromny dylemat, ponieważ myślę, że pierwszy wyłom (tutaj też mam trochę pretensji do siebie), że tak powiem, od kuchni została wprowadzona inwestycja w Gimnazjum Nr 1. To był pierwszy krok i teraz zaczynamy tak bokiem wprowadzać kolejne inwestycje, a te, które oczekują w kolejce dalej czekają.

Niestety obawiam się, że jeżeli przystąpimy do realizacji ulicy Ceglarskiej, to w przyszłym roku będziemy realizowali dwie inwestycje tj. rozpoczniemy inwestycje w postaci węzła komunikacyjnego, a stadion przy ulicy Bałdowskiej będzie czekał następne 10 lat i lekkoatleci dalej będą biegać po żużlu, albo w ogóle nie będą trenować.

Także jeżeli chodzi o mnie, to wstrzymam się od głosu, niestety nie będę głosował za tym budżetem. Natomiast w związku z tym, że są tam inwestycje, które są potrzebne, nie będę głosował przeciw.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski –trzeba powiedzieć wprost i do końca, że projekt który jest wykonany i kosztorys na inwestycję przy ul. Bałdowskiej opiewa na 15 mln zł. Wszyscy Państwo sobie dobrze zdajecie sprawę, że na spotkaniu u Pana Prezydenta z przewodniczącymi klubów, była mowa, czy nie stać nas na to, żeby zrobić to w tegorocznym budżecie. Również nie stać nas na to, żeby rozpoczynać za 1.526.000 zł., bo cóż można według tego projektu wykonać na obiekcie przy ulicy Bałdowskiej. Dlatego też decyzja i zmiana tego przedsięwzięcia na ulicę Ceglarską, aby tam za te pieniądze, które są możliwe do realizacji, w tym roku wykonać przynajmniej boisko przy ulicy Ceglarskiej.

Natomiast również Pan Prezydent jak i Z-ca Prezydenta pan Mirosław Pobłocki zastanawiali się nad tym, co można wykonać za tę kwotę, biorąc pod uwagę, że

jest to 10 % finansów, o których dzisiaj tu mówimy w stosunku do potrzeb na stadion lekkoatletyczny przy ul. Bałdowskiej. Wiem, że to można zrobić w zadaniach ograniczonych, ale to też nie jest takie łatwe, rozkopując i nie mając pewności, że to do końca zostanie zrobione dobrze i użytkowanie będzie właściwe.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Kazimierz Smoliński – Panie Przewodniczący, był pan na posiedzeniu przewodniczących klubów radnych z Prezydentem i zagadnienie było przedmiotem naszych rozmów.

Ustaliliśmy wówczas wspólnie z Prezydentem, że w związku z tym, iż 15 mln. zł. to jest inwestycja bardzo duża, to wspólnie z panem prezydentem i pan prezydent przychylił się do naszej opinii, czy też myśmy przyjęli wniosek Pana Prezydenta, że ulica Bałdowska będzie realizowana pod warunkiem, że ta inwestycja nie przekroczy 10 mln. zł.

I taka możliwość istnieje, bo całość tej inwestycji w takim zamierzeniu jakie było nie musi być jednorazowo realizowane. Można nie realizować boiska bocznego ze sztuczną nawierzchnią, można to ograniczyć i zrealizować w kwocie 10 mln zł. – czyli byłaby dostępna bieżnia i stadion lekkoatletyczny.

Natomiast jeżeli będą takie środki, to za rok, dwa, trzy lata można dokończyć tą inwestycję, a stadion jest użytkowany.

Natomiast jeżeli ją w tej chwili odkładamy, to dobrze wiemy, (tak jak powiedziałem) że jeżeli wejdą inne inwestycje, to na tę nie będzie środków. Takie były ustalenia i dlatego uważam, że jest to ogromny problem i środowisko będzie miało słuszne pretensje do nas, że ta inwestycja jest pod ogromnym znakiem zapytania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Antczak – Panie Przewodniczący skoro Pan Prezydent mówił, że wstawił stadion lekkoatletyczny do realizacji, to chyba przeanalizował budżet i wiedział jakie będą koszty. Nie sądzę, żeby było to ot tak, bez przeanalizowania możliwości naszego budżetu.

I wiemy doskonale, że od wielu lat nie mieliśmy takiego budżetu i być może zdarzy nam się, że nie doczekamy się tak dobrego budżetu.

I tak jak kolega Kazimierz Smoliński powiedział, że ta inwestycja nie doczeka się nigdy realizacji, po prostu.

Radny Mirosław Kaffka – jednym zdaniem, chciałbym podsumować wcześniejszą wypowiedź.

Chciałbym Wysokiej Radzie przypomnieć o jednej, bardzo istotnej rzeczy. Podnosząc za chwilę w głosowaniu rękę za, lub wstrzymując się od głosu uchwalimy to zadanie, albo zaoszczędzimy 90.000 zł. Dlaczego 900.000 zł. – to co powiedział pan Z-ca Prezydenta Zenon Drewa, za te pieniądze, czyli za 1,5 mln zł. możemy mieć albo jedno boisko, na Ceglarskiej, albo trzy boiska z programu „Blisko boisko”.

Trzy boiska i do każdego, Ministerstwo jest w stanie dofinansować kwotę 300.000 zł, a więc trzy razy 300.000 zł. tj. 900.000 zł. i dlatego decyzja należy do państwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – kolega radny wprowadza tu jakieś nowości dzieląc jakąś kwotę na inne rzeczy, o tym można by

powiedzieć na Komisji Finansowo-Budżetowej. Tu nie składamy wniosków, rozmawiamy nad propozycją i za chwilę będziemy głosować.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn - jako przewodniczący Klubu Radnych PnP, będziemy na pewno głosowali za przyjęciem korekty budżetu. Jednak będziemy popierali budowę stadionu przy ul. Bałdowskiej. I tak jak pan prezydent powiedział w przyszłym roku będziemy czekali na środki z RPO, jeżeli tych środków nie będzie to na pewno będziemy wnioskowali o to, żeby kwotę przeznaczyć na budowę stadionu. Nawet jeżeli nie będzie to zrobione w jednym roku, to będzie w przeciągu dwóch, trzech lat . Jeżeli chodzi o wystąpienie radnego Mirosława Kaffki, to na pewno tych trzech boisk nigdy byśmy nie zrobili, ponieważ na jedno boisko już otrzymaliśmy i to jest wszystko na co możemy liczyć, jeżeli chodzi o boiska.

Radny Zbigniew Urban – chciałem powiedzieć, że będę głosował za budżetem, dlatego, że bardzo się cieszę, iż są czynione inwestycje i przede wszystkim dlatego będę głosował za.

Jeżeli chodzi o możliwość uzyskania środków w ramach RPO na ulicę Bałdowską, to wielokrotnie na komisji mówiłem, że moim zdaniem jest ona niewielka.

Trzeba będzie na to patrzeć bardziej perspektywicznie, bo realizacja tego będzie musiała być ze środków własnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – proszę Państwa, wszystkim nam zależy na tym, żeby były boiska i stadion lekkoatletyczny. Nikt tu na sali na pewno nie jest przeciwny, żeby to realizować. Chcemy i będziemy o to się starać.

Natomiast takimi argumentami, jak, brak większości środków, które byłyby potrzebne na całe boisko – stadion lekkoatletyczny, że jest możliwość wykonania boiska na ul. Ceglarskiej (bo jest dokumentacja), przeważało w kwestii podziału środków, które mamy (tej krótkiej koszuli), na to przedsięwzięcie.

Więcej uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2008 rok wraz z przedstawioną przez panią Skarbnik autopoprawką Prezydenta Miasta.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XIX /165 /2008

zmieniającą

uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2008 rok

podjęto jednogłośnie: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 5,

(podczas głosowania pkt 4.1- obecnych 21 radnych)

nieobecni radni: R. Kucharski, S. Smoliński

wstrzymali się od głosu: G. Pierzynowska, M. Kaffka, K. Smoliński, G. Antczak,
B. Kamińska

Rada podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu miasta na
2008 rok

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa – Panie Przewodniczący, proszę Państwa, boisko przy ul. Ceglarskiej weszło w korekcie budżetu. Chcę państwa poinformować, że do końca kwietnia jest termin składania projektów na „Blisko boisko”, my spróbujemy złożyć kompletną dokumentację, aby pozyskać stosowne dofinansowanie w wysokości 300.000 zł.

Natomiast nie ma żadnych gwarancji, że w tym terminie się zmieścimy. A to dlatego, że po prostu decyzja zapadła tak późno i nie mamy gwarancji, czy Wydział Inwestycji i Remontów zmieści się z wykonaniem projektu. I to jest taki podstawowy warunek pozyskania tych pieniędzy. Abyście Państwo potem nie mieli do nas zastrzeżeń, że tych pieniędzy nie pozyskaliśmy. Będzie brakowało, co do tego nie ma żadnych wątpliwości, Państwo chyba też takiej możliwości nie macie. Ale to jest sprawa na później.

Pkt 4.2 porządku posiedzenia

**Podjęcie uchwały w sprawie
zlecenia wydania opinii prawnej
przez kancelarię radcy prawnego
w sprawie określenia kompetencji,
praw i obowiązków organów gminy
i powiatu w zakresie wymiaru podatku
od nieruchomości i podatku rolnego**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił powyższy projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zlecenia wydania opinii prawnej przez kancelarię radcy prawnego w sprawie określenia kompetencji, praw i obowiązków organów gminy i powiatu w zakresie wymiaru podatku od nieruchomości i podatku rolnego.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XIX/166/2008

w sprawie

**zlecenia wydania opinii prawnej przez kancelarię radcy prawnego
w sprawie określenia kompetencji, praw i obowiązków organów gminy
i powiatu w zakresie wymiaru podatku od nieruchomości i podatku rolnego**

podjęto większością głosów: za – 15, przeciw – 6, wstrz. – 0,

(podczas głosowania pkt 4.2- obecnych 21 radnych)

nieobecni radni: R. Kucharski, S. Smoliński

przeciw głosowali radni: A. Truszkowski, K. Korda, T. Tobiański, B. Chylicka,

M. Augustyn, Cz. Roczyński,

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie zlecenia wydania opinii prawnej przez kancelarię radcy prawnego w sprawie określenia kompetencji, praw i obowiązków organów gminy i powiatu w zakresie wymiaru podatku od nieruchomości i podatku rolnego.

Pkt 4.3 porządku posiedzenia
Podjęcie uchwały w sprawie
zlecenia wydania opinii prawnej
przez kancelarię radcy prawnego
w sprawie udostępnienia danych
osobowych pracowników zawartych
w delegacjach służbowych

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił powyższy projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zlecenia wydania opinii prawnej przez kancelarię radcy prawnego w sprawie udostępnienia danych osobowych pracowników zawartych w delegacjach służbowych.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XIX/167/2008
w sprawie
zlecenia wydania opinii prawnej przez kancelarię radcy prawnego
w sprawie udostępnienia danych osobowych pracowników zawartych
w delegacjach służbowych

podjęto większością głosów: za – 13, przeciw – 7, wstrz. - 1
(podczas głosowania pkt 4.3 - obecnych 21 radnych)

nieobecni radni: R. Kucharski, S. Smoliński

przeciw głosowali radni: Cz. Roczyński, K. Korda, A. Truszkowski. T. Tobiański,

B. Chylicka, D. Zimny, M. Augustyn,

wstrzymał się od głosu radny k. Ickiewicz,

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w zlecenia wydania opinii prawnej przez kancelarię radcy prawnego w sprawie udostępnienia danych osobowych pracowników zawartych w delegacjach służbowych.

Pkt 4.4 porządku posiedzenia

Podjęcie uchwały w sprawie
przeprowadzenia kontroli przez
Najwyższą Izbę Kontroli

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt w/w uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej radny Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XIX/ 168 /2008
w sprawie
przeprowadzenia kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli

podjęto większością głosów: za – 12, przeciw – 9, wstrz. – 0,
(podczas głosowania pkt 4.4- obecnych 21 radnych)

nieobecni radni: R. Kucharski, S. Smoliński
przeciw głosowali radni: G. Pierzynowska, A. Truszkowski, T. Tobiański, B. Chylicka,
K. Korda, Cz. Roczyński, M. Augustyn, D. Zimny, K. Iekiewicz,
wstrzymali się od głosu radni: T. Tobiański, Z. Urban,

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli

Pkt 4.5 porządku posiedzenia

**Podjęcie uchwały w sprawie
ustalenia najniższego miesięcznego
wynagrodzenia zasadniczego
pracowników samorządowych
zatrudnionych w jednostkach
organizacyjnych gminy**

Przewodniczący Rady Miejskiej radny Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca - poinformowała, że członkowie komisji pozytywne zaopiniowali projekt powyższej uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej radny Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych gminy.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XIX/169/2008
w sprawie
ustalenia najniższego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego
pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach
organizacyjnych gminy

podjęto jednogłośnie: za – 21
(podczas głosowania pkt 4.5 - obecnych 21 radnych)

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia najniższego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych gminy.

Pkt 4.6 porządku posiedzenia

**Podjęcie uchwały w sprawie
ustalenia wartości jednego punktu
w złotych w tabeli punktowych rozpiętości
dla poszczególnych kategorii zaszeregowania
w Centrum Wystawienniczo -Regionalnym
Dolnej Wisły w Tczewie**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca - członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt w/w uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania w Centrum Wystawienniczo –Regionalnym Dolnej Wisły w Tczewie.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XIX/ 170/2008
w sprawie**

**ustalenia wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych
rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania w Centrum
Wystawienniczo –Regionalnym Dolnej Wisły w Tczewie**

podjęto jednogłośnie: za – 21

(podczas głosowania pkt 4.6- obecnych 21 radnych)

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania w Centrum Wystawienniczo –Regionalnym Dolnej Wisły w Tczewie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – proszę Państwa jest z nami Komendant Powiatowej Straży Pożarnej. Zapraszaliśmy na dzisiejszą sesję również Pana Komendanta Wojewódzkiego Straży Pożarnej, ale jednak nie przybył.

Czy Pan Komendant chciałby zabrać głos odnośnie ujętej w korekcie budżetu miasta kwoty udzielonej pomocy dla Powiatu Tczewskiego.

Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej Waldemar Walejko – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni.

Pan Komendant Wojewódzki przeprasza, że nie mógł dzisiaj przybyć.

W jego imieniu, chciałbym zapewnić i poprosić o zgodę na to, że te pieniądze, które Państwo przeznaczyci na zakup podnośnika 40m, który miał trafić

w tym roku, trafi w roku przyszłym z dotacji Komendy Wojewódzkiej i Komendy Głównej.

A te pieniądze, które mamy „uzbierane” w tym roku, czyli pieniądze z miasta i pieniądze, które Pan Komendant Wojewódzki już zebrał, a zebrał w sumie 1.150.000 zł., aby te pieniądze przeznaczyć na zakup samochodu ratownictwa technicznego.

I to jest taki nasz wniosek, aby te pieniądze nie się nie zmarnowały bo każdy, państwo również włożyli wysiłek, aby te pieniądze u siebie w budżecie znaleźć.

Pan Komendant Wojewódzki mimo swoich usilnych starań, zebrał może nie do końca wymaganą kwotę, ale ponad 600.000 zł. też zebrał, no i jest taki nasz wniosek, żeby te pieniądze przeznaczyć na zakup samochodu ratownictwa technicznego, który w tym roku byłby już zakupiony o wartości 1.200.000 zł. jest to wersja najtańsza, wersja droższa byłaby za 2.200.000 zł.

W przyszłym roku Komendant Wojewódzki gwarantuje ze swoich środków zakup drabiny –podnośnika 40 m, który jest nam potrzebny i na który miasto wyasygnowało pieniądze.

Radny Krzysztof Misiewicz – mam dwa pytania, czy samochód ratowniczy będzie ze sprzętem.

Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej Waldemar Walejko – będzie to samochód ze sprzętem podstawowym tj. dźwig, agregat prądowórczy, wyciągarka i oświetlenie.

Radny Krzysztof Misiewicz – rozumiem, że w przyszłości będzie można dokupić dalszy sprzęt.

Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej Waldemar Walejko – oczywiście, że będzie można dokupić i zamontować w samochodzie dodatkowy sprzęt.

Radny Krzysztof Misiewicz – drugie pytanie, a mianowicie: Komendant Wojewódzki obiecał, że da nam gwarancje odnośnie zakupu samochodu- drabiny. Czy jesteście w stanie dać nam taką gwarancję, że ten samochód będzie zakupiony z Waszych własnych środków, jak ta sprawa wygląda.

Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej Waldemar Walejko – myślę, że tak, bo jeżeli byśmy nie chcieli dać gwarancji, to bym się tutaj dzisiaj wcale nie pojawiał i nie prosił szanownych radnych, abyście taką decyzję podjęli.

Jako Komendant Powiatowy, jak również mogę powiedzieć, że Komendant Wojewódzki taką gwarancję dajemy, że samochód będzie zakupiony w przyszłym roku z dotacji państwowej, czyli miasto do tych pieniędzy nie będzie musiało nic dołożyć.

A jeśli będzie potrzeba, to Komendant Wojewódzki zapewni pisemnie Radę, że takie zobowiązanie będzie.

Radny Mirosław Kaffka – trzymamy Pana Komendanta za słowo i wierzymy, że takie zapewnienie na piśmie zostanie przesłane do Pana Prezydenta.

Radny zwrócił się również z zapytaniem do Pana Komendanta, czy w korekcie czerwcowej budżetu miasta, będzie potrzebne również zabezpieczenie cofniętych pieniędzy na zakup nożyc pneumatycznych dla Straży Pożarnej.

Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej Waldemar Walejko – nie wiem jak tutaj odpowiedzieć, bo dziwne otrzymałem pytanie. Nie mogę tutaj nie poprzeć wniosku, który wcześniej złożyłem.

Powiem tak, w tej chwili Komenda Powiatowa posiada trzy takie zestawy ratownicze. Dwa zestawy są z lat 80, jeden jest z lat 90. Jeden zestaw ratowniczy w tym roku nie przejdzie przeglądu technicznego, bo został tylko warunkowo dopuszczony do użytkowania z racji swojego wieku i nadmiernej eksploatacji. Pozostają nam dwa zestawy ratownicze, które w swojej sprawności odbiegają na pewno od nowoczesnego sprzętu.

Jeżeli Państwo uznają, że nie ma takiej możliwości, to my będziemy robili wszystko, aby ratować ludzi takim sprzętem, który mamy. Ale jeżeli będzie taka przychylność Wysokiej Rady, to bym z tego skorzystał.

Radny Czesław Roczyński – Panie Komendancie, doszły do nas informacje, że samochód, który chce Pan zakupić ma stacjonować w Pelplinie, czy to prawda.

Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej Waldemar Walejko – jednostka pożarnicza mieści się w Tczewie, nie ma Straży Pożarnej w Pelplinie.

Radny Czesław Roczyński – takie informacje do nas doszły, że ma on służyć do ratowania osób, które ulegają wypadkowi na autostradzie i bardzo dobrze, między innymi.

Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej Waldemar Walejko – Straż znajduje się w Tczewie i samochód ten będzie jeździł również na autostradę, także nie ma znaczenia w tej chwili gdzie on stoi.

Radny Czesław Roczyński – moje pytanie kolejne, jeżeli miałby ten samochód stacjonować w Pelplinie, to czy tamten samorząd także dołożył by się w jakiejś części, czy zadeklarował pomoc w partycypacji kosztów zakupu tego auta.

Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej Waldemar Walejko – Państwowa Powiatowa Straż Pożarna mieści się w Tczewie. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości, aby ten samochód stacjonował w nie swoim miejscu, czyli Tczewie.

Ale będzie jeździł również na autostradę, bo to jest samochód tzw. ratownictwa technicznego, czyli niosący pomoc dla wszystkich.

Radny Mirosław Kaffka – Panie Komendancie, nie chciałbym się teraz rozwodzić w tym temacie, tylko teraz usłyszeć od Pana dwa słowa tak lub nie, na moje pytanie: czy jest pilna potrzeba i konieczność zakupu nożyc pneumatycznych. Chociażby z uwagi na to, że ilość wypadków samochodowych w powiecie tczewskim rośnie. Czy jest taka potrzeba – tak lub nie.

Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej Waldemar Walejko – jest taka potrzeba.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – kolego radny Kaffka, wiem, że kolega jest orędownikiem, podobnie jak ja, aby bezpieczeństwo było ważne i istotne w uwadze radnych. Ale zwracam uwagę, że to jest Państwowa Straż Pożarna i Powiatowa Straż Pożarna. My pomagamy tej placówce jako miasto, aby mieszkańcy Tczewa byli też bezpieczni, pomagamy w ten sposób powiatowi.

Też ukłon w stronę starostów, żebyście państwo na swojej Radzie Powiatu zauważali ten problem, tak jak my zauważamy na radzie Miejskiej i pomagali budżetem powiatu w wyposażeniu Powiatowej Straży Pożarnej.

Pkt 5 porządku posiedzenia

Zgłaszanie interpelacji i wniosków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przypomnę, co to jest interpelacja i wniosek (definicje słów Przewodniczący Rady wyświetlił na ekranie).

Radna Gertruda Pierzynowska - w związku z kilkakrotnym zgłaszaniem interpelacji dotyczącej zamontowania świateł na ulicy Armii Krajowej 2 w imieniu mieszkańców tej ulicy poinformowała, że jeżeli Zarząd Powiatu Tczewskiego nie przeanalizuje ponownie kosztów i możliwości założenia świateł, to będziemy prosili Starostwo bądź Prezydenta o wyrażenie zgody na pikietę przy ulicy Armii Krajowej i to w godzinach kiedy dzieci przemierzają się do Szkoły Podstawowej Nr 12.

TREŚĆ INTERPELACJI :

1. Radna Bożena Chylicka, Radny Krzysztof Korda

Radni zwracają się z prośbą o udzielenie informacji czy zobowiązano Straż Miejską do przeprowadzania kontroli zagrożonych miejsc na ul. Kościuszki. Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.49

TREŚĆ WNIOSKÓW :

1. Radna Gertruda Pierzynowska,

Radna wnosi o budowę piaskownicy przy ul. Jurgo.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz.50

Pkt. 6 porządku posiedzenia

Wolne wnioski i oświadczenia.

Radny Zbigniew Urban - Panie Przewodniczący, nawiązując do posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej, na której omawialiśmy sprawę ewentualnego przekazania miastu budynku po szkole kolejowej przy Placu Grzegorza, w zamian

za symboliczną złotówkę. Tak jak to wtedy zostało powiedziane. Chodzi o to, że sprawa jest niejasna.

Chciałbym prosić Pana Przewodniczącego, aby umożliwił Panu Staroście zrelacjonowania tego tematu, na jakim etapie znajduje się i czy w ogóle dojdzie do przekazania tego budynku.

Ponieważ jest pewne przekłamanie, że ten budynek przekazany jest za pieniądze. A z tego co rozumiałe, on nie jest przekazany za żadne pieniądze, czy nie ma być przekazany za pieniądze.

Prosiłbym o jednoznaczne wskazanie, czy w ogóle w tym zakresie podejmowane są jakieś działania, czy nie.

Jakie są stanowiska organów władz samorządowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – rozumiem, że Pan Radny składa wniosek do Pana Starosty.

Radny Zbigniew Urban – do Pana Starosty i do Pana Prezydenta.

Starosta Powiatu Tczewskiego Witold Sosnowski – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni.

Rada Powiatu Tczewskiego na 2008 rok uchwaliła budżet, w którym ten budynek został przeznaczony do sprzedaży.

W trakcie roku Pan Prezydent wystąpił z zapytaniem, czy nie można by było budynku przy Placu Grzegorza, przekazać na potrzeby miasta.

Doszło do spotkania, o którym Pan Prezydent informował. W spotkaniu uczestniczyłem z Panem Tadeuszem Dzwonkowskim, a ze strony miasta obecny był Pan Prezydent Zenon Ody a Pan Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa.

Doszliśmy do ustaleń, żeby te 800.000 zł., które były przeznaczone na ulicę Rokicką nie sprzedając, zrealizować tę inwestycję. Dlatego poprosiliśmy Pana Prezydenta, jeżeli byłaby taka możliwość, te środki byłyby przekazane w tym roku (takie pismo wpłynęło do Pana Prezydenta). Następnie kwota ta, byłaby pomniejszona w porozumieniu przy realizacji wiaduktu na ulicy Rokickiej.

Natomiast zarówno Pan Prezydent, Starosta, czy Pan Dzwonkowski nie możemy podejmować takich decyzji. Jeżeli Państwo podejmiecie decyzję o przekazaniu tych środków w tym roku, będę mógł przedstawić propozycję Radzie Powiatu, Zarządowi o podjęciu-zmianie uchwały rady Powiatu w tym zakresie.

Pan Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa, w trakcie rozmowy został (z tego co wiem) zobowiązany przez Pana Prezydenta Zenona Ody do przedstawienia projektu zagospodarowania budynków (są tam właściwie dwa budynki).

Starostwo przekazało plany i Pan Prezydent, za mną w rozmowie twierdził, że jest zainteresowany. Natomiast dowiedziałem się, że jeszcze ma być zrobiona ekspertyza tego budynku, z państwa strony.

Jeżeli Państwo podejmiecie tę decyzję, o której mówiłem, to myślę, że będę w stanie przekonać naszych radnych, żeby do tego rozwiązania doszło.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – dziękuję Panu Staroście.

Proszę Państwa ośmielam się zauważyć, że w korekcie budżetu jest przewidziane 30.000 zł. na ekspertyzę tego budynku. Państwo uchwalili korektę i taka kwota jest przewidziana.

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo.

Dokładnie było tak jak Pan Starosta powiedział z małymi poprawkami. Zostałem zobowiązany do tego, aby przygotować koncepcję i taką koncepcję przygotowałem. Natomiast mówiliśmy tutaj o terminie czerwcowym.

W międzyczasie otrzymaliśmy taką informację, (co między innymi jest takim widocznym znakiem, że jesteśmy zainteresowani budynkiem przy Placu Grzegorza), że stan małego budynku jest nienajlepszy, że jest to budynek bez podpiwniczenia, że jest tam duże zawilgocenie i że prawdopodobnie będzie się to wiązało z koniecznością podjęcia rozbiórki tego budynku.

My nie chcielibyśmy Rady narazić na tego typu konsekwencje, że coś przejmujemy i środki, które przeznaczamy idą nie tylko na remont (bo do tego, że trzeba wyremontować ten budynek to nie mamy żadnej wątpliwości). Nie będą to małe środki, wprost przeciwnie, będą to duże środki. A jeszcze w dodatku będzie to się wiązało z koniecznością rozbiórki małego budynku.

Stąd ta decyzja do Państwa, abyście zgodzili się w korekcie budżetu wyasygnować 30.000 zł. na ekspertyzę, bo nie chcemy wziąć „kota w worku”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Antczak – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie.

Mam pytanie: Starostwo Powiatowe wyceniło budynek, czy nie można skorzystać z tej wyceny i danych technicznych, wówczas nie trzeba by wydawać pieniędzy na ekspertyzę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – Panie Prezydencie, jest na sali Pan Wacław Pobłocki geodeta powiatowy, który odpowiada za nieruchomości i wiem, że chciałby odpowiedzieć na to pytanie, jeśli można.

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa – bardzo proszę niech odpowie, natomiast nam tej wyceny nie udostępniono, my jej nie otrzymaliśmy.

Wacław Pobłocki geodeta powiatowy – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni.

Oprócz tego, że pracuję z Starostwie Powiatowym, jestem również rzeczoznawcą majątkowym. Pani radna powołała się na wycenę sporządzoną przez rzeczoznawcę majątkowego – ten dokument nie stanowi oceny stanu technicznego. Może on służyć jako dokument potwierdzający wartość tej nieruchomości i nic więcej.

My nie mamy wyceny stanu technicznego.

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa – chciałbym jeszcze zwrócić Państwu uwagę na dwie rzeczy:

Pierwsza rzecz, to my naprawdę jesteśmy zainteresowani pozyskaniem tego budynku. Budynek ten znajduje się w obrębie terenu Starego Miasta, który będzie

rewitalizowany. Teren ten ma swoją wartość kulturową i architektoniczną i jest taka wstępna na razie koncepcja jego przeznaczenia.

Natomiast chciałbym państwu powiedzieć, że to jest również budynek objęty opieką konserwatorską. Prace tam naprawdę nie będą tanie.

Trzeba od podstaw wymienić instalację centralnego ogrzewania, przeprowadzić remont wewnętrzny, wymienić całą stolarkę okienną zgodnie z wymogami. To nie będą małe pieniądze.

My po prostu chcemy to przeprowadzić tak, żebyście państwo mieli świadomość, co przejmujemy i jakie środki trzeba będzie tam zaangażować.

Starosta Powiatu Tczewskiego Witold Sosnowski – chciałbym jeszcze raz podkreślić, my nie chcemy tego budynku Państwu sprzedać, to Państwo zwrócili się do nas z taką prośbą.

My mamy uchwałę że chcemy sprzedać ten budynek, natomiast jeżeli Państwo będziecie chcieli go użytkować, my jesteśmy skłonni go przekazać, czyli nie sprzedać, tylko przekazać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – jest to różnica, bo nie będzie dokumentów umów, tylko będzie dokument przekazania aktem notarialnym.

Radna Brygida Genca – mam pytanie ogólne do Pana Starosty i do Pana Prezydenta.

Jak tutaj usłyszeliśmy powiat ma kwotę 800.000 zł. ujętą w swoim budżecie po stronie dochodu i ta kwota w trakcie realizacji roku budżetowego jest na coś przeznaczona.

Tu słyszymy, że powiatowi chodzi o przekazanie tej kwoty, zwiększając jakby dotacje dla powiatu w tym roku, pomniejszając dotacje roku przyszłego.

Słyszemy w jakim stanie są budynki, że potrzebna jest ekspertyza, aby remont nie przekraczał naszych możliwości, czy chęci remontu.

Ale również słyszeliśmy, że to ma dla nas nie tylko wartość finansową, ale i ze względu na usytuowanie na Starym Mieście.

Poprzednio było takie stwierdzenie, że sąsiaduje to z Centrum Kultury i Sztuki, więc można by to było wykorzystać jako jeden kompleks sztuki.

Mam pytanie, czy czekając na te ekspertyzy, nie dojdziemy do momentu, kiedy Starostwo Powiatowe znajdzie nabywcę, być może nie uzyskując kwoty 800.000 zł. ale znajdzie się chętny na kupno za niższą kwotę.

Po prostu my już nie będziemy mogli później przejąć tego majątku za symboliczną złotówkę. Chodzi mi o czas o terminy – ekspertyza w korekcie czerwcowej, czy na takie oczekiwanie Starostwo jest przygotowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – my dzisiaj w korekcie budżetu uchwaliliśmy 30.000 zł. i z tą decyzją nie trzeba czekać do czerwca, tylko dzisiaj można podejmować działania.

Mam pytanie do Pana Z-ca Prezydenta Mirosława Pobłockiego: czy Starostwo Powiatowe w Tczewie zwracało się z oficjalnym pismem w sprawie dofinansowania zadania planowanego na przyszły rok, a jeżeli tak to w jakiej

kwocie. Czy była taka kwota 800.000 zł. gdzieś zawarta, żebyśmy mieli pewność dziś, żeby coś takiego podejmować.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – takie pismo było, zresztą było prezentowane na Komisji Finansowo-Budżetowej, w której Pan Przewodniczący również uczestniczył.

Radny Krzysztof Misiewicz - chciałbym przypomnieć pewną sprawę. Zgłosiłem wniosek na Komisji Finansowo-Budżetowej o zabezpieczenie kwoty 800.000 zł., a kolega Zbigniew Urban go rozwinął i wywiązała się dyskusja.

Rozumiem, że ekspertyza jest nam potrzebna, ale skoro mamy coś otrzymać w perspektywie dwóch lat za darmo, to z drugiej strony rodzi się pytanie dlaczego nie od razu.

Dlaczego chcemy czekać do czerwca i przejmować ten budynek w czerwca, skoro moglibyśmy już teraz. Ekspertyzę zrobić i tak musimy, ale to ze względu na to żebyśmy wiedzieli jaki tam wykonać remont.

Wniosek taki padł , tylko, że w skutek dyskusji nie doszedł on do głosowania. Wydaje mi się, że ta zwłoka, jest niepotrzebna, tak jak Pani Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej powiedziała.

Radna Gertruda Pierzynowska – chciałbym tylko zapytać, ponieważ jest tutaj Pan Waław Pobłocki geodeta powiatowy, czym kierowano się przy wycenie budynku, czy brano pod uwagę stan techniczny tego budynku.

Nie winem, czy wartość remontu nie będzie większa.

Waław Pobłocki Geodeta Starostwa Powiatowego w Tczewie – rzeczoznawca oceniając wartość obiektu, nie dokonuje oceny stanu technicznego, tylko pobieżnie robi ogląd nieruchomości. I wyceniając daną nieruchomość stara się znaleźć na rynku podobne nieruchomości i na podstawie porównania tych nieruchomości i ceny jakie zostały uzyskane za podobne nieruchomości, szacuje wartość budynku.

Natomiast ocena stanu technicznego należy do rzeczoznawcy z uprawnieniami w dziedzinie budownictwa. Rzeczoznawca majątkowy określa tylko (szacuje) wartość obiektu na podstawie cen obiektów podobnych na runku.

Radny Zbigniew Urban – na Komisji Finansowo-Budżetowej wystąpiłem z wnioskiem o zarezerwowanie w marcowej korekcie budżetu kwoty 800.000 zł. na dotację celową dla starostwa Powiatowego na remont ulicy Rokickiej.

Wtedy tak zrozumiałem, że jak te pieniądze przekazemy, to w zamian dostaniemy budynek.

Ale tak niestety nie jest, bo jest zupełnie inaczej. Pieniążki w ramach jakiś uzgodnień przekazywane do starostwa są zarezerwowane i przygotowane w tym i w następnym roku.

Chodzi tylko o to, żeby te pieniądze, które mają być przekazane w następnym roku, aby przekazać w tym roku.

I to się do tego sprowadza tak naprawdę. My jako miasto za ten budynek nie płacimy i trzeba to wyraźnie powiedzieć, jest propozycja przekazania go.

Natomiast, czy my go przyjmujemy, czy koszt ewentualnego remontu nie przekroczy wartości itd. To jest już sprawa wtórna.

Wyraźnie trzeba powiedzieć, że my tego budynku nie kupujemy od powiatu, my go ewentualnie możemy za symboliczną złotówkę otrzymać.

I mój wniosek o zarezerwowanie kwoty na remont ul. Rokickiej, to tak jak powiedziałem na komisji, był taką propozycją uczynienia pierwszego kroku, między organami samorządowymi, żeby do tej transakcji jednak doszło.

Radny Tomasz Jeziński – jest takie stare dobre przysłowie „darowanemu koniowi nie zagląda się w zęby”

Jeżeli poważnie myślimy na temat Rewitalizacji Starego Miasta i chcemy realizować dalej hasło powrotu miasta Tczewa nad Wisłę, to myślę, że nie ma co się zastanawiać. Jest okazja to trzeba ją wykorzystać.

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa – Panie Przewodniczący, no tak jest i taka jest atmosfera w radzie i chyba u Pana Prezydenta również, że służymy daleko idącą pomocą powiatowi w różnego rodzaju okolicznościach, sytuacjach.

I myślę, że mielibyśmy prawo oczekiwać też, takiej samej atmosfery jeżeli chodzi o te przedsięwzięcia, które miasto kieruje w stosunku do powiatu. Myślę tutaj o takim temacie, który w najbliższym czasie będzie nas czekać i nie ominie również Rady na ciągnące skutki finansowe.

Myślę o gimnastyce korekcyjnej i Powiatowym Ośrodku Sportu. I na to liczę, że również taką atmosferę życzliwości w stosunku do miasta, zaprezentuje powiat.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – dziękuję, proszę Państwa wyczerpaliśmy porządek obrad, no to ...

Proszę się wcześniej zgłaszać (przewodniczący rady zwrócił się do radnego Krzysztofa Misiewicza)

Kontynuujemy wypowiedzi w wolnych wnioskach i oświadczeniach.

Radny Krzysztof Misiewicz – chciałbym zabrać głos na temat głosowania nad korektą budżetu miasta (ale to bardzo krótko).

Miałem bardzo duży dylemat jak zagłosować, bo wiem skąd to się wzięło. Jestem absolutnym zwolennikiem zwiększania inwestycji. Byłem przekonany, że stadion na ulicy Bałdowskiej, bardziej jest nam potrzebny. Oczywiście są potrzebne oby dwa, stąd byłem przekonany, że jesteśmy w stanie wyciągnąć dwie inwestycje.

Zagłosowałem za, bo nie jestem przeciwny inwestycjom.

A do czego zmierzam.

Zmartwiła mnie tylko jedna sprawa, zaczynamy robić pewny wyłom, o którym, o którym wspominał Kazimierz Smoliński, czyli tak jakby poza kolejnością wciskamy dość duże zadania inwestycyjne. Jeżeli to dotyczy drobnych zadań, to nie jest jeszcze taki problem. Ale jeżeli wprowadzamy poza kolejnością dodatkowe zadania inwestycyjne, to pozostaje problem.

Bo według procedur, które mamy, na temat tego zadania powinna się również wypowiedzieć Komisja Polityki Gospodarczej. A nie miała na to czasu.

Dlatego chciałbym zmobilizować wszystkich radnych, wiem, że nie każdy ma możliwość wcześniej składania wniosków. Ale chciałabym, żeby to jednak nie odbywało się w ostatniej chwili na Komisji Finansowo-Budżetowej i żeby jednak

na wcześniejszych komisjach te wnioski zapadały. Bo tu powstaje problem organizacyjny i w tym momencie zaczynają się dyskusje i spotkania komisji na ostatni dzień. Zawsze i wiele razy powtarzałem, że nie powinniśmy decydować o rzeczach w ostatniej chwili. Czasami są sytuacje, że trzeba tak zrobić, ale staje się to powoli normą, że coś wprowadzamy w ostatniej chwili, nie mamy czasu, żeby to dobrze przedyskutować.

Pan Przewodniczący wie o czym myślę i wszyscy Państwo wiecie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – zwrócić uwagę na zbyt głośne zachowanie się w kularach, co przeszkadza w obradach sesji.

Radna Brygida Genca - no muszę polemizować z radnym, który mówił o procedurach wprowadzania zadań do budżetu. To właśnie radny był wnioskodawcą wprowadzenia po raz pierwszy dość znaczącego zadania inwestycyjnego na Komisji Finansowo-Budżetowej i to było przy uchwaleniu budżetu na 2008 r.

Czyli jeżeli się wytyka jakieś błędy, to trzeba się „bić w pierś” też samemu.

Druga sprawa: właściwie też bardzo bym chciała, żeby wnioski zapadały na komisjach merytorycznych. Często chodzę na inne komisje merytoryczne, żeby zobaczyć, co członkowie tych komisji wnioskuje.

Niedawno, sam mój przedmówca przychodzi na Komisję Finansowo-Budżetową i zgłasza wnioski, jest członkiem Komisji Polityki Gospodarczej i na tej komisji nie zgłasza wniosków.

Po prostu nie wytykajmy sobie błędów, tylko zacznijmy realizować w ramach komisji to, co do nas należy. I myślę, że nie powinniśmy już tutaj na ten temat dyskutować, podyskutujemy na komisji, albo możemy się umówić na rozmowę i na pewno to będzie miało skutek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – trzymajmy się uchwały, która mówi o zadaniach komisji.

Radny Krzysztof Misiewicz – chciałbym tylko powiedzieć, nie wiem dlaczego Pani Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej odebrała to jako jakiś atak, po prostu chciałem... również to do siebie mówiłem. To jest moja refleksja na temat tego co się stało.

W propos wniosków, na Komisji Polityki Gospodarczej również zgłaszałem wnioski i możliwe, że byłem pierwszy, który to zrobił, ale to było przy tworzeniu budżetu.

A teraz staram się nie zgłaszać wniosków, przynajmniej tak potężnych, ponieważ zrozumiałem, jaki to powoduje problem i więcej będę się starał tego nie robić.

Radny Kazimierz Smoliński – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado.

Zostałem upoważniony przez kilku radnych już wcześniej do złożenia oświadczenia, ale też wniosku do Pana Przewodniczącego, związanego z prowadzeniem obrad.

Uważam, że komentowanie przez Pana Przewodniczącego wystąpienia radnych jest lekko mówiąc nie na miejscu.

Wyświetlanie definicji, co to jest „lanie wody”, czy „improvizacja” uważam że to jest wykraczanie poza uprawnienia pana Przewodniczącego.

Pan Przewodniczący zgodnie ze statutem § 45 ma prawo czynić uwagi radnym na temat formy i czasu trwania wystąpienia. Natomiast nie ma uprawnienia do komentowania wystąpień radnych.

Jest Pan również radnym i ma pan prawo komentować, ale wówczas powinien pan w ramach kolejki wynikającej w wypowiedzi, oddać prowadzenie obrad wiceprzewodniczącemu rady i zabrać głos jako radny i komentować wypowiedzi radnych.

A tak to jest, jak gdyby wykorzystanie uprzywilejowanej pozycji Przewodniczącego, że za każdym razem każdą wypowiedź Pan Przewodniczący komentuje, tzn. doprowadza do takiej sytuacji, że jak gdyby traci pan kontrolę nad tym (mówiąc delikatnie) co się dzieje.

Bo dzisiejsze pokazywanie definicji interpelacji i wniosków nie wynika ze statutu, statut inaczej to określa.

Poza tym statut, w §40 porządek obrad, obejmuje interpelacje i zapytania. W porządku obrad nie ma wniosków radnych, są zapytania. Natomiast dalej, mamy wolne wnioski. Natomiast wniosków nie ma.

Nie chciałem tego tematu poruszać, ale dzisiaj jest jak gdyby, dalej w ten sam sposób realizowany i uznałem, że ta wypowiedź jest konieczna.

Poza tym, też uważam i to jest zdanie wielu radnych, że obsługa techniczna rady nie powinna być realizowana przez Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący potem prosi nas radnych, żebyśmy zachowywali się cicho, czy nie przeszkadzali, bo Pan Przewodniczący jest zajęty komputerem.

Statut też wyraźnie stwierdza, że obsługę techniczną rady zapewniają pracownicy urzędu. Więc od tego są panie, ewentualnie któryś z wiceprzewodniczących. A Pan Przewodniczący będzie wówczas miał więcej czasu, na to, żeby prowadzić obrady i nie gubić czasami, czy nie pozwolić się przez radnych wyprowadzić z porządku obrad, czy z tematu, który Pan Przewodniczący chce realizować.

Statut wyraźnie określa uprawnienia przewodniczącego, tj. czuwanie nad sprawnym przebiegiem obrad i czynienia uwag „do rzeczy”, „do porządku”, są pewne sformułowania. Oczywiście nikt nie broni Panu Przewodniczącemu zwracania uwagi, nawet jeżeli to jest konieczne w czasie obrad. Radni zachowują się w sposób niewłaściwy, czy to w kularach, czy na sesji nie słuchają się wzajemnie, ale nawet jeżeli tak jest to te wypowiedzi są niezborne.

Wielu radnych po raz pierwszy bierze udział w posiedzeniach rady, więc mają prawo powtarzać swoje wnioski, formułować je w sposób błędny, niewłaściwy. Są wybrani i mają równe uprawnienia z panem przewodniczącym.

Dlatego w imieniu własnymi wielu radnych bardzo bym prosił Pana Przewodniczącego, żeby Pan Przewodniczący nie komentował jako przewodniczący, wystąpień poszczególnych radnych i także wstrzymał się od komentowania wypowiedzi niezależnie od tego jakie one by były.

One tu kilka razy dotknęły mojego młodszego kolegi Mirosława Kaffki. Możemy różnie oceniać wypowiedzi kolegi radnego. Natomiast ma on prawo je formułować, obojętnie jakie one by nie były. I nikt nie ma prawa bezpośrednio oceniać tej wypowiedzi, od tego są wyborcy.

Prosiłbym Pana Przewodniczącego, aby nie było to brane jako pewnego rodzaju atak, czy próba krytyki. To jest po prostu życzliwe zwrócenie uwagi na to, żeby obrady przebiegały sprawnie i będą one krótsze przez to.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – muszę odnieść się słowem chociaż, jeżeli będzie taka sytuacja kolego radny Kazimierzu Smoliński, że stracę panowanie nad porządkiem obrad, to sam się do tego przyznam.

A jeżeli była taka sytuacja, to proszę od razu interweniować i składać wniosek – Panie Przewodniczący popełnia pan błąd. A takiej sytuacji nie było i nawet sobie ich nie przypominam, żebym nie panował nad porządkiem obrad.

Natomiast technika, którą dysponuję i którą używam, może kogoś razić, ale ona mi pomaga, dlatego z niej korzystam.

Natomiast wnioski, które przedstawialiśmy w sprawie nagłośnienia np. Rady, a które państwu się nie podobają, ponieważ ta technika może być wykorzystana z kolei (tak uważam) przeciwko Wam, że będę Wam odbierał głos, - absolutnie nie.

Nikomu nie przerywam, nikomu nie odbieram głosu - nie odbierałem. Raz co się zdarzyło, ale to nieformalnie, bo nie kazałem tego zaprotokołować – wtedy kiedy kolega Zbigniew Urban odpowiadał.

Wiem, że każde formy dyscyplinowania, czy prowadzenia rady, ułożenia prowadzenia rady mogą się nie podobać. Dlatego, że Państwo uważają inaczej.

A jeżeli będę odstępował od tego, że źle prowadzę, to się przyznam.

Radny Dariusz Zimny – odnośnie tej wypowiedzi, to potwierdzam, tutaj mam podobne zdanie co kolega Kazimierz Smoliński.

Czasem wypowiedzi przewodniczącego są zbyt daleko idące.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – proszę o przykład.

Radny Dariusz Zimny – np.: kiedy wypowiadałem się kilka razy merytorycznie, to była jakaś aluzja, że się powtarza pewne wnioski, albo, że jest nie na temat kiedy omawiało się dokładnie ten temat merytoryczny. A Pan Przewodniczący często sam idzie i komentuje wiele spraw, natomiast nie dopuszcza do takiego stanu radnych. To takie jest moje odczucie. To tyle.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – proszę podać przykład co komentowałem – szkoda tej polemiki.

Radny Krzysztof Misiewicz – chciałbym przypomnieć bardzo wyraźny przykład wówczas, kiedy występował Pan Naczelnik Wojciech Janicki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – mam wrażenie, że pomagałem Panu Naczelnikowi, ogłaszając przerwę.

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Prezydent Miasta Zenon Ody – chciałbym przypomnieć i jednocześnie zaprosić na koncert Orkiestry Symfonieta Crakovia pod dyrekcją Jerzego Maksymiuka . Koncert odbędzie się w kościele NMMK w Tczewie w dniu 14.04.2008r. o godz. 19³⁰.

Korzystając z tego, że sesja jest nagrywana za pośrednictwem telewizji kablowej, zapraszam w imieniu samorządu miasta Tczewa, wszystkich mieszkańców na koncert.

Nazwisko dyrygenta mówi samo za siebie, temat również , bo odbędzie się to w rocznicę wydarzeń katyńskich, z elementami muzyki Pendereckiego, który napisał te elementy do filmu „Katyń”.

Więcej uwag nie zgłoszono

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – zamknął obrady XIX sesji, dziękując wszystkim za uczestnictwo.

Obrady sesji zakończono o godz. 18.00

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Tczewie
Włodzimierz Mroczkowski

Protokołowały :

1. Prokopowicz Dorota
2. Domaros Barbara
3. Kussowska Łucja