

RADA MIEJSKA
w Tczewie
Komisja Rewizyjna

PROTOKÓŁ NR 24 / 2008

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Tczewie
w dniu 8 i 9 kwietnia 2008r. - posiedzenie rozpoczęło się o godz. 18¹⁰

Posiedzeniu Komisji Rewizyjnej - przewodniczył radny Zbigniew Urban Przewodniczący Komisji Rewizyjnej; obecnych radnych na posiedzeniu Komisji według listy obecności : 7 tj.:

- Zbigniew Urban
- Roman Kucharski
- Tomasz Jezierski
- Krzysztof Misiewicz
- Gertruda Pierzynowska
- Antoni Truszkowski
- Dariusz Zimny

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji radnych, a następnie poinformował, że termin i godzinę rozpoczęcia posiedzenia komisji ustalono na poprzednim posiedzeniu komisji, co odnotowano w protokole. Ponadto wszyscy członkowie komisji otrzymali zawiadomienia o posiedzeniu komisji i żaden z radnych, członków komisji nie zgłaszał jej Przewodniczącemu, że spóźni się na posiedzenie komisji. Jednak na ustaloną godz: 17:00 na posiedzenie komisji przybyli tylko radni : Antoni Truszkowski, Dariusz Zimny oraz Zbigniew Urban, który stwierdził brak quorum oraz oświadczył, że w przypadku, gdy do godz 17:15 nie zbierze się wymagana do rozpoczęcia obrad komisji ilość radnych, to je opuści, co też o godz: 17:20 uczynił.

W wyniku przeprowadzonych rozmów telefonicznych między pracownikiem biura Rady Miejskiej oraz członkami komisji, a także między radnymi udało się zgromadzić pełen skład osobowy Komisji Rewizyjnej o godz: 18:10 i rozpocząć posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że przebieg tego zdarzenia odnotowany zostanie w protokole z posiedzenia komisji następnie poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia komisji w dniu 26-03-2008r. do którego uwag nie zgłoszono.

W wyniku jawnego głosowania: protokół z posiedzenia komisji w dniu 26-03-2008r. został przyjęty : za – 5 / radni: Roman Kucharski, Gertruda Pierzynowska, Antoni Truszkowski, Zbigniew Urban, Dariusz Zimny/ przeciw – 0, wstrzymujących – 2 / radni: Tomasz Jezierski , Krzysztof Misiewicz /

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad, który członkowie otrzymali i zaproponował zmianę kolejności punktów 1 i 2, zapytał czy ktoś z członków komisji wnosi uwagi bądź inne propozycje do tak zaproponowanego porządku obrad.

Następnie poddał pod głosowanie zaproponowany porządek wraz ze zgłoszoną zmianą:

1. Zapoznanie z opiniami komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie przedstawionego przez Prezydenta sprawozdania opisowego z wykonania budżetu miasta za 2007 r.
2. Dyskusja, opracowanie opinii i wniosku w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta z wykonania budżetu za 2007 r.





3. Podjęcie uchwał, wniosków, opinii.
4. Sprawy bieżące.

W wyniku jawnego głosowania: porządek obrad został przyjęty jednogłośnie : za – 7,
przeciw – 0, wstrzymujących – 0

Ad. 1

Zapoznanie z opiniami komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie przedstawionego przez Prezydenta sprawozdania opisowego z wykonania budżetu miasta za 2007 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Zbigniew Urban poinformował członków komisji, że do chwili rozpoczęcia posiedzenia otrzymał tylko wnioski i uwagi dotyczące sprawozdania opisowego z wykonania budżetu miasta za 2007 r. z Komisji Finansowo – Budżetowej, które odczytał członkom komisji.

Poinformował również, że więcej opinii, wniosków i uwag komisji stałych dotyczących sprawozdania opisowego z wykonania budżetu miasta za 2007r. do dnia dzisiejszego nie otrzymał. Stwierdził także, że na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej, w którym uczestniczył do sprawozdania nie zgłoszono wniosków ani uwag, a jego omawianie trwało 3 minuty. Następnie zapytał członków komisji, w tym także tych, którzy zasiadają również w Komisji Polityki Gospodarczej, czy mają jakieś uwagi pytania bądź informacje do przekazania w tej sprawie.

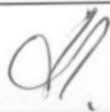
Nikt z członków Komisji Rewizyjnej nie zabrał głosu w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Zbigniew Urban odczytał i omówił prawidłowe przeprowadzanie procedury absolutoryjnej na wszystkich jej etapach w oparciu o Pismo Samorządu Terytorialnego „WSPÓLNOTA” nr 10/860. Przypomniał również, że na poprzednim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w obecności Przewodniczącego Rady Miejskiej informacje te zostały już one odczytane i poprosił o przekazanie ich kopii członkom komisji. Po uzyskaniu potwierdzenia otrzymania materiałów radny Zbigniew Urban zwrócił się z zapytaniem do członków komisji czy zapoznali się ze sprawozdaniem opisowym z wykonania budżetu miasta za 2007r. oraz innymi dokumentami w tej sprawie.

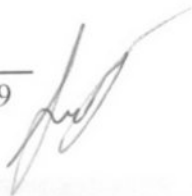
Wszyscy radni potwierdzili ten fakt, jednak sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu miasta posiadał przy sobie na posiedzeniu komisji radny Krzysztof Misiewicz i radny Zbigniew Urban, pozostali radni, członkowie komisji nie posiadali w/w sprawozdania. Natomiast radny Roman Kucharski odszukał je około godz. 24.00.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 26.03.2008 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Zbigniew Urban zaapelował do członków komisji o zapoznanie się ze sprawozdaniem opisowym i przygotowanie na piśmie uwag i opinii dotyczących wykonania budżetu za 2007r, które będą podstawą do sformułowania przedmiotowego wniosku i opinii.

Radny Roman Kucharski złożył taką informację na piśmie, która została odczytana, jak również radny Zbigniew Urban odczytał swoje wnioski i uwagi, które zgłosił już na posiedzeniu Komisji Finansowo – Budżetowej. Poza wymienionymi radnymi pozostali członkowie komisji nie przedstawili żadnych wniosków, uwag do sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 r. na piśmie.



2 / 9



Rada Miejska - Protokół nr 24 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dn. 8 i 9 kwietnia 2008r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Zbigniew Urban zwrócił się z zapytaniem do członków komisji, czy mają jakieś uwagi co do przedstawionych wniosków.

Radni, członkowie komisji nie wnieśli uwag.

Ad. 2

Dyskusja, opracowanie opinii i wniosku w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta z wykonania budżetu za 2007 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Zbigniew Urban powiedział, że otwiera dyskusję merytoryczną nad sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2007r., w której należy prowadzić pod kątem odpowiedzi na pytania:

- Jaki był stanu planowanych dochodów i wydatków budżetowych, a jaki zrealizowano ?
- Jakie są przyczyny rozbieżności ?
- Czy winą za rozbieżności można obciążyć organ wykonujący budżet, tj. prezydenta Miasta?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Zbigniew Urban poinformował, że zwrócił się z pismem do Prezydenta Miasta o udzielenie informacji, które zadania inwestycyjne zostały zrealizowane w 2007r. i w jakim zakresie zostały one zrealizowane. Jak również które zadania w limitach wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2007 – 2009 zostały zrealizowane w roku budżetowym 2007 r. i w jakim zakresie zostały one zrealizowane.

Wszyscy członkowie komisji otrzymali materiał, o który wnioskował Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i zajęli się dokładną jego analizą. Ponadto radny Zbigniew Urban udostępniał i przytaczał fragmenty uchwał dotyczących korekt budżetu jak i fragmenty sprawozdań kwartalnych składanych przez Prezydenta Miasta.

W związku z tym, że na posiedzeniu komisji podczas dyskusji zaczął panować chaos i wszyscy członkowie komisji często jednocześnie chcieli zabierać głos zaproponowano, aby Przewodniczący Komisji Rewizyjnej dyscyplinował członków komisji, i konsekwentnie przywoływał mówców do wypowiadania się w przedmiocie dyskusji, a gdy zajdzie taka potrzeba, do porządku z odebraniem głosu włącznie.

W wyniku jawnego głosowania: wniosek został przyjęty jednogłośnie : za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących – 0 / nieobecni podczas głosowania radni: Tomasz Jezierski, Krzysztof Misiewicz /

Konsekwencją tej burzliwej dyskusji i analizy sprawozdania są następujące sformułowane uwagi i wnioski do wykonania budżetu:

1. Prezydent Miasta prowadzi zbyt zachowawczą politykę gospodarczą i inwestycyjną. W mieście realizuje się niewiele inwestycji, których ilość i wielkość jest niewspółmierna do możliwości jakie stwarza obecny stan środków finansowych w miejskiej kasie, a także bardzo duże rezerwy kredytowe.
2. Należy bezwzględnie podnieść nakłady na inwestycje. Nadwyżka budżetowa wyniosła ponad 13 milionów złotych, co stanowi ponad 10 % wszystkich środków przeznaczonych na wydatki w 2007r.

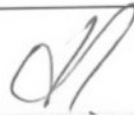




3 / 9



3. Wydatki należy lepiej planować, ponieważ zgodnie z przedłożonym sprawozdaniem opisowym po ostatniej korekcie budżetu w dniu 27-12-2007r. nie wykonano planu wydatków na kwotę blisko 8 milionów złotych.
4. Zgodnie z przedstawionym sprawozdaniem Rb-nds dotyczącym nadwyżki lub deficytu budżetu na dzień 30 września 2007 r. nadwyżka budżetowa po przeprowadzonej we wrześniu korekcie budżetu przekroczyła 25 milionów złotych.
5. Zgodnie z powyższym sprawozdaniem sporządzonym w dniu 24-10-2007r z zaplanowanych wydatków w kwocie 129 435 326 zł. do końca września 2007r. wydatkowano kwotę 79 804 364 zł. Na koniec III kwartału 2007r. nie zrealizowano wydatków na około 50 milionów złotych.
6. Należy wykorzystać bardzo dużą zdolność kredytową miasta (maksymalna możliwa kwota zadłużenia przekracza obecnie 80 milionów złotych) i niezwłocznie planować, rozpoczynać i realizować inwestycje, także ze środków własnych, ponieważ kwota realnych do pozyskania środków zewnętrznych jest bardzo ograniczona z uwagi na ilość potencjalnych beneficjentów.
7. Należy niezwłocznie wprowadzać poprzez korekty do budżetu niezaplanowane i dodatkowo pozyskane środki pieniężne w celu ich niezwłocznego wykorzystania. Tak znaczne środki pieniężne, np. ponad 6 milionów złotych uzyskane ze sprzedaży działki pod budownictwo wielorodzinne na oś. Bajkowym nie powinny być gromadzone na lokatach lub rachunkach bankowych przez okres kilku miesięcy. Nie należy nadmiernie gromadzić środków wychodząc z założenia, że będą one stanowiły wkład własny na realizację zadań dofinansowywanych np. w ramach RPO, ponieważ takie zachowawcze działanie hamuje rozwój miasta poprzez ograniczenie możliwych do przeprowadzenia zadań inwestycji i remontów.
8. Należy przystąpić do planowania i realizacji dużych projektów w oparciu o realne możliwości pozyskiwania środków ze źródeł zewnętrznych; np. zadanie inwestycyjne pn. „Regionalny węzeł komunikacyjny ruchu pasażerskiego w Tczewie”, ponieważ członkowie Komisji uważają, że realizacja tego zadania z własnych środków przekracza możliwości finansowe budżetu miasta.
9. W przypadkach w których zachodzi taka możliwość lub konieczność należy zlecać zewnętrznym podmiotom przygotowanie i opracowanie koncepcji, projektów i in. dokumentacji w ciągu całego roku budżetowego, aby w jak największym zakresie wykorzystać środki przeznaczone na te cele.
10. Cykle remontowe i inwestycyjne mogą rozpoczynać się w połowie jednego, a kończyć np. w połowie drugiego roku budżetowego, ponieważ nie jest istotą wykonanie wskaźników, tylko rzeczywiste zrealizowanie inwestycji. Należy ponownie, do skutku wszczynać postępowania przetargowe i ofertowe w przypadku braku rozstrzygnięcia.
11. Należy ograniczyć przenoszenie zadań inwestycyjnych do WPI.
12. Należy zweryfikować narzędzia planistyczne.



4 / 9



W wyniku jawnego głosowania wszystkie powyższe wnioski i uwagi do wykonania budżetu miasta za 2007r. członkowie Komisji Rewizyjnej przyjęli jednogłośnie 7 głosami za: radna Gertruda Pierzynowska, radny Tomasz Jezierski, radny: Roman Kucharski, radny Krzysztof Misiewicz, radny Antoni Truszkowski, radny Zbigniew Urban, radny Dariusz Zimny.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Zbigniew Urban w nawiązaniu do swojego wniosku złożonego na Komisji Finansowo-Budżetowej ws. Przystani przedstawił argumenty przemawiające za możliwością wykorzystania środków w kwocie ok. 1,3 mln. zł już na etapie finalizowania umowy, ponieważ z niej wynikało, że zakończenie inwestycji nastąpi w 2008r.

Radny Tomasz Jezierski argumentował z kolei, że z wyjaśnień udzielonych przez wiceprezydenta wynikało, że środki te nie mogły być wcześniej zagospodarowane. Radny Zbigniew Urban przypomniał przebieg i realizację tej inwestycji oraz wskazał, że wszystkie informacje na ten temat zawarte są w kolejnych uchwałach dotyczących korekty budżetu i może je tutaj przytoczyć i zamieścić je w protokole.

Według radnego Zbigniewa Urbana wątpliwości budzi przebieg wykonania i rozliczenia w 2007r zadania ujętego w WPI pod nazwą: "Infrastruktura turystyczna drogi wodnej "Berlin-Kaliningrad-Kłajpeda" w Tczewie (2006-2007)" za łączną kwotę 5 789 869 zł.

Zgodnie z uchwalonym budżetem na 2007 r na wykonanie tego zadania przeznaczono w budżecie kwotę 897 000 zł. W marcowej korekcie budżetu zwiększono plan wydatków na tę inwestycję o 4 892 869 zł., kosztem m.in. następujących zadań i inwestycji:

- modernizacja budynku przy ul. Westerplatte – 130.000 zł,
- realizacja plant miejskich wraz z zabezpieczeniem murów obronnych – 150.000 zł,
- budowa Kocińskiego Kompleksu Aktywnego Wypoczynku „Kanonka” w Tczewie – 864.000 zł,
- przebudowa stadionu lekkoatletycznego przy ul. Bałdowskiej w Tczewie – 120.000 zł,
- rekultywacja składowiska odpadów komunalnych w Tczewie przy ul. Rokickiej – 500.000 zł,
- budynek mieszkalny przy ul. Armii Krajowej – Żwirki (zadanie zostało ujęte w zał. Nr 3 – jako zadanie dwuletnie realizowane w latach 2007 – 2008) – 500.000 zł.

W listopadowej korekcie budżetu zmniejszono wydatki na zakończenie realizacji w 2007r zadania : Infrastruktura turystyczna drogi wodnej "Berlin-Kaliningrad-Kłajpeda" w Tczewie (2006-2007)" o kwotę 1 315 000 zł uzasadniając to przesunięciem terminu zakończenia zadania na 2008r. Natomiast w chwili podpisywania 13 kwietnia 2007r umowy na wykonanie tego zadania Prezydent znał termin jego realizacji, tj. 13 lutego 2008 roku, ponieważ umowa z wykonawcą zawarta została na 10 miesięcy. W ten sposób nie zrealizowano zaplanowanych wcześniej w budżecie zadań, a także nie wykorzystano wolnych od lutego 2007 środków w kwocie ponad 1 miliona złotych.



Rada Miejska - Protokół nr 24 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dn. 8 i 9 kwietnia 2008r.

Powyższa uwaga do wykonania budżetu miasta przegłosowana została 2 głosami za (radny Krzysztof Misiewicz, radny Zbigniew Urban), bez głosu sprzeciwu, przy 5 głosach wstrzymujących się (radny Tomasz Jezierski, radny Roman Kucharski, radna Gertruda Pierzynowska, radny Antoni Truszkowski, radny Dariusz Zimny).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Zbigniew Urban poinformował radnych, że w dalszej części posiedzenia członkowie komisji powinni omówić i ustosunkować się do wyników przeprowadzonych przez komisję kontroli i na tej podstawie sformułować ewentualne wnioski, opinie, uwagi bądź projekty uchwał. Powiedział również, że chce poddać pod głosowanie wniosek dotyczący przeprowadzenia kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli dotyczącą windykacji należności za 2006 rok.

W dalszej części komisja przystąpi do sformułowania i przegłosowania opinii dotyczącej wykonaniu budżetu miasta Tczewa za 2007rok jak również sformułuje i przegłosuje wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Tczewa za 2007 rok .w formie uchwały, co znajduje poparcie w przywołanym już tutaj tygodniku.

Radna Gertruda Pierzynowska opuściła posiedzenie komisji o godz. 21.30

Radny Zbigniew Urban rozpoczął dyskusję nad wnioskiem ewentualne przeprowadzenie kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli w zakresie windykacji należności za 2006 rok.

Radny Dariusz Zimny stwierdził, że jest przeciwny takiemu postępowaniu, nie widzi wyraźnego argumentu, aby tak postąpić. Uważa, że nie popełniono żadnego przestępstwa.

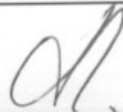
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Zbigniew Urban powiedział, że Rada może zadecydować czy ma być taka kontrola czy też nie poprzez głosowanie na sesji.

Radny Roman Kucharski powiedział, że nie powinno być tak, że jak jakiś wniosek nie uzyskuje aprobaty pozostałych członków komisji, to składa się go na radzie. Jego zdaniem powinna najpierw nastąpić rekontrola dotycząca windykacji należności za 2006 r. a potem dopiero jak nadal będą jakieś nieprawidłowości wystąpić do NIK-u. Radny jest przeciwny przeprowadzeniu takiej kontroli.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że taka rekontrola nastąpi. I skoro na sesji w dniu 10 kwietnia br. będzie poddany pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli dotyczącej prawidłowości naliczania podatku od nieruchomości w kontekście zmian przeznaczenia gruntów rolnych na budowlane, to nie widzi problemu, żeby również taką kontrolę przeprowadzono w sprawie windykacji należności za 2006 r.

Radny Dariusz Zimny powiedział, że kontrola dotycząca prawidłowości naliczania podatku od nieruchomości w kontekście zmian przeznaczenia gruntów rolnych na budowlane jest problemem krajowym, ale nie widzi potrzeby aby kierować to do NIK-u , gdyż nie tylko nasze miasto ma z tym pewne problemy a dlaczego ma być gorsze od innych gmin, żeby sprawą zajął się NIK.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Zbigniew Urban przyznał rację , że jest to problem ogólnokrajowy , co też mówił w swoim wystąpieniu na sesji. Problem został zauważony i należy coś z nim zrobić. Nawiązał również do wystąpienia pana Wojciecha Janickiego, który w swojej wypowiedzi powiedział, że po co występować o zewnętrzną opinię prawną skoro i tak opinie są różne.. Nasuwa się pytanie w jakim kontekście stawia to



6 / 9



Rada Miejska - Protokół nr 24 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dn. 8 i 9 kwietnia 2008r.
Pana Janickiego i radcę prawnego Panią Elżbietę Krupę, która wystawiła opinię w tej sprawie. Jest to jednym z argumentów, żeby wystąpić do organu zewnętrznego.

Radny Dariusz Zimny opuścił posiedzenie komisji o godz. 22.00

Radny Tomasz Jezierski przypomniał, że na sesji 27 lutego br. Skarbnik Miasta pani Helena Kullas sama zaproponowała przeprowadzenie takiej kontroli przez organy zewnętrzne. Można to przyjąć jako koronny argument.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Zbigniew Urban poddał pod głosowanie następujący wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej:

Na podstawie § 107 Statutu Miasta Tczewa Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Tczewie wnioskuję do Rady Miejskiej w Tczewie o przeprowadzenie kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli dotyczącą windykacji należności za 2006 rok.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Tczewie przeprowadziła w 2007 roku kontrolę dotyczącą windykacji należności w 2006r. W protokole z kontroli sformułowano wniosek, aby sprawdzić, czy znaczne opóźnienie w wystawianiu tytułów wykonawczych wobec dłużników wskazanych w zestawieniu (pismo SK-336/7/07 z dnia 25-04-2007r.) i niedochodzenie zaległości nie stanowi naruszenia zasad gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego. Łączna kwota niezapłaconych przez tych dłużników podatków przekraczała 300 000 zł. Ponadto w protokole wskazano, że nie należy dopuszczać do przedawnień zobowiązań podatkowych. Protokół z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli wraz z załącznikami stanowi integralną część niniejszego wniosku.

W związku z powyższym, a także w związku z deklaracją złożoną przez Skarbnika Miasta podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej, Komisja Rewizyjna wnosi o podjęcie stosownej uchwały i przesłanie pełnej dokumentacji do organu kontrolnego.

Radny Tomasz Jezierski uważał, że członkowie komisji nie powinni głosować w/w wniosku, gdyż nie ma obecnych 2 członków komisji i będzie to nieetyczne. Należy wstrzymać się z tym wnioskiem do następnego posiedzenia komisji.

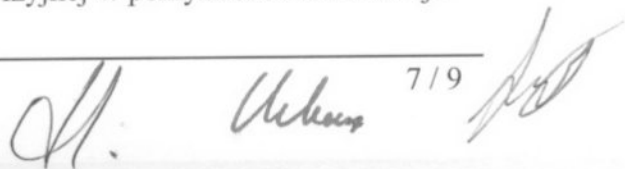
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że nieobecni radni wiedzieli, że będzie głosowany w/w wniosek, ponieważ to jednoznacznie zapowiedział. Mimo to jednak radna Gertruda Pierzynowska i radny Dariusz Zimny opuścili posiedzenie komisji, to był ich świadomy wybór i nic nie było tutaj ukrywane. Wiadomo natomiast było, że takie głosowanie wkrótce się odbędzie i nie widzi powodu, żeby tego nie zrobić.

Po kilkuminutowej wymianie opinii przystąpiono do przegłosowania złożonego wniosku.

W wyniku jawnego głosowania: za wnioskiem głosowało 2 radnych: / radny Krzysztof Misiewicz, radny Zbigniew Urban / , przeciw – 2 radnych / radny Roman Kucharski, radny Antoni Truszkowski / , wstrzymujących – 0 / nieobecni podczas głosowania radna Gertruda Pierzynowska, radny Dariusz Zimny / wniosek nie uzyskał akceptacji większości członków

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił o zaprotokołowanie, że w głosowaniu nie wzięął udziału radny Tomasz Jezierski, który był obecny podczas głosowania na sali obrad.

Następnie radny Tomasz Jezierski złożył wniosek, aby w/w wniosek był ponownie poddany pod głosowanie na najbliższym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w pełnym składzie komisji.

 7/9

W wyniku jawnego głosowania: wniosek został przyjęty jednogłośnie : za – 5,
przeciw – 2 , wstrzymujących – 0
/ nieobecni podczas głosowania radni: Gertruda Pierzynowska, Dariusz Zimny /

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z zapytaniem kto i z jakimi sprawozdaniami statystycznymi, wynikami całorocznej pracy opiniodawczej i kontrolnej Komisji Rewizyjnej i innych stosownych komisji się zapoznał i czy chciałby przedstawić jakieś uwagi.

Radni: Tomasz Jezierski, Roman Kucharski, Krzysztof Misiewicz, Antoni Truszkowski nie wnieśli żadnych uwag.

Ponadto wskutek przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną kontroli skierowano do Rady Miejskiej w Tczewie 2 projekty uchwał w sprawach :

- zaleceń pokontrolnych dla Prezydenta Miasta Tczewa dotyczących przeprowadzonej kontroli w zakresie wydatkowania środków na funkcjonowanie monitoringu w mieście, uchwałę podjęto na sesji w dniu 27 marca 2008 r.
- przeprowadzenia kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli dotyczącej prawidłowości naliczania podatku od nieruchomości w kontekście zmian przeznaczenia gruntów rolnych na budowlane.

Ponadto Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli dotyczącej windykacji należności za 2006 rok. wskutek równej ilości głosów za i przeciw wnioskowi, wniosek nie przeszedł.

Następnie członkowie Komisji Rewizyjnej zredagowali i opracowali: OPINIĘ Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Tczewie o wykonaniu budżetu miasta Tczewa za 2007 rok, która stanowi załącznik do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania powyższą opinię przyjęto w głosowaniu: 4 głosami za: (radny: Roman Kucharski, radny Krzysztof Misiewicz, radny Antoni Truszkowski, radny Zbigniew Urban), bez głosu sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym się (radny Tomasz Jezierski).

Następnie członkowie Komisji Rewizyjnej zredagowali i opracowali Uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 9 kwietnia 2008r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Tczewa za 2007 rok., która stanowi załącznik do protokołu.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym, następującym stosunkiem głosów:

za udzieleniem absolutorium – 3 radnych:

radny Tomasz Jezierski, radny Roman Kucharski, radny Antoni Truszkowski,
przeciwko udzieleniu absolutorium – 0 radnych,

wstrzymało się – 2 radnych:

radny Krzysztof Misiewicz, radny Zbigniew Urban.

Należy podkreślić, że Komisja Rewizyjna formułowała wniosek o udzielenie absolutorium oraz opinie z wykonania budżetu miasta za 2007r. bez zapoznania się z opinią RIO, której do dnia dzisiejszego członkowie komisji nie otrzymali.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaproponował, aby z uwagi na późną godzinę tj. 1:30 pozostałe punkty porządku obrad rozpatrzyć na posiedzeniu komisji w dniu 23-04-2008r. i poddał pod głosowanie ten wniosek.

W wyniku jawnego głosowania powyższy wniosek przyjęto jednogłośnie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokołowała : Dorota Prokopowicz

Alfred's Album

[Handwritten signature]

James M. Smith

Chen

J. P. Riley

1985

Odnowe podpisu, ponieważ przetłóczył znowu przetłumaczył.
- strona nr 2 sheet 4 znowu zepsy Zbigniew Urbani, że
ortograficznie kłopoty nie przedstawił sprzeczności. Nie
przyjmujemy sobie, aby każdy Urban dochodził przekła-
nie materiału różnych.)
- strona nr 6 sheet nr 10 znowu nieproszona znowu,
aby każdy Zimny stwierdził, że miasto Tule nie problem
= nieobecność, pociąg, Pociągowe wypadek bycie tak,
że podstawowe udzielenie podaniem jest potrzebne ewidencje
główna, o przewidywalne zachowanie górnicy z problemem
opóźnieniem o dodatkowe prace. Sąsiedzi
zająć się uodlizeniem pracy, by tylko / sygnalizację
nie mieć miejsce.

- strona w 7 chod 2 reise sturedunk, re
Rady Zimny gbat priedanie komisji o godz. 22⁰⁰
Tymczasem pino byc zprawa o godz 22²⁰.

Denise Zimny

UWAGA:

Radna g. Pierzynowska przybyła na posiedzenie Komisji
Rewizyjnej o godz. 17¹⁶, spoznienie wynika z powodu petnienie
dyżurny radnej na os. Sudiastkaygi. Opuściła posiedzenie
o godz. 22⁰⁰, zatem zapis i protokół jest niezgodny z prawdą -

10.04.2008, godz 11¹⁵ ^{spustowic radny g. Pierzynowska}
Uwagi do protokołu uderz wprost na kolejnym posiedzeniu
komisji przed jego przyjęciem. Radny Zimny nie kontakto-
wał się w sprawie autografu swoich wypowiedzi.
Kemi D Prokopowicz pisał płe z protokołem, który
sponychuła i istnowała on słowo w sprawie.

Proszę o zapoznanie się radnego Zimnego z treścią
protokołu sponychowanego przez protokolanta.

ad zapisu na str. 2 proszę zapoznać się z tekstem
zobowiązującym sponychowanym przez protokolanta.

Ponadto informuję, że moja pierwotna
ostatczna wszystkich dokumentów zostały
przebrane przez mnie mailami na adres
Prowadzącego Rady Mięsiu w dn. 9-04-2008,
wznowa oraz około godz 2³⁰ w nocy
dnia następnego
Miguel Arlen