



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i poz. 1378)

stwierdza się nieważność

§ 19 ust. 2 w zakresie słów „Oprócz uchwał” oraz § 92 ust. 3 Statutu Miasta Tczewa stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXV/220/2020 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Tczewa.

UZASADNIENIE

W dniu 4 stycznia 2021 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XXV/220/2020 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Tczewa, zwana dalej „uchwałą”.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 21 stycznia 2021 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Miejską w Tczewie o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 3 ust. 1, art. 22, art. 40 ust. 2 pkt 1 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.), dalej jako „u.s.g.”

W § 1 uchwały Rada Miejska w Tczewie przyjęła Statut Miasta Tczewa w brzmieniu stanowiącym Załącznik Nr 1 do uchwały, zwany dalej „statutem”.

Organ nadzoru wskazuje, że w § 92 ust. 3 statutu Rada Miejska postanowiła, że *„jeżeli Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uzna, że Rada nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji złożonej przez obywateli, Przewodniczący niezwłocznie wskazuje właściwy organ albo przekazuje ją właściwemu organowi, o czym powiadamia Radę oraz odpowiednio skarżącego, wnioskodawcę lub autora petycji”*.

Przyjmując powyższe postanowienie, Rada Miejska przekazała Przewodniczącemu Rady Miejskiej kompetencję do przekazywania organom właściwym skarg nie należących do właściwości Rady Miejskiej. W ocenie organu nadzoru wyżej wymieniony przepis uchwały narusza w sposób istotny art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), dalej jako „k.p.a.”, zgodnie z którym *„jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu*

organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ". Przepis ten wskazuje, że wyłącznie organ, do którego została wniesiona skarga, władny jest przekazać ją organowi właściwemu. Zatem w przypadku Rady Miejskiej, która jest organem kolegialnym, przekazanie skargi powinno nastąpić w formie uchwały, a nie poprzez czynność Przewodniczącego Rady Miejskiej. Należy podkreślić, że jedyną zgodną z przepisami powszechnie obowiązującego prawa formą rozpatrzenia skargi przez radę gminy jest uchwała tej rady. Taką też formę przybrać winna wypowiedź organu (Rady Miejskiej) w przedmiocie uznania braku swojej właściwości do rozpatrzenia skargi, a w konsekwencji przekazanie skargi zgodnie z właściwością czy też poinformowanie skarżącego o organie właściwym do rozpatrzenia skargi.

Z kolei w zakresie wniosku § 92 ust. 3 statutu narusza w sposób istotny art. 243 k.p.a., który stanowi, że *„jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę*". W ocenie Wojewody Pomorskiego Rada Miejska obowiązana jest przepisami kodeksu postępowania administracyjnego do każdorazowego podejmowania uchwały w przedmiocie przekazania wniosku zgodnie z właściwością i nie może przekazać tych kompetencji Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

Natomiast, w zakresie petycji § 92 ust. 3 statutu narusza w sposób istotny art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) który stanowi, że *„adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję*". Jak wynika natomiast z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach mogą być one wnoszone m.in. do organów władzy publicznej, czyli między innymi do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. Przyjąć zatem należy, że adresatem petycji jest Rada Miejska, a więc tylko ona uznając, że jest niewłaściwa w sprawie przesyła petycję niezwłocznie organowi właściwemu. Podobnie jak w przypadku przekazywania zgodnie z właściwością skarg i wniosków Rada Miejska powinna w tym zakresie podjąć stosowną uchwałę. Powyższych kompetencji nie można przekazywać Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

Należy również zauważyć, że w § 19 ust. 2 statutu postanowiła, że *„Oprócz uchwał Rada może podejmować:*

- 1) postanowienia proceduralne,*
- 2) deklaracje – zawierające sam zobowiązanie się do określonego postępowania,*
- 3) stanowiska – zawierające oświadczenia w określonej sprawie,*
- 4) apele – zawierające formalnie niewiążące wezwania adresatów zewnętrznych do określonego postępowania, podjęcia inicjatywy czy zadania,*
- 5) opinie – zawierające oświadczenia wiedzy oraz oceny.*"

W ocenie organu nadzoru dokonane przez organ uchwałodawczy rozróżnienie na uchwały, postanowienia proceduralne, deklaracje, stanowiska, apele i opinie stanowi istotne naruszenie art. 14 ust. 1 u.s.g., zgodnie z którym uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej. Należy podkreślić, że jedyną formą prawną działania organu

kolegialnego (Rady Miejskiej) jest podjęcie uchwały. Nagłówek lub tytuł, jakim zostanie opatrzona uzewnętrzniona wola organu kolegialnego (deklaracja, apel, stanowisko, opinia, postanowienie proceduralne) nie decyduje o charakterze prawnym takiego aktu i nie zmienia tego, że akt taki jest uchwałą, podjętą w drodze głosowania.

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności § 19 ust. 2 w zakresie słów „Oprócz uchwał” oraz § 92 ust. 3 Statutu Miasta Tczewa stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXV/220/2020 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Tczewa należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Dariusz Drelich