

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska
80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8
tel. 58 354 60 06

**Prognoza oddziaływania na środowisko
projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
dla rejonu Południowa - Nowodworcowa
w Tczewie**

Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk, 22 sierpnia 2020 roku

Spis treści	2
Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	17
1.1. Przedmiot i cel prognozy	18
1.2. Metoda sporządzania prognozy	21
2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami	25
2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa	25
2.2. Program Ochrony Środowiska dla miasta Tczewa na prawach powiatu na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy 2015-2020. Aktualizacja	31
3. Ustalenia analizowanego projektu planu	34
3.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego	34
3.2. Cele sporządzenia analizowanego projektu planu	36
3.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	37
3.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	39
4. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000	43
4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000	43
4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną	47
4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi	49
4.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny	49
4.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego	50
4.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego	54
4.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne	57
4.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi	57
4.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej	57
4.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	57
4.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi	58
4.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych	59
4.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego	61
4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych	62

4.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin	62
4.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną	64
4.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną	65
4.4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe	66
4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne	66
4.6. Oddziaływania funkcjonowania cmentarza komunalnego	67
4.7. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu	69
4.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu	69
4.9. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	69
Wnioski	70
Załączniki:	
1. Załącznik graficzny do prognozy	
2. Kopie uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy.	

Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2020, poz. 283) do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta



Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu Południowa - Nowodworcowa w Tczewie.

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu Południowa – Nowodworcowa w Tczewie, do którego sporządzania przystąpiono na podstawie Uchwały Nr XIV/117/2019 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 28 listopada 2019 r.

Projektem planu zostały objęte tereny położone w centralnej części miasta, w rejonie dworca kolejowego i ulic Gdańskiej, Pomorskiej i Południowej.

Obszar objęty projektem planu o powierzchni 21,93 ha został ograniczony:

- od północy terenami kolejowymi, wzdłuż ulic Dworcowej i Pomorskiej,
- od południowego wschodu ulicą Południową,
- od południowego zachodu ulicą Gdańską,
- od północnego zachodu granicą cmentarza komunalnego i przynależnego do niego parkingu dla samochodów osobowych, w rejonie ulic Dworcowej i Północnej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa zatwierdzonym przez Radę Miejską w Tczewie Uchwałą Nr XXXVII/291/2013 z dnia 31 października 2013 r. z późniejszymi zmianami (tekst ujednolicony Załącznik nr do Uchwały Nr XXIV/194/2016 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 24 listopada 2016 r.), **obszar miasta podzielony został na strefy przestrzenno-urbanistyczne, a obszar objęty projektem planu włączono do strefy 1 - strefa obejmuje ściśle centrum miasta, które zostało ukształtowane historycznie i które dziś nieprzerwanie pełni te funkcję, przydając miastu prestiżu i indywidualnych cech przestrzennych.**

Tereny objęte ochroną konserwatorską, a dokładniej w granice dwóch obszarów:

- **obszar 1.4.B - tereny kolejowe – Transportowy Węzeł Integracyjny**
- **obszar 1.10 - Nowe Miasto.**

W studium wyznaczono cztery obszary o charakterze przestrzeni publicznych rangi prestiżowej, w tym dwa obszary istniejące (Stare Miasto i Transportowy Węzeł Integracyjny) oraz dwa obszary projektowane (Nowe Centrum i tereny postoczniove). Funkcją wiodącą we wszystkich obszarach o randze prestiżowej w studium jest funkcją usługową.

Obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do obszaru o charakterze przestrzeni publicznych rangi prestiżowej Transportowy Węzeł Integracyjny.

W granicach terenu objętego analizowanym projektem planu miejscowego obowiązują następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- a) **miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa, zatwierdzony Uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005 r. (teksty jednolity Obwieszczenie Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 lutego 2020 r.);**
- b) **zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa uchwalonego uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005 r., zatwierdzona Uchwałą Nr XXXVIII/331/2009 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 29 października 2009 r.;**
- c) **zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa w obszarze Transportowego Węzła Integracyjnego planowanego w sąsiedztwie dworca PKP, Uchwałą Nr XL/355/2009 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 30 grudnia 2009 r.;**
- d) **zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa, Uchwałą Nr XXXIII/266/2013 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 czerwca 2013 r.**

Celem ogólnym sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne terenów położonych w centralne części miast w rejonie dworca PKP ulic Dworcowej, Gdańskiej, Pomorskiej, Południowej i Północnej, dla bardziej racjonalnego ich zagospodarowania i użytkowania przy zachowaniu wysokich krajobrazowo-historycznych, krajobrazowych, w dostosowaniu ich do obecnych wymogów ustaleń planistycznych, polegających na realizacji polityki przestrzennej miasta wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa (2016).

Ponadto celem sporządzenia projektu planu była również potrzeba dostosowania zapisów obowiązujących planów miejscowych do wymagań określonych w obecnie obowiązujących przepisach prawnych.

Realizacja planowanego uporządkowania terenów objętych projektem planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami, zamierzeniami właścicieli gruntów i nieruchomości wskazanych we wnioskach złożonych do Prezydenta Miasta o zmianę obowiązujących planów miejscowych oraz zgodna będzie z kierunkami rozwoju funkcjonalnego tej części miasta zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa z 2016 roku.

W analizowanym projekcie planu jego obszar, podzielny został na 26 terenów o łącznej powierzchni 21,93 ha, oznaczonych symbolami dwucyfrowymi od 01 do 14 i ich przeznaczenie – główną funkcję – oznaczoną symbolami literowymi:

- **teren oznaczony symbolem 1MW,U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej. Nie ustala się proporcji pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną i zabudową usługową. Dopuszcza się**

realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej zamiennie;

- teren oznaczony symbolem 2U,P - teren zabudowy usługowej lub zabudowy obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Nie ustala się proporcji pomiędzy zabudową usługową oraz zabudową obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Dopuszcza się realizację zabudowy usługowej lub obiektów produkcyjnych, składów i magazynów zamiennie. Obowiązuje zakaz realizacji zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- teren oznaczony symbolem 3ZC - teren cmentarza z dopuszczeniem usług towarzyszących, zgodnych z przepisami o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Zagospodarowanie cmentarza winno być zrealizowane zgodnie z przepisami o cmentarzach i chowaniu zmarłych;
- teren oznaczony symbolem 4U,KDP - teren zabudowy usługowej lub teren parkingów publicznych. Nie ustala się proporcji pomiędzy terenem zabudowy usługowej i terenem parkingów publicznych. Dopuszcza się realizację zabudowy usługowej lub parkingów publicznych zamiennie;
- teren oznaczony symbolem 5MW,U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej. Nie ustala się proporcji pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną i zabudową usługową. Dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej zamiennie;
- teren oznaczony symbolem 6U - teren zabudowy usługowej;
- teren oznaczony symbolem 7ZWP - teren zintegrowanego węzła przesiadkowego (w rozumieniu przepisów o publicznym transporcie zbiorowym miejsce umożliwiające dogodną zmianę środka transportu wyposażone w niezbędną dla obsługi podróżnych infrastrukturę, w szczególności: miejsca postojowe, przystanki komunikacyjne, punkty sprzedaży biletów, systemy informacyjne umożliwiające zapoznanie się zwłaszcza z rozkładem jazdy, linią komunikacyjną lub siecią komunikacyjną. W świetle przepisów o gospodarce nieruchomościami zintegrowany węzeł przesiadkowy należy rozumieć jako obiekty i urządzenia transportu publicznego. Elementem zintegrowanego węzła przesiadkowy jest dworzec autobusowy);
- tereny oznaczone symbolami 8E, 14E i 16E - teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka (trafostacja);
- teren oznaczony symbolem 9UC,U - teren rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² / WOH lub zabudowy usługowej. Nie ustala się proporcji pomiędzy obiektami handlowymi o powierzchni sprzedaży

powyżej 2000 m² i zabudową usługową. Dopuszcza się realizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² lub zabudowy usługowej zamiennie;

- tereny oznaczone symbolami 10MW,U i 11MW,U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej. Nie ustala się proporcji pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną i zabudową usługową. Dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej zamiennie;
- tereny oznaczone symbolami 12MW, 13MW,U, 15MW,U, 17MW,U, 18MW,U, 19MW,U, 20MW,U, 21MW,U i 22MW,U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej. Nie ustala się proporcji pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną i zabudową usługową. Dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej zamiennie. Dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dopuszcza się jej przebudowę, rozbudowę, nadbudowę lub zmianę sposobu użytkowania na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę usługową, zgodnie z ustaleniami projektu planu;
- teren oznaczony symbolem 01KDL – teren publicznej drogi lokalnej;
- tereny oznaczone symbolami 02KDZ i 03KDZ – tereny publicznych dróg zbiorczych;
- teren oznaczony symbolem 07KDW - teren drogi wewnętrznej.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tczewie.

Po ogłoszeniu przez Prezydenta Tczewa informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu Południowa – Nowodworcowa w Tczewie oraz do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do przygotowywanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 200

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem zmiany planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu;
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi
- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji jego zapisów. Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami. Prace terenowe nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego poprzedzone zostały szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do analizowanego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych. Zapoznano się z zapisami dotychczas obowiązującego planu miejscowego, z przeznaczeniem w nich analizowanych terenów oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, które decydowały o przeznaczeniu poszczególnych jego fragmentów. Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono szczegółową inwentaryzację w terenie objętym projektem zmiany planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż.

Teren objęty projektem planu nie został włączony do lokalnej i regionalnej osnowy przyrodniczej wyznaczonej w Planie zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Tczewa i położony jest w odległości:

- około 15,6 km od granicy rezerwatu przyrody „Las Mątawski”,
- około 16,5 km od granicy rezerwatu przyrody „Dolina Kłodawy”,
- około 17,7 km od granicy rezerwatu przyrody „Parów Węgry”,
- około 41,5 km od granicy Kaszubskiego Parku Krajobrazowego,
- około 39,4 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego,
- około 1,1 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Środkowe Żuławy,
- około 2,1 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich,
- około 0,75 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003,
- około 37,4 km od granicy obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009,
- około 4,9 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolna Wisła PLH220033,
- około 8,3 km od granicy obszaru Natura 2000 Waćmierz PLH220031.

Analizując położenie poszczególnych obszarów cennych przyrodniczo objętych ochroną, w tym obszarów włączonych do Sieci Natura 2000 oraz zapisy ustaleń analizowanego projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń nie spowoduje, w żadnym przypadku, pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz chronionych siedlisk gatunków roślin i zwierząt, nie wpłynie negatywnie na siedliska i gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione poszczególne formy ochrony przyrody, a także nie wpłynie na ich integralność.

W Planie zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot zaproponowana została regionalna sieć ekologiczna. Obszar objęty analizowanym projektem planu, nie został włączony w jej granice, ale położony jest w sąsiedztwie (0,8 km na zachód) od granic ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły.

Można prognozować, że realizacja jego ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły, nie wpłynie na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

W czasie prac terenowych, przeprowadzonych w maju 2020 roku, na analizowanym obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie dalszymi, nieodwracalnymi, zmianami w szacie roślinnej spowodowanymi likwidacją szaty roślinnej na terenach jeszcze niezagospodarowanych, na których planowana jest realizacja nowej zabudowy czy nowego zagospodarowania, wówczas nastąpi likwidacja znacznej powierzchni pokrytej dotychczas roślinnością.

Równocześnie zachowana zostanie niska bioróżnorodność terenów włączonych w granice projektu planu. Prognozuje się, że zachowanie niskiej bioróżnorodności terenów włączonych w granice projektu planu, nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, a przede wszystkim na ustanowione i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.

Jednocześnie można prognozować, że nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej oraz zachowanie niskiej bioróżnorodności terenów włączonych w granice projektu planu nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły, nie wpłyną na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie przyczyni się do znaczących zmian w składzie gatunkowym i ilościowym fauny w jego granicach oraz do zmian w ilości gatunków i składzie fauny na przyległych terenach. Równocześnie, można prognozować, że na obszarze włączonym w jego granice nie pojawią się nowe, nawet pojedyncze gatunki charakterystyczne dla terenów zabudowanych z towarzyszącymi zadrzewieniami.

Nie ma informacji, aby nawet krótkookresowo występowały przekroczenia dopuszczalnych stężeń pyłów PM_{10} i $PM_{2,5}$ w granicach obszaru objętego projektem planu. Równocześnie nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej.

Realizacja oraz funkcjonowanie istniejącej i planowanej zabudowy na terenie objętym projektem planu, nie będzie znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem znaczącego wzrostu emisji hałasu do środowiska. Wprowadzone zapisy do ustaleń projektu planu oraz prognozowane mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, a przede wszystkim na ustanowione i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.

Równocześnie prognozuje się, że mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego powstały w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły, nie wpłyną na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym stopniu skutkować odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego, dlatego prognozuje się brak jakichkolwiek oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, a przede wszystkim na ustanowione i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.

Równocześnie nie prognozuje się jakichkolwiek oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły.

Obszar objęty projektem planu położony jest w zlewni Wisły (pole 299), a dokładniej w zlewni Kanału Młyńskiego, lewostronnego jej dopływu (pole 29972). Zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do JCWP PLRW200017299729 Kanał Młyńsku.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób oddziaływać na wody powierzchniowe. W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie prognozuje się możliwości wystąpienia nawet krótkookresowej czy miejscowej zmiany stosunków wód gruntowych.

W takim przypadku, przy braku prognozowanych zmian czy przekształceń stosunków wód gruntowych, nie przewiduje się oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, w tym przede wszystkim, na użytkowe warstwy wodonośnym, na których oparte są, między innymi, studnie komunalnych ujęć wód podziemnych w mieście.

Teren objęty projektem planu nie znajduje się w granicach systemu głównych zbiorników wód podziemnych. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu będzie skutkować niewielkimi, miejscowymi i nieodwracalnymi zmianami w rzeźbie terenu spowodowanymi pracami ziemnymi pod możliwe do realizacji obiekty budowlane wraz z rozbudową podziemnych urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej.

Prognozowane miejscowe zmiany w rzeźbie w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny miasta.

W fazie realizacji planowanej zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej może występować miejscowe uruchomienie procesów erozyjnych (erozja

wodna i wietrzna), jednak niewykraczających poza obręb placu budowy i nie będzie zagrażać przyległym terenom zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Prognozuję się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu będzie skutkować niewielkimi, miejscowymi i nieodwracalnymi zmianami w rzeźbie terenu spowodowanymi pracami ziemnymi pod możliwe do realizacji obiekty budowlane wraz z rozbudową podziemnych urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej.

Prognozowane miejscowe zmiany w rzeźbie w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny miasta.

Na terenie Tczewa nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Funkcje planowane do lokalizacji na obszarze objętym projektem planu i zapisy jego ustaleń, całkowicie wykluczają możliwość realizacji zakładów, instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia awarii oraz uniemożliwiają magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej

W czasie prac terenowych, w maju 2020 roku, na terenach objętych projektem panu nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz nie zarejestrowano tereny o spadkach, powyżej 12 %, które zaliczane są do zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Prognozuję się, że planowane zagospodarowanie i użytkowanie terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będzie, w żadnym stopniu, źródłem powstania zagrożenia uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do tworzenia się aktywnych osuwisk zagrażających terenom przyległym.

Realizacja ustaleń projektu planu na analizowanym terenie wpłynie na zachowaniem aktualnie korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych. Niewielka rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie. Planowane linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia realizowane będą w formie instalacji podziemnych.

Prognozuję się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności, a w przypadku lokalizacji obiektów usługowych lub innych związanych z pobytem ludzi również rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy z dnia 6 czerwca 2014 r. (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1348).

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej.

Na terenie objętym projektem planu znajduje się 4 stacje bazowe telefonii komórkowej, trzy zlokalizowane są na terenie posesji przy ulicy Gdańskiej nr 33 i jedna przy ulicy Gdańskiej 6. Zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu planu w jego granicach możliwa będzie lokalizacja nowych stacji bazowych telefonii komórkowej.

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji takiego obiektu nie nastąpi zmiana poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni, nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska. W każdym województwie Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska zobowiązane są do wykonania pomiaru w punktach sieci, w skład, której wchodzi 135 punktów pomiarowych na terenie województwa.

Na terenie Tczewa pomiary natężenia pola elektromagnetycznego mierzone są przy ulicy Obrońców Westerplatte, średnie zmierzone natężenie wynosiło w 2017 roku 0,13 V/m, a średnia arytmetyczna dla miast województwa wynosiła 0,33 V/m, przy obowiązującej, w tym okresie, normy dopuszczającej wielkość promieniowania 7,0 V/m, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. nr 192, poz. 1883).

Od stycznia 2020 roku obowiązuje rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, w którym prawie 100-krotnie obniżono dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych środowisku tak dla zabudowy mieszkaniowej, jak i terenów dostępnych dla ludności. Sprawia to, że niewielkie jest prawdopodobieństwo przekroczenia określonych poziomów, nawet przy zagrożeniu dla życia ludzi. Ponadto przepisy ustawy Tarcza kryzysowa 2.0 umożliwiają swobodną (między innymi bez przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko) lokalizację stacji telekomunikacyjnych 5G, dlatego można prognozować, że obniżone przez Ministra Zdrowia prawie 100-krotnie dopuszczalne poziomy nie będą przekraczane, bez względu na wielkość niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi.

Obszar objęty analizowanym projektem planu również nie został objęty opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapami zagrożenia

powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane w kwietniu 2015 roku i zaktualizowane w grudniu 2017 roku. Obszar ten nie jest zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego raz na 10 i raz na 100 lat (rys. 20) oraz do obszarów zagrożenia powodziowego raz na 500 lat.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodziowego, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie występują udokumentowane i prognostyczne złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo lub metodą głębinową, natomiast położony on jest w granicach perspektywicznego złoża soli kamiennej, które może być eksploatowana wyłącznie metoda głębinowego wypłukiwania. Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie ograniczała możliwości ochrony i eksploatacji udokumentowanych, perspektywicznych i prognostycznych złóż kopalin.

Zmiana użytkowania gruntów antropogenicznych i przeznaczanie ich pod planowaną zabudowę nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej miasta oraz nie będzie w żadnym stopniu źródłem oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły, nie wpłyną na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują grunty leśne, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie wymagała uzyskania zgody, właściwego organu ochrony środowiska, na zmianę przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Najbliższy kompleks leśny znajduje się około 2,5 km na południowy zachód w Rokitkach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie znacząco, zauważalnie skutkować zmianami walorów krajobrazowych tego fragmentu miasta. Duże znaczenie dla zachowania charakteru zabudowy, a tym samym walorów krajobrazowych południowych fragmentów obszaru objętego projektem planu, było włączenie ich do strefy ochrony konserwatorskiej.

Realizacja ustaleń projektu planu wymagać będzie rozbudowy i budowy elementów infrastruktury technicznej i drogowej. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej i drogowej tej części miasta, co zdecydowanie poprawi również warunki życia mieszkańców przyległej zabudowy mieszkaniowej.

i mieszkaniowo-usługowej. Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę w tej części miasta.

Jednocześnie można prognozować, że realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły, nie wpłynie na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

W granicach obszaru objętego projektem planu występują historyczne elementy struktur przestrzennych, objęte strefami ochrony konserwatorskiej, zaznaczone na jego rysunku:

- a) A.1 - osiedle kolejowe przy ulicach Chłodnej i Gdańskiej (osiedle Chłodna),
- b) A.2 - tereny kolejowe – Transportowy Węzeł Integracyjny,
- c) A.3 - Nowe Miasto.

Na terenie objętym projektem planu znajdują się „budynki o wartościach historyczno-kulturowych, ujęte w gminnej ewidencji zabytków”, ujawnione na jego rysunku.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu oparta na wymienionych powyżej zasadach i ustaleniach kształtowania struktury przestrzennej w poszczególnych strefach ochrony konserwatorskiej wpłynie bardzo korzystnie na walory historyczno-kulturowe tego fragmentu miasta.

Ponadto nie prognozuje się żadnych niekorzystnych oddziaływań na wartości historyczno-kulturowe bezpośrednio przyległych terenów miasta.

Realizacja ustaleń projektu planu wymagać będzie rozbudowy i budowy elementów infrastruktury technicznej i drogowej. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej i drogowej tej części miasta, co zdecydowanie poprawi również warunki życia mieszkańców przyległej zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę w tej części miasta.

Jednocześnie można prognozować, że realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły, nie wpłynie na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Prognozuje się, że funkcjonowanie cmentarza komunalnego nie będzie ograniczało możliwości zabudowy i zagospodarowania terenów położonych w jego sąsiedztwie, w granicach analizowanego projektu planu, z wykluczeniem zabudowy mieszkaniowej, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego oraz zakładów przechowujące artykuły żywności.

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych.

Prognozuje się, że powstałe oddziaływania w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą źródłem oddziaływań skumulowanych i nie będą stanowiły istotnych odczuwalnych uciążliwości dla terenów przyległych.

Obszar Tczewa i jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości granic miasta do granicy państwa jest znaczna.

Prognozuje się, że skutki realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będą źródłem oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.** Monitorowanie skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu (o ile można mówić o istotnych, odczuwalnych i zauważalnych zmianach) będzie można analizować na podstawie sporządzanej oceny stanu aerosanitarne miasta, czy oceny warunków klimatu akustycznego.

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 299) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2020 poz. 283, ze zm.).

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko. Realizacja zapisów uchwalonego analizowanego projektu planu zagospodarowania przestrzennego odbywać się będzie częściowo, w długim okresie czasu przez wiele niezależnych od siebie podmiotów (fizycznych i prawnych władających tym terenem), co utrudnia kontrolę osiąganych efektów. Wiele planów zagospodarowania przestrzennego nie zostało zrealizowanych w pełni, a określenie odpowiednich zapisów ustaleń projektu planu nie jest równoznaczne z posiadaniem środków na ich realizację (realizacja wodociągu, zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej czy budowa drogi dojazdowej). Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności niepozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą

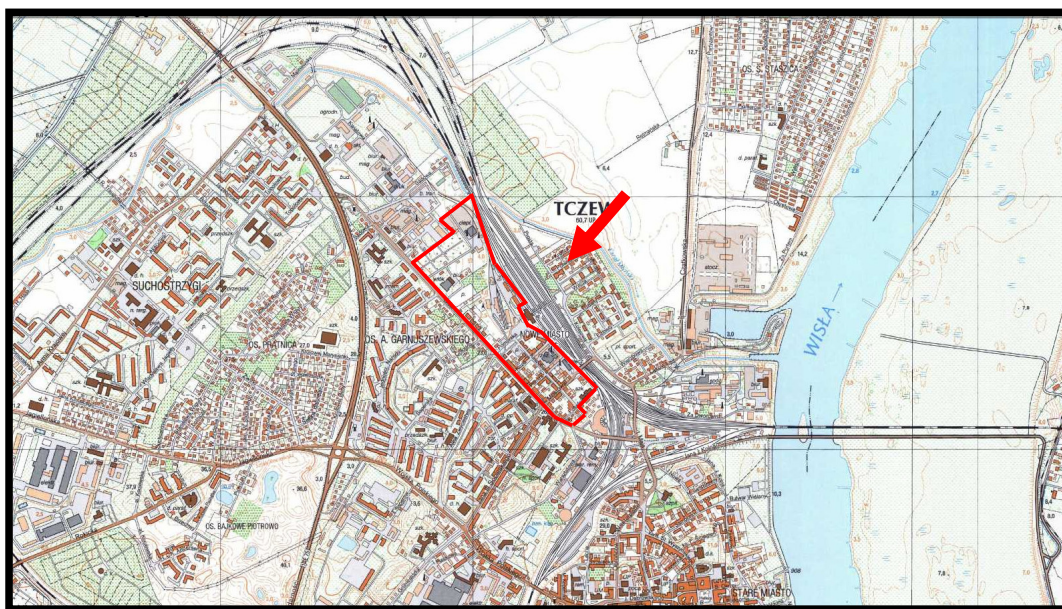
być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu planu sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Prognoza wskazuje również preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleń planu ze względu na jego specyfikę prawną.

1.1. Przedmiot i cel prognozy

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu Południowa – Nowodworcowa w Tczewie, do którego sporządzania przystąpiono na podstawie Uchwały Nr XIV/117/2019 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 28 listopada 2019 r.

Projektem planu zostały objęte tereny położone w centralnej części miasta, w rejonie dworca kolejowego i ulic Gdańskiej, Pomorskiej i Południowej - rys. 1.



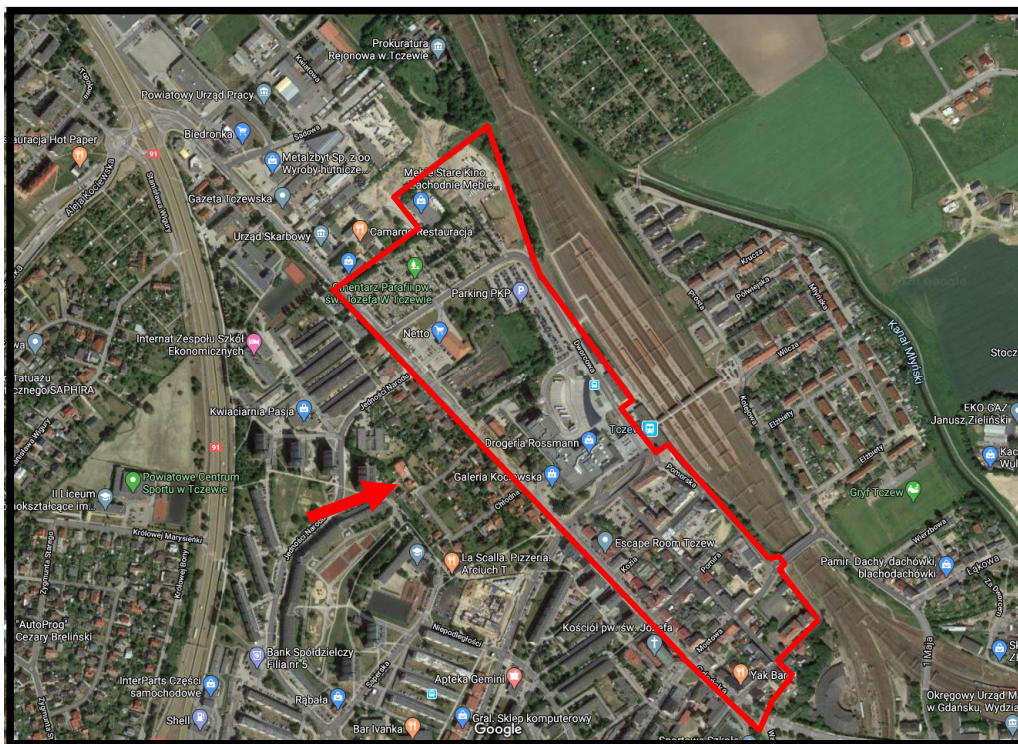
Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 1. Położenie terenu objętego projektem planu miejscowego w strukturze przestrzennej centralnej fragmentów miasta - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Obszar objęty projektem planu o powierzchni 21,93 ha został ograniczony (rys. 2.):

- od północy terenami kolejowymi, wzdłuż ulic Dworcowej i Pomorskiej,
- od południowego wschodu ulicą Południową,
- od południowego zachodu ulicą Gdańską,

- od północnego zachodu granicą cmentarza komunalnego i przynależnego do niego parkingu dla samochodów osobowych, w rejonie ulic Dworcowej i Północnej.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Google maps

Rys. 2. Tereny włączone w granice analizowanego projektu planu miejscowego (granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym)

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu Południowa – Nowodworcowa w Tczewie

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia mieszkańców poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w jego ustaleniach,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia mieszkańców miasta,
- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organy samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego i zdrowia mieszkańców.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawia istotne z punktu widzenia środowiska ustalenia projektu planu oraz potencjalne skutki oddziaływania ich realizacji na środowisko i zdrowie mieszkańców. Prognoza zakończona została podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące bądź zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze określone w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym między innymi dla potrzeb analizowanego projektu planu,
- uwarunkowania przyrodnicze wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa;
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego planem i terenów przyległych;
- ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych;
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych;
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu
- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na jego obszar i tereny sąsiednie;
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego;
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na standardy, jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanego obszaru;
- ocenę oddziaływań powodowanych realizacją ustaleń analizowanego projektu planu na obszary Sieci Natura 2000;
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę.

Na część graficzną prognozy składa się mapa pod tytułem „*Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu*”, która stanowi integralną część opracowania.

1.2. Metoda sporządzania prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych. Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego. Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej jako instrument zapewniający włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów. W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk, technologii, urządzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi. W nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia mieszkańców oraz na zabytki i inne dobra kultury materialnej, poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych oraz wytycznych, jakie zostały określone w opracowaniu ekofizjograficznym, sporządzanym przed podjęciem prac nad przedmiotowym projektem planu. Porównano wnioski z opracowania ekofizjograficznego z planowanym zagospodarowaniem terenu oraz przeznaczeniem funkcjonalno-przestrzennym poszczególnych jego fragmentów. Po przeprowadzonej analizie porównawczej opracowania ekofizjograficznego i projektu planu dla wybranych fragmentów analizowanego terenu przeprowadzono wizję w terenie (czerwiec 2020 r.). Celem prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji. Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami między innymi dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego. Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym oraz ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa (2012 ze zmianami). Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska

pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu planu. Etapem końcowym była ocena skutków, czyli ocena wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu Południowa – Nowodworcowa w Tczewie.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa, zatwierdzone przez Radę Miejską w Tczewie Uchwałą Nr XXXVII/291/2013 z dnia 31 października 2013 r. (tekst ujednolicony uchwała nr XIV/117/2019 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 28 listopada 2019 r)
- Obwieszczenie Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa.
- Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa w obszarze Transportowego Węzła Integracyjnego planowanego w sąsiedztwie dworca PKP, Uchwała Nr XL/355/2009 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 30 grudnia 2009 r.
- Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa, Uchwała Nr XXXIII/266/2013 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 czerwca 2013 r.
- Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa uchwalonego uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005 r., zatwierdzona Uchwałą Nr XXXVIII/331/2009 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 29 października 2009 r.
- Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Tczewa na lata 2016 2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021 2024, załącznik nr 1 do uchwały Nr XVII/135/2016 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 31 marca 2016 roku.
- Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracji trójmiejskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 352/XXXIII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 marca 2017 r.
- Stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego Aglomeracji Gdańskiej i Tczewie 2018 informacje o działalności Fundacji ARMAAG, Agencja Regionalnego Monitoringu Atmosfery Aglomeracji Gdańskiej, Gdańsk 2018 r.
- Mapa zasobów obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony. 1:500000, 1990, praca zbior. pod red. A.S. Kleczkowskiego, IHiGI AG-H w Krakowie.

- Przeglądowa mapa osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych ziemi w województwie pomorskim, Państwowy Instytut Geologiczny Oddział Morski w Gdańsku, Gdańsk 2009 r.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- SOPO System Osłony Przeciwosuwiskowej, PIG PIB.
- Atlas geologiczno-inżynierski Aglomeracji Trójmiejskiej, Państwowy Instytut Geologiczny, Gdańsk 2007 r.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2016 r.
- Studium korytarzy ekologicznych w województwie pomorskim - dla potrzeb planowania przestrzennego, Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego, Gdańsk 2016 r.
- Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015-2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2014 r.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U z 2016, poz. 1911.)
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa 2015 r. (aktualizacja grudzień 2017).
- Kartowanie terenowe wybranych terenów problemowych przeprowadzone w lipcu 2020 roku, obejmujące rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2017 roku, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2018 r.
- Kompleksowy raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w latach 2013-2015, Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2016 r.

Prace terenowe (w lipcu 2020 r.) nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego poprzedzone zostały szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do analizowanego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych. Zapoznano się z zapisami dotychczas obowiązującego planu miejscowego, z przeznaczeniem w nim analizowanych terenów oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, które decydowały o przeznaczeniu poszczególnych jego fragmentów. Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono szczegółową inwentaryzację w terenie objętym projektem planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy

środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż. Ponadto przy sporządzaniu prognozy wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- M. Kistowski, Metody sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przyrodnicze (na przykładzie prognoz wpływu na środowisko projektów programu rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego), w: Problemy ocen środowiskowych 2 (21), 2003, s.21-32.
- Racinowski R., Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- Dutkowski M., Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- Przewoźniak M., Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.

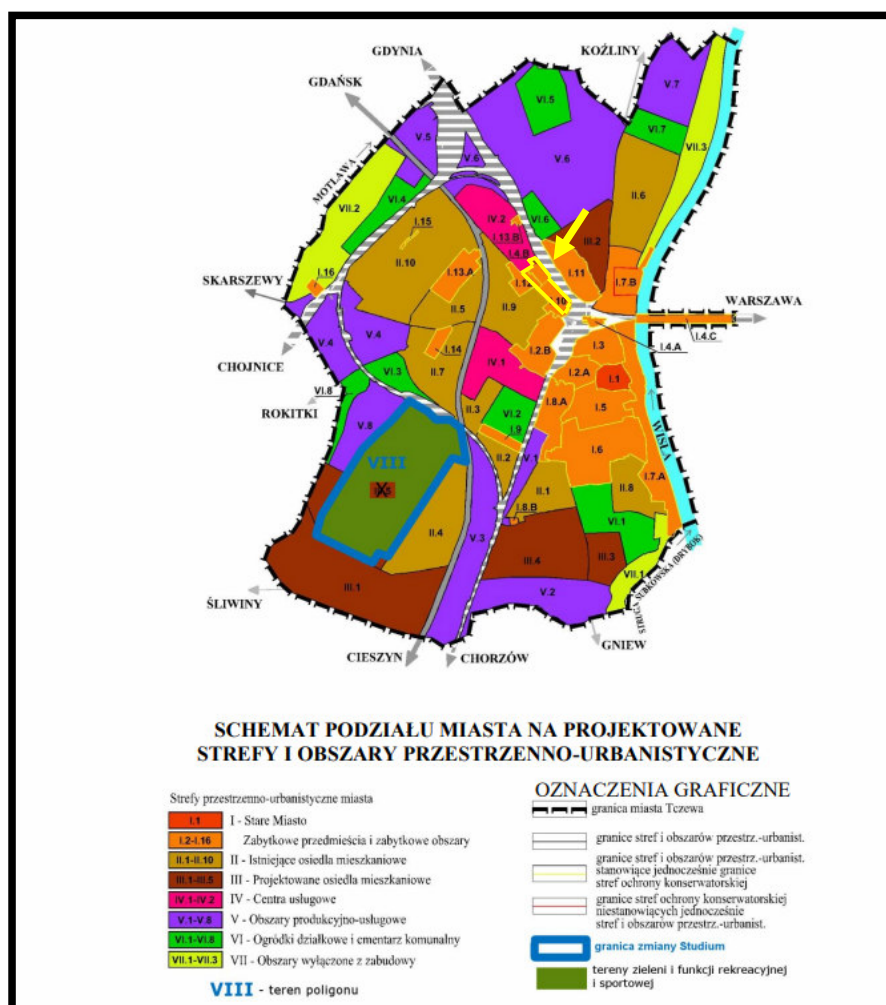
Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tczewie - załączniki.

Po ogłoszeniu przez Prezydenta Tczewa informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu Południowa – Nowodworcowa w Tczewie oraz do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do przygotowywanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa zatwierdzonym przez Radę Miejską w Tczewie Uchwałą Nr XXXVII/291/2013 z dnia 31 października 2013 r. z późniejszymi zmianami (tekst ujednolicony Załącznik nr do Uchwały Nr XXIV/194/2016 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 24 listopada 2016 r.), **obszar miasta podzielony został na strefy przestrzenno-urbanistyczne (rys. 3.).**



Źródło: opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa

Rys. 3. Położenie terenu objętego projektem planu w podzieleniu miasta na strefy i obszary przestrzenno-urbanistycznej (granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym)

Obszar objęty projektem planu włączono do strefy 1 - strefa obejmuje ściśle centrum miasta, które zostało ukształtowane historycznie i które dziś nieprzerwanie pełni te funkcję, przydając miastu prestiżu i indywidualnych cech przestrzennych.

Tereny objęte ochroną konserwatorską. A dokładniej w granice dwóch obszarów:

- **obszar 1.4.B - tereny kolejowe – Transportowy Węzeł Integracyjny**
- **obszar 1.10 - Nowe Miasto.**

W granicach strefy 1 zaleca się w nich lokalizowanie nowej zabudowy o funkcjach usług wszelkich o charakterze prestiżowym z zakresu kultury, administracji, turystyki, handlu itp., połączonych z funkcją mieszkaniową jedno- i wielorodzinną. Postuluje się, aby nie ograniczać ruchu kołowego i możliwości parkowania na tych obszarach, lecz jednocześnie wprowadzić nowoczesną organizację ruchu umożliwiającą uzyskanie maksymalnej płynności przepływów komunikacyjnych. Zasadą dotyczącą lokalizowania nowej zabudowy bądź zmiany przeznaczenia istniejącej zabudowy w zakresie funkcji powinno być dążenie do minimalizowania jej uciążliwości dla otoczenia, przy czym uciążliwość ta nie powinna być określana na podstawie „chciejstwa” sąsiadów, tj. nie powinna być rozpatrywana w ujęciu przedmiotowym, subiektywnym, ale w kontekście charakteru całej strefy lub obszaru w rozumieniu ogólnym, umyślnym.

Tereny włączone w granice analizowanego projektu planu wskazane zostały na rysunku Kierunki zagospodarowania przestrzennego jako (rys. 4.):

tereny zainwestowane i zagospodarowane

- *o dominacji zabudowy śródmiejskiej o przewadze funkcji mieszanej mieszkaniowej i usługowej,*
- *o dominującej funkcji usługowej,*
- *o dominującej funkcji cmentarnej,*
- *prestiżowe centrum usługowej,*

tereny rozwojowe

- *o dominującej funkcji usługowej*

W studium wyznaczono cztery obszary o charakterze przestrzeni publicznych rangi prestiżowej, w tym dwa obszary istniejące (Stare Miasto i Transportowy Węzeł Integracyjny) oraz dwa obszary projektowane (Nowe Centrum i tereny postoczniove). Funkcja wiodąca we wszystkich obszarach o randze prestiżowej w studium jest funkcją usługową.

Obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do obszaru o charakterze przestrzeni publicznych rangi prestiżowej Transportowy Węzeł Integracyjny - rys. 4.



Rys. 4. Wycinek z rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa obejmujący tereny włączone w granice analizowanym projektem planu (granice projektu planu zaznaczono kolorem żółtym)

2.2. Aktualizacja Programu ochrony środowiska dla Miasta Tczewa na lata 2016 2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021 2024

Aktualizacja Programu ochrony środowiska dla miasta Tczewa na lata 2016-2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021-2024, została przyjęta przez Radę Miejską w Tczewie Uchwałą Nr XVII/135/2016 z dnia 31 marca 2016 roku, w której wskazano 10 obszarów interwencji w ramach, których wyznaczono 11 następujących celów do realizacji.

Obszar interwencji - ochrona klimatu i jakości powietrza

Cel – Dalsza poprawa jakości powietrza atmosferycznego na terenie miasta do wymaganych standardów:

Kierunek interwencji - zmniejszanie zanieczyszczeń powietrza do dopuszczalnych / docelowych poziomów, poprzez:

- a) dalszą realizację przedsięwzięć termomodernizacyjnych (w tym także obiektów użyteczności publicznej),
- b) wspieranie działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji ze źródeł komunalnych oraz realizacja systemu dofinansowań do wymiany ogrzewania etażowego na proekologiczne, w tym podłączanie budynków do sieci ciepłowniczej lub sieci gazowej,
- c) modernizację i rozbudowę sieci ciepłowniczej, węzłów cieplnych,
- d) sukcesywne zwiększanie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii oraz szkodliwości spalania odpadów w gospodarstwach domowych,
- e) kontynuację wspomagania systemów kontrolno-pomiarowych oraz badań stanu środowiska naturalnego, nawiązywania współpracy z innymi jednostkami w tworzeniu baz danych dotyczących jakości powietrza.

Kierunek interwencji - ograniczenie oddziaływania transportu na jakość powietrza i klimat:

- a) utrzymanie czystości na drogach,
- b) kontynuacja działań mających na celu wspieranie rozwiązań pozwalających na eliminację lub minimalizację wielkości emisji pochodzących z transportu (poprawa nawierzchni i warunków bezpieczeństwa ruchu, modernizacja i rozbudowa dróg (Miejski Zarząd Dróg).

Obszar interwencji - zagrożenie hałasem:

Cel - Zminimalizowanie uciążliwego hałasu i utrzymanie jak najlepszej jakości stanu akustycznego środowiska:

Kierunek interwencji: działania zmierzające do ograniczenia uciążliwości związanych z hałasem komunikacyjnym:

- a) dalsze promowanie i wspieranie zbiorowego transportu np. poprzez dopłaty do biletów miesięcznych na środki komunikacji miejskiej,
- b) rozwój ścieżek rowerowych,
- c) modernizacja ciągów komunikacyjnych,
- d) kontynuacja realizacji działań edukacyjnych promujących transport zbiorowy i alternatywny (rowerowy),
- e) sukcesywne przestrzeganie zasad strefowania w planowaniu przestrzennym.

Obszar interwencji - pola elektromagnetyczne:

Cel - Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń dla środowiska i mieszkańców ze strony pola elektromagnetycznego.

Kierunek interwencji - działania administracyjne i organizacyjne w zakresie zagrożenia polami elektromagnetycznymi:

- a) przestrzeganie zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego poświęconych ochronie przed polem elektromagnetycznym z wyznaczeniem obszarów ograniczonego użytkowania wokół niektórych źródeł promieniowania,
- b) preferowanie niskokonfliktowych lokalizacji źródeł pól elektromagnetycznych,
- c) monitoring emisji pól elektromagnetycznych;

Obszar interwencji - gospodarowanie wodami:

Cel – Zapobieganie zagrożeniom powodziowym:

Kierunek interwencji - ograniczenie zasięgu oraz skutków powodzi:

- a) bieżąca i gruntowna konserwacja oraz utrzymanie urządzeń wodnych (współpraca z zarządem melioracji i urządzeń wodnych oraz regionalnym zarządem gospodarki wodnej),
- b) zabezpieczenie miejsc narażonych na podtopienia;

Cel - Ochrona zasobów wód powierzchniowych i podziemnych:

Kierunek interwencji – osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych:

- a) dalszy rozwój współpracy ze wszystkimi instytucjami wpływającymi na jakość wód, wspieranie edukacji ekologicznej w zakresie racjonalnej gospodarki wodami i jej ochrony przed zanieczyszczeniem.

Obszar interwencji - gospodarka wodno-ściekowa:

Cel - Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej:

Kierunek interwencji - działania inwestycyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- b) kontynuacja rozbudowy i modernizacji infrastruktury związanej z zaopatrzeniem mieszkańców i podmiotów gospodarczych w wodę,

- c) kontynuacja rozbudowy i modernizacji infrastruktury związanej z odprowadzaniem ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych,
- d) kontynuacja kontroli odprowadzania ścieków i gospodarowania wodą;

Kierunek interwencji - działania administracyjne i informacyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- a) kontynuacja działań mających na celu zmniejszenie zużycia wody,
- b) stała kontrola jakości produkowanej wody uzdatnionej oraz dalsza realizacja systemu informowania społeczeństwa o jakości wody pitnej i wody w kąpieliskach (WIOŚ, Sanepid, ZWiK).

Obszar interwencji - zasoby geologiczne:

Cel - Racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznym:

Kierunek interwencji - właściwe zagospodarowanie zasobów geologicznych:

- a) działania administracyjne i organizacyjne mające na celu właściwe gospodarowanie przestrzenią,

Kierunek interwencji – działania naprawcze:

- a) rekultywacja obszarów zdegradowanych;

Obszar interwencji – gleby:

Cel - Ochrona gleb:

Kierunek interwencji – właściwe gospodarowanie glebami:

- b) podejmowanie działań przeciwdziałających skażeniu gleb oraz ich właściwa ochrona w mpzp;

Obszar interwencji - gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów:

Cel - dalszy rozwój systemu gospodarki odpadami:

Kierunek interwencji – kontynuacja działań mających na celu zapewnienie właściwej obsługi mieszkańców w zakresie odbioru odpadów;

- c) zapewnienie właściwego systemu odbioru odpadów komunalnych, w tym rozwój selektywnej zbiórki,
- d) zapewnienie funkcjonowania regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych oraz punktu selektywnej zbiórki odpadów,
- e) prawidłowe gospodarowanie odpadami innymi niż komunalne,
- f) podejmowanie działań związanych z unieszkodliwianiem wyrobów zawierających azbest,

Kierunek interwencji - działania administracyjne i kontrolne:

- a) kontynuacja kontroli w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami,
- b) intensyfikacja edukacji ekologicznej promującej minimalizację powstawania odpadów i właściwego postępowania z nimi oraz prowadzenie skutecznej kampanii informacyjno-edukacyjnej w tym zakresie,

- c) dążenie do likwidacji problemu nielegalnego spalania odpadów.

Obszar interwencji - zasoby przyrodnicze:

Cel - Ochrona zasobów przyrodniczych:

Kierunek interwencji - właściwe gospodarowanie zasobami przyrodniczymi:

- a) pielęgnacja i ochrona istniejącej zieleni urządzonej,
- b) rozbudowa terenów czynnych biologicznie na terenie miasta,
- c) ochrona i rozwój form ochrony przyrody,
- d) zachowanie i ochrona istniejących kompleksów leśnych.

Obszar interwencji – zagrożenia poważnymi awariami:

Cel - Przeciwdziałanie występowaniu poważnych awarii:

Kierunek interwencji – Zapobieganie poważnym awariom przemysłowym oraz eliminacja i minimalizacja skutków w razie ich wystąpienia.

- a) kontynuacja realizacji akcji informacyjno- edukacyjnych dla ogółu społeczeństwa dotyczących zasad postępowania w razie wystąpienia poważnej awarii, w celu ukształtowania właściwych postaw i zachowań,
- b) doposażenie wyspecjalizowanych jednostek w sprzęt do wykrywania i dokładnej lokalizacji miejsca awarii, likwidacji i analizy skutków zdarzenia.

W Programie wskazano, że do najważniejszymi kwestiami dla miasta wynikającymi z analizy stanu i zagrożeń środowiska i obszarów stwarzających nadal problemy, są inwestycje i czynności administracyjno-organizacyjne w zakresie:

- a) rozbudowy sieci infrastruktury kanalizacji sanitarnej i deszczowej w celu poprawy jakości wód płynących poza granicami miasta,
- b) wymiany źródeł ogrzewania, wprowadzania energii odnawialnej, modernizacji systemu komunikacyjnego w celu utrzymania dobrej jakości powietrza i poprawy stanu w całej strefie,
- c) modernizacji ciągów komunikacyjnych i lokowania działalności gospodarczej we właściwym miejscach w celu ochrony mieszkańców przed ponadnormatywną emisją hałasu,
- d) rozbudowy systemu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, w związku z ciągłym dostosowywaniem nowych przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach do warunków lokalnych.

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu Południowa - Nowodworcowa w Tczewie, realizuje określone w Aktualizacji Programu ochrony środowiska dla Miasta Tczewa na lata 2016 2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021 2024, obszary interwencji, cele oraz kierunki interwencji, zapewniając odpowiedni standard zamieszkania, wypoczynku i bezpieczeństwa mieszkańcom miasta.

2.3. Strategia rozwoju Tczewa do 2030

Strategia rozwoju Tczewa do 2020 roku została przyjęta Uchwałą Rady Miejskiej nr IX/65/2019z dnia 30 maja 2019 roku, w której określono następujące cele strategiczne i cele operacyjne

Cel strategiczny 1: Wzrost gospodarczy

Miasto Tczew posiada atuty sprzyjające jego rozwojowi gospodarczemu i wzmocnieniu roli ośrodka subregionalnego na obrzeżach metropolii trójmiejskiej. Są to głównie: korzystne położenie na szlakach komunikacyjnych regionu i kraju, sąsiedztwo dynamicznie rozwijającej się aglomeracji oraz istnienie zakładów Pomorskiej Strefy Ekonomicznej. Ilość podmiotów gospodarczych, zarejestrowanych w Tczewie, zaświadcza o przedsiębiorczości jego mieszkańców. Miasto wzmocnia swoją rolę silnego ośrodka usługowego za sprawą systematycznego rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości. Wzmacnianie tych powiązań jest niezbędnym kierunkiem działania wszystkich sektorów odpowiedzialnych za rozwój gospodarczy. Na konkurencyjność i atrakcyjność gospodarczą oddziałują sprawne połączenia transportowe, zasoby kadrowe, jakość społeczeństwa informacyjnego, a także przyjazna oferta osiedleńcza i inwestycyjna.

Cele operacyjne

1. Wspieranie efektywnego systemu edukacji i reorientacji zawodowej
2. Wzmacnianie warunków dla rozwoju mikro, małych i średnich przedsiębiorstw
3. Rozwijanie współpracy z partnerami gospodarczymi i publicznymi na rzecz wzmocnienia rynku pracy.
4. Wzmocnienie roli miasta w obszarze informacji i marketingu progospodarczego miasta.

Cel strategiczny 2: Wzmocnienie istotnych stref miasta

Tczew posiada wiele cennych terenów o cechach indywidualnych i potencjale rozwojowym. Systematyczne porządkowanie i inwestowanie w zagospodarowanie takich obszarów przynosi Miastu określone korzyści – odnowione tereny służą lepiej mieszkańcom, poprawiają jakość życia i są podstawą do podejmowania działań na rzecz wzrostu gospodarczego. Duże zaangażowanie władz samorządowych i mieszkańców na rzecz przywrócenia związków Tczewa z Wisłą, będącego jednym z kluczowych celów Strategii Rozwoju Tczewa i zadań w latach 2002-2010, przyniosło realne efekty w postaci uporządkowanego zagospodarowanego obszaru. Stanowi ono obecnie wizytówkę identyfikującą Tczew na zewnątrz. Rozpoczęcie systematycznej pracy związanej z Rewitalizacją Starego Miasta to kolejny etap w przywracaniu i wzmocnieniu indywidualnych wartości miasta. Zakłada się przygotowanie do odnowy lub zagospodarowania kolejnych obszarów Tczewa, będących ich realnym potencjałem na rzecz rozwoju.

Cele operacyjne

1. Rewitalizacja Starego Miasta i innych obszarów uznanych za zdegradowane.

2. Wzmacnianie działań turystycznych i rekreacyjnych związanych z siecią wód śródlądowych.
3. Rewitalizacja terenów po-kolejowych z uwzględnieniem dziedzictwa Miasta Kolejarzy.
4. Włączenie terenów zasobu rozwojowego do struktury funkcjonalnej miasta.
5. Rewaloryzacja obszaru ulic Gdańskiej i Sobieskiego z uwzględnieniem przebudowy terenów rekreacyjnych „Kanonki”.

Cel strategiczny 3: Wzmocnienie systemu komunikacyjnego

System komunikacyjny w mieście łączy funkcje tranzytowe, połączeń regionalnych i lokalnych. Stały wzrost ilości pojazdów, zwiększająca się mobilność mieszkańców oraz rola Tczewa jako ośrodka przesiadkowego w transporcie multimodalnym to główne przyczyny jakie zmuszają do podejmowania działań na rzecz poprawy efektywności systemu komunikacyjnego. Główne obszary działań to poprawa jakości układu drogowego, z uwzględnieniem likwidacji barier architektonicznych, wzmacnianie transportu publicznego w celu odciążenia komunikacji indywidualnej, rozwijanie ruchu rowerowego i przygotowywanie warunków dla wdrażania elektromobilności. Istotną pracę należy wykonywać na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Cele operacyjne:

1. Poprawa efektywności i wydajności systemu komunikacyjnego, w tym remonty, budowy i przebudowy ulic.
2. Integrowanie systemu komunikacyjnego z systemem metropolii trójmiejskiej.
3. Wzmacnianie transportu publicznego oraz promowanie zrównoważonego transportu.
4. Usprawnienie systemu parkowania.
5. Ograniczanie ruchu samochodowego w strefach ochrony konserwatorskiej.
6. Uspokojenie ruchu.
7. Podnoszenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Cel strategiczny 4. Wzrost jakości mieszkalnictwa i usług

Miasto Tczew, z racji swojego położenia w obszarze metropolitalnym i dogodnych połączeń komunikacyjnych jest atrakcyjnym miejscem zamieszkania. Jest jednocześnie logicznym miejscem „przesiadkowym” i pośrednim centrum usługowym dla mieszkańców małych miast i obszarów wiejskich ziemi tczewskiej i sąsiednich powiatów subregionu nadwiślańskiego. Wizerunkowi miasta przyjaznego mieszkańcom sprzyja bardzo bliskie sąsiedztwo terenów wiejskich, leśnych i nadwiślańskich, nieurbanizowanych, a w szczególności nieodkryte krajobrazy Kociewia i unikalność Żuław Wiślanych. Łatwość i krótki czas dojazdu do rdzenia metropolii powoduje, iż lokalna oferta jest korzystnie zintegrowana z usługami centrum akademickiego i kultury.

Cele operacyjne:

1. Zapewnienie mieszkańcom poczucia bezpieczeństwa publicznego.

2. Podnoszenie jakości świadczenia usług podstawowej opieki zdrowotnej i wspieranie zdrowego trybu życia.
3. Podnoszenie jakości warunków usług poziomu lokalnego i subregionalnego, w tym usług edukacji, kultury, sportu i rekreacji.
4. Podnoszenie jakości mieszkalnictwa.

Cel strategiczny 5. Rozwój obywatelski.

Kapitał społeczny miasta jest jego najważniejszym zasobem, determinującym rozwój i dobrobyt. Wzrost kompetencji na rynku pracy, naturalna mobilność w obszarze metropolitalnym oraz rozwój przemysłu wysokich technologii wpływają na systematyczny wzrost jakości zasobów kadrowych miasta, oddziałując na budowanie kapitału społecznego. Sprzyja to kreowaniu liderów społecznych i wzmacnianiu cech społeczeństwa obywatelskiego. Zakłada się intensyfikowanie współpracy sektora publicznego, prywatnego i pozarządowego na rzecz realizacji polityki społecznej miasta.

Cele operacyjne:

1. Wzmacnianie różnych form samorządności środowisk lokalnych.
2. Wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego z wykorzystaniem dialogu społecznego.
3. Rozwijanie tożsamości kulturowej i promowanie dziedzictwa lokalnego.

W zasadach realizacji celów strategicznych i celów operacyjnych odnoszących się do ochrony środowiska ustalono:

1. Poprawa czystości i estetyki przestrzeni miejskiej.
2. Podnoszenie jakości i funkcjonalności terenów zielonych.
3. Ochrona wartości przyrodniczych i bioróżnorodności w szczególności w obszarze nadwiślańskim.
4. Podnoszenie jakości powietrza.
5. Podnoszenie standardów gospodarki wodno-ściekowej i gospodarowania odpadami.

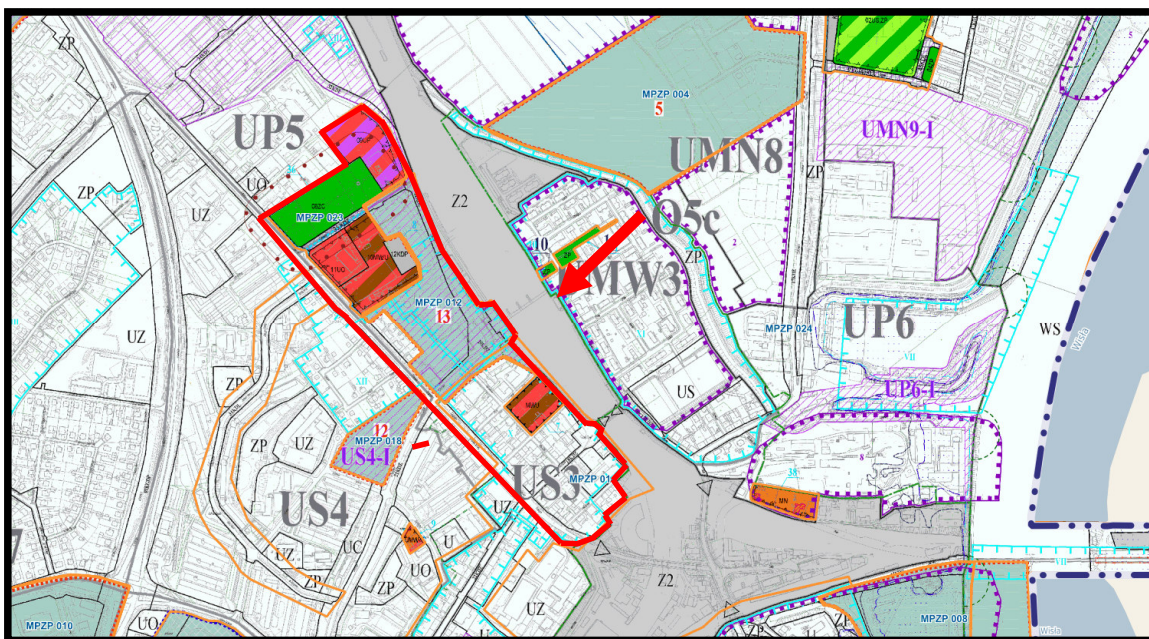
Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu Południowa - Nowodworcowa w Tczewie, realizuje określone w Strategii cele strategiczne i cele operacyjne rozwoju miasta, zapewniając odpowiedni standard zamieszkania, wypoczynku i bezpieczeństwa mieszkańcom miasta.

3. Ustalenia analizowanego projektu planu

3.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego

W granicach terenu objętego analizowanym projektem planu miejscowego obowiązują następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (rys. 5.):

- e) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa, zatwierdzony Uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005 r. (teksty jednolity Obwieszczenie Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 lutego 2020 r.);
- f) zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa uchwalonego uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005 r., zatwierdzona Uchwałą Nr XXXVIII/331/2009 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 29 października 2009 r.;
- g) zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa w obszarze Transportowego Węzła Integracyjnego planowanego w sąsiedztwie dworca PKP, Uchwała Nr XL/355/2009 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 30 grudnia 2009 r.;
- h) zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa, Uchwała Nr XXXIII/266/2013 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 czerwca 2013 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Systemu Informacji Przestrzennej – miasto Tczew

Rys. 5. Fragment rysunków obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w rejonie obszaru włączonego w granice analizowanego projektu planu
- kolorem czerwonym zaznaczono granice analizowanego projektu planu

Tereny włączone w granice analizowanego projektu planu w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa włączone zostały do dwóch jednostek urbanistycznych;

A. część północna do jednostki urbanistycznej „Kwiatowa”, należącej do strefy produkcyjnej, wyznaczonej na rysunku planu i oznaczonej symbolem UP5 i przeznaczonej:

- 1) tereny przestrzeni publicznych obejmujące:

- a) tereny usług ośrodkotwórczych, oznaczone na rysunku planu symbolem UO;
 - 2) teren zespołu przemysłowo-usługowego związanego z realizacją inwestycji celu publicznego „Zespół przemysłowo-usługowy nowa Dworcowa” wskazany do działań inwestycyjnych do 2015 r., oznaczony na rysunku planu symbolem UP5-I;
 - 3) teren strefy ochrony konserwatorskiej Prątnica, oznaczony na rysunku planu symbolem XIII;
 - 4) teren strefy ochrony archeologicznej, oznaczony na rysunku planu symbolem 6.
- B. część południowa do jednostki urbanistycznej „Nowe Miasto”, należącej do strefy śródmiejskiej, wyznaczonej na rysunku planu symbolem US3 i przeznaczonej:
- 1) tereny przestrzeni publicznych obejmujące:
 - a) tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolem U,
 - b) tereny usług z dużym udziałem zieleni, oznaczone na rysunku planu symbolem UZ,
 - c) tereny zabudowy pierzejowej mieszkaniowo-usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolem MNU, w kwartale ulic Kozia, Kaszubska, Pomira, Pomorska;

Tereny te szczegółowo w obowiązujących planach miejscowych zostały przeznaczone pod:

- strefę produkcyjną – oznaczona symbolem UP;
- teren cmentarza – oznaczony symbolem ZC;
- tereny usług ośrodkotwórczych – oznaczone symbolem UO;
- tereny usług handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² i innych usług, w tym obligatoryjnie kino na 350 miejsc oraz Transportowego Węzła Integracyjnego – teren oznaczony symbolem UC/U/KDTWI;
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej – oznaczone symbolem MWU;
- teren ulicy zbiorczej i plac pieszy – oznaczony symbolem KDZ/KX;
- teren planu pieszego z zabytkową wieżą ciśnień oznaczony symbolem KX;
- teren ulicy Dojazdowej – oznaczony symbolem KDD;
- teren parkingu lub garaży wielostanowiskowych - jedno lub dwukondygnacyjny – oznaczony symbolem KDP;
- teren ulicy zbiorczej – oznaczony symbolem KDZ;
- teren ulicy lokalnej – oznaczony symbolem KDL;
- teren komunikacji pieszej i pieszo-jezdnej oraz obsługi bezpośrednio sąsiadujących budynków oznaczony symbolem KX.

3.2. Cele sporządzenia analizowanego projektu planu

Celem ogólnym sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne terenów położonych w centralnej części miast w rejonie dworca PKP i ulic Dworcowej, Gdańskiej, Pomorskiej, Południowej i Północnej, dla bardziej racjonalnego ich

zagospodarowania i użytkowania przy zachowaniu wysokich krajobrazowo-historycznych, krajobrazowych, w dostosowaniu ich do obecnych wymogów ustaleń planistycznych, polegających na realizacji polityki przestrzennej miasta wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa (2016).

Ponadto celem sporządzenia projektu planu była również potrzeba dostosowania zapisów obowiązujących planów miejscowych do wymagań określonych w obecnie obowiązujących przepisach prawnych.

Realizacja planowanego uporządkowania terenów objętych projektem planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami, zamierzeniami właścicieli gruntów i nieruchomości wskazanych we wnioskach złożonych do Prezydenta Miasta o zmianę obowiązujących planów miejscowych oraz zgodna będzie z kierunkami rozwoju funkcjonalnego tej części miasta zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa z 2016 roku.

3.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne

W analizowanym projekcie planu jego obszar, podzielny został na 26 terenów o łącznej powierzchni 21,93 ha, oznaczonych symbolami dwucyfrowymi od 01 do 14 i ich przeznaczenie – główną funkcję – oznaczoną symbolami literowymi:

- **teren oznaczony symbolem 1MW, U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej. Nie ustala się proporcji pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną i zabudową usługową. Dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej zamiennie;**
- **teren oznaczony symbolem 2U, P - teren zabudowy usługowej lub zabudowy obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Nie ustala się proporcji pomiędzy zabudową usługową oraz zabudową obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Dopuszcza się realizację zabudowy usługowej lub obiektów produkcyjnych, składów i magazynów zamiennie. Obowiązuje zakaz realizacji zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;**
- **teren oznaczony symbolem 3ZC - teren cmentarza z dopuszczeniem usług towarzyszących, zgodnych z przepisami o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Zagospodarowanie cmentarza winno być zrealizowane zgodnie z przepisami o cmentarzach i chowaniu zmarłych;**
- **teren oznaczony symbolem 4U, KDP - teren zabudowy usługowej lub teren parkingów publicznych. Nie ustala się proporcji pomiędzy terenem zabudowy usługowej i terenem parkingów publicznych. Dopuszcza się realizację zabudowy usługowej lub parkingów publicznych zamiennie;**

- teren oznaczony symbolem 5MW, U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej. Nie ustala się proporcji pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną i zabudową usługową. Dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej zamiennie;
- teren oznaczony symbolem 6U - teren zabudowy usługowej;
- teren oznaczony symbolem 7ZWP - teren zintegrowanego węzła przesiadkowego (w rozumieniu przepisów o publicznym transporcie zbiorowym miejsce umożliwiające dogodną zmianę środka transportu wyposażone w niezbędną dla obsługi podróżnych infrastrukturę, w szczególności: miejsca postojowe, przystanki komunikacyjne, punkty sprzedaży biletów, systemy informacyjne umożliwiające zapoznanie się zwłaszcza z rozkładem jazdy, linią komunikacyjną lub siecią komunikacyjną. W świetle przepisów o gospodarce nieruchomościami zintegrowany węzeł przesiadkowy należy rozumieć jako obiekty i urządzenia transportu publicznego. Elementem zintegrowanego węzła przesiadkowy jest dworzec autobusowy);
- tereny oznaczone symbolami 8E, 14E i 16E - teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka (trafostacja);
- teren oznaczony symbolem 9UC, U - teren rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² / WOH lub zabudowy usługowej. Nie ustala się proporcji pomiędzy obiektami handlowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² i zabudową usługową. Dopuszcza się realizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² lub zabudowy usługowej zamiennie;
- tereny oznaczone symbolami 10MW, U i 11MW, U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej. Nie ustala się proporcji pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną i zabudową usługową. Dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej zamiennie;
- tereny oznaczone symbolami 12MW, 13MW, U, 15MW,U, 17MW,U, 18MW,U, 19MW,U, 20MW,U, 21MW,U i 22MW,U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej. Nie ustala się proporcji pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną i zabudową usługową. Dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej zamiennie. Dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dopuszcza się jej przebudowę, rozbudowę, nadbudowę lub zmianę sposobu użytkowania na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę usługową, zgodnie z ustaleniami projektu planu;

- teren oznaczony symbolem 01KDL – teren publicznej drogi lokalnej;
- tereny oznaczone symbolami 02KDZ i 03KDZ – tereny publicznych dróg zbiorczych;
- teren oznaczony symbolem 07KDW - teren drogi wewnętrznej.

3.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej

Zaopatrzenie w wodę

Istniejąca zabudowa zaopatrywana jest i będzie w wodę z istniejącej sieci wodociągowej, zgodnie z zapisem ustaleń projektu planu:

zaopatrzenie w wodę: z sieci wodociągowej,

zasilanej z dwóch miejskich ujęć wody podziemnej: „Motława” i „Park Miejski” i rozprowadzana jednym zintegrowanym systemem sieci wodociągowej w formie układu pierścieniowego. Wszystkie ujęcia wód podziemnych w mieście posiadają ważne pozwolenia wodnoprawne, znaczne zasoby, a woda dostarczana do sieci spełnia wszystkie wymagania i normy sanitarne.

Odprowadzenie ścieków bytowych

Z istniejącej zabudowy oraz planowanych obiektów, ścieki bytowe odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji sanitarnej zgodnie z zapisem ustaleń projektu planu:

odprowadzenie ścieków bytowych: do kanalizacji sanitarnej.

Ścieki komunalne z terenu miasta odprowadzane są siecią kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w sąsiedztwie osiedla Staszica (Abisynia), przy ul. Czatkowskiej 8. Oczyszczalnia posiada ponad 30% rezerwy obciążenia równoważną liczbą mieszkańców w stosunku do aktualnego obciążenia.

Gospodarowanie odpadami

Miasto stworzyło warunki prawne i organizacyjne w celu zachowania czystości i ładu na swoim terenie. Odpady komunalne zbierane na terenie miasta są wywożone do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych przy ul. Rokickiej, zarządzanego przez Zakład Utylizacji Odpadów Stałych sp. z o.o. w Tczewie. Poszczególne podmioty zlokalizowane na terenie objętym projektem zmiany planu prowadzić będą gospodarkę odpadami w oparciu o gminny regulamin zbiórki odpadów komunalnych. Odpady posegregowane na grupy asortymentowe zagospodarowywane będą przez specjalistyczne przedsiębiorstwa i przekazywane do zakładu utylizacji odpadów. Część z powstałych odpadów zagospodarowywana będzie na terenie zakładu zaś inne przekazywane będą do specjalistycznych zakładów przetwórczych. Odbiorem odpadów posegregowanych i niesegregowanych zajmuje się na terenie miasta szereg wyspecjalizowanych firm, które także w ramach swojej działalności prowadzą dalszą ich segregację. Gospodarowanie odpadami na terenie objętym projektem zmiany planu miejscowego prowadzona będzie zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami szczególnymi,

co zapisane zostało w ustaleń projektu planu, w których nakazano segregację powstałych odpadów i przekazywanie ich specjalistycznemu przedsiębiorstwu do zagospodarowania lub utylizacji zgodnie z zapisem:

gospodarowanie odpadami - zgodnie z przepisami odrębnymi.

Czyli wszelkie działania w zakresie gospodarowania odpadami prowadzone będą zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi wynikającym z Ustawy o odpadach oraz ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach.

Odprowadzenie wód opadowych

Na terenie miasta funkcjonuje dobrze zorganizowany system kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami podczyszczającymi oraz zbiornikami retencyjnymi. W analizowanym projekcie planu miejscowego zapisano:

odprowadzanie wód opadowych i roztopowych – dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej powierzchniowo do gruntu, dla pozostałej zabudowy dopuszcza się uzupełniając do sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowe lub roztopowe, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych wymagają oczyszczenia, zgodnie z przepisami odrębnymi. W przypadku spływu wód opadowych na sąsiednie działki inwestor jest zobowiązany zastosować na swojej działce studnie chłonne lub zbiorniki. Dopuszcza się realizację zbiorników retencyjnych do gromadzenia wód opadowych i roztopowych, pochodzących z dachów obiektów kubaturowych w celu ich późniejszego wykorzystania do celów gospodarczych.

Należy propagować i wspierać finansowo realizację przyobiektowych sposobów retencjonowania wód opadowych i roztopowych.

Zaopatrzenie w ciepło

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego przyjmują za jedyne możliwe do zastosowanie źródła zaopatrzenia w ciepło, takie, w których wykorzystane będą wyłącznie paliwa niskoemisyjne, poprzez następujący zapis:

zaopatrzenie w ciepło: ze źródeł indywidualnych w oparciu o ekologiczne, niskoemisyjne czynniki grzejne: np. gaz, energia elektryczna lub z mikroinstalacji, z odnawialnych źródeł energii.

Rozwiązania takie pozwolą na zachowanie bardzo korzystnego stanu aerosanitarne w tym rejonie miasta, dając gwarancję wysokiego standardu wypoczynku, rekreacji i kuracji. **Należy propagować i wspierać finansowo realizację instalacji wykorzystujących energię słoneczną i geotermalną.**

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Miasto posiada bardzo dobre powiązania i dostępność do regionalnych oraz krajowych systemów elektroenergetycznych. Miasto zasilane jest energią elektryczną ze stacji GPZ Tczew

zasilanej liniami 110 kV z kierunku GPZ Gdańsk Błonia i GPZ Gdańsk 1 poprzez GPZ Miłobądz. Energia przesyłana na poziomie 110 kV, po obniżeniu napięcia w stacji GPZ do poziomu 15 kV, rozprowadzana jest do stacji transformatorowych (SN/nn) zlokalizowanych na terenie całego miasta (128 stacji). Ze stacji transformatorowych redukujących średnie napięcie (SN) do poziomu napięcia niskiego (Nn) energia elektryczna rozprowadzana jest liniami napowietrznymi i kablowymi do poszczególnych odbiorców. Zasilanie odbiorców na terenie włączony w granice projektu planu odbywa się podziemnymi liniami średniego i niskiego napięcia wyprowadzonymi z istniejących lokalnych stacji transformatorowych – zgodnie z zapisem projektu planu planuje się:

zaopatrzenie w energię elektryczną – z sieci elektroenergetycznej. Dopuszcza się pozyskiwanie prądu z alternatywnych, odnawialnych źródeł energii, o mocy nie większej niż 100 kW. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują. Obowiązuje zakaz lokalizacji niezawodowych elektrowni wiatrowych.

Zaopatrzenie w gaz

Miasto Tczew zaopatrywane jest w gaz wysokometanowy z krajowego systemu gazowniczego. Przez miasto przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia w południowozachodniej części miasta relacji:

- Gustorzyn – Pruszcz Gdański – DN400, PN 6,3 MPa,
- Gustorzyn – Rzeszki – DN500, PN 8,4 MPa.

Z gazociągu wysokiego ciśnienia gaz ziemny wprowadzany jest do miasta poprzez stację redukcyjno-pomiarową I stopnia, zlokalizowaną we wsi Rokitki na terenie gminy wiejskiej Tczew. Obszar objęty projektem planu miejscowego zaopatrywany jest i będzie w gaz ziemny z istniejącej sieci gazowej zgodnie z zapisami jego ustaleń:

zaopatrzenie w gaz – bezprzewodowo lub z sieci gazowej.

Zasada obsługi transportowej obszaru objętego projektem planu oraz wskaźniki parkingowe

Powiązania transportowe terenu objętego projektem planu z układem zewnętrznym oparte będzie na ulicach bezpośrednio przyległych do jego granic; Gdańskiej, Dworcowej, Północnej, Południowej, Mostowej, Pomira, Kaszubskiej, Koziej, Pomorskiej, zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu:

ustala się realizację zjazdów z gminnych dróg publicznych lub dróg wewnętrznych.

Układ ten w pełni zabezpieczy powiązanie terenu objętego projektem planu z lokalnym i regionalnym układem drogowym.

Zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu jego obszar podzielony został na dwie strefy parkingowe A i B, których granice oznaczono na jego rysunku.

W strefie parkingowej A obowiązuje lokalizacja miejsc do parkowania dla samochodów w obrębie działek budowlanych w ilości odpowiadającej programowi inwestycji, przy czym:

- a) dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów należy przyjąć nie mniej niż 1 miejsce na 5 zatrudnionych na najliczniejszej zmianie, jednocześnie nie mniej niż 3,
- b) dla lokali usługowych, należy przyjąć nie mniej niż 2 miejsca parkingowe na każde rozpoczęte 100 m² powierzchni użytkowej lokalu i 1 miejsce na 5 zatrudnionych na najliczniejszej zmianie, ale nie mniej niż 2 miejsca na 1 lokal usługowy,
- c) dla zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej należy przyjąć nie mniej niż 1,2 miejsca na 1 lokal mieszkalny,

W strefie parkingowej B obowiązuje lokalizacja miejsc do parkowania dla samochodów w obrębie działek budowlanych, w ilości odpowiadającej programowi inwestycji, przy czym:

- a) dla nowej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej należy przyjąć, co najmniej 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny,
- b) dla przebudowywanej, rozbudowywanej lub nadbudowywanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej należy przyjąć nie więcej niż 1,2 miejsca postojowego na jeden lokal mieszkalny. Dopuszcza się odstępianie od realizacji miejsc do parkowania,
- c) dla zabudowy, w której nastąpi zmiana sposobu użytkowania na zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną, należy przyjąć nie więcej niż 1,2 miejsca do parkowania na jeden lokal mieszkalny. Dopuszcza się odstępianie od realizacji miejsc do parkowania,
- d) dla lokali usługowych w nowej zabudowie należy przyjąć, co najmniej 1 miejsce na 50 m² powierzchni użytkowej lokalu, ale nie mniej niż 1 miejsce na 1 lokal usługowy (kawiarnia, sklep, fryzjer, biuro, hurtownia itp.),
- e) dla przebudowywanej, rozbudowywanej lub nadbudowywanej zabudowy usługowej, należy przyjąć nie więcej niż 1 miejsce na 50 m² powierzchni użytkowej lokalu. Dopuszcza się odstępianie od realizacji miejsc postojowych,
- f) dla zabudowy, w której nastąpi zmiana sposobu użytkowania na zabudowę usługową, należy przyjąć nie więcej niż 1 miejsce na 50 m² powierzchni użytkowej lokalu. Dopuszcza się odstępianie od realizacji miejsc do parkowania.

Jednocześnie określono następujące wskaźniki miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową (rozumiane jako miejsce postojowe spełniające wszystkie wymogi przepisów odrębnych dotyczących miejsca postojowego dla osób niepełnosprawnych, zlokalizowane w częściach wspólnych nieruchomości na poziomie terenu lub w budynku na kondygnacjach dostępnych dla osób niepełnosprawnych):

- nie mniej niż 1 miejsce przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, jeśli liczba miejsc wynosi 6-15,
- 2 miejsca, jeśli liczba miejsc wynosi 16-40,

- 3 miejsca, jeśli liczba miejsc wynosi 41-100,
- 4% ogólnej liczby miejsc, jeśli ogólna liczba miejsc wynosi więcej niż 100.

4. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000

Celem ogólnym sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne terenów położonych w centralnej części miast w rejonie dworca PKP i ulic Dworcowej, Gdańskiej, Pomorskiej, Południowej i Północnej, dla bardziej racjonalnego ich zagospodarowania i użytkowania przy zachowaniu wysokich krajobrazowo-historycznych, krajobrazowych, w dostosowaniu ich do obecnych wymogów ustaleń planistycznych, polegających na realizacji polityki przestrzennej miasta wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa (2016).

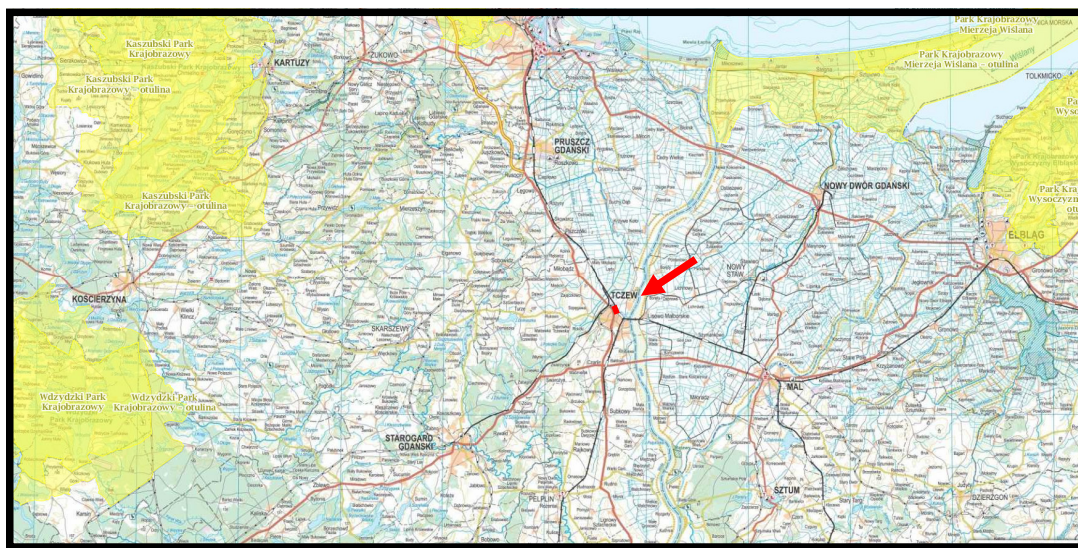
Ponadto celem sporządzenia projektu planu była również potrzeba dostosowania zapisów obowiązujących planów miejscowych do wymagań określonych w obecnie obowiązujących przepisach prawnych.

4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000

Teren objęty projektem planu nie został włączony do lokalnej i regionalnej osnowy przyrodniczej wyznaczonej w Planie zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Tczewa i położony jest w odległości:

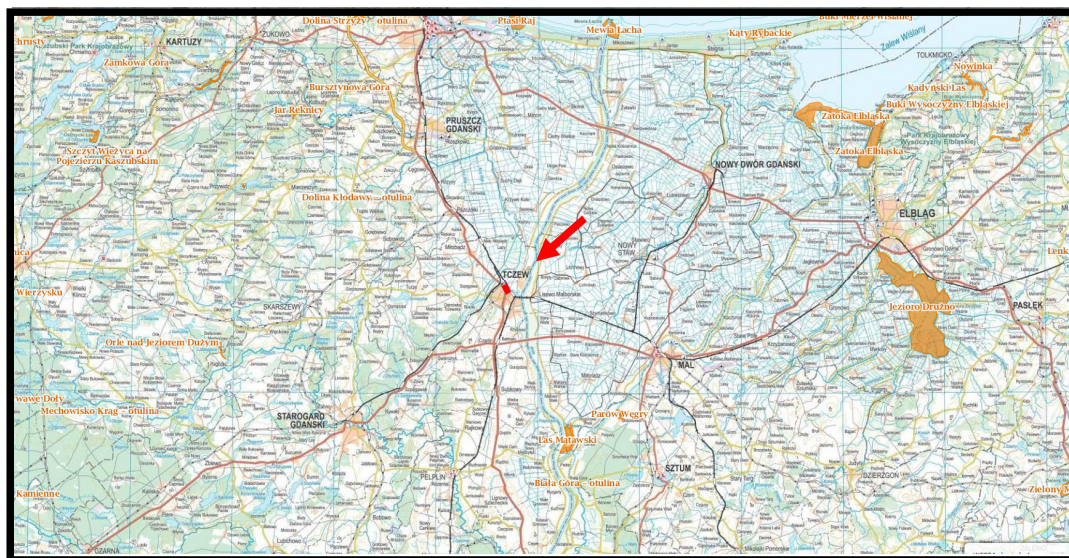
- około 15,6 km od granicy rezerwatu przyrody „Las Mątawski”,
- około 16,5 km od granicy rezerwatu przyrody „Dolina Kłodawy”,
- około 17,7 km od granicy rezerwatu przyrody „Parów Węgry”,
- około 41,5 km od granicy Kaszubskiego Parku Krajobrazowego,
- około 39,4 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego,
- około 1,1 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Środkowe Żuławy,
- około 2,1 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich,
- około 0,75 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003,
- około 37,4 km od granicy obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009,
- około 4,9 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolna Wisła PLH220033,
- około 8,3 km od granicy obszaru Natura 2000 Waćmierz PLH220031.

Analizując położenie poszczególnych obszarów cennych przyrodniczo objętych ochroną, w tym obszarów włączonych do Sieci Natura 2000 oraz zapisy ustaleń analizowanego projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń nie spowoduje, w żadnym przypadku, pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz chronionych siedlisk gatunków roślin i zwierząt, nie wpłynie negatywnie na siedliska i gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione poszczególne formy ochrony przyrody, a także nie wpłynie na ich integralność.



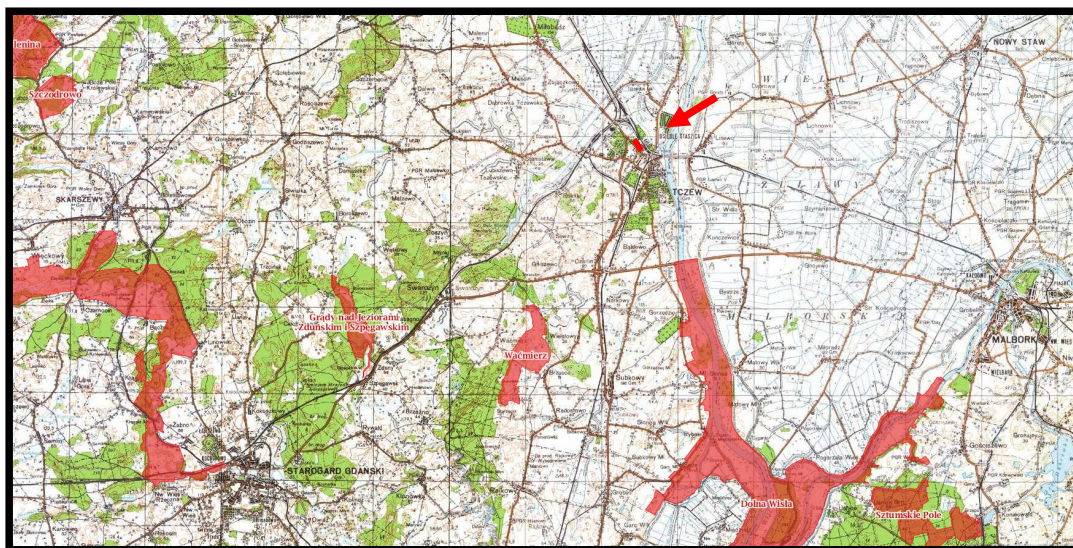
Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 6. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic parków krajobrazowych (lokalizację obszaru objętego projektem planu zaznaczono kolorem czerwonym)



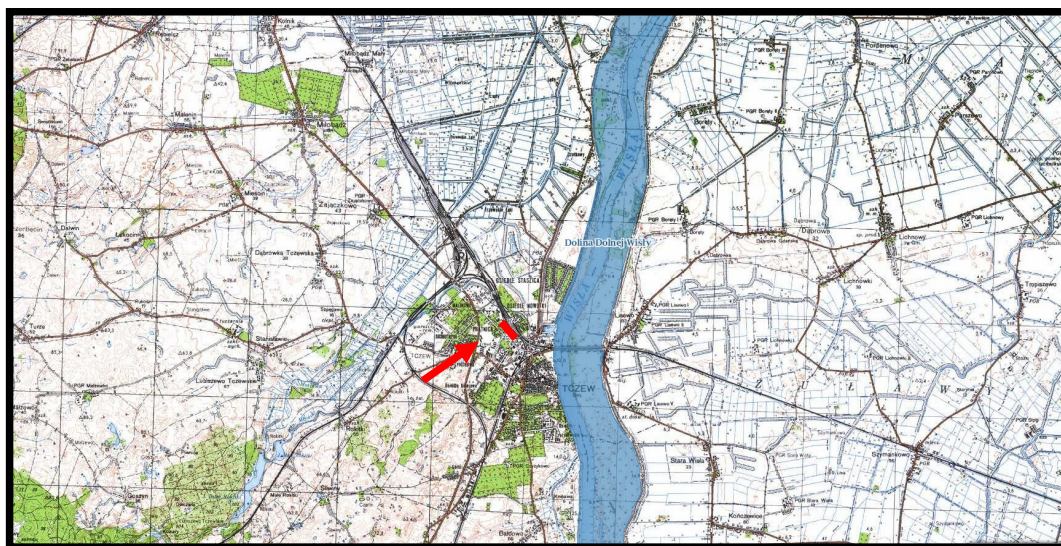
Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów GDOŚ

Rys. 7. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic rezerwatów przyrody (lokalizację obszaru objętego projektem planu zaznaczono kolorem czerwonym)



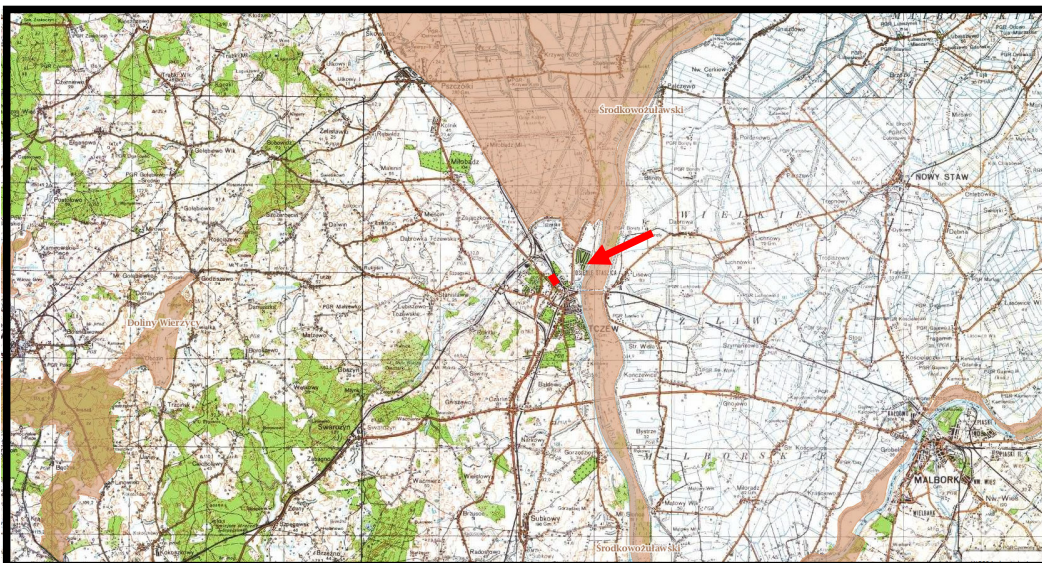
Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów GDOS

Rys. 8. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic obszarów siedliskowych Natura 2000 (lokalizację obszaru objętego projektem planu zaznaczono kolorem czerwonym)



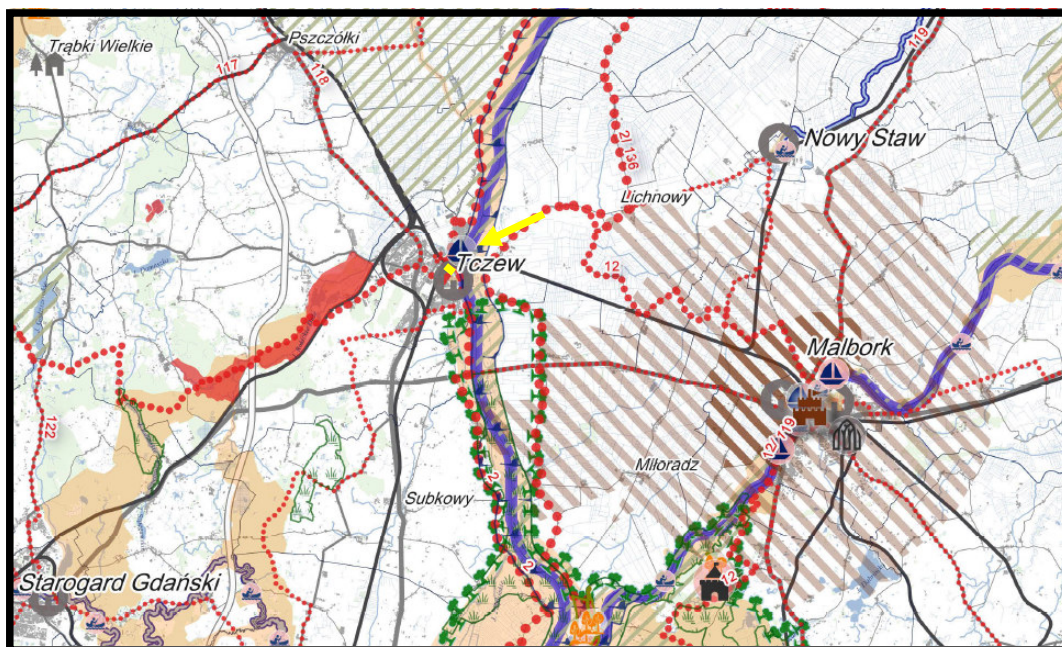
Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów GDOS

Rys. 9. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 (lokalizację obszaru objętego projektem planu zaznaczono kolorem czerwonym)



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów GDOŚ

Rys. 10. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic obszarów chronionego krajobrazu (lokalizację obszaru objętego projektem planu zaznaczono kolorem czerwonym)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego....

Rys. 11. Położenie obszaru objętego projektem zmiany planu w proponowanym układzie korytarzy ekologicznych województwa pomorskiego (lokalizację obszaru objętego projektem planu zaznaczono kolorem czerwonym)

W Planie zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot zaproponowana została regionalna sieć ekologiczna. Obszar objęty analizowanym projektem

planu, nie został włączony w jej granice, ale położony jest w sąsiedztwie (0,8 km na zachód) od granic ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły - rys. 11.

Można prognozować, że realizacja jego ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły, nie wpłynie na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną

Niskie walory faunistyczne analizowanego terenu objętego projektem planu związane są z jego niewielkim pokryciem roślinnością i zadrzewieniami. Na fragmentach płatowo występują zagospodarowane tereny zieleńców i skwerów o zróżnicowanej powierzchni, a na terenach nie zagospodarowanych - zbiorowiska ruderalne. Stosunkowo cennym siedliskiem, w skali terenu objętego projektem planu, w szczególności ptaków jest teren cmentarza, zlokalizowany w części zachodniej obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pomiędzy budynkami, na podwórkach. Skład zadrzewień przyulicznych jest zróżnicowany, a na podwórka pojawiają się również drzewa owocowe. W miejscach narażonych na tylko okresowe deptanie czy parkowanie pojazdów samochodowych dominują gatunki roślin odporne na urazy mechaniczne, o pokroju płozącym, tworzące płatowo gęste murawy.

W czasie prac terenowych, przeprowadzonych w maju 2020 roku, na analizowanym obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie dalszymi, nieodwracalnymi, zmianami w szacie roślinnej spowodowanymi likwidacją szaty roślinnej na terenach jeszcze niezagospodarowanych, na których planowana jest realizacja nowej zabudowy czy nowego zagospodarowania, wówczas nastąpi likwidacja znacznej powierzchni pokrytej dotychczas roślinnością.

Równocześnie zachowana zostanie niska bioróżnorodność terenów włączonych w granice projektu planu. Prognozuje się, że zachowanie niskiej bioróżnorodności terenów włączonych w granice projektu planu, nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej,

a przede wszystkim na ustanowione i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.

Jednocześnie można prognozować, że nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej oraz zachowanie niskiej bioróżnorodność terenów włączonych w granice projektu planu nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły, nie wpłynie na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Na terenie objętym projektem planu nie zarejestrowano gadów, płazów i ssaków. We wspomnianych płatach zadrzewieniach przyulicznych, w podwórzach i na terenie cmentarza zaobserwowano pojedyncze ptaki, w tym wróble, sikory i sroki.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie przyczyni się do znaczących zmian w składzie gatunkowym i ilościowym fauny w jego granicach oraz do zmian w ilości gatunków i składu fauny na przyległych terenach. Równocześnie, można prognozować, że na obszarze włączonym w jego granice nie pojawią się nowe, nawet pojedyncze gatunki charakterystyczne dla terenów zabudowanych z towarzyszącymi zadrzewieniami.

W ustaleniach analizowanego projektu planu zgodnie z obowiązującymi przepisami dla wydzielonych terenów określono udział powierzchni biologicznie czynnej

- na terenie oznaczonym symbolem 1MW,U - obowiązuje zachowanie nie mniej niż 30% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej;
- na terenie oznaczonym symbolem 2U,P - obowiązuje zachowanie nie mniej niż 10% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej;
- na terenie oznaczonym symbolem 3ZC - obowiązuje zachowanie nie mniej niż 10% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej;
- na terenie oznaczonym symbolem 4U,KDP - obowiązuje zachowanie nie mniej niż 10% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej;
- na terenie oznaczonym symbolem 5MW,U - dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej obowiązuje zachowanie nie mniej niż 30% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej; dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zabudowy usługowej obowiązuje zachowanie nie mniej niż 10% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej;
- na terenie oznaczonym symbolem 6U - obowiązuje zachowanie nie mniej niż 10% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej; dopuszcza się odstępnie od zachowania powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej;
- na terenie oznaczonym symbolem 7ZWP - obowiązuje zachowanie nie mniej niż 5% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej; dopuszcza się odstępnie od zachowania powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej;

- na terenach oznaczonych symbolami 8E, 14E i 16E – obowiązuje zachowanie nie mniej niż 5% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej; dopuszcza się odstępianie od zachowania powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej;
- na terenie oznaczonym symbolem 9UC,U - obowiązuje zachowanie nie mniej niż 10% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej; dopuszcza się odstępianie od zachowania powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej;
- na terenach oznaczonych symbolami 10MW,U i 11MW,U - obowiązuje zachowanie nie mniej niż 30% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej;
- na terenach oznaczonych symbolami 12MW, 13MW,U, 15MW,U, 17MW,U, 18MW,U, 19MW,U, 20MW,U, 21MW,U i 22MW,U - obowiązuje zachowanie nie mniej niż 10% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej; dopuszcza się odstępianie od zachowania powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej.

4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi

4.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, które obecnie decyduje o stanie aerosanitarnym na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, jest ruch pojazdów silnikowych poruszających się po ulicach znajdujących się w jego granicach oraz po ulicach bezpośrednio przyległych, lokalne źródła ciepła w istniejącej zabudowie oraz napływ zanieczyszczeń z przyległych rejonów miasta, w tym z terenów kolejowych.

W tabeli nr 1 przedstawiono wyniki pomiarów natężenia ruchu pojazdów silnikowych na ulicy Gdańskiej, jakie przeprowadzono w czasie badań warunków klimatu akustycznego w tym rejonie miasta

Tabela nr 1

Natężenie ruchu komunikacyjnego w miejscowości Tczew w 2014 roku - wartość średnia z 6 dób pomiarowych

Lokalizacja punktu pomiarowego	Ruch pojazdów					
	dzień od 6.00 do 18.00		wieczór od 18.00 do 22.00		noc od 22.00 do 6.00	
	poj. lekkie	poj. ciężkie	poj. lekkie	poj. ciężkie	poj. lekkie	poj. ciężkie
ul. Gdańska 11	8021	521	1820	100	569	61

Źródło: Raport o stanie środowiska przyrodniczego w woj. pomorskim 2014

Nie ma informacji, aby nawet krótkookresowo występowały przekroczenia dopuszczalnych stężeń pyłów PM_{10} i $PM_{2,5}$ w granicach obszaru objętego projektem planu. Równocześnie nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej.

Realizacja oraz funkcjonowanie istniejącej i planowanej zabudowy na terenie objętym projektem planu, nie będzie znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. W ustaleniach analizowanego projektu planu nakazano zaopatrzenie w ciepło:

zaopatrzenie w ciepło - niskoemisyjne lub nieemisyjne sposoby zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujące technologie grzewcze o wysokiej sprawności, w tym ogrzewanie elektryczne lub z odnawialnych źródeł energii. Urządzenia pozyskujące energię odnawialnych źródeł energii nie mogą posiadać mocy większej niż 100 kW. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują. Obowiązuje zakaz lokalizacji niezawodowych elektrowni wiatrowych.

Jest to niezwykle ważne, gdyż teren objęty analizowanym projektem planu położony jest w otoczeniu terenów zwartej zabudowy miasta, jego przewietrzanie przy dominujących wiatrach z sektora zachodniego i południowo zachodniego jest ograniczone. Ponadto w okresach występowania stanów inwersyjnych powietrza może pojawiać się krótkookresowe kumulowanie się chłodnego, wilgotnego i zanieczyszczonego powietrza w warstwie przyziemnej, stwarzając mało korzystne warunki dla zamieszkania.

Obecnie zakończono konsultacje tzw. Uchwały antysmogowej dla województwa pomorskiego (*Uchwała Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw*), która ma doprowadzić do ograniczenia eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych. W ciągu najbliższych lat nastąpi ich wymianę na instalacje proekologiczne, co bardzo korzystnie wpłynie na dalszą poprawę warunków aerosanitarnych w mieście stwarzając bardzo korzystne warunki zamieszkania, rekreacji oraz wypoczynku jego mieszkańców.

4.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego

Ostatnie pomiary poziomu hałasu w środowisku na terenie miasta wykonywane był w 2014 roku, w dwóch punktach:

- a) ul. Gdańska 11
- b) ul. Wojska Polskiego 11.

Punkt przy ulicy Gdańskiej zlokalizowany był w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu, a otrzymane wyniki zostały przedstawione w tabeli nr 2.

Wyniki monitoringu hałasu drogowego uzyskane na podstawie pomiarów emisji hałasu wykonanych przez WIOŚ Gdańsk w 2014 r. wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów

hałasu dla punktu przy ulicy Gdańskiej 11, o 3,6 dB, tylko w porze dnia. Dopuszczalny długookresowy poziom emisji hałasu, określony w tym samym rozporządzeniu, wynosi:

- 68 dB i 59 dB - dla zabudowy wielorodzinnej
- 64 i 59 dB - dla zabudowy jednorodzinnej

Tabela nr 2

Wyniki pomiarów długookresowych hałasu drogowego w Tczewie w 2014 roku wartości średnie z 6 dób pomiarowych

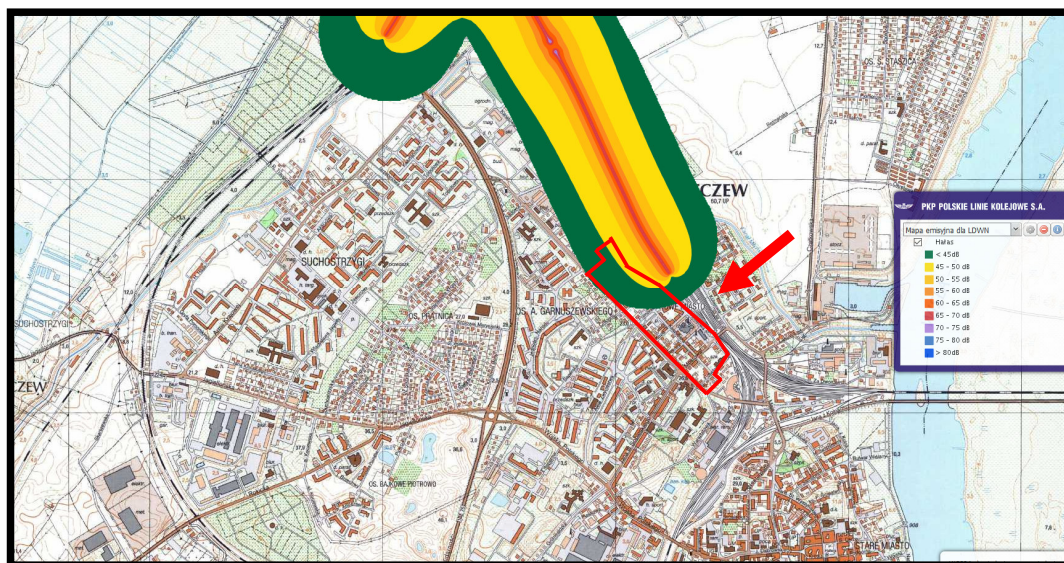
Lokalizacja punktu pomiarowego	Ilość dób pomiarowych	Źródło emisji hałasu	Wyniki pomiarów	
			L _{DWN} [dB]	L _N [dB]
ul. Gdańska 11	6	ul. Gdańska	67,6	58,8

Źródło: Raport o stanie środowisk w województwie pomorskim w 2014.

Jednocześnie o warunkach klimatu akustycznego obszaru objętego projektem planu decydują również

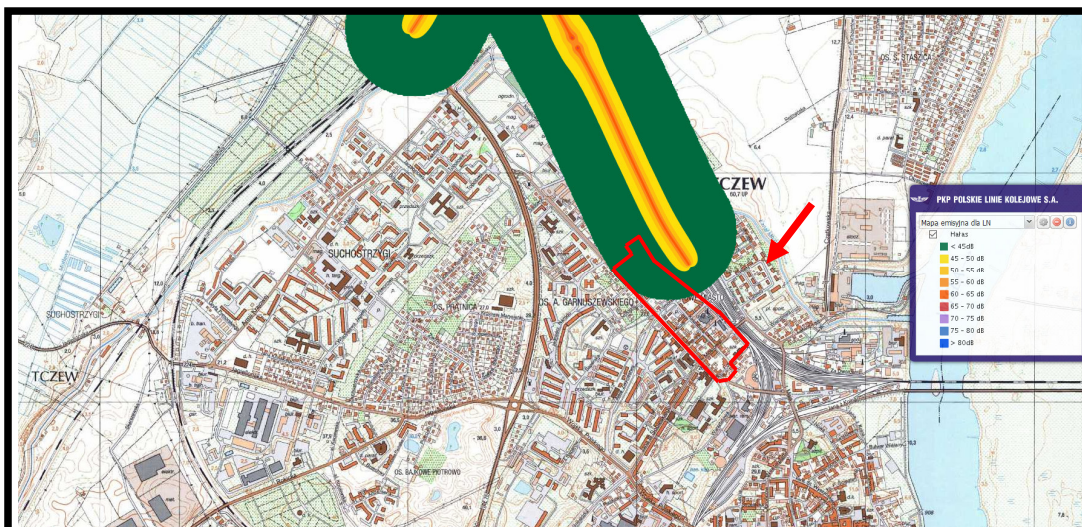
- ruch pojazdów szynowych po bezpośrednio przyległej linii kolejowej nr E65 i SKM,
- ruch pojazdów silnikowych po alei Solidarności (droga krajowa nr 91).

Na rys. 12. przedstawiono rozkład wielkość emisji hałasu do środowiska w porze dziennej, zaś na rys. 13. - w porze nocy od linii kolejowych nr E65 i SKM. Zauważa się, że **oddziaływania akustyczne funkcjonowania linii kolejowych E65 i SKM obejmują tylko wschodnią część obszaru objętego projektem planu nie przekraczają 60 dB w porze dziennej (rys. 12.), a w porze nocy 50 dB (rys. 13.)**



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 12. Rozkład poziomów hałasu w środowisku od linii kolejowych E65 i SKM w porze dnia - granice obszaru projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

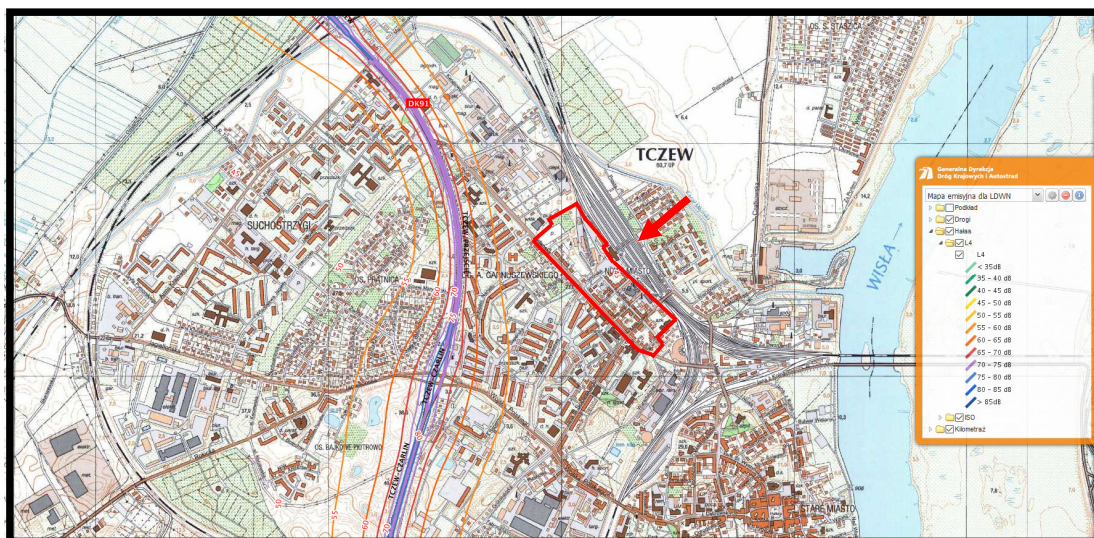


Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 13. Rozkład poziomów hałasu w środowisku od linii kolejowych E65 i SKM w porze nocy – granice obszaru projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Jednocześnie, ale już w zdecydowanie mniejszym stopniu o warunkach klimatu akustycznego obszaru objętego projektem planu decyduje ruch pojazdów silnikowych po alei Solidarności (odcinek drogi krajowej nr 91).

Na rys. 14. przedstawiono rozkład wielkość emisji hałasu do środowiska w porze dziennej, zaś na rys. 15. - w porze nocy, od alei Solidarności.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 14. Rozkład poziomów hałasu w środowisku od alei Solidarności w porze nocy – granice obszaru projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Równocześnie prognozuje się, że mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego powstały w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły, nie wpłyną na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

4.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego

Warunki klimatu lokalnego obszaru objętego projektem planu kształtowane są poprzez jego położenie w sąsiedztwie terenów zwartej zabudowy z niewielkim udziałem zadrzewień. W takim przypadku warunki topoklimatyczne charakteryzują się tylko okresowo stosunkowo dobrym przewietrzaniem, stosunkowo wysokimi wartościami nasłonecznienia oraz wilgotności względnej powietrza, ale wysokim prawdopodobieństwem zalegania chłodnego, wilgotnego i zanieczyszczonego powietrza w warstwie przyziemnej. **Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym stopniu skutkować odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego, dlatego prognozuje się brak jakichkolwiek oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, a przede wszystkim na ustanowione i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.**

Równocześnie nie prognozuje się jakichkolwiek oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły.

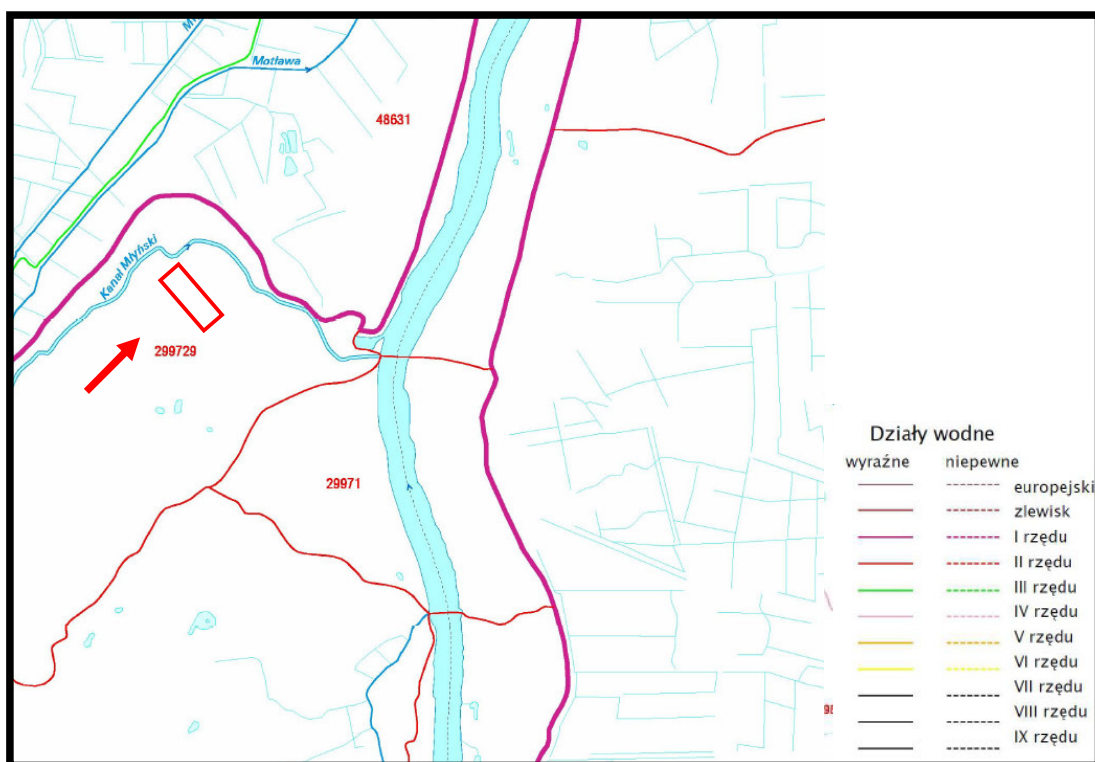
4.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty projektem planu położony jest w zlewni Wisły (pole 299), a dokładniej w zlewni Kanału Młyńskiego, lewostronnego jej dopływu (pole 29972) - rys. 16.

Zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do JCWP PLRW200017299729 Kanał Młyński - rys. 17.

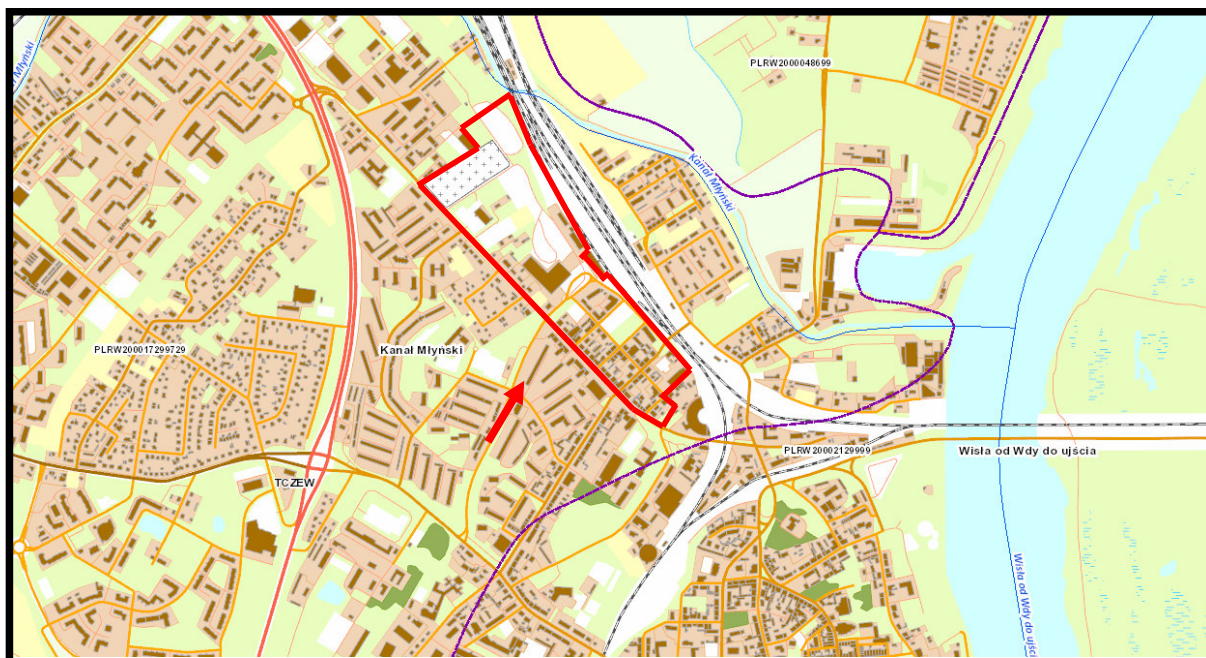
Zgodnie z Planem gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2016) jakość wód w granicach JCWP wód rzecznych PLRW200017299729 Kanał Młyński przedstawiał się następująco:

stan/potencjał ekologiczny	dobry i powyżej dobrego
stan chemiczny	dobry
stan (ogólny)	dobry
ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona,
termin osiągnięcia celów środowiskowych	2015



Źródło: opracowanie własne na podstawie Rastrowej Mapy Hydrograficznej Polski

Rys. 16. Położenie terenów objętych projektem planu w zlewni Kanału Młynskiego
- lokalizację terenów objętych projektem planu zaznaczono kolorem czerwonym



Źródło: opracowanie własne na podstawie GeoSMaRP

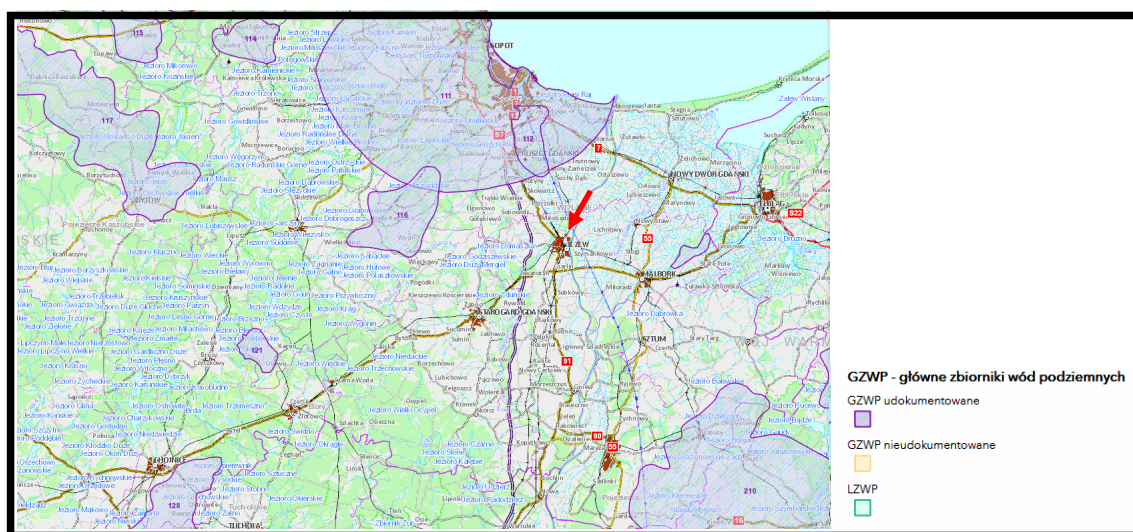
Rys. 17. Położenie obszaru objętego projektem planu w podziale obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych, w granicach JCWP PLRW200017299729 Kanał Młynski - lokalizację obszaru projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Na obszarze włączonym w granice analizowanego projektu planu wody powierzchniowe nie są reprezentowane przez ciekі stałe bądź okresowe, tereny stałe bądź okresowo podmokłe.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób oddziaływać na wody powierzchniowe, między innymi poprzez wprowadzone do jego ustaleń następujące zapisy:

- **odprowadzenie ścieków bytowych – do sieci kanalizacji sanitarnej;**
- **odprowadzanie wód opadowych i roztopowych – dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej powierzchniowo do gruntu, dla pozostałej zabudowy dopuszcza się uzupełniającą do sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowe lub roztopowe, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych wymagają oczyszczenia, zgodnie z przepisami odrębnymi. W przypadku spływu wód opadowych na sąsiednie działki inwestor jest zobowiązany zastosować na swojej działce studnie chłonne lub zbiorniki. Dopuszcza się realizację zbiorników retencyjnych do gromadzenia wód opadowych i roztopowych, pochodzących z dachów obiektów kubaturowych**
- **w celu ich późniejszego wykorzystania do celów gospodarczych.**

Pierwszy poziom wód gruntowych na terenie objętym projektem planu charakteryzuje się niewielkim przestrzennym zróżnicowaniem. Wody gruntowe stabilizują się na głębokości poniżej 2,5 m p.p.t. W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie prognozuje się możliwości wystąpienia nawet krótkookresowej czy miejscowej zmiany stosunków wód gruntowych. W takim przypadku, przy braku prognozowanych zmian czy przekształceń stosunków wód gruntowych, nie przewiduje się oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, w tym przede wszystkim, na użytkowe warstwy wodonośnym, na których oparte są, między innymi, studnie komunalnych ujęć wód podziemnych w mieście.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 18. Położenie obszaru objętego projektem planu w systemie głównych zbiorników wód podziemnych - lokalizację obszaru projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Teren objęty projektem planu nie znajduje się w granicach systemu głównych zbiorników wód podziemnych - rys. 18.

4.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi

Budowa geologiczna analizowanego obszaru objętego projektem planu jest stosunkowo dobrze rozpoznana, tak głębokimi otworami wiertniczymi, jak i płytkimi odwiertami. W budowie geologicznej utworów powierzchniowych do głębokości 2,5 m, dominują osady piaszczysto-gliniaste zalegające na piaskach słabo gliniaste, które zostały wymieszane płatowo z nasypami gruzowo-ceglanymi oraz osadami obcymi. Ogólnie można stwierdzić, że grunty występujące na analizowanym obszarze objętym projektem planu, nadają się do bezpośredniego posadawiania budynków. **Prognozuję się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu będzie skutkować niewielkimi, miejscowymi i nieodwracalnymi zmianami w rzeźbie terenu spowodowanymi pracami ziemnymi pod możliwe do realizacji obiekty budowlane wraz z rozbudową podziemnych urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej.**

Prognozowane miejscowe zmiany w rzeźbie w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny miasta.

W fazie realizacji planowanej zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej może występować miejscowe uruchomienie procesów erozyjnych (erozja wodna i wietrzna), jednak niewykraczających poza obręb placu budowy i nie będzie zagrażać przyległym terenom zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej.

4.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

4.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Pojęcie poważnej awarii określone zostało w ustawie z 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, które wdrożyło dyrektywę Rady Unii Europejskiej 96/82/WE z dnia 27 września 1996 roku w sprawie kontroli zagrożeń niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zostało ono określone w sposób następujący:

zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Ustawa z dnia 21 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, definiuje również wybrane podmioty, jako zakłady o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

kwalfikowane są do pierwszej lub drugiej kategorii, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie. *Obecnie na obszarze województwa pomorskiego zakładów kwalifikowanych na koniec 2019 roku było w sumie 25, z czego 12 to zakłady dużego ryzyka (tzw. ZDR) oraz 13 - zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tzw. ZZR).* **Na terenie Tczewa nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Funkcje planowane do lokalizacji na obszarze objętym projektem planu i zapisy jego ustaleń, całkowicie wykluczają możliwość realizacji zakładów, instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia awarii oraz uniemożliwiają magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.**

Przebiegająca w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu linia kolejowa E65, jest zaliczana do dróg transportowych, po których odbywa się transport substancji niebezpiecznych., dla tego znaczne wschodnie jego fragmenty mogą być zagrożone w wyniku nadzwyczajnych zdarzeń kolejowych z udziałem pociągów przewożących substancje niebezpieczne.

4.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawalne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmacnianie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzeni lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych.

W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanym terenie, włączonym w granice projektu planu miejscowego, nie zarejestrowano terenów aktywnych osuwisk. Obecnie Starosta Tczewski nie posiada jeszcze pełnego rejestru osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się u ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. W ustawie wskazano starostów jako odpowiedzialnych za prowadzenie tzw. rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na

których występują te ruchy. Sposób ustalania terenów zagrożonych oraz metody, zakres i częstotliwość prowadzenia obserwacji na tych terenach, a także, sposób prowadzenia, formę i układ rejestru określa stosowne Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi.

W bazie SOPO Systemu Osłony Przeciwoświatowej również nie ma informacji o osuwiskach i terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi na obszarze objętym analizowanym projektem planu oraz na terenach do niego bezpośrednio przyległych.

W czasie prac terenowych, w maju 2020 roku, na terenach objętych projektem planu nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz nie zarejestrowano terenów o spadkach, powyżej 12 %, które zaliczane są do zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Prognozuje się, że planowane zagospodarowanie i użytkowanie terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będzie, w żadnym stopniu, źródłem powstania zagrożenia uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do tworzenia się aktywnych osuwisk zagrażających terenom przyległym.

4.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych

Realizacja ustaleń projektu planu na analizowanym terenie wpłynie na zachowaniem aktualnie korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych. Niewielka rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie. Planowane linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia realizowane będą w formie instalacji podziemnych.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności, a w przypadku lokalizacji obiektów usługowych lub innych związanych z pobytem ludzi również rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy z dnia 6 czerwca 2014 r. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1348).

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej.

Na terenie objętym projektem planu znajduje się 4 stacje bazowe telefonii komórkowej, trzy zlokalizowane są na terenie posesji przy ulicy Gdańskiej nr 33 i jedna przy ulicy Gdańskiej 6. Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony

w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. - rys. 19.



telefonii komórkowej zlokalizowane na budynku

zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska. W każdym województwie

Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska zobowiązane są do wykonania pomiaru w punktach sieci, w skład, której wchodzi 135 punktów pomiarowych na terenie województwa.

Na terenie Tczewa pomiary natężenia pola elektromagnetycznego mierzone są przy ulicy Obrońców Westerplatte, średnie zmierzone natężenie wynosiło w 2017 roku 0,13 V/m, a średnia arytmetyczna dla miast województwa wynosiła 0,33 V/m, przy obowiązującej, w tym okresie, normy dopuszczającej wielkość promieniowania 7,0 V/m, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. nr 192, poz. 1883).

Od stycznia 2020 roku obowiązuje rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, w którym prawie 100-krotnie obniżono dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych środowisku tak dla zabudowy mieszkaniowej, jak i terenów dostępnych dla ludności. Sprawia to, że niewielkie jest prawdopodobieństwo przekroczenia określonych poziomów, nawet przy zagrożeniu dla życia ludzi. Ponadto przepisy ustawy Tarcza kryzysowa 2.0 umożliwiają swobodną (między innymi bez przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko) lokalizację stacji telekomunikacyjnych 5G, dlatego można prognozować, że obniżone przez Ministra Zdrowia prawie 100 krotnie dopuszczalne poziomy nie będą przekraczane, bez względu na wielkość niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi.

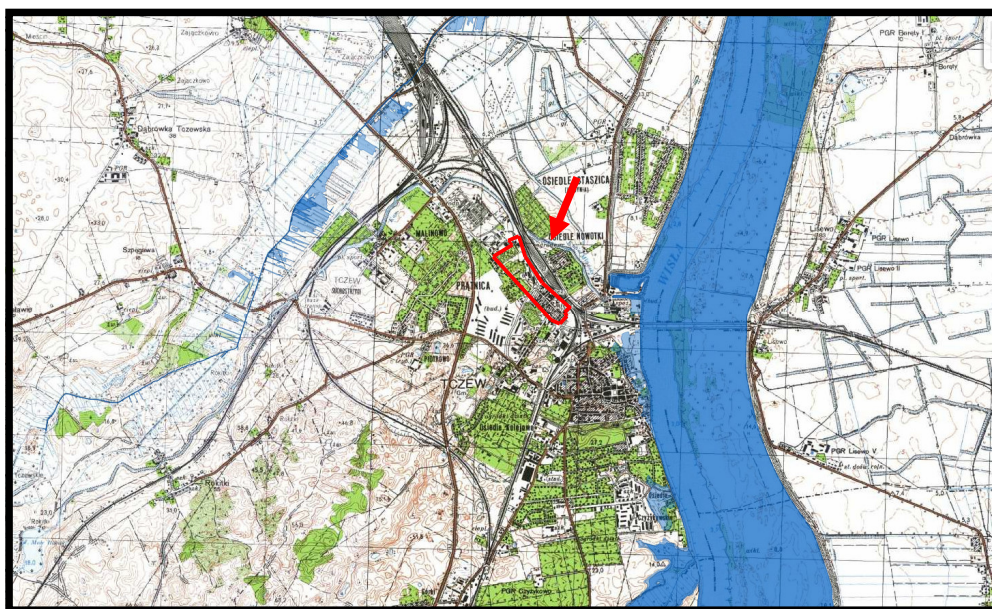
4.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowany teren objęty projektem planu nie został włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu IMGW Oddział w Gdyni pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim”. Celem opracowania Wstępnej oceny ryzyka powodziowego nie było wyznaczenie precyzyjnego zasięgu obszarów zagrożonych powodzią, lecz wstępne ich zidentyfikowanie, w celu wyselekcjonowania rzek, które stwarzają zagrożenie powodziowe. Dla terenów wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego zostały wykonane matematyczne modelowanie hydrauliczne, w wyniku, którego wyznaczone zostały precyzyjne obszary, przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego. Obszary te są podstawą do prowadzenia polityki przestrzennej na obszarach zagrożenia powodziowego. Zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne granice przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego muszą być uwzględniane w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, planie zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowym

planie zagospodarowania przestrzennego oraz w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy.

Obszar objęty analizowanym projektem planu również nie został objęty opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane w kwietniu 2015 roku i zaktualizowane w grudniu 2017 roku. Obszar ten nie jest zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego raz na 10 i raz na 100 lat (rys. 20) oraz do obszarów zagrożenia powodziowego raz na 500 lat.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodziowego, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 20. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego - lokalizację obszaru projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych

4.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie występują udokumentowane i prognostyczne złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo lub metodą głębinową, natomiast położony on jest w granicach perspektywicznego złoża soli

kamiennej, które może być eksploatowana wyłącznie metoda głębinowego wypłukiwania - rys. 21.

Najbliżej położonymi w stosunku do granic obszaru objętego projektem planu złożami są (rys. 21.):

złoża udokumentowane

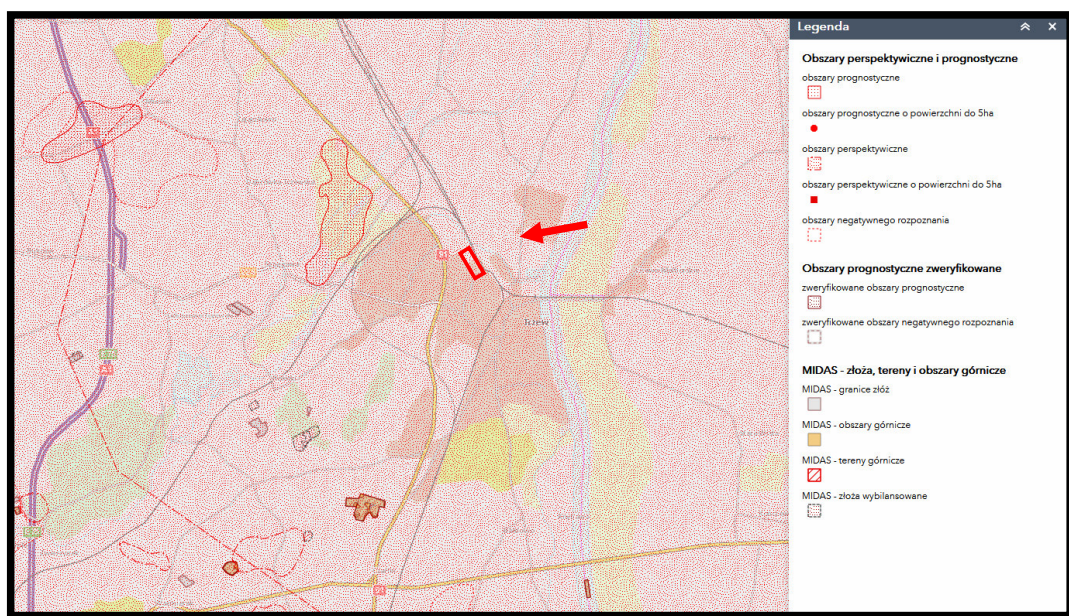
- a) złoża kruszywa naturalnego „Czarlin I”, około 4,5 km na południowy zachód,
- b) złoża kruszywa naturalnego „Stanisławie I”, około 3,7 km na południowy zachód,
- c) złoża kruszywa naturalnego „Rokitki”, około 3,5 km na południowy zachód,
złoża kruszywa naturalnego „Rokitki IV”, około 4,6 km na południowy zachód;

złoża prognostyczne

- a) złoża kruszywa naturalnego obszar Godziszewo, około 1,6 km na zachód,

złoża perspektywiczne,

- a) złoża kruszywa naturalnego obszar Gniszewo, około 5,5 km na południowy zachód,
- b) złoża torfu dla celów rolnych obszar Szpęgawsk, około 1,9 km na północny zachód.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 21. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do udokumentowanych, prognostycznych i perspektywicznych złóż kopalin (lokalizację obszaru projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym)

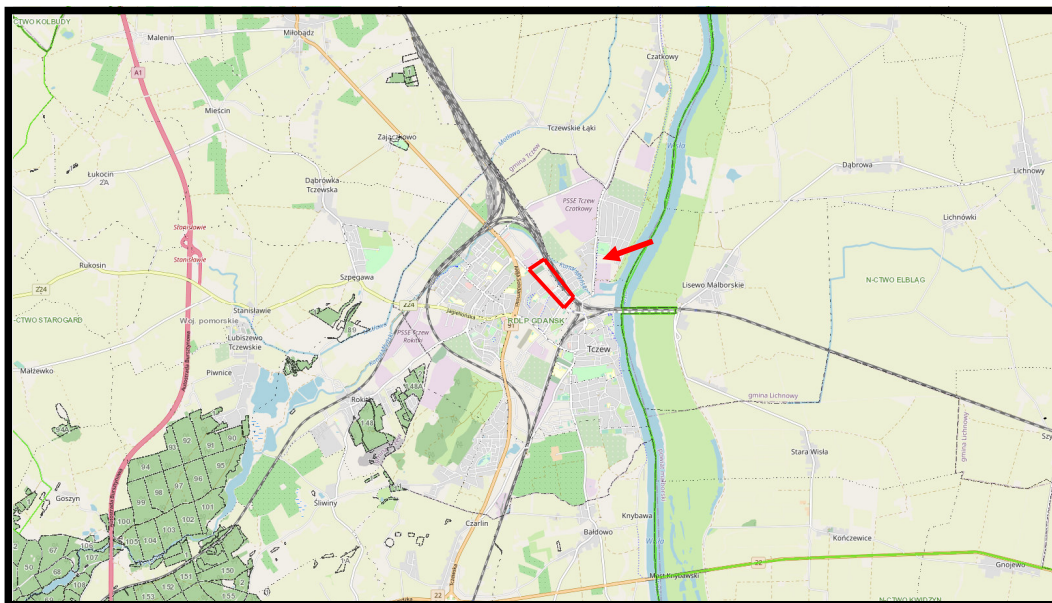
Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie ograniczała możliwości ochrony i eksploatacji udokumentowanych, perspektywicznych i prognostycznych złóż kopalin.

4.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną

Na terenie objętym analizowanym projektem planu dominują gleby antropogeniczne: kulturoziemne oraz industrio- i urbanoziemne. Gleby kulturoziemne charakteryzują się dużą zawartością próchnicy oraz składników pokarmowych. Z kolei gleby antropogeniczne typu industrio- urbanoziemne to m.in. nasypy ziemno-gruzowe, występują na terenach już zabudowanych i zagospodarowanych. **Zmiana użytkowania gruntów antropogenicznych i przeznaczanie ich pod planowaną zabudowę nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej miasta oraz nie będzie w żadnym stopniu źródłem oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły, nie wpłyną na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.**

4.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują grunty leśne, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie wymagała uzyskania zgody, właściwego organu ochrony środowiska, na zmianę przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Najbliższy kompleks leśny znajduje się około 2,5 km na południowy zachód w Rokitkach - rys. 22.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bazy Danych o Lasach

Rys. 22. Tereny leśne w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu - lokalizację obszaru projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

4.4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe

Obszar objęty analizowanym projektem planu charakteryzuje się typowymi dla zabudowy dla średnich miast walorami krajobrazowymi, z dominacją kubaturowych obiektów handlowych. Zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej o charakterze kamienicowym towarzyszą zadrzewienia, zagospodarowane tereny zieleni, a wzdłuż ulic szpalery drzew.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie znacząco, zauważalnie skutkować zmianami walorów krajobrazowych tego fragmentu miasta. Duże znaczenie dla zachowania charakteru zabudowy, a tym samym walorów krajobrazowych południowych fragmentów obszaru objętego projektem planu, było włączenie ich do strefy ochrony konserwatorskiej.

4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne

W granicach obszaru objętego projektem planu występują historyczne elementy struktur przestrzennych, objęte strefami ochrony konserwatorskiej, zaznaczone na jego rysunku:

- a) A.1 - osiedle kolejowe przy ulicach Chłodnej i Gdańskiej (osiedle Chłodna),**
- b) A.2 - tereny kolejowe – Transportowy Węzeł Integracyjny,**
- c) A.3 - Nowe Miasto.**

Na terenie strefy A.1 ochronie podlegają:

- a) odnowa i konserwacja zachowanych, głównych elementów układu przestrzennego, w tym historyczne podziały katastralne, układ zabudowy i linie zabudowy,
- b) historyczne zespoły budowlane w zakresie ochrony brył, materiałów elewacyjnych, artykulacji elewacji i geometrii dachów,
- c) ochrona zieleni w obrębie historycznych posesji, w tym ochrona ogrodów przydomowych,
- d) tworzenie nowych terenów zielonych poprzez tworzenie zieleni przydomowej;

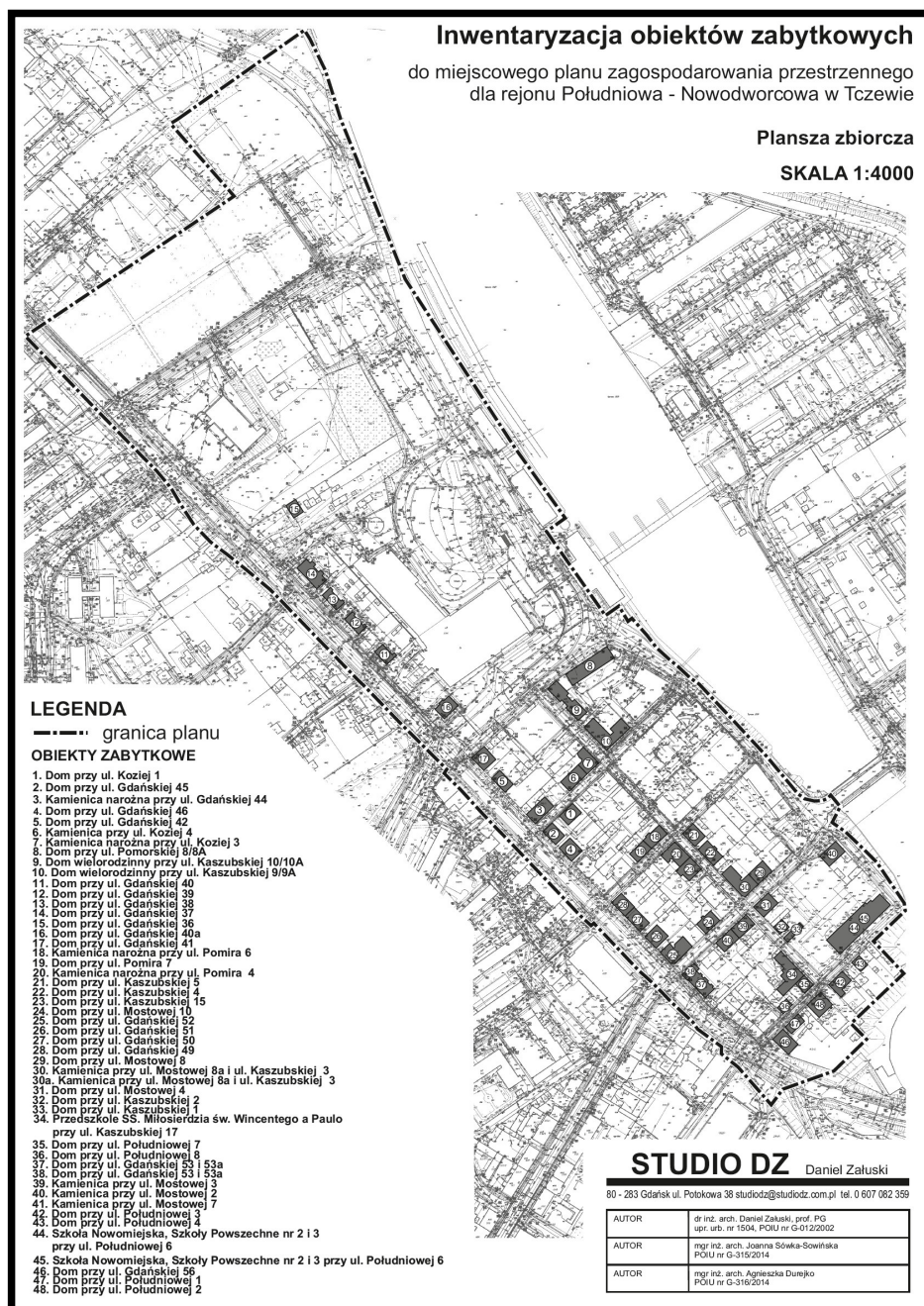
Na terenie strefy A.2 ochronie podlegają:

- a) odnowa i konserwacja zachowanych, głównych elementów układu przestrzennego,
- b) historycznie ukształtowana sieć drogowa,
- c) odnowa i konserwacja zachowanych, głównych elementów układu przestrzennego, w tym historyczne podziały katastralne, układ zabudowy i linie zabudowy,
- d) historyczne zespoły budowlane w zakresie ochrony brył, materiałów elewacyjnych, artykulacji elewacji, geometrii dachów,
- e) dostosowanie nowej zabudowy do historycznej kompozycji przestrzennej,
- f) utrzymanie proporcji nowej i przebudowywanej zabudowy w skali dostosowanej do historycznej zabudowy miejskiej,
- g) tworzenie nowych terenów zielonych poprzez tworzenie zieleni przydomowej;

Na terenie strefy A.3 ochronie podlegają:

- a) zachowanie elementy zabytków techniki, t.j. zespół dworcowy i wieża ciśnień,
- b) historyczne zespoły budowlane w zakresie ochrony brył, materiałów elewacyjnych, artykulacji elewacji i geometrii dachów;

Na terenie objętym projektem planu znajdują się „budynki o wartościach historyczno-kulturowych, ujęte w gminnej ewidencji zabytków”, ujawnione na jego rysunku.



Rys. 23. Budynki o wartościach historyczno-kulturowych, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, w granicach obszaru objętego projektem planu

Są to (rys. 23): budynek mieszkalny położony przy ulicy Gdańskiej 36 stanowi relikł XX-wiecznej zabudowy podmiejskiej, budynki mieszkalne położone przy ulicy Gdańskiej 37,

38, 39, 40 i 40a stanowią relikty osady kolejowej; budynki położone przy ul. Gdańskiej 41, 42, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 53a, 56, ulicy Pomorskiej 8/8A, ulicy Pomira 4, 6 i 7, ulicy Koziej 1, 3 i 4, ulicy Kaszubskiej 1, 2, 4, 5, 9/9A, 10/10A, 15 i 17, ulicy Południowej 1, 2, 3, 4, 6, 7 i 8, ulicy Mostowej 2, 3, 4, 7, 8 i 10 oraz budynek położony przy ulicy Mostowej 8a i Kaszubskiej 3 stanowią relikty zabudowy XIX i XX wiecznej zabudowy miejskiej. Szczegółowe ustalenia dla chronionych budynków znajdują się w zapisach kart do poszczególnych terenów, na których budynki te są zlokalizowane

. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu oparta na wymienionych powyżej zasadach i ustaleniach kształtowania struktury przestrzennej w poszczególnych strefach ochrony konserwatorskiej wpłynie bardzo korzystnie na walory historyczno-kulturowe tego fragmentu miasta.

Ponadto nie prognozuje się żadnych niekorzystnych oddziaływań na wartości historyczno-kulturowe bezpośrednio przyległych terenów miasta.

Realizacja ustaleń projektu planu wymagać będzie rozbudowy i budowy elementów infrastruktury technicznej i drogowej. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej i drogowej tej części miasta, co zdecydowanie poprawi również warunki życia mieszkańców przyległej zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę w tej części miasta.

Jednocześnie można prognozować, że realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły, nie wpłynie na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

4.6. Oddziaływania funkcjonowania cmentarza komunalnego

Zagospodarowanie terenów wokół czynnego cmentarza przeprowadza się na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze. (Dz. U. z dnia 16 września 1959 r.). W rozporządzeniu określa się następujące warunki jakie powinny spełnić tereny przewidziane pod cmentarze

- a) Teren pod cmentarz powinien być lokalizowany w sposób wykluczający możliwość wywierania szkodliwego wpływu cmentarza na otoczenie.*

- b) *W szczególności na cmentarzu należy przeznaczać tereny na krańcach miast, osiedli lub gromad w izolacji od zabudowań, na gruntach przeznaczonych pod zieleń publiczną lub odpowiednich na jej urządzenie, w pobliżu miejscowej sieci komunikacyjnej.*
- c) *Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone.*
- d) *Odległość od granicy cmentarza ujęć wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych, nie może być mniejsza niż 500 m.*
- e) *Miejsce na cmentarz powinno być w miarę możliwości tak wybrane, aby najczęściej spotykane w tym miejscu wiatry wiały od terenów mieszkaniowych w kierunku cmentarza.*

Najbliższe budynki zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej znajdują się około 30 m na zachód od granicy cmentarza, poza granicami obszaru objętego projektem planu. Również odległości 150 m od granicy cmentarza na obszarze objętym projektem planu nie znajdują się budynki mieszkalne oraz zakłady produkujące artykuły żywności, zakłady żywienia zbiorowego oraz zakłady przechowujące artykuły żywności. Wszystkie budynki wymagające zaopatrzenia w wodę podłączone zostały do miejskiej sieci wodociągowej.

Miejskie, komunalne ujęcia wody podziemnej „Motława” i „Park Miejski” znajdują się w dalszej odległości.

W odległości 500 m od granic planowanego cmentarza nie znajduje się ujęcie wód powierzchniowych dla celów konsumpcyjnych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze: ***Przepisów niniejszego rozporządzenia nie stosuje się do cmentarzy już istniejących, jeżeli ich zastosowanie uniemożliwiłoby korzystanie z cmentarza, a właściwy powiatowy (miejski, dzielnicowy) inspektor sanitarny nie sprzeciwia się dalszemu korzystaniu z tego cmentarza.***

Prognozuje się, że funkcjonowanie cmentarza komunalnego nie będzie ograniczało możliwości zabudowy i zagospodarowania terenów położonych w jego sąsiedztwie, w granicach analizowanego projektu planu, z wykluczeniem zabudowy mieszkaniowej, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego oraz zakładów przechowujących artykuły żywności.

4.7. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych.

Prognozuje się, że powstałe oddziaływania w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą źródłem oddziaływań skumulowanych i nie będą stanowiły istotnych odczuwalnych uciążliwości dla terenów przyległych.

4.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

Obszar Tczewa i jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości granic miasta do granicy państwa jest znaczna.

Prognozuje się, że skutki realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będą źródłem oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

4.9. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.** Monitorowanie skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu (o ile można mówić o istotnych, odczuwalnych i zauważalnych zmianach) będzie można analizować na podstawie sporządzanej oceny stanu aerasanitarne go miasta czy oceny warunków klimatu akustycznego.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców. Ponadto w okresie sporządzania nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa czy nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla

obszaru objętego projektem planu, w czasie wykonywania opracowań ekofizjograficznych podstawowych również będzie można przeanalizować ewentualne skutki realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.

Wnioski

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie prognozuje się znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza pochodzenia transportowego i energetycznego.

Zachowanie aktualnego udziału powierzchni biologicznie czynnej nie będzie możliwe, gdyż realizacja ustaleń projektu planu przyczyni się do jej dalszej miejscowej likwidacji.

Aktualna rzeźba terenu nie ulegnie zmianom w wyniku realizacji ustaleń projektu planu.

Na terenie objętym projektem planu nie występują grunty zanieczyszczone (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska (Dz. U. 2016 poz. 1395) oraz tereny zdegradowane, które wymagać będą rekultywacji bądź remediacji. Również nie występują grunty, na których stwierdzono potencjalne historyczne zanieczyszczenia powierzchni terenu.

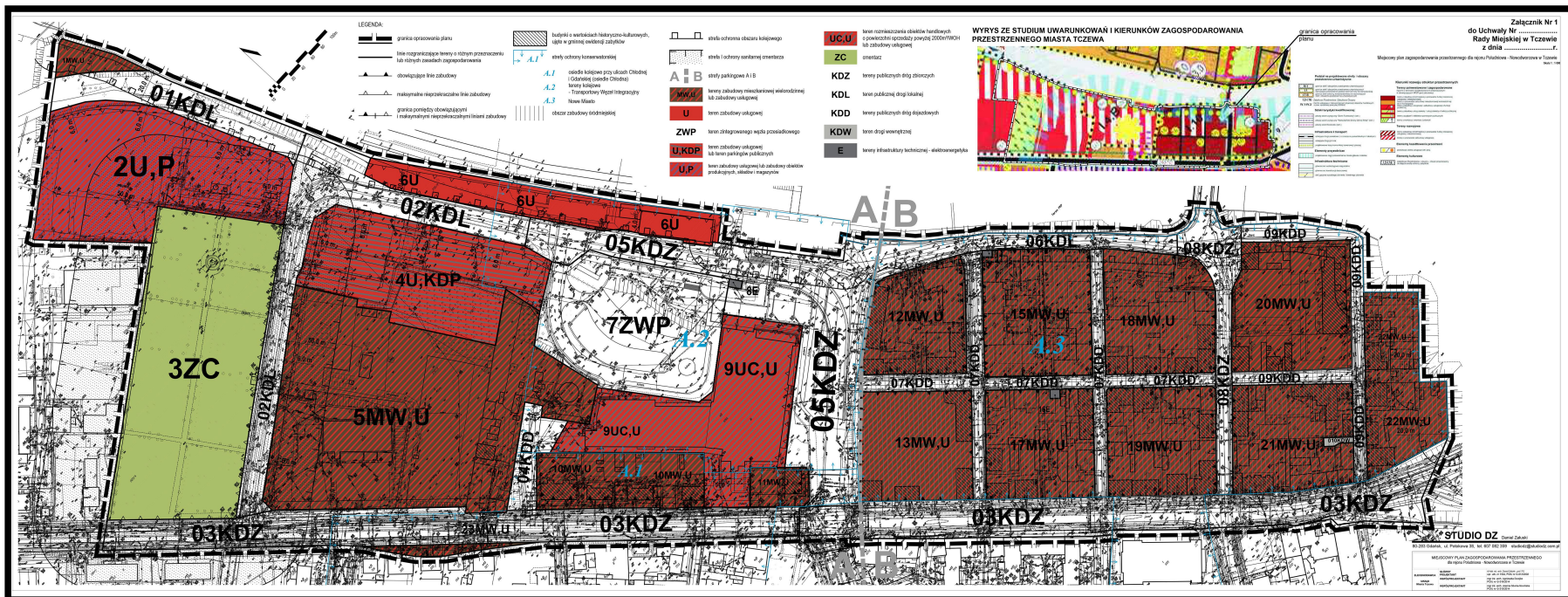
Realizacja ustaleń projektu planu:

- nie będzie źródłem zanieczyszczenia gruntów w jego granicach oraz na terenach przyległych,
- nie wpłynie na pogorszenie jakości wód podziemnych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód,
- nie wpłynie na zmianę poziomu pól elektromagnetycznych,
- nie wpłynie na zmienne walorów krajobrazowych i postrzeganie terenów włączonych w jego granice

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie oddziaływać na wartości przyrodnicze i krajobrazowe terenów przyległych. Również nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły, nie wpłynie na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie w żaden sposób ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

.

Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu



MWU	tereny istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej, które utraciły bądź utracą swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe
UP, UC, U, U,KDD	tereny zabudowy usługowej lub zabudowy obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (UP), teren rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 22000 m ² WOH lub zabudowy usługowej. (U, UC), teren zabudowy usługowej lub teren parkingów publicznych (U, KDD), które zachowają swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe
ZWP	teren zintegrowanego węzła przesiadkowego, który zachowa swoje wartości krajobrazowe
KDZ, KDL, KDD, KDW	tereny istniejących dróg, które zachowają swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe



**PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w TCZEWIE**

Tczew, dnia 20.03.2020 r.

ZNS.720.15.20



**Urząd Miejski w Tczewie
Biuro Planowania Przestrzennego
Plac Marsz. J. Piłsudskiego 1
83-110 Tczew**

UZGODNIENIE

Na podstawie art. 3 pkt 1, art. 10 ust. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 14.03.1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t. j. Dz. U. 2019 r., poz. 59 ze zm.) oraz art. 53 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tczewie** po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Tczewa z dnia 09.03.2020 r. (data wpływu: 11.03.2020 r.), znak: BPP.6721.1.2019.AC, w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu Południowa – Nowodworcowa w Tczewie, zgodnie z Uchwałą Nr XIV/117/2019 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 28 listopada 2019 r.

uzgadnia

przedłożony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu Południowa – Nowodworcowa w Tczewie, w granicach wskazanych na załączniku graficznym Uchwały Nr XIV/117/2019 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 28 listopada 2019 r. z zastrzeżeniem: opracowanie winno zawierać informacje, o których mowa w art. 51 ust. 2 oraz w myśl art. 52. ust. 1. powinno być ono dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

UZASADNIENIE

W dniu 11.03.2020 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tczewie wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tczewa, w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, w związku z przystąpieniem do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ww. rejonu miasta Tczewa. Do wniosku załączono propozycję zakresu i szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko oraz kopię Uchwały Nr XIV/117/2019 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 28 listopada 2019 r. wraz z uzasadnieniem i załącznikiem graficznym.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko powinien obejmować informacje wymagane na podstawie art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.). Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,

- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;
- 2) określa, analizuje i ocenia:
- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- 3) przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- Ponadto w myśl art. 52. 1. informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Biorąc powyższe pod uwagę uzgodniono jak w sentencji.

Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Tczewie

dr Maria Wons

Otrzymują:

I. Jako strona w sprawie (za potwierdzeniem odbioru):

1. Adresat

II. Do wiadomości:

1. aa



Gdańsk, 19 marca 2020 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WZP.411.19.3.2020.MP.1.
za dowodem doręczenia

UZGODNIENIE

Na podstawie art. 53 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity w Dz. U. z 2020 r. poz. 283), w sprawie z pisma **Prezydenta Miasta Tczewa** nr BPP.6721.1.2019.AC z dn. 09.03.2020 r. (wpływ do RDOŚ w dn. 12.03.2020 r.) - **uzgadnia się** przedłożony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu Południowa – Nowodworcowa w Tczewie.

Równocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zwraca uwagę, iż:

- w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być zawarte wszystkie informacje wyszczególnione w art. 51 ust. 2 ww. ustawy,
- informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem (art. 52 ust. 1 ww. ustawy),
- w prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania (art. 52 ust. 2 ww. ustawy).

Niniejsze uzgodnienie stanowi podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1 ww. ustawy oraz art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity w Dz. U. z 2020 r. poz. 293).

Dodatkowo zwraca się uwagę, iż do kompetencji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska należy m. in. opiniowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku...) a także uzgadnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity w Dz. U. z 2020 r. poz. 55).

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Tczewa, Plac Marszałka Piłsudskiego 1, 83-110 Tczew
2. aa