

P r o t o k ó ł N r XXVII/2017

z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 23 lutego 2017 roku

**o godz. 10.00 w sali im. Franciszka Fabicha
Urzędu Miejskiego w Tczewie przy ul. 30 stycznia 1**

Obecni radni: - 21/ wg listy obecności

Nieobecni radni - Bożena Chylicka
 - Józef Cichon

Obecni zaproszeni goście - według załączonej listy obecności

Pkt 1 porządku posiedzenia

Otwarcie sesji i powitanie gości

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – otworzył XXVII sesję Rady Miejskiej w Tczewie VII kadencji.

W i t a j ą c

- Prezydenta Miasta Mirosława Pobłockiego,
- Z-cę Prezydenta Miasta Adama Burczyka,
- Z-cę Prezydenta Miasta Adama Urbana,
- Skarbnik Miasta Helenę Kullas,
- Sekretarz Miasta Katarzynę Mejna,
- Radnych Rady Miejskiej w Tczewie VII kadencji,
- Radnych Powiatu Tczewskiego,
- Przewodniczącego Oddz. NSZZ „Solidarność” Pana Marka Nagórskiego,
- Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Tczewie Barbarę Szczepańską,
- Przewodniczącą NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania - Alicję Olszewską,
- prezesów i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych,
- naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego,
- przedstawicieli prasy oraz wszystkich gości zaproszonych na sesję.

Pkt 2 porządku posiedzenia

Sprawdzenie obecności radnych

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn stwierdził, że w obradach sesji uczestniczy 21 radnych i na podstawie art. 14 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym jest wymagane kworum do podejmowania uchwał objętych porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn wraz z Prezydentem Miasta Mirosławem Pobłockim wręczyli uczennicom Szkoły Podstawowej Nr 11 gratulacje i podziękowania, Darii Górskiej za zdobycie dwóch tytułów Mistrzyni Polski w tenisie i Weronice Ewald za zdobycie brązowego medalu w singlu i srebra w deblu. Podziękowania złożono również trenerom Rafałowi i Arkadiuszowi Górskim.

Podziękowanie i życzenia złożono również na ręce pani Dyrektor Fabryki Sztuk Alicji Gajewskiej z okazji 10 lecia Fabryki Sztuk.

Pkt 3 porządku posiedzenia

Przedstawienie proponowanego

porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił porządek obrad sesji z 09 lutego 2017r. zaproponował zmianę do porządku obrad, poprzez:

Wprowadzenie:

- jako pkt 10.6 projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznego przedszkola i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Tczew,
- jako pkt 10.7 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego w Gminie Miejskiej Tczew,
- jako pkt 10.8 projektu uchwały w sprawie skargi na działalność dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tczewie,
- jako pkt 10.9 uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przyjęcia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w mieście Tczewie na rok 2017.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – zwrócił się z zapytaniem czy do zaproponowanego porządku są zapytania, uwagi?

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie porządek obrad sesji z 09 lutego 2017r. wraz z zaproponowanymi zmianami.

W wyniku jawnego głosowania

porządek obrad sesji wraz z w/w zmianami

przyjęto jednogłośnie: za – 20

(podczas głosowania pkt 3 - obecnych 20 radnych)

podczas głosowania nieobecni: B. Chylicka, J. Cichon, Z. Urban,

I. Część pierwsza:

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Sprawdzenie obecności radnych.
3. Przedstawienie proponowanego porządku obrad sesji.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 26 stycznia 2017 r.
5. Informacja z działalności Prezydenta Miasta Tczewa za m-c luty 2017 r.
6. Informacja ze zgłoszonych interpelacji przez radnych w okresie od 26 stycznia 2017 r. do 22 lutego 2017 r.

II. Część druga:

7. Przedstawienie protokołu nr 3/2016 z kontroli przeprowadzonej przez zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej w Straży Miejskiej w Tczewie pn. „Realizacja zadań ujętych w § 10 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Tczewie”.
8. Informacja z realizacji w 2016 r. stypendiów szkolnych o charakterze socjalnym dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjów oraz szkół ponadgimnazjalnych.
9. Przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji stałych za 2016 r.

10. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 10.1 zatwierdzenia Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Tczewie,
 - 10.2 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Planu gospodarki niskoemisyjnej Gminy Miejskiej Tczew,
 - 10.3 przystąpienia do realizacji projektu pn. „Budowa Systemu Roweru Metropolitarneho OMG-G-S” współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego (Poddziałanie.9.1.1.) w ramach mechanizmu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych,
 - 10.4 przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 -2030,
 - 10.5 przyjęcia zasad udzielania i rozliczenia dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Tczewa”,
 - 10.6 ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznego przedszkola i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Tczew,
 - 10.7 zmieniająca uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego w Gminie Miejskiej Tczew,
 - 10.8 skargi na działalność dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tczewie,
 - 10.9 zmiany uchwały dotyczącej przyjęcia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w mieście Tczewie na rok 2017.
11. Zgłaszanie interpelacji, zapytań oraz wniosków.
 12. Wolne wnioski, informacje oraz oświadczenia (podziękowania, życzenia itp.).

Pkt 4 porządku posiedzenia

Przyjęcie protokołu z sesji

Rady Miejskiej w Tczewie

z dnia 26 stycznia 2017 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił protokół z sesji z dnia 26 stycznia 2017 r.

Poinformował, że protokół był wyłożony w Biurze Rady do wglądu.

Czy są uwagi do protokołu.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie protokół z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 26 stycznia 2017 r.

W wyniku jawnego głosowania

protokół z sesji z dnia 22 grudnia 2016 r.

przyjęto jednogłośnie: za – 20

(podczas głosowania pkt 4 - obecnych 20 radnych)

podczas głosowania nieobecni: B. Chylicka, J. Cichon, Z. Urban,

Rada Miejska w Tczewie przyjęła protokół z sesji 26 stycznia 2017 r.

Pkt 5 porządku posiedzenia

Informacja z działalności

Prezydenta Miasta Tczewa

za m-c luty 2017 r.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki - przedstawił informację z bieżącej działalności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – zwrócił się z zapytaniem, czy do informacji przedstawionej przez Prezydenta Miasta są zapytania.

Radny Zbigniew Urban – poinformował, iż ma nadzieję, że autobusy elektryczne jak najszybciej się pojawią w Tczewie.

Zwrócił się z zapytaniem, czy prowadzone są rozmowy w sprawie przekazania działki na „Górkach”, parafii rzymsko-katolickiej, która miałaby być przeznaczona na podbudowę katolickiej szkoły podstawowej.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – w nawiązaniu do autobusu elektrycznego, poinformował, że bez względu na to jak potoczą się losy projektu rządowego, planowałem w kolejnej specyfikacji istotnych warunków zamówień w kolejnym przetargu wprowadzenie autobusów elektrycznych na terenie miasta Tczewa. Oczywiście nie w 100 % bo tego żadne miasto nie robi, to ciągle jest pewnego rodzaju eksperyment, ale przynajmniej te autobusy, które obsługują Stare Miasto powinny mieć napęd ekologiczny. Powinniśmy poprawiać jakość powietrza na terenie Starego Miasta.

Jeżeli chodzi o działki, to problem wygląda w ten sposób, że w związku z wprowadzoną reformą oświaty, muszą się określić te podmioty, które prowadzą w tej chwili szkoły podstawowe na os. Czyżykowo, Montessori, Katolik, Fontanna Marzeń, podmioty, które są zainteresowane prowadzeniem szkoły podstawowej w nowych warunkach, co oznacza, że muszą poszukać nowych lokalizacji pod tą funkcję. Bo tam gdzie się mieszczą trzy klasy to się zmieszczą, ale już siedmioletnia szkoła podstawowa niekoniecznie się musi zmieścić w tych obiektach. Podmioty z wyjątkiem Czyżykowa wyraziły zainteresowanie i poszukują nowych lokalizacji, taką też lokalizację poszukuje organ założycielski Gimnazjum Katolickiego. Rozpatrywane są te lokalizacje, które w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod funkcję oświatową. To jest między innymi działka na „Górkach”, która była planowana pod lokalizację szkoły podstawowej. Natomiast na ten moment nie ma żadnych uzgodnień co do przekazania, przejęcia, sprzedaży itd. Jeżeli na takim etapie będą rozmowy, to na pewno Rada zostanie poinformowana o tym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przypomniał, że zadawane pytania powinny dotyczyć informacji z działalności prezydenta za miesiąc luty br.

Radny Tomasz Tobiański – poinformował, że w informacji przedstawionej przez Prezydenta Miasta zabrakło informacji o budżecie obywatelskim. Wiemy, że została zaakceptowana lista projektów, wniosków do dalszego etapu i dobrze było by, aby pan prezydent powiedział jak dalej przebiega kwestia budżetu obywatelskiego, głosowania, terminy. W marcu spotkamy się już po głosowaniu i będzie więcej informacji.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – poinformował, że na stronie internetowej wrotaczewa.pl. została umieszczona lista projektów, które przeszły etap weryfikacji. Z 40 zgłoszonych projektów na tej liście jest 27 projektów, 11 zostało odrzuconych, jeden projekt został wycofany, dwa projekty zostały połączone w jeden projekt. Głosowanie będzie nad 27 projektami. W jednym okręgu nie zgłoszono żadnego projektu, będzie to przedmiotem analizy jaki jest tego powód. Wydawałoby się, że w zasadzie nie ma takiego istotnego powodu, żeby tam nie zgłosić projektu ponieważ możliwości są, może zabrakło ludzi, którzy by się tym zajęli. Na 27 projektów nadal jest kwota 1 mln zł. Głosowanie rozpocznie się od 28 lutego br. i w tym dniu zostanie uruchomiona strona internetowa do głosowania, natomiast można oczywiście głosować w formie papierowej, formularz do głosowania jest załącznikiem do regulaminu budżetu obywatelskiego, zamieszczony jest on również na stronie internetowej wrotaczewa.pl
W dzisiejszej Panorami Miasta zamieszczone są informacje i lista projektów, które będą przedmiotem głosowania.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Pkt 6 porządku posiedzenia
Informacja ze zgłoszonych
interpelacji przez radnych
w okresie od 26 stycznia 2017r.
do 22 lutego 2017 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poinformował, że 20 lutego br. wpłynęła interpelacja, która jest w trakcie rozpatrywania i na następnej sesji będą już przedstawione odpowiedzi na zadane pytania.

Radny Zbigniew Urban – poinformował, że po raz pierwszy zdarzyło się, że nie została odczytana interpelacja, która wpłynęła do pana prezydenta, zapytał o powód jej nieodczytania. Radny zwrócił się o odczytanie treści zgłoszonej dnia 20 lutego br. interpelacji, tak jak to było praktykowane do tej pory.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poinformował, że treść interpelacji jest przygotowana, tylko nie ma do niej odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rajmund Dominikowski – odczytał treść interpelacji zgłoszonej 20 lutego br. która jest w toku załatwiania, stanowiącą załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przypomniał radnemu Zbigniewowi Urbanowi, iż była mowa, że sprawy prywatne na sesji nie będą poruszane. Była to niepisana umowa, do której wszyscy się ochoczo zastosowali, widzę, że pana to nie dotyczy, szkoda.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – „powiem szczerze, że nie chciałem odpowiadać, bo poziom dyskusji jest taki, że właściwie nie powinno się na to reagować, zwłaszcza próby zadawania pytań przez pana radnego, czy prezydent jest wzywany na policję. Jeżeli pan radny na policję zgłasza wniosek, to policja musi wezwać prezydenta i przesłuchać. Więc to jest takie dziwne, że tak powiem... najpierw robienie pewnego szumu medialnego wokół tego, a potem... no właśnie, a potem. Myślę, że całość służy tylko jednej rzeczy, przekonaniu mieszkańców, że prezydent jest zamieszany w ileś spraw prokuratorsko-policyjno-sądowych, a tym samym jest to cios w wiarygodność osoby prezydenta. I ten cel pan radny realizuje od początku kadencji, zresztą w efekcie mamy proces sądowy, który ja wytoczyłem przeciwko panu radnemu, toczy się przed sądem cywilnym, również z powództwa karnego, właśnie o próbę takiego zniesławiania, przedstawienia mojej osoby jako prezydenta w niekorzystnym świetle, podważenie wiarygodności do prezydenta jako osoby zaufania publicznego.

Co do tych pytań, rzeczywiście otrzymałem je przedwczoraj mam dwadzieścia jeden dni na udzielenie odpowiedzi, nawet nie miałem czasu, mam inne obowiązki, niż tylko pana radnego Urbana, odpowiedź będzie na następnej sesji. Ale ponieważ pan radny bardzo chciał żeby przeczytać, a ten program oglądają mieszkańcy i gdybym nie odpowiedział byłoby takie wrażenie ... że prezydent ma coś „za uszami”, prokurator się za niego bierze. W związku z tym jeżeli pozwolicie w paru słowach skomentuję tylko, to co będzie w odpowiedzi.

Zacznę od końca: czy prezydent miasta płaci firmie Telkab pieniądze. Jak Państwo wiecie pomiędzy miastem a firmą Telkab jest zawarta umowa dotycząca: po pierwsze rejestracji nagrań z sesji, po drugie: informowania mieszkańców o wszystkich ważnych zdarzeniach, które wystąpią, łącznie z informacjami o zagrożeniach, sytuacji kryzysowych itp., po trzecie: w ramach tej umowy jest przewidziany co dwutygodniowy program „Rozmowy o...”, po czwarte: mamy tutaj taki układ dotyczący, jakby przekazywania wszystkich wiadomości dotyczących jubilatów. Tetka nagrywa spotkania z jubilatami, puszcza to w telewizji. W ramach tej umowy jest również przygotowywana archiwizacja na płycie DVD, którą my potem rozsyłamy do wszystkich jubilatów. Te wszystkie sprawy regulowane są w jednej umowie. Nic nowego ta umowa jest podpisywana od wielu lat, kwota to 30 tys. zł. rocznie za całość spraw. Kopię umowy pan radny już otrzymał.

Radny zwraca się z pytaniem dotyczącym jednego z nagrań „Rozmowy o ...” w której podobno prezydent miasta opowiadał o swoich prywatnych sporach i sprawach sądowych. Otóż chce wyraźnie powiedzieć, że pan radny Urban kłamie. Może pan wytoczyć mi powództwo kolejne, które pan toczy, ponieważ nie ma prywatnych spraw toczonych przeze mnie w stosunku do pana Urbana. Pan Urban zaatakował mnie jako prezydenta tego miasta i jako prezydent miasta mam prawo się bronić. Pan Urban nie zaatakował mnie jako Mirosława Pobłockiego mieszkańca Tczewa, tylko wprost prezydenta miasta. Więc to jest jako sprostowanie tego pytania.

Czy Prokuratura Rejonowa prowadzi śledztwo w sprawie przekroczenia uprawnień. Otóż w tej sprawie, o której mówiłem, którą ja wytoczyłem przeciwko panu Urbanowi i jego bratu zresztą w sprawie emisji naklejania słynnych plakatów z prezydentem jako Mikołajem, który rozdaje pieniądze publiczne na prawo i lewo, w sprawie wpisów na forach internetowych, jednym z dowodów, nie jedynym i najważniejszym, tylko jednym, jest nagranie z monitoringu, na którym jest dowód na to, kto to robi i pan radny Urban postanowił, że tak powiem ten dowód wyeliminować. Zgłosił zastrzeżenie do Prokuratury, że niby prezydent robi to nielegalnie, że złamał prawo i w związku z tym ten dowód nie powinien być użyty w sprawie.

Prokuratura przeprowadziła postępowanie i umorzyła postępowanie, nie stwierdziła przestępstwa. Od tego się pan radny Urban odwołał, nie znam treści odwołania, albo nie otrzymałem. Prawdopodobnie chodziło o to, że w pierwszym postępowaniu nie wszyscy byli przesłuchani, między innymi moja osoba nie była przesłuchana, w związku z tym powrócono ponownie do przesłuchań. Zostałem wezwany na przesłuchanie przez Policję w Malborku, poprosiłem o przesunięcie terminu tego przesłuchania, ponieważ kolidowało to z moimi obowiązkami służbowymi. Czekam w tej chwili na wyznaczenie kolejnego terminu. Stawie się przedstawię swoją wersję wydarzeń, ja nie mam nic do ukrycia, mam opinie prawne, które twierdzą, że Prezydent Miasta miał prawo wykorzystać nagranie z monitoringu w toku postępowania sądowego. No bo jeżeli nie, to po co nam monitoring.

To jest też odpowiedź na drugie pytanie: czy zostałem wezwany. Tak zostałem wezwany, nie stawiałem się ponieważ tak jak mówiłem kolidowało to z innymi obowiązkami, poprosiłem wcześniej Komendę Policji o wyznaczenie innego terminu.

Czy Komendant Straży Miejskiej złożył w tej sprawie zeznania: tak złożył, został przesłuchany na okoliczność, w jakiej sytuacji to nagranie zostało stwierdzone, wykorzystane, nie ma w tym nic dziwnego. Jeszcze raz podkreślam, uważam, że działałem w ramach prawa i prosiłbym pana radnego, żeby się dostosował do tej prośby o niewprowadzanie na obrady sesji spraw, które są związane z naszymi wewnętrznymi bojami, bo mam takie wrażenie, że te boje będą trwały aż do wyborów i będą się zaogniały, bo celem pana radnego nie jest w tej chwili dbanie o interes miasta, tylko udowodnienie, że prezydent Pobłocki nie nadaje się na to stanowisko.

Radny Zbigniew Urban - „...panie przewodniczący, ja tylko poprosiłem o odczytanie treści interpelacji, natomiast pan umożliwił panu prezydentowi wypowiedzenie się na temat tej interpelacji w zakresie odpowiedzi jaką zamierza mi udzielić. Chciałbym poprosić również o 10 minut czasu na przedstawienie swojej wersji, ponieważ ja nie jestem zapraszany do telewizji Tetka i nie mam możliwości wypowiedzenia się.

Pan prezydent jest gościem na sesji Rady Miejskiej i uważam, że z czystej przyzwoitości powinien mi pan, krótko umożliwić odniesienie się do tego co powiedział pan prezydent i zapewniam pana, że nie zamierzam tutaj podnosić napięcia, tylko po prostu przedstawić w kilku zdaniach informację, bo nie ukrywam, że pretekstem, czy powodem złożenia tej interpelacji był właśnie ten program, który został wyemitowany i to tylko tyle. Proszę o udzielenie mi głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – „powiem tylko tyle, że pan tak samo może sobie wykupić emisję w telewizji Tetka, może pan wypowiadać się na forach,

mówiliśmy, że na sesji takich tematów poruszać nie będziemy. Czy pan to potwierdzi czy może zaprzeczy.

Radny Zbigniew Urban - „tak, teraz zamierzam sprostować pana wypowiedź, bo w uzasadnieniu sądu jest napisane, że sprawa dotyczy czynu o istotnym stopniu społecznej szkodliwości popełnionego, czy mającego być popełnionym przez osoby piastujące wysokie urzędnicze stanowiska. I chciałem panu powiedzieć, że to nie jest sprawa prywatna, więc proszę nie mieszać spraw prywatnych, o których mówił pan prezydent w programie, który opłacony jest z pieniędzy miejskich jak sądzę, „Pytania do Prezydenta” ze sprawami publicznymi. Jeszcze raz podkreślam, sprawa toczy się o przestępstwo z art. 231, czyli przekroczenie uprawnień przez urzędnika. A to nie jest sprawa prywatna, to jest po pierwsze. Więc ja dotrzymuję słowa i nie mówiłem tutaj o sprawach prywatnych, to jest sprawa publiczna.

Panie przewodniczący, zanim wszyscy radni PNP opuszczą salę, prosiłbym żeby umożliwił mi pan jednak wypowiedzenie się w kilku zdaniach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poinformował, że umożliwi radnemu wypowiedzenie się w punkcie Wolne wnioski i oświadczenia.

Radny Zbigniew Urban – „dobrze, panie przewodniczący rozumiem pana intencje, doskonale sobie pan z tym radzi, myślę, że jeszcze przewodniczący Komisji Rewizyjnej panu pomoże. To jest po prostu nierówne traktowanie, tym bardziej, że jestem tutaj w tej chwili w pracy na sesji Rady Miejskiej jako radny, tak to odbieram, a pan przez 10 minut pozwolił wypowiedzieć się prezydentowi Miasta Tczewa na ten temat, a mi zabrania i mówi, że będę mógł się wypowiedzieć pod koniec sesji”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn - „przecież to pana interpelacja, na którą pan prezydent odpowiedział, to nie moja interpelacja tylko pana radnego. Także proszę nie zmieniać faktów.

Radny Zbigniew Urban - „panie przewodniczący, myślę, że to mieszkańcy ocenia, po prostu uniemożliwia mi pan wypowiedz.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn - „jak najbardziej panu umożliwię odpowiedz w punkcie, który do tego służy”.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Część II

Pkt 7 porządku posiedzenia

**Przedstawienie protokołu nr 3/2016
z kontroli przeprowadzonej przez
zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej
w Straży Miejskiej w Tczewie pn.
„Realizacja zadań ujętych w § 10
Regulaminu Organizacyjnego Urzędu
Miejskiego w Tczewie”.**

Radny Krzysztof Misiewicz przewodniczący zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej – przedstawił w/w protokół, który znajduje się w materiałach Komisji Rewizyjnej.

Pkt 8 porządku posiedzenia

Informacja z realizacji w 2016 r.

stypendiów szkolnych o charakterze socjalnym dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjów oraz szkół ponadgimnazjalnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił powyższą informację, która była omawiana na komisjach.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn - poinformował, że

**Rada Miejska w Tczewie przyjęła Informacje z realizacji w 2016 r.
stypendiów szkolnych o charakterze socjalnym dla uczniów szkół podstawowych,
gimnazjów oraz szkół ponadgimnazjalnych.**

Pkt 9 porządku posiedzenia

Przyjęcie sprawozdań z działalności

Komisji stałych za 2016 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poinformował, że komisje stałe złożyły sprawozdania z działalności za 2016 rok.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poinformował, że

**Rada Miejska w Tczewie przyjęła do wiadomości Sprawozdania z działalności
komisji stałych za 2016 rok.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – ogłosił przerwę w obradach sesji w celu spotkania się Komisji: Polityki Społecznej, Finansowo-Budżetowej i Polityki Gospodarczej.

Przerwa

Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – wznowił obrady sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rajmund Dominikowski – odniósł się do wypowiedzi radnego Zbigniewa Urbana w punkcie Informacja ze zgłoszonych interpelacji informując, iż Statut Miasta Tczewa w § 30 pkt 2 mówi, że pan prezydent jest uczestnikiem sesji Rady Miejskiej, a nie gościem.

Pkt 10 podjęcie uchwał

Pkt 10.1 porządku posiedzenia

**Podjęcie uchwały w sprawie
zatwierdzenia Taryf dla zbiorowego
zaopatrzenia w wodę i zbiorowego
odprowadzania ścieków przez**

Zakład Wodociągów i Kanalizacji

Spółka z o.o. w Tczewie

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił projekt w/w uchwały z dnia 07.02.2017 r.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Czesław Roczyński– poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Krzysztof Misiewicz - poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Tczewie.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXVII/222/2017

w sprawie

zatwierdzenia Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Tczewie

podjęto jednogłośnie: za –21

(podczas głosowania pkt 10.1 – obecnych 21 radnych)
podczas głosowania nieobecni: B. Chylicka, J. Cichon,

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Tczewie.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o w Tczewie Marcjusz Fornalik – poinformował, że średnie ceny wody i ścieków dla mieszkańców są o 30 % niższe niż średnie krajowe, czyli średnio biorąc mieszkaniec płaci za m³ 2,50 zł. mniej niż mieszkańcy innych miast.

Poinformował, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska przekazał informacje o przyznaniu 0,5 mln zł. dofinansowania na budowę monitoringu sieci wodociągowej. Na podstawie tego monitoringu będzie można szybciej zlokalizować awarie i je usuwać, dzięki temu zmniejszą się starty wody, zmniejszą się koszty. Dofinansowanie to jest częściowo umarzalne.

Druga informacja to taka, że wniosek składany w listopadzie 2016 r. przeszedł pierwszą pozytywną weryfikację. Wniosek w Narodowym Funduszu wykorzystujący środki na realizację zadań został pozytywnie zaopiniowany. W związku z powyższym są dwa miesiące czasu na przygotowanie odpowiednich dokumentów, podpisana będzie umowa, następnie przetargi i realizacja zadania. Zadanie to jest na kwotę przekraczającą 20 mln zł. Otrzymano bezzwrotne dofinansowanie w wysokości 13 mln zł. W ramach otrzymanych środków, planowana jest modernizacja całego ciągu technologicznego

oczyszczalni ścieków. Oczyszczalnię w Tczewie pobudowana została w 1998 roku, funkcjonuje już 19 lat. Fizyczne zużycie zamontowanych tam urządzeń według obliczeń miało nastąpić po 15-20 lat. Dzięki wymianie urządzeń na mniej energochłonne, zmniejszą się koszty funkcjonowania oczyszczalni. Realizacja zadania jest przewidziana na okres 3 lat.

Podziękował wszystkim przyczyniającym się do realizacji wniosku, przede wszystkim panu prezydentowi, który uczestniczył od samego początku już na etapie weryfikacji, na etapie wyboru koncepcji sposobu utylizacji osadów. Radzie nadzorczej, jak również radnemu Józefowi Ziółkowskiemu i instytucjom jak Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Sanepid, Wydziałowi Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego, a przede wszystkim pracownikom Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Tczewie.

Radny Józef Ziółkowski – podziękował panu Prezydentowi Miasta Mirosławowi Poblóckiemu i panu Prezesowi ZWiK Sp. z o. o w Tczewie Marcjuszowi Fornalikowi informując, że inwestycja przebudowy oczyszczalni ścieków jak również nowa inwestycja, która powstanie zlikwiduje uciążliwe zapachy, które pojawiają się z kompostowania ścieków za Zakładem Wodociągów i Kanalizacji i mieszkańcy osiedla Staszica będą zadowoleni, że w najbliższych latach temat uciążliwych zapachów zostanie uporządkowany.

Pkt 10.2 porządku posiedzenia

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu gospodarki niskoemisyjnej Gminy Miejskiej Tczew

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił projekt w/w uchwały z dnia 07.02.2017 r.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Krzysztof Misiewicz - poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu gospodarki niskoemisyjnej Gminy Miejskiej Tczew.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXVII/223/2017

zmieniającą

uchwałę w sprawie przyjęcia Planu gospodarki niskoemisyjnej

Gminy Miejskiej Tczew

podjęto jednogłośnie: za –21

(podczas głosowania pkt 10.2 – obecnych 21 radnych)

podczas głosowania nieobecni: B. Chylicka, J. Cichon,

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Planu gospodarki niskoemisyjnej Gminy Miejskiej Tczew.

Pkt 10.3 porządku posiedzenia

**Podjęcie uchwały w sprawie
przystąpienia do realizacji projektu
pn. „Budowa Systemu Roweru
Metropolitarneho OMG-G-S”
współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego
(Poddziałanie.9.1.1.) w ramach mechanizmu
Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił projekt w/w uchwały z dnia 07.02.2017 r.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Czesław Roczyński – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Krzysztof Misiewicz - poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Budowa Systemu Roweru Metropolitarneho OMG-G-S” współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego (Poddziałanie.9.1.1.) w ramach mechanizmu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXVII/224/2017

w sprawie

przystąpienia do realizacji projektu pn. „Budowa Systemu Roweru Metropolitarneho OMG-G-S” współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego (Poddziałanie.9.1.1.) w ramach mechanizmu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych

podjęto jednogłośnie: za –21

(podczas głosowania pkt 10.3 – obecnych 21 radnych)
podczas głosowania nieobecni: B. Chylicka, J. Cichon,

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Budowa Systemu Roweru Metropolitarneho OMG-G-S” współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego (Poddziałanie.9.1.1.) w ramach mechanizmu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych

Pkt 10.4 porządku posiedzenia

**Podjęcie uchwały w sprawie
przyjęcia Gminnego Programu
Rewitalizacji miasta Tczewa na
lata 2016 -2030**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił projekt w/w uchwały z dnia 14.02.2017 r.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Jolanta Śliwińska – omówiła projekt uchwały. Poinformowała, że Gminnego Program Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 -2030 obejmuje zabytkowe dzielnice mieszkaniowe w centralnej części miasta: Stare Miasto i Zatorze.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Krzysztof Misiewicz - poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Czesław Roczyński – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Z-ca Przewodniczącej Komisji Polityki Społecznej Bartosz Paprot – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 -2030.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXVII/225/2017

w sprawie

przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 -2030

podjęto jednogłośnie: za –21

(podczas głosowania pkt 10.4 – obecnych 21 radnych)

podczas głosowania nieobecni: B. Chylicka, J. Cichon,

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 -2030.

Pkt 10.5 porządku posiedzenia

Podjęcie uchwały w sprawie

przyjęcia zasad udzielania i rozliczenia

dotacji celowej na dofinansowanie prac

związanych z modernizacją źródeł energii

cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Tczewa”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił projekt w/w uchwały z dnia 07.02.2017 r.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Czesław Roczyński – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Krzysztof Misiewicz - poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania i rozliczenia dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Tczewa”.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXVII/226/2017

w sprawie

przyjęcia zasad udzielania i rozliczenia dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Tczewa”.

podjęto jednogłośnie: za –21

(podczas głosowania pkt 10.5 – obecnych 21 radnych)

podczas głosowania nieobecni: B. Chylicka, J. Cichon.

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia zasad udzielania i rozliczenia dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Tczewa”.

Pkt 10.6 porządku posiedzenia

Podjęcie uchwały w sprawie

ustalenia kryteriów wraz z liczbą

punktów w postępowaniu rekrutacyjnym

do publicznego przedszkola i oddziałów

przedszkolnych w szkołach podstawowych

prowadzonych przez Gminę Miejską Tczew

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił projekt w/w uchwały z dnia 14.02.2017 r.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Tomasz Tobiański – omówił projekt uchwały i poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznego przedszkola i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Tczew.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXVII/227/2017

w sprawie

ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznego przedszkola i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Tczew

podjęto jednogłośnie: za –21
(podczas głosowania pkt 10.6 – obecnych 21 radnych)
podczas głosowania nieobecni: B. Chylicka, J. Cichon.

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznego przedszkola i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Tczew.

Pkt 10.7 porządku posiedzenia

**Podjęcie uchwały zmieniającej
uchwałę w sprawie projektu
dostosowania sieci szkół podstawowych
i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego
w Gminie Miejskiej Tczew**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił projekt w/w uchwały z dnia 14.02.2017 r.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Tomasz Tobiański – omówił projekt uchwały i poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego w Gminie Miejskiej Tczew.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXVII/228/2017

zmieniającą

**uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych
i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego w Gminie Miejskiej Tczew**

podjęto jednogłośnie: za –21

(podczas głosowania pkt 10.7 – obecnych 21 radnych)
podczas głosowania nieobecni: B. Chylicka, J. Cichon.

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego w Gminie Miejskiej Tczew.

Pkt 10.8 porządku posiedzenia

**Podjęcie uchwały w sprawie
skargi na działalność dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Tczewie**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił projekt w/w uchwały z dnia 21.02.2017 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zenon Drewna - poinformował, że Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze skargą z dnia 24 stycznia 2017 r. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tczewie dotyczącą niesprawiedliwego udzielania pomocy społecznej oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tczewie przekazanymi przez Prezydenta Miasta Tczewa pismem z dnia 03.02.2017 r. uznała skargę za bezzasadną.

Z ustaleń Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tczewie wynika, iż Skarżąca posiada dochód przekraczający kryterium dochodowe osoby samotnie gospodarującej, co nie kwalifikuje jej do przyznania zasiłku okresowego ani celowego, mimo to skarżąca od wielu lat regularnie otrzymuje świadczenia. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej dysponuje ograniczonymi środkami finansowymi i musi uwzględnić fakt, że środki jakimi dysponuje powinny trafić do jak największej liczby osób potrzebujących, nie może zatem swojej pomocy skoncentrować na finansowaniu w całości potrzeb skarżącej.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tczewie.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXVII/229/2017

w sprawie

skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tczewie

podjęto jednogłośnie: za –21

(podczas głosowania pkt 10.8 – obecnych 21 radnych)

podczas głosowania nieobecni: B. Chylicka, J. Cichon.

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tczewie.

Pkt 10.9 porządku posiedzenia

Podjęcie uchwały w sprawie

zmiany uchwały dotyczącej

przyjęcia rocznego planu

potrzeb w zakresie wykonywania

prac społecznie użytecznych w mieście

Tczewie na rok 2017

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił projekt w/w uchwały z dnia 20.02.2017 r.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Krzysztof Misiewicz - poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Czesław Roczyński – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Z-ca Przewodniczącej Komisji Polityki Społecznej Bartosz Paprot – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przyjęcia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w mieście Tczewie na rok 2017.

W wyniku jawnego głosowania

Uchwałę Nr XXVII/230/2017

w sprawie

zmiany uchwały dotyczącej przyjęcia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w mieście Tczewie na rok 2017.

podjęto jednogłośnie: za –21

(podczas głosowania pkt 10.9 – obecnych 21 radnych)

podczas głosowania nieobecni: B. Chylicka, J. Cichon

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przyjęcia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w mieście Tczewie na rok 2017.

Pkt 11 porządku posiedzenia

Zgłaszanie interpelacji i zapytań oraz wniosków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poinformował, że radni na sesji nie zgłoszili wniosków ani interpelacji.

Pkt 12 porządku posiedzenia

Wolne wnioski, informacje oraz oświadczenia (podziękowania, życzenia itp.

Radny Zbigniew Urban – odniósł się do wypowiedzi przedstawionych podczas odczytywania interpelacji radnych złożonych w okresie międzysesyjnym, punkt 6 „Informacja ze zgłoszonych interpelacji przez radnych...”, dotyczącej interpelacji z dnia 20 lutego br. Radny poinformował, że:

„ Sesje Rady Miejskiej w mojej ocenie jest to jedyny program dostępny ogólnie dla mieszkańców Tczewa, w którym oni mogą śledzić to co dzieje się na sesji Rady Miejskiej i samodzielnie z tego wyciągać wnioski. To co wydarzyło się kilkanaście minut, czy godzinę wcześniej sami Państwo mieli okazje zaobserwować. To jest też jedyne miejsce w którym ja mogę się odnieść do sprawy, która była poruszana z nadzieją, że ta informacja dotrze do mieszkańców miasta Tczewa.

Chciałbym na początku powiedzieć również, że ja nie występuję w telewizji Tetka, zresztą od początku tej kadencji chyba nie było tam żadnego opozycyjnego i chciałbym przedstawić swój punkt widzenia na tę sprawę, bez eskalacji konfliktu.

Otóż, szanowni mieszkańcy, należy się Państwu jedna podstawowa informacja. I tutaj należy wyraźnie rozróżnić sprawy prywatne od spraw publicznych, służbowych.

Prawdą jest, że pan prezydent Pobłocki wspólnie z prezesami spółek komunalnych złożyli pozew do sądu cywilnego, zarzucając mi, że jestem autorem i rozpowszechniałem plakaty, o których było bardzo głośno półtora roku temu. Na tych plakatach znajdował się Prezydent Miasta Tczewa w czapce Świętego Mikołaja i prezesi spółek komunalnych na podium. Tam przedstawione były informacje dotyczące wynagrodzenia jakie otrzymują prezesi spółek komunalnych, podane były kwoty. Chciałem Państwu powiedzieć, że na ostatnim posiedzeniu sądu w Gdańsku, pan prezydent zeznając powiedział, że kwoty umieszczone na plakatach były zgodne z prawdą. To samo potwierdził prezes Fornalik. I to jest proszę Państwa sprawa prywatna. To jest sprawa prywatna, która toczy się między panem prezydentem, panem prezesem, już w tej chwili tylko jednym, a mną. Ta sprawa toczy się w trybie cywilnym w Sądzie Okręgowym w Gdańsku i w trybie karnym w Sądzie Rejonowym w Malborku. W tym pozwie, jak i w akcie oskarżenia, prezydent występuje jako osoba fizyczna, jako obywatel, jako mieszkaniec. W pozwie wskazany jest adres zamieszkania pana Pobłockiego i adres zamieszkania prezesów. Nie jest w pozwie i w akcie oskarżenia napisane, że to prezydent wytoczył mi te postępowania, tylko osoba fizyczna, mieszkaniec Mirosław Pobłocki. Co więcej, jeżeli dobrze pamiętam, ja zwróciłem się z takim zapytaniem, czy pan Mirosław Pobłocki występuje jako Prezydent Miasta, czy jako mieszkaniec. I otrzymałem odpowiedź, że to jest pozew skierowany przez Mirosława Pobłockiego mieszkańca. Ale zweryfikuje to i Państwu informacji udzieli. Jeżeli tak by było, to znaczy, że to co powiedział pan prezydent Pobłocki dziś na sesji, zarzucając mi kłamstwo, może mieć dalsze konsekwencje. Szkoda, że pan prezydent w tej chwili wyszedł i opuścił salę, myślę, że Państwo również wyciągną z tego wnioski i myślę, że nie wytrzymał po prostu ciśnienia, a poza tym pozbawił się szansy przeproszenia mnie w tej chwili za to, co powiedział, co skutkowałoby tym, że nie wszczynałbym żadnych dalszych postępowań wobec pana prezydenta. Wystąpię pisemnie do pana prezydenta, dam mu na to czas do następnej sesji, jeżeli tego nie uczyni sprawa zostanie skierowana do sądu.

Teraz sprawa służbowa, toczona przez Prokuraturę Rejonową w Malborku. Proszę Państwa, historia jest następująca. Jeżeli chodzi o plakaty, pan prezydent dołączył nagranie z monitoringu na którym przedstawione były jakieś osoby, ale to nie byłem ja. W tym nagraniu Zbigniew Urban nie występuje, nagranie z monitoringu nie jest żadnym dowodem, nie jest dowodem na nic, to jest wymysł pana Pobłockiego, to co Państwu przed chwilą przedstawił i swoją interpretację. Ja chciałem powiedzieć, że kwestia udostępniania nagrań z monitoringu jest ściśle określona przepisami prawa. Przepisy regulują to, w jakim zakresie, kto może otrzymać nagrania z monitoringu miejskiego. I przypomnę Państwu też moją interpelację złożoną już ponad rok temu, gdy zapytałem komendanta i prezydenta, czy jeżeli mieszkaniec Tczewa, któremu uszkodzono samochód w wyniku stłuczki, a wie, że jest monitoring miejski, który to zarejestrował, czy taki mieszkaniec otrzyma nagranie ze Straży Miejskiej, żeby mógł zidentyfikować tego, który mu ten samochód uszkodził. Odpowiedź była jasna i precyzyjna – nie, nie można takich nagrań przekazać, proszę wystąpić do Policji, Prokuratury, jak zostanie wszczęte postępowanie, nagrania zostaną zabezpieczone, a jeżeli będzie taka konieczność to nagrania zostaną udostępnione.

Pytam się, w jakim trybie nagrania dostali prezesi spółek miejskich, reprezentowani przez ich adwokata. W jaki sposób te nagrania zostały przekazane i na podstawie jakich przepisów – to jest przedmiotem badań Prokuratury Rejonowej w Malborku i to nie jest sprawa prywatna, to jest sprawa publiczna, służbowa, mówiąc kolokwialnie. Sąd napisał,

że sprawa dotyczy czynu zabronionego o istotnym stopniu społecznej szkodliwości, dodatkowo mającego być popełnionym przez osoby piastujące wysokie stanowisko urzędnicze. Chyba żaden z mieszkańców Tczewa nie widzi, tu żadnej prywatnej sprawy, tylko sprawę urzędową – udostępniania nagrań z monitoringu osobom do tego nieuprawnionym. To jest dla mnie oczywiste. I o ile te pierwsze spory dotyczące plakatów można traktować ..., ja traktuje i stąd też jako sprawy prywatne toczone przed sądami różnymi, jest to taki spór Kargula i Pawlaka, w którym każdy ma swoje racje, ale który niczym nie skutkuje dla nich, poza tym, że będą musieli zapłacić, albo nie, albo im wina zostanie udowodniona albo nie. To jest sprawa prywatna między Pobłockim a Urbanem, w żaden sposób nie związana z funkcjonowaniem rady miejskiej, prezydentem, tylko to jest nasz prywatny spór, który pan prezydent zdecydował mi się wytoczyć przed sądem. O rozstrzygnięciu oczywiście poinformuję.

Natomiast sprawa udostępnienia nagrań, to jest sprawa przekroczenia uprawnień przez Prezydenta Miasta Tczewa, ewentualnie Komendanta Straży Miejskiej przy przekazywaniu nagrań w trybie, którym one nie powinny zostać przekazane, tak ja to odbieram.

I teraz, to co pan prezydent powiedział, rzeczywiście, ja najpierw występując na sesji z prośbą o to, komu, jak mogą być te nagrania udostępniane, czy monitoring Straży Miejskiej służy do inwigilowania obywateli czy do zachowania bezpieczeństwa, dostałem odpowiedź, że te nagrania osobom prywatnym nie są udostępniane i koniec kropka. W związku z tym przekazałem sprawę... złożyłem zawiadomienie do Prokuratury, że moim zdaniem pan prezydent przekroczył swoje uprawnienia i przekazał nagranie z monitoringu, a tego nie powinien zrobić, koniec kropka, taka była treść zawiadomienia. Prokuratura w Malborku prowadziła postępowanie, ja nie mogę mówić o szczegółach, ponieważ jestem zobowiązany, powiem tylko tyle, że sprawę umorzyła. Ja wniosłem na to zażalenie, uważając, że Prokuratura nie dopełniła wszystkich czynności i sąd w Malborku w tej sprawie wydał rozstrzygnięcie w którym czytamy, już tylko dosłownie trzy zdania, nie będę tego całego postanowienia czytał, które jest dostępne na moim facebook. Zdaniem sądu decyzja o umorzeniu śledztwa była co najmniej przedwczesna. Sąd podzielił stanowisko skarżącego, że w sprawie zasadnym jest uzupełnić materiał dowodowy. Miał bowiem na uwadze, że niniejsza sprawa dotyczy czynu zabronionego o istotnym stopniu społecznej szkodliwości, dodatkowo mającego być popełnionym, przez osoby piastujące wysokie stanowiska. Zdaniem sądu, prowadzący postępowanie powinien dołożyć należytej staranności przy gromadzeniu i ocenie materiału dowodowego, aby wszystkie wątpliwości zostały wyjaśnione. Kolejne zdanie. W tym zakresie sąd podzielił w pełni argumentację podniesioną przez skarżącego. Tym samym zdaniem sądu należy przede wszystkim sprawdzić prawidłowość obiegu dokumentacji oraz komu i w jaki sposób zostały faktycznie wydane nagrania z monitoringu. Pomocnym w tym zakresie mogłoby być ustalenie i przesłuchanie osoby, która dokonywała zabezpieczenia nagrania i jego wydania. W tym celu w ocenie sądu należy ustalić, czy nagranie nie zostało udostępnione dla celów prywatnych i czy okoliczności sprawy uzasadniały udostępnienie nagrania, a nie tylko jego zabezpieczenie na potrzeby przyszłych postępowań. Dokonując ... przepraszam.... Z akt sprawy nie wynika bowiem, aby w momencie złożenia wniosku o udostępnienie nagrań, toczyło się jakiegokolwiek postępowanie dotyczące naruszenia porządku publicznego. Dokonując zasadności udostępnienia nagrań, organ, czyli prokurator, powinien zważyć na podległość Komendanta Straży Miejskiej, Prezydentowi Miasta Tczewa, oraz na fakt, że prezydent w sprawie cywilnej na ochronę dóbr osobistych z

powództwa Mariana Cegielskiego, Marcjusza Fornalika występował w charakterze świadka. Świadek dostarczył dowody. W tym miejscu sąd podziela wątpliwości skarżącego, czy udostępnienie nagrania Straż Miejska realizowała swoje ustawowe zadania. Konkludując, sąd pisze, że mając powyższe na uwadze należy zweryfikować dotychczasowe ustalenia. To jest tak naprawdę proszę Państwa nokaut prokuratora, bo w tej sprawie nie przesłuchano wcześniej osoby, która nagranie udostępniła, czyli prezydent lub komendant ani tej, która nagranie dostała, a więc adwokat prezesów. To jest proszę Państwa jednoznaczne, co więcej chciałem Państwu powiedzieć, że z pisma Prokuratora Okręgowego wynika, że sprawa została objęta nadzorem przez Prokuratora Rejonowego w Malborku, a Prokuratura Okręgowa w Gdańsku będzie tą sprawę monitorować.

Jeżeli ktoś z Państwa, jeszcze teraz twierdzi, że jest to prywatna sprawa, to już chyba nikt nie ma wątpliwości, że to nie jest sprawa prywatna. Proszę Państwa, to jest sprawa, która dotyczy postępowania najważniejszego urzędnika w tym mieście i tego, czy przekazując świadkom, czy ich pełnomocnikowi dowody, rzekome dowody powtarzam, bo mnie na tych nagraniach nie ma, nie przekroczył on swoich uprawnień. I w jaki sposób odbywa się dobór osób, którym nagrania są przekazywane lub nie. Ja ze spokojem czekam na rozstrzygnięcie tego postępowania.

I jeszcze jedna dla Państwa ważna informacja, której pan prezydent też w Tetce nie powiedział w „Pytaniach do Prezydenta”, otóż został mi przyznany też status pokrzywdzonego, a mówiąc kolokwialnie oskarżyciela posiłkowego, a więc będę mógł uczestniczyć we wszystkich czynnościach prowadzonych pod nadzorem prokuratury w sprawie udostępnienia nagrań. A zatem będę uczestniczył także w przesłuchaniu pana prezydenta i miałem już okazję uczestniczyć, chociaż z tego nie korzystałem, w przesłuchaniu Komendanta Straży Miejskiej.

Co do programu, proszę Państwa i panie przewodniczący przede wszystkim, mam nadzieję, że wykazałem, że różnica jest tutaj zasadnicza między sprawami prywatnymi, czyli tymi dotyczącymi plakatów, o których ja nigdzie nie pisze i nic nie wspominam, bo wiem, że to jest sprawa prywatna, jak wcześniej powiedziałem, w mojej ocenie podobna do sporów toczonych między Kargulem a Pawlakiem a sprawami służbowymi dotyczącymi przekazania nagrań z monitoringu w trybie, w którym moim zdaniem nie powinien mieć miejsca. I w mojej ocenie, a każdy ma prawo do takiego zdania, nastąpiło po prostu przekroczenie uprawnień przez prezydenta i sprawa w moim odczuciu i każdy ma prawo do takiego odczucia, zakończy się postawieniem zarzutów. A to, jak wiecie proszę Państwa skutkuje tym ..., czym pewnie się domyślacie. I dlatego tutaj dwukadencyjność wprowadzona lub nie, moim zdaniem jest bardzo dobrym rozwiązaniem.

Teraz co do pana przewodniczącego..., panie przewodniczący, my jesteśmy na sesji Rady Miejskiej, ja oczekiwałem, że będziemy równo traktowani, ponieważ my przede wszystkim jesteśmy gospodarzem tego spotkania, bo miałem też nadzieję, że pan pozwoli mi jednak szybko zakończyć i odpowiedzieć panu prezydentowi i nie wiem dlaczego musiałem czekać do tego momentu, ale cieszę się, że mogę się wypowiedzieć.

Natomiast co do tego, że poucza pan mnie żebym wykupił sobie czas antenowy w telewizji Tetka i tam sobie swoje prawdy czy opinie głosił, no to ja pytam, czy pan prezydent też wykupi sobie czas w telewizji Tetka, czy robi to za pieniądze podatników. Bo tak jak powiedziałem wcześniej, sprawa plakatów nie jest na pewno sprawą służbową, a to jest program pod nazwą „Pytania do Prezydenta” i tam pan prezydent mówi szeroko o działalności miasta i chwala mu za to, bo mieszkańcy powinni wiedzieć o tym co dzieje się w mieście, ale cały ostatni program poświęcony był wszystkim

postępowaniom, które toczą się przed różnymi organami i pan prezydent swoje zdanie tam wyartykułował. Pytam czy adwersarz albo ktoś z drugiej strony miał taką okazję... nie.

Proszę Państwa już kończąc, ja powiem w ten sposób, ja wiem, że są emocje, że pan prezydent być może, zbyt nerwowo zareagował, mówiąc to co mówił, ja oczywiście dam szansę panu prezydentowi na to żeby się zreflektował, przeanalizował i być może przeprosił, jeżeli uzna to za stosowne, jeżeli nie to nie. Ponieważ nie jest moją intencją wszczynanie jakiś sporów, ja chcę z panem prezydentem rozmawiać o sprawach miasta i zgodnie z tym co wcześniej zadeklarowałem, a pan przewodniczący w którymś momencie powiedział.. na sesjach Rady Miejskiej sprawy prywatne nie powinny być poruszane. Natomiast tak jak powiedziałem wcześniej sprawa udostępnienia nagrań nie jest sprawą prywatną, to jest i dotyczy tylko i wyłącznie działalności najważniejszego urzędnika w tym mieście i osób mu podległych, żeby było jasne, bo przecież nikt nie powiedział, że to pan prezydent zrobił.

Proszę Państwa ja na tym kończę, mam nadzieję, że żadnej polemiki dalszej nie będzie, proszę tylko o rozróżnienie spraw prywatnych, których nie poruszałem, od spraw służbowych w sprawie której złożyłem interpelację. I jak Państwo widzieli, na początku nawet był taki pomysł, żeby jej nie odczytać, a to się nigdy wcześniej nie zdarzało. Czy to jest równe traktowanie stron, czy poza tym programem, który obejrzą sobie Państwo, albo i nie, bo być może taśma nagle zginie na sesji, ja mam jeszcze jakąś możliwość ustosunkowania się do tego co mówi pan prezydent, ja bardzo chętnie podejmę rękawicę porozmawiam o sprawach miejskich z panem prezydentem. Wielokrotnie mówiłem, że z jednymi decyzjami zgadzam się, inne uważam, że być może zrobiłbym to lepiej, a może i gorzej tak, to jest kwestia sporu. My takich sporów merytorycznych na sesjach, komisjach nie toczy my, z jakiej przyczyny... przemilczę, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – zwrócił się do radnego Zbigniewa Urbana „ sam pan powiedział, że to są pana tylko wypowiedzi, prywatne, osobiste, na szczęście są jeszcze sądy, prokuratura także niech tam oceniają to, jakie to są sprawy i czego dotyczą, czy to są prywatne, czy to są służbowe. Mam nadzieję, że niedługo to się wszystko wyjaśni i już tu na sesji nie będą te sprawy poruszane.

Jeżeli chodzi o udostępnienie panu głosu, to tylko z troską o to, aby mógł pan się dobrze przygotować do wypowiedzi, uspokoić się, także dlatego właśnie w tym punkcie pozwoliłem panu wypowiedzieć się do woli.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rajmund Dominikowski – zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy do Komisji Rewizyjnej wpłynął wniosek o wyjaśnienie o zniesławienie Macieja Schwagra naszego informatyka i czy Komisja Rewizyjna wyjaśniała ten wniosek, jeżeli taki wpłynął.

Druga sprawa może trochę poważniejsza, która się wiąże właśnie z taką dzisiejszą atmosferą, tylko sprawy, prokurator, sędzia, itd. Zgodnie z ustawą samorządową do Przewodniczącego Rady Miejskiej należy obowiązek sprawdzania oświadczeń majątkowych. Na jednej sesji radny Urban podał adres swojego zamieszkania na osiedlu Bajkowym i przyznał, że nie mieszka na osiedlu Jedności Narodu, dlatego wnoszę, aby pan przewodniczący sprawdził oświadczenia majątkowe radnego Urbana i podjął odpowiednie kroki prawne jeżeli w oświadczeniach tych było tak jak mówił, skłamał i swoim podpisem, pod odpowiedzialnością karną, potwierdził nieprawdę. Dlatego mam taki wniosek.

Radny Krzysztof Misiewicz – poinformował, że bardzo krótko odniesie się do tych spraw i postara się ich nie komentować.

Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że zajmujemy się udostępnieniem nagrania z monitoringu, sprawa jak tu była przedstawiona jest z jednej strony niby prosta z drugiej strony skomplikowana, zostały w tą sprawę zaangażowane prokuratura i sądy, a ja chciałbym tylko pokazać, tak jak zawsze pokazuję jak to nasz kolega radny, zawsze ma inną interpretację w zależności od czasu i miejsca gdzie się znajduje.

Chciałbym nas cofnąć do marca 2007 roku i przeczytać protokół z sesji Rady Miejskiej, jeden z wniosków radnego Zbigniewa Urbana, który brzmi następująco: Radny wnioskuje o niezwłoczne podjęcie działań zmierzających do podłączenia zainstalowanych w mieście kamer, do sieci telewizji kablowej Telkab, w celu emisji obrazu z miejsc niebezpiecznych, zagrażających wandalizmem w czasie rzeczywistym. Podłączenie kamer do sieci telewizji kablowej i emisji obrazu w czasie rzeczywistym byłaby jednym z elementów planowanego monitoringu. Mieszkańcy Tczewa oglądający rzeczywisty obraz z kamer mogliby na bieżąco zgłaszać do odpowiednich służb, tj. Policji, Straży Miejskiej i innych, wszelkich aktów chuligaństwa i wandalizmu. Należy zastanowić się nad lokalizacją tych kamer w miejscach najbardziej niebezpiecznych. Ciągły monitoring tych miejsc działałby w moim przekonaniu prewencyjnie, ograniczał patologię. Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz. 49. I to taki mój krótki komentarz.

Radna Danuta Żywicka – w imieniu mieszkańców podziękowała Zakładowi Usług Komunalnych, za wymianę uszkodzonej kratki telekomunikacyjnej na ulicy Wojska Polskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – w sprawie zapytanie radnego Rajmunda Dominikowskiego poinformował, że: „tak właściwie, to nie wiem jak się do tego ustosunkować, bo Państwo wiecie, że Komisja Rewizyjna poza swoimi obowiązkami kontrolnymi, rozpatruje też skargi na prezydenta, dyrektorów gminnych jednostek, naczelników. Komisja podjęła też takie stanowisko, że skargi na pracowników urzędu, bądź jednostek przekazuje dyrektorom placówek.

Natomiast w tej sprawie wpłynął wniosek, który nie mógł być potraktowany jako skarga. To jest wniosek pana Macieja Schwagra o pomoc w uzyskaniu informacji, na jakim etapie jest sprawa wyjaśnienia anonimu, który rozesłał pan Zbigniew Urban do członków Komisji Rewizyjnej. I w tej sprawie wystosował pismo 25 stycznia br. ono jest adresowane do pana Mirosława Augustyna, Zenona Drewy, Gertrudy Pierzynowskiej, ale też do Rady Miejskiej i również do Komisji Rewizyjnej. Może powiem w dwóch słowach, jakby wyjaśnię tło, ale tak się zastanawiam, czy by nie dać Państwu takiej szerszej informacji na piśmie, aby niczego tutaj nie zniekształcić i nikomu nie uchybić. Pan radny Urban otrzymał e-maila, taki paszkwil od osoby X, tego e-maila przesłał członkom Komisji Rewizyjnej jako taką argumentację, aby w Wydziale Informatycznym spowodować kontrolę, czyli wprowadzić jakby ten temat do planu. Zasłonił w tym e-mailu imię i nazwisko i nazwę firmy. Potraktowaliśmy, że jest to autentyczny e-mail, gdzie to imię i nazwisko osoba jest znana. W trakcie wyjaśnień okazało się, bo pan Schwager złożył doniesienie do prokuratury i na policję o wyjaśnienie tej sprawy. W toku okazało się, to wynika jakby z pisma pana Macieja, że taka firma nie istnieje, taki człowiek nie istnieje, nie wiem co tam z tym adresem internetowym, to jest już jakby sprawa policji. Pan radny jakby wcześniej ubiegał się o moje stanowisko w tej sprawie,

więc ja mu przekazałem taką informację jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej, że Komisja Rewizyjna nie zajmuje się sprawami takich insynuacji i doniesień, ponieważ od tego jest sąd, prokuratura i jeżeli pan radny ma takie informacje, to proszę niech idzie do policji czy sądu i niech tą sprawę wniesie. Powiem tyle, że pan radny na Komisji Rewizyjnej się do tego pisma ustosunkował, bo go o to prosiłem, natomiast Komisja Rewizyjna panu Maciejowi Schwagrowi udzieliła informacji, że tego rodzaju wniosek nie mieści się w katalogu zadań Komisji Rewizyjnej. Jeżeli zostały naruszone jakieś jego dobra osobiste to z tą sprawą powinien się udać na policję bądź do prokuratury. Jeżeli takie będzie Państwa życzenie to ja taka notatkę pisemną jakby z całej procedury, z całego przebiegu jestem w stanie przygotować, żebyście Państwo mieli cały obraz wydarzeń.

Radny Zbigniew Urban - „Szanowni Państwo, nie wiem co jeszcze się wydarzy szczerze mówiąc, ale praktycznie wszystko potwierdzam, to co pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, z jedną małą uwagą, Zbigniew Urban nie rozsyłał anonimów, ja jako radny otrzymałem informację o pewnych wątpliwościach dotyczących przetargów w Centrum Informatycznym. E-mail był wysłany przez kogoś skoro go otrzymałem, był podpisany z numerem telefonu itd. Otrzymałem to, ponieważ ten, który go do mnie napisał, a jest jednym z wielu, który pisze do mnie, prosi aby nie przekazywał jego danych. Więc wydrukowałem e-maila zakreśliłem jego dane, przyszedłem na Komisję Rewizyjną przesyłając przewodniczącemu i członkom Komisji Rewizyjnej, czyli organowi, który jest uprawniony do kontroli działalności prezydenta, a więc temu organowi, który powinien to otrzymać, informację o wątpliwościach dotyczących przetargów w Centrum Informatycznym i poprosiłem o umieszczenie w planie kontroli Komisji Rewizyjnej, kontroli w Centrum Informatycznym. Komisja Rewizyjna nie wyraziła na to zgody, koniec kropka. Mija pół roku, tworzony jest kolejny plan kontroli, wracam do tematu i proszę o przeprowadzenie kontroli – komisja nie wyraziła na to zgody. Po raz trzeci jeżeli dobrze pamiętam poprosiłem o przeprowadzenie kontroli w Centrum Informatycznym – komisja po raz trzeci nie wyraziła na to zgody. Kontroluje audytora wewnętrznego, konserwatora zabytków, ale przetargów w Centrum Informatycznym nie chce. W związku z tym, złożyłem wniosek o wyłączenie mnie z kontroli prowadzonych przez Komisję Rewizyjną i potrącenie mi z diety dodatku jaki za to przysługuje. Chyba wszystko jasne.

Natomiast, jeszcze jedna kwestia, zostałem wezwany przez Policję w Tczewie na przesłuchanie. Jak wiecie toczyło się postępowanie jakieś policyjne, prokuratorskie w sprawie Centrum Monitoringu, niedawno chyba zostało zakończone, ale mniej więcej w tym czasie zostałem również wezwany na przesłuchanie i się stawiłem. Pytając o temat spotkania, powiedziano mi, że sprawa dotyczy Centrum Informatycznego. W związku z tym zapytałem, czy mam przynieść ze sobą e-maila, którego otrzymałem i Centrum Informatycznego dotyczy. Policja powiedziała – proszę przynieść e-maila. Wydrukowałem e-maila nie zasłaniając danych osoby, która go do mnie wysłała z nazwą firmy, telefonem i adresem e-mailowym przekazałem to Policji. Powiedziałem, że takiego otrzymałem, chciałem żeby Komisja Rewizyjna wszczęła kontrolę, ale nie została wszczęta, dziękuję, nic więcej o sprawie nie wiem.

Złożyłem informacje, wyjaśnienia panu przewodniczącemu i wszystkim na komisji – to znaczy to nie są wyjaśnienia, bo ja się nie mam z czego tłumaczyć, tylko poinformowałem ich, że nie donosiłem na żadnego Macieja Schwagra, żadnej policji, prokuratury, sądom, nie wiem o co w ogóle mu chodzi i żeby zaprosić go na Komisję

Rewizyjną, to się pan kierownik wypowie. Pan kierownik dostał zaproszenie ode mnie wysłane, do pana przewodniczącego skierowałem e-maila, proszę zaprosić pana Szwagra niech powie o co mu chodzi, bo go nie rozumiem. Pan Schwager nie przyszedł na komisję – wyciągnijcie Państwo z tego wnioski.

Radny Krzysztof Misiewicz, w 100 % zgadzam się z tym co pan odczytał, monitoring Straży Miejskiej służy do zapewnienia mieszkańcom miasta Tczewa bezpieczeństwa, proszę to rejestrować, nagrywać, ale przekazywać tylko zgodnie z prawem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zenon Drewa – poinformował, że „pan radny nie powiedział całej prawdy i nie taki był tryb procedowania tej sprawy. Panie radny, no jednej rzeczy się trzymajmy, tak, rozesłał pan anonimowego e-maila , który znieślił pracownika naszego urzędu.”

Radny Krzysztof Misiewicz – „odnośnie Kierownika Centrum Informatycznego, tak jak na komisji powiedziałem, ja patrząc na tę sprawę czuję się jakby, że komisja miała być wplątana w całą tą, nie wiem dyskusję, czy całą scysję pomiędzy Kierownikiem CI, a radnym Urbanem. Uważam, że absolutnie nie możemy dać się w to wciągnąć, dlatego ja zawsze do końca kadencji będę głosował, aby nie robić kontroli w CI, właśnie z tego względu - my nie służyliśmy jako narzędzie do wojny pomiędzy kierownikiem a radnym. Odnośnie ostatniej wypowiedzi radnego Urbana, no to jak najbardziej, tylko, że on sam w swojej wypowiedzi zadaje pytanie, czy monitoring służy do inwigilacji mieszkańców. No to ja Państwu pokazałem, że on sam chciał, żeby to było w czasie rzeczywistym. A w czasie rzeczywistym, to oznacza, że każdy mieszkaniec może wszystko sobie nagrać i mieć do dyspozycji w każdej chwili.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poinformował:

- konwent odbędzie się 16 marca br. (czwartek) o godz. 16.00,
- sesja robocza odbędzie się 30 marca br. o godz. 10.00,
- 1 marca br. odbędą się uroczystości poświęcone Pamięci Żołnierzy Wyklętych – radni będący w poczcie sztandarowym, proszeni są o udział w uroczystości,

Więcej uwag nie zgłoszono

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Mirosław Augustyn – zamknął obrady XXVII sesji, dziękując wszystkim za uczestnictwo.

Obrady sesji zakończono o godz. 13⁰⁰.

*Przewodniczący
Rady Miejskiej w Tczewie*

Mirosław Augustyn

Wytworzyła: Lucja Kussowska